









जमनालाल बजाजके साथ दिल्लीमें

# सम्पूर्ण गांधी वाङ्मय

७२

(१६ अप्रैल - ११ सितम्बर, १९४०)



प्रकाशन विभाग  
सूचना और प्रसारण मन्त्रालय  
भारत सरकार

मार्च १९८० (चैत्र १९०२)

© नवजीवन ट्रस्ट, अहमदाबाद, १९८०

कापीराइट  
नवजीवन ट्रस्टकी सौजन्यपूर्ण अनुमतिसे

निदेशक, प्रकाशन विभाग, नई दिल्ली-११०००१ द्वारा प्रकाशित  
और शान्तिलाल हरजीवन शाह, नवजीवन प्रेस, अहमदाबाद-३८००१४ द्वारा मुद्रित

## भूमिका

इस खण्डमें १६ अप्रैलसे ११ सितम्बर, १९४० तककी सामग्री दी गई है। लगभग इन्ही दिनों नाजी सेनाने अप्रतिहत वेगसे बढ़ते हुए उत्तरी तथा पश्चिमी यूरोपके अनेक देशों — फ्रान्स, डेनमार्क, नॉर्वे, नीदरलैण्ड्स, बेल्जियम, लुक्सेम्बर्ग — पर अपना प्रभुत्व स्थापित कर लिया था, और अब निरन्तर ब्रिटिश द्वीप-समूहपर बमबारी चल रही थी, जिसमें जीवन और सम्पत्तिकी भीषण क्षति हो रही थी। जिन देशोंकी स्वतन्त्रता छिन गई थी उनके प्रति भारतमें सहानुभूतिकी प्रबल लहर उठी। इसके पूर्व भारतीय नेता स्पेन तथा चीनके गणतन्त्रोंके साथ अपने सम्वन्धकी घोषणा कर चुके थे। और अब तो, जैसा कि गांधीजी ने कहा, “शायद ही कोई भारतीय” था जो “अपनी स्वतन्त्रता गँवा बैठनेवाले नॉर्वे और डेनमार्कके प्रति वैसी ही सहानुभूति”से प्रेरित नहीं था “जैसी सहानुभूति वह चीन और स्पेनके प्रति रखता था” (पृ० ३४)।

किन्तु पाश्चात्य लोकतन्त्रोंके प्रति इस व्यापक सहानुभूतिको कार्य-रूप ग्रहण करने का अवसर नहीं दिया गया, यद्यपि यूरोपमें नाजी-विजयसे चिन्तित कांग्रेसने इस अवधिमें ब्रिटिश सरकारके साथ सहयोगका आधार स्थापित करने का एक प्रयत्न अवश्य किया। युद्धके आरम्भमें उसने भारतकी भावी स्थितिके सम्बन्धमें ब्रिटेनसे जिन आश्वासनोंकी माँग की थी उनके न मिलने पर मार्च महीनेमें अपने रामगढ़ अधिवेशनमें उसने यह घोषणा की थी कि ज्यों ही गांधीजी इस विषयमें आश्वस्त हो जायेंगे कि कांग्रेस सगठन सविनय अवज्ञाके लिए हर तरहसे तैयार है, वह सविनय अवज्ञा आरम्भ कर देगी (खण्ड ७१, परिशिष्ट ६)। अब अपने उस निर्णयको बदल कर — यद्यपि इस परिवर्तनके फलस्वरूप गांधीजी और कांग्रेसके रास्ते अलग हो गये — उसने प्रस्ताव किया कि यदि ब्रिटेन “भारतकी पूर्ण स्वाधीनताकी स्वीकृतिकी सुस्पष्ट घोषणा” कर दे और “इसे तुरन्त लागू किये जाने के कदमके रूपमें केन्द्रमें एक अस्थायी राष्ट्रीय सरकारका गठन” कर दे तो “कांग्रेस देशकी प्रतिरक्षाके प्रभावकारी सगठनके लिए किये जानेवाले प्रयत्नमें अपना पूरा जोर लगा” देगी (परिशिष्ट ४)। इसके उत्तरमें वाइसरायने ८ अगस्तको जो वक्तव्य (परिशिष्ट ७) दिया उसमें पहलेकी सरकारी घोषणाओंकी ही तरह “भारतके साथ ग्रेट ब्रिटेनके दीर्घ सम्बन्धोंके कारण उसके [सरकारके] सिर” आये कर्तव्योंके उचित “निर्वाहकी जिम्मेदारी” की दुहाई देते हुए “भारतमें शान्ति स्थापित रखने और उसकी मलाई करने की अपनी जिम्मेदारियोंको किसी भी ऐसी सरकारको सौंपने” से इनकार कर दिया गया “जिसकी सत्ताको भारतीय राष्ट्रीय जीवनके बड़े और शक्तिशाली तत्त्व प्रत्यक्ष रूपसे अस्वीकार करते हो” (पृ० ५२६)। साथ ही सरकारका रवैया देखकर यह सन्देह होने लगा कि कांग्रेसके “सयमका लाम उठाकर” वह उसे कुचल

छः

देना चाहती है। गांधीजी को लगा और उन्होंने सार्वजनिक रूपसे ऐसा कहा भी कि ऐसी अवस्थामें मुझे “किसी-न-किसी प्रकारके प्रभावकारी सत्याग्रहका सहारा” लेना पड़ सकता है (पृ० ३८१), क्योंकि, जैसा कि उन्होंने वाइसरायको लिखा, “मुझे लोगोको यह कहने का मौका नहीं देना चाहिए कि एक झूठे नैतिक आग्रहके कारण मैंने कांग्रेसको बिना सघर्ष किये कुचल जाने दिया” (पृ० ४९६)।

वस्तुतः अन्य प्रसंगोंकी तरह इस प्रसंगमें भी नैतिकताका विचार आरम्भसे ही गांधीजी का मार्गदर्शक सिद्धान्त रहा था। ‘न्यूयॉर्क टाइम्स’ के प्रतिनिधिके साथ अपनी बातचीतके दौरान उन्होंने उसी प्रश्नको दुहराया जो ४ सितम्बर, १९३९ को वाइसरायसे मुलाकात करनेके बाद उन्होंने अपने-आपसे पूछा था— “यदि ब्रिटेन और फ्रान्स हार जाते हैं तो भारतके लिए स्वतन्त्रताका क्या मूल्य है?” उन्होंने मुलाकातीसे कहा कि “यदि ये शक्तियाँ हार जाती हैं तो यूरोप और विश्वके इतिहासकी क्या रूपरेखा होगी, अभी कोई नहीं कह सकता” (पृ० १२-१३)। और यद्यपि गांधीजी ने कांग्रेसकी माँगका समर्थन किया और न केवल यह कहा कि “आजादीकी माँगमें प्रवृत्त रहना . . . कांग्रेसका कर्तव्य है”, बल्कि यह कहनेमें भी कोई सकोच नहीं किया कि “सत्य और अहिंसाका सक्रिय रूपसे पालन” करना तथा “बिना किसी अन्तराल-विरामके अपने पूर्ण स्वाधीनताके लक्ष्यको प्राप्त करनेके लिए प्रयत्नशील” रहना मित्र-राष्ट्रोंके “उद्देश्यकी प्राप्ति . . . में कांग्रेसका योगदान” होगा, किन्तु साथ ही उन्होंने अपने आलोचकोंको भी आश्वस्त किया कि “मैं जान-बूझकर ब्रिटेनको परेशान करनेवाली कोई बात नहीं कहूँगा” (पृ० ९४-९५)। अंग्रेजोंको परेशान करने की उनकी कोई इच्छा नहीं थी— “खासकर ऐसे समय जब उनके सामने जीवन-मरणका प्रश्न खड़ा” था (पृ० २३)। वे “इलैण्डका बुरा नहीं” चाहते थे। उसकी हारसे उन्हें बहुत दुःख होता (पृ० ३४)। जब राममनोहर लोहियाने “तत्काल सविनय अवज्ञा आरम्भ करने की पैरवी की” तो उत्तरमें अपनी स्थिति स्पष्ट करते हुए गांधीजी ने लिखा कि “सीधी कार्रवाईकी दिशामें उठाये गये किसी भी कदमसे उसे [ब्रिटिश सरकारको] परेशानी अवश्य होगी।” उनका विचार था कि “जबतक मित्र-राष्ट्रोंकी भूमिपर चल रहा घमासान युद्ध शान्त और भविष्य अधिक स्पष्ट नहीं हो जाता तबतक हमें प्रतीक्षा करनी चाहिए। ब्रिटेनकी बर्बादीकी बुनियादपर हम अपनी आजादीका महल नहीं खड़ा करना चाहते। यह अहिंसाकी रीति नहीं है” (पृ० ११९)। शायद इसीलिए उन्होंने लॉर्ड जेटलैंडके भाषणपर सार्वजनिक रूपसे कुछ कहने का लोभ सवरण किया (पृ० २४)। साथ ही, लगता है, गांधीजी के मनमें कहीं यह आशा भी थी कि ब्रिटिश राजनेताओंको कदाचित् सुबुद्धि आ जाये। सब तो यह है कि नये भारत-सन्धी एल० एस० एमरीका प्रथम सन्देश उन्हें “अच्छा” भी लगा (पृ० २०८)। किन्तु वे यह भी देख रहे थे कि सघर्ष शायद अनिवार्य ही हो जाये। उस स्थितिके निराकरणके लिए वे “असहयोगके प्रयोगकी ऐसी नीतिका शोध करनेके लिए आत्ममन्थन कर” रहे थे “जो प्रभावकारी होते हुए भी . . . हिंसाका विस्फोट न होने” देती और इस प्रकार अंग्रेजोंको परेशानीसे बचा लेती (पृ० ७६)।

देशकी परिस्थितियाँ निम्नच्य ही अहिंसक सघर्षके लिए अनुकूल नहीं प्रतीत हो रही थी। किसानों और मजदूरोंके बीच अशान्ति छाई हुई थी। मजदूर नगरोंमें हड़ताल और प्रदर्शन कर रहे थे तो किसान गाँवोंमें कूचोंका आयोजन कर रहे थे और रेलगाड़ियाँ रोक रहे थे (पृ० २२)। इसके अतिरिक्त, आवादीके एक हिस्सेमें— खासकर नगरोंमें— असुरक्षा, बल्कि घबराहटका भी भाव व्याप्त था, और दिन-प्रति-दिन तीव्रसे तीव्रतर होता जा रहा था। फलतः गांधीजी को नगरवासियोंसे अनुरोध करना पड़ा कि “वे दृढ़तापूर्वक अपनी-अपनी जगह डटे रहकर डरपोक लोगोंको काल्पनिक अथवा वास्तविक खतरोंसे बचने के लिए भाग निकलने का लोभ सवरण करने का साहस प्रदान करें” (पृ० २५६)। मुस्लिम लीगका तेवर और उसकी विभाजनकी माँग परिस्थितिको और भी कठिन बना दे रही थी। लीगके नेताओंने दावा किया कि अकेले १९ अप्रैलको उन्होंने अपनी माँगके समर्थनमें १०,००० से अधिक समारोह आयोजित कराई। पंजाबमें वेलचोंसे लैस खाकसार लोग, मसजिदोंको अपने छिपने के ठिकाने बनाकर, यूनिवर्सिटी प्रशासन तथा पुलिसको चुनौती देते हुए, हिन्दुओंको आतंकित कर रहे थे। गांधीजी को आशंका थी कि सरकार इन “विरोधी ताकतोंको स्थितिको उलझाने का मौका” दे सकती है (पृ० ७)। इसलिए उन्होंने लिखा कि यदि ऐसी अव्यवस्थाके बावजूद “सविनय अवज्ञा आरम्भ की जाती है तो लोग उसे भी इस अव्यवस्थाका अंग न मान ले, इसके लिए यह जरूरी है कि हम इस अराजकतासे सविनय अवज्ञाके अन्तरको स्पष्ट रूपसे पहचान लें” (पृ० २२)। कानून भंग करके जेल जाना तो बहुत आसान काम था, लेकिन गांधीजी ने कहा, लोगोंको सुनते-सुनते भले ही चिढ़ होने लगे, “मैं तो इस बातको दुहराता ही रहूँगा कि जेल-यात्राके पीछे अगर ईमानदारीसे किये गये रचनात्मक प्रयत्नोंका बल नहीं है और हमारे हृदयोंमें अन्यायिके प्रति सद्भावना नहीं है तो जेल-यात्रा हिंसा है और इसलिए सत्याग्रहमें इसके लिए कोई स्थान नहीं है” (पृ० १२०)।

गांधीजी ने सविनय अवज्ञाकी तैयारीके लिए जो रचनात्मक कार्यक्रम निर्धारित किया था, हिन्दू-मुस्लिम एकता उसका एक महत्त्वपूर्ण अंग थी (पृ० ९४); किन्तु उन्होंने महसूस किया कि मुस्लिम लीगकी “विभाजनकी माँगसे एकताके सारे प्रयत्नोंका द्वार फिलहाल तो बन्द ही हो जाता है” (पृ० ७७)। उन्होंने इस माँगको “असत्य” कहा था, और यद्यपि वे यह मानते थे कि “यदि आठ करोड़ मुसलमान विभाजन चाहते ही हैं तो . . . दुनियाकी कोई ताकत उसे रोक नहीं सकती”, तथापि उन्होंने स्पष्ट कहा कि “किसी सम्मानजनक समझौतेके आधारपर विभाजन सम्भव नहीं है।” धर्मकी “मनुष्यको ईश्वरसे और मनुष्यको मनुष्यसे” जोड़ने की सयोजक शक्तिकी चर्चा करते हुए उन्होंने पूछा: “क्या इस्लाम मुसलमानको केवल मुसलमानसे ही जोड़ता है और हिन्दूको उसका वैरी बनाता है? पैगम्बरने जो शान्तिका संदेश दिया वह क्या केवल मुसलमानोंके ही हितमें और केवल मुसलमानोंके आपसी सम्बन्धके विषयमें ही था? क्या उनका आदेश यह था कि हिन्दुओं और गैर-मुसलमानोंके खिलाफ युद्ध करते रहो? क्या आठ करोड़ मुसलमानोंमें वही भावना भरी जानी है, जिसे मैं केवल विपकी ही सत्ता दे सकता हूँ?” गांधीजी की दृष्टिमें “यह इस्लाम नहीं” था और

“जो लोग मुसलमानोंके मस्तिष्कमें यह विष भर” कर हिन्दुओं और मुसलमानोंके बीच संघर्षका वातावरण तैयार कर रहे थे “वे इस्लामका सबसे बड़ा अहित कर रहे” थे (पृ० ३१-३२)। भारतीय सस्कृतिके सामासिक स्वरूपमें अपना विश्वास व्यक्त करते हुए उन्होंने लिखा “भारत एक बड़ा देश है, ऐसी विविध सस्कृतियोंसे बना एक महान् राष्ट्र है जिनमें से प्रत्येकका ख़ान शेष सभीके पूरकका काम करते हुए आपसमें एक-दूसरेसे मिल जाने की ओर है” (पृ० ३०)। भारतीय मुसलमानोंको अपने “सगे भाई” बताते हुए उन्होंने कहा कि वे सदा ऐसे ही रहेंगे, “फिर वे मुझे चाहे जितना नकारे” (पृ० १५३)।

किन्तु बिगड़ती हुई युद्ध-परिस्थितिके समक्ष ये आन्तरिक समस्याएँ पृष्ठभूमिमें तिरोहित होती गईं। यूरोपमें मचा ख़तपात गांधीजी के लिए गहरे व्यक्तिगत दुःखका प्रसंग था। २८ मईको उन्होंने मीराबहनको लिखा, “पश्चिममें तो बड़ी भयंकर बाते हो रही हैं” (पृ० १२८), और दो दिन बाद एक अन्य अंग्रेज मित्रको लिखा, “. . . ऐसी घटनाएँ हुई हैं कि मैं अवाक् रह गया हूँ” (पृ० १३३)। कांग्रेस कार्य-समितिकी एक बैठकमें उन्होंने स्वीकार किया कि “यूरोपमें जो भयंकर बाते हो रही हैं उनसे मेरा मन व्यथा-विह्वल है” (पृ० २७०)। वे इतने विचलित हो उठे थे कि २६ मईको उन्होंने वाइसरायको लिखा कि क्या वह “समय नहीं आ गया है कि मानव-जातिका खयाल करके शान्तिकी याचना की जाये”, ताकि “यह भीषण नरसंहार बन्द” हो सके। इतना ही नहीं, वे “जर्मनी या जहाँ भी ज़रूरत हो वहाँ जाकर . . . मानवताके कल्याणके लिए शान्तिकी याचना करने को” तत्पर थे (पृ० ११५)। सर सैम्युअल होरके ब्रिटेनकी स्थितिको समझने के अनुरोधके उत्तरमें उन्होंने लिखा, “मैं निरन्तर प्रार्थना करता रहता हूँ कि संघर्षके स्थानपर शान्ति स्थापित हो” (पृ० १९७)। गांधीजीकी रायमें हिटलरशाहीका सामना करने का एकमात्र सच्चा उपाय अहिंसक प्रतिरोध था, जिसमें “मृत्युके ग्रास केवल वही लोग बनते जिन्होंने ज़रूरत पड़ने पर, किसीको मारे बिना और किसीके प्रति अपने मनमें दुर्भावनाको स्थान दिये बिना, मृत्युका वरण करने के लिए अपनेको प्रशिक्षित किया होता।” यदि चेको, पोलैण्डवासियों, नॉर्वेवासियों, फ्रान्सीसियों और अंग्रेजोंने उस मार्गका अनुसरण किया होता तो “यूरोपने अपनी नैतिक ऊँचाईकी अच्छी-खासी अभिवृद्धि की होती। और . . . अन्ततः महत्त्वकी चीज नैतिक मूल्य ही है। बाकी सब तो निरर्थक वस्तु है” (पृ० २१५)।

गांधीजी ने अंग्रेजोंको भी ऐसी ही सलाह दी। उन्होंने उनके साहस और सकल्पकी प्रशंसा की, और उन्हें यह मालूम था कि “ब्रिटेनको मिटना भी हुआ तो अन्ततः लड़ता हुआ बहादुरीके साथ मिटेगा” (पृ० १५५)। किन्तु फ्रान्सके पतनके बाद जब ब्रिटेनपर नाजियोंकी चढ़ाई आसन्न प्रतीत होने लगी और अंग्रेजोंको हवाई और समुद्री मुठभेड़ोंमें परेशान किया जाने लगा तब गांधीजी ने “हर ब्रिटेनवासीसे” खुली अपीलमें “लड़ाई बन्द करने” का अनुरोध किया, क्योंकि उन्हें लग रहा था कि “युद्धकी समाप्तिपर, वह चाहे जिसके पक्षमें हो, विश्वमें लोकतन्त्रका प्रतिनिधित्व करने के लिए कोई लोकतन्त्र बचा ही नहीं रहेगा।” उनकी दृष्टिमें “यह युद्ध

मानव-समाजके लिए एक अभिशाप . . के रूपमें आया” था, “इसलिए कि यह जितने बड़े पैमानेपर इन्सानको हैवान बना रहा” था “उतने बड़े पैमानेपर ऐसा होते पहले कभी नहीं देखा गया” था। अंग्रेज वह लड़ाई नाजियोसे भी अधिक नृशंस बन कर ही जीत सकते थे, और गांधीजी ने आग्रहपूर्वक कहा कि “चाहे जितने भी न्याय-सम्मत उद्देश्यके लिए प्रतिक्षण चल रहे इस अन्धाधुन्ध नरसंहारको उचित नहीं ठहराया जा सकता।” उन्होंने अंग्रेजोंको “एक अधिक उदात्त और वीरतापूर्ण, बहादुरसे-बहादुर सिपाहीके योग्य मार्ग” सुझाया — “नाजीवादका मुकाबला बिना किसी हथियारके” करने का मार्ग। ब्रिटिश साम्राज्यवादके विरुद्ध स्वयं अपने अहिंसक सघर्षका हवाला देते हुए गांधीजी ने उन्हें आश्चर्य किया कि “मेरे देशका अन्तमें चाहे जो बने, आपके प्रति मेरा प्रेम अक्षुण्ण है और रहेगा” (पृ० २६२-६३)। इस अपीलके उत्तरमें ब्रिटिश सरकारने बताया कि यद्यपि गांधीजी के हेतुओंके लिए उसके मनमें कद्र थी, किन्तु गांधीजी द्वारा सुझाई नीतिपर विचार करने में वह असमर्थ थी, “क्योंकि सारे साम्राज्यके साथ मिलकर उसने इस युद्धको विजय मिलने तक चलाते रहने का संकल्प कर रखा” था (पृ० २६५ पा० टि०)।

“हिटलरगाहीका मुकाबला” करने के लिए जो मार्ग अपनाने का अनुरोध गांधीजी ने यूरोपके राष्ट्रोंसे किया था, बाहरी आक्रमणोंसे अपनी रक्षा करने के लिए वही मार्ग अंगीकार करने का आग्रह उन्होंने स्वदेगसे भी किया। वे चाहते थे, “हमें सबलकी अहिंसामें अपनी अविचल आस्थाकी घोषणा करनी चाहिए और कहना चाहिए कि हम अपनी स्वतन्त्रताकी रक्षा शस्त्रबलसे नहीं करना चाहते, बल्कि हम उसका बचाव अहिंसक शक्तिसे करेंगे” (पृ० २१५)। जब यह अपील तैयार किया गया उन दिनों कांग्रेस कार्य-समितिकी बैठक चल रही थी और पाँच दिनोंके विचार-विमर्शके बाद ३१ जूनको उसने “अपने स्वातन्त्र्य-सघर्षमें अहिंसाके सिद्धान्तका दृढ़तासे पालन करते” रहने का निश्चय दुहराया, किन्तु “गांधीजी के साथ अन्ततक चलने” में अपनी असमर्थताकी घोषणा की, यद्यपि “अपने महान् आदर्शके मार्गपर अपनी रीतिसे चलने” की उनकी स्वतन्त्रता स्वीकार कर ली। इस “मुक्ति” से गांधीजी “खुश भी” थे और “गमगीन भी”। अहिंसाका प्रचार उनका जीवन-कार्य था, इसलिए उन्हें “लगा कि यही वह घड़ी है जब मैं ईश्वर और मनुष्यके समक्ष अपनी श्रद्धाको सिद्ध कर सकता हूँ।” अतः कांग्रेससे टूटने की “व्यथाको बर्दाश्त” कर पाने और “अकेले खड़े रहने की शक्ति प्राप्त” कर सकने पर वे खुश थे। गमगीन इसलिए थे कि उन्हें लगा, “जिन लोगोंको इतने वर्षोंसे — जो अभी कलकी तरह ताजा प्रतीत होते हैं — अपने साथ लेकर चलने का सौभाग्य मुझे प्राप्त था, अब उन्हें अपने साथ ले चलने की शक्ति मेरे शब्द खो बैठे हैं”। गांधीजी का दृढ़ विश्वास था कि केवल सच्ची “अहिंसा ही विश्वको विनाशसे बचा सकती है” और ससारको यह सन्देश देना भारतका ही कर्तव्य है (पृ० २२२-२५), किन्तु कार्य-समितिकी राय थी कि बाहरसे “आक्रमण करनेवाले शत्रुओंके विरुद्ध अहिंसासे लड़ने की शक्ति हिन्दुस्तानमें नहीं है” (पृ० २८३)। प्रतिपक्षके प्रवक्ता थे चक्रवर्ती राजगोपालाचारी, जिनकी दलील थी कि “हमारा सगठन राजनीतिक है, जो अहिंसाके लिए नहीं, एक राजनीतिक उद्देश्यके लिए



काम कर रहा है। हम अन्य राजनीतिक दलोंकी स्पर्धाके बीच काम कर रहे हैं” (पृ० २७०)। राजाजी कार्य-समितिके अधिसूख्य सदस्योंको, जिनमें सबसे महत्त्वपूर्ण थे सरदार पटेल, अपने पक्षमें लाने में सफल हो गये, और गांधीजी को “यह बात दिनके प्रकाशकी भाँति तुरन्त स्पष्ट हो गई कि यदि मेरा दृष्टिकोण स्वीकार्य नहीं है, तो एकमात्र वास्तविक विकल्प राजाजी का दृष्टिकोण ही हो सकता है।” फलतः उन्होंने राजाजी के प्रस्तावपर अमल करनेकी सलाह दी (पृ० २८९-९०)। कोई आलोचक कह सकता था कि जिस कोटिकी अहिंसा गांधीजी चाहते थे वह उनके जीवन-कालमें सम्भव नहीं थी। ऐसे लोगोंको उनका उत्तर था : “मैं अदम्य आशावादी हूँ। कोई भी वैज्ञानिक अपना प्रयोग शकाकुल मनसे आरम्भ नहीं करता। मैं कोलम्बस और स्टी-वेन्सनकी परम्पराका आदमी हूँ। घोरतम कठिनाइयोंके बीच भी उन्होंने कभी आगका दामन नहीं छोड़ा था। चमत्कारोंका युग बीत नहीं गया है। जबतक ईश्वर है, चमत्कार भी होते रहेगें” (पृ० १८६)। गांधीजी के अनुसार, इतिहास भी अहिंसके मार्गपर मनुष्यके बढ़ते चरणकी साक्षी भरता है। हमारे पूर्वज नर-मत्सी और आखेटक थे। कालान्तरसे मनुष्यने खेती आरम्भ की और तब “धुमकड जिन्दगीके बदले . . . उसने गाँव और शहर बसाये। कौटुम्बिक भावना जागी, जो आगे चलकर सामाजिक हो गई। ये सब उत्तरोत्तर बढ़ती अहिंसके ही चिह्न हैं।” अतः मनुष्यको इस मार्गपर और भी प्रगति करनी है। यही उसका ध्येय है, उसकी नियति है, क्योंकि हिंसक तो वह “पशुके रूपमें . . . ही है, आत्माके रूपमें . . . अहिंसक है। . . . वह या तो अहिंसा सीखेगा या नष्ट हो जायेगा” (पृ० ३९३)। इसलिए गांधीजी यह मानने को तैयार नहीं थे कि “हिटलर या जर्मनोपर, जिन्हें हिटलरने यन्त्र-मानव बना दिया” था, “अहिंसात्मक कार्रवाईका शायद कोई असर न हो। अगर अहिंसक कार्रवाई अपेक्षित प्रमाणमें की जाये तो . . . उसका असर अवश्य होगा”, क्योंकि “किसी भी मनुष्यको सदाके लिए यन्त्र नहीं बनाया जा सकता।” गांधीजी का विश्वास था कि “अहिंसके क्षेत्रमें अहिंसाका उपासक अपनी शक्तिसे काम नहीं करता है। शक्ति तो उसे ईश्वरसे प्राप्त होती है” (पृ० ४०५-६)। अहिंसक कार्रवाईके सग-ठनके अपने आधी सदीके अनुभवसे गांधीजी आशासे ओतप्रोत थे। उनका अहिंसाका यह प्रयोग अब “बहुत ही दिलचस्प, लेकिन साथ ही अत्यन्त कठिन अवस्थामें प्रवेश कर चुका” था। उन्हें अनुभव हो रहा था कि “मैं . . . ऐसे महासमुद्रमें अपनी नाव खे रहा हूँ जिसका मेरे पास कोई नक्शा नहीं है।” उन्हें हर घड़ी जलकी गहराईकी थाह लेनी पड़ रही थी, किन्तु कठिनाईसे उनमें “संघर्ष करने के उत्साहका संचार” हो रहा था (पृ० ४००)।

सेवाग्राम गांधीजी के लिए “अहिंसाकी प्रयोगशाला” था (पृ० २४१), किन्तु वह यदा-कदा उनके समक्ष मानव-स्वभावसे सम्बन्धित कठिन समस्याएँ उपस्थित कर देता था। २४ मईको उन्होंने ऐसे ही कतिपय “नाना-मोटा [छोटे-मोटे] उद्वेगों [उद्देगों] के कारण” अनिश्चित कालका मौन लेते हुए अपना यह इरादा जाहिर किया कि अब मैं किसी प्रकारका आग्रह नहीं करूँगा और “आवश्यक बातमें मेरा अमिप्राय वताने से अधिक दलीलादि” नहीं करूँगा (पृ० १०५)। आश्रममें एक कलम और

पत्र चोरी चला गया, और ऐसा सन्देह था कि यह किसी आश्रमवासीका ही काम था। इस घटनासे गांधीजी के मनको इतना भारी आघात लगा कि उन्होंने अनिश्चित कालतक उपवास करने के इरादेकी घोषणा कर दी। उन्हें लगा कि यदि “मेरे सामने झूठ चल सकता है, हिंसा हो सकती है, चोरी हो सकती है तो मेरी किम्मत [कीमत] क्या” (पृ० १४२-४३)? गांधीजी को आश्रमके एक खास व्यक्तिपर सन्देह था, लेकिन वस्तुतः उन्हें दुःख ही इस बातका था कि उनके मनमें शक पैदा हुआ (पृ० १७३)। कारण, “प्रेम कभी गक नहीं करता है। प्रेमके पास दोष छिप नहीं सकता है” (पृ० १७४)। अपने अहिंसाके प्रयोगकी पूर्णताके लिए कभी-कभी उन्हें लगता था कि “मैं भाग चलूँ—लेकिन एकान्तसे प्राप्त होनेवाली गान्तिकी तलाशमें नहीं, बल्कि सम्पूर्ण अकेलेपनकी गान्तिमें अपने को पहचानने के लिए, अपनी वास्तविक स्थितिको जानने के लिए, और उस ‘शान्त-मन्द स्वर’ को अधिक अच्छी तरह सुनने के लिए” (पृ० २४१)। इस एकान्तवासकी इच्छाका कारण गांधीजी ने अपने लेख मूलतः मुख्य रूपसे गुजरातीमें लिखने के निर्णयका स्पष्टीकरण देते हुए “एक सही गिकायत” शीर्षक लेखमें समझाया “अहिंसाके सम्बन्धमें तो अपने सन्देशको दुनियाके दूर-दूरके हिस्सोंतक पहुँचाने के लिए मुझे .. अपने विचारपर ही सबसे ज्यादा निर्भर रहना है।” लेकिन विचारमें आत्म-प्रसारकी ऐसी शक्ति तभी होती है जब वह “पवित्र जीवनसे स्फुरित और प्रार्थनापूर्ण एकाग्रतासे युक्त” होता है। “जीवन जितना पावन होगा, एकाग्रता जितनी अधिक होगी . विचारमें उतनी ही अधिक शक्ति होगी। यह वह शक्ति है जिसे प्राप्त करनेकी आकांक्षा हर मनुष्यको रखनी है और जिसे समुचित प्रयत्नसे वह प्राप्त कर सकता है। मौनके स्वरको कभी अनसुना नहीं किया गया है” (पृ० २५४)।

अपनी प्रबल अहिंसक और जनवादी प्रवृत्तिका परिचय गांधीजी ने इस प्रश्नके उत्तरमें दिया कि क्या वे गरीबोंके साथ इन्साफ करनेवाली अनुदार तानाशाहीका स्वागत नहीं करेंगे। उन्हें “उदार अथवा किसी भी तरहकी तानाशाही मजूर नहीं” थी, क्योंकि “उसमें न धनिकोंका लोप होगा और न गरीबोंकी हिंसाजत। कुछ धनी लोग अवश्य मिट जायेंगे और कुछ गरीब सरकारी दानपर पलेंगे। . . . असली इलाज अहिंसात्मक लोकतन्त्र है, जिसे दूसरे शब्दोंमें सबका सच्चा शिक्षण कह सकते हैं” (पृ० १५७)। और ऐसी अहिंसक समाज-व्यवस्था कायम करना गांधीजी सर्वथा सम्भव मानते थे और वह उनकी दृष्टिमें ऐसा लक्ष्य था जिसके लिए सबको काम करना चाहिए, क्योंकि “अहिंसा सामाजिक धर्म है और सामाजिक धर्मके रूपमें ही उसका पालन किया जा सकता है . . .” यही समझाने के लिए उनका प्रयत्न और प्रयोग चल रहा था (पृ० ४४७)।



## आभार

इस खण्डकी सामग्रीके लिए हम निम्नलिखित सस्थाओ, व्यक्तियों, पत्र-पत्रिकाओ तथा पुस्तकोके प्रकाशकोके आभारी है

संस्थाएँ : इडिया ऑफिस लाइब्रेरी, लन्दन, नवजीवन ट्रस्ट, अहमदाबाद, नेहरू स्मारक सग्रहालय तथा पुस्तकालय, राष्ट्रीय अभिलेखागार, राष्ट्रीय गांधी सग्रहालय, नई दिल्ली और साबरमती आश्रम परिरक्षण तथा स्मारक न्यास एवं सग्रहालय, अहमदाबाद।

व्यक्ति : श्रीमती अमृतकौर, श्री अमृतलाल चटर्जी, श्री ए० के० सेन, कलकत्ता, श्री एम० मुजीब, नई दिल्ली, श्री एस० अम्बुजम्माल, मद्रास, श्री कनुभाई मशरूवाला, अकोला, श्री कन्हैयालाल माणिकलाल मुशी, श्री कान्तिलाल गांधी, बम्बई, श्री गोरुर रामस्वामी अय्यंगार, श्री घनश्यामदास बिडला, कलकत्ता, लाला जगन्नाथ, श्रीमती तहमीना खम्भाता, बम्बई, श्री नारणदास गांधी, श्री नारायण देसाई, वारडोली, श्री नारायण सम्पत, अहमदाबाद, श्री पुरुषोत्तम का० जेराजाणी, बम्बई, सरदार पृथ्वीसिंह, लालारू, श्रीमती प्रेमाबहन कटक, सासवड, श्री मंगलदास पकवासा, श्रीमती मजुलाबहन म० मेहता, बम्बई, श्रीमती मीराबहन, ऑस्ट्रिया, श्री मुन्नालाल गगादास शाह, सेवाग्राम, श्री रामकृष्ण, श्री रिचर्ड बी० ग्रेथ, सयुक्त राज्य, श्रीमती लीलावती आसुर, बम्बई, श्री वल्लभराम वैद्य, अहमदाबाद, श्री बालजी गो० देसाई, पुणे, श्रीमती विजयाबहन म० पचोली, सणोसरा, श्री शान्तिकुमार मोरारजी, बम्बई, श्रीमती शारदाबहन गो० चोखावाला, सूरत, श्री सतीश द० कालेलकर, अहमदाबाद, श्री सी० आर० नरसिंहम्, मद्रास और श्री हरिभाऊ उपाध्याय, अजमेर।

पुस्तकें : '(द) इडियन एनुअल रजिस्टर, १९३९', 'गांधीजी और राजस्थान', 'पाँचवे पुत्रको बापूके आशीर्वाद', 'बापुना पत्रो-२. सरदार वल्लभभाईने', 'बापुना पत्रो-४ मणिवहेन पटेलने', 'बापूकी छायामे', 'बापूकी छायामे मेरे जीवनके सोलह वर्ष', 'बापू—मैंने क्या देखा क्या समझा?', 'महात्मा लाइफ ऑफ मोहनदास करमचन्द गांधी', जिल्द ५, 'मौलाना अबुल कलाम आजाद' और 'लेटर्स ऑफ श्रीनिवास शास्त्री'।

पत्र-पत्रिकाएँ : '(द) टाइम्स ऑफ इडिया', 'सर्वोदय', 'हरिजन', 'हरिजनबन्धु', 'हरिजनसेवक', '(द) हितवाद', '(द) हिन्दुस्तान टाइम्स' एवं '(द) हिन्दू'।

अनुसन्धान एवं सन्दर्भ-सम्बन्धी सुविधाओके लिए सूचना एवं प्रसारण मन्त्रालयका अनुसन्धान और सन्दर्भ विभाग, राष्ट्रीय अभिलेखागार और श्री प्यारेलाल, नई दिल्ली हमारे धन्यवादके पात्र हैं। प्रलेखोकी फोटो-नकल तैयार करने में मदद देने के लिए हम सूचना एवं प्रसारण मन्त्रालयके फोटो-विभाग, नई दिल्लीके आभारी हैं।



## पाठकोंको सूचना

हिन्दीकी जो सामग्री हमें गांधीजी के स्वाक्षरोमें मिली है, उसे अविकल रूपमें दिया गया है। किन्तु दूसरी द्वारा सम्पादित उनके भाषण अथवा लेख आदिमें हिज्जोकी स्पष्ट भूलोको सुधारकर दिया गया है।

अंग्रेजी और गुजरातीसे अनुवाद करने में अनुवादको मूलके समीप रखने का पूरा प्रयत्न किया गया है, किन्तु साथ ही भाषाको सुपाठ्य बनाने का भी यथेष्ट ध्यान रखा गया है। छापेकी स्पष्ट भूले सुधारने के वाद अनुवाद किया गया है, और मूलमें प्रयुक्त शब्दोंके सक्षिप्त रूप यथासम्भव पूरे करके दिये गये हैं। नामोंको सामान्य उच्चारणके अनुसार ही लिखने की नीतिका पालन किया गया है। जिन नामोंके उच्चारणमें सशय था उनको वैसा ही लिखा गया है जैसा गांधीजी ने अपने गुजराती लेखोंमें लिखा है।

मूल सामग्रीके बीच चौकोर कोष्ठकोंमें दी गई सामग्री सम्पादकीय है। गांधीजी ने किसी लेख, भाषण आदिका जो अश मूल रूपमें उद्धृत किया है, वह हाशिया छोड़कर गहरी स्याहीमें छापा गया है, लेकिन यदि कोई ऐसा अश उन्होंने अनूदित करके दिया है तो उसका हिन्दी अनुवाद हाशिया छोड़कर साधारण टाइपमें छापा गया है। भाषणकी परोक्ष रिपोर्ट तथा वे शब्द जो गांधीजी के कहे हुए नहीं हैं, बिना हाशिया छोड़े गहरी स्याहीमें छापे गये हैं। भाषण और भेटकी रिपोर्टके उन अशोंमें, जो गांधीजी के नहीं हैं, कुछ परिवर्तन किया गया है और कहीं-कहीं कुछ छोड़ भी दिया गया है।

शीर्षककी लेखन-तिथि जहाँ उपलब्ध है, वहाँ दाये कोनेमें ऊपर दे दी गई है। परन्तु जहाँ वह उपलब्ध नहीं है वहाँ उसकी पूर्ति अनुमानसे चौकोर कोष्ठकोंमें की गई है, और आवश्यक होने पर उसका कारण स्पष्ट कर दिया गया है। जिन पत्रोंमें केवल मास या वर्षका उल्लेख है, उन्हें आवश्यकतानुसार मास या वर्षके अन्तमें रखा गया है। शीर्षकके अन्तमें साधन-सूत्रके साथ दी गई तिथि प्रकाशनकी है। गांधीजी की सम्पादकीय टिप्पणियाँ और लेख, जहाँ उनकी लेखन-तिथि उपलब्ध है अथवा जहाँ किसी दृढ़ आधारपर उसका अनुमान लगाया जा सका है, वहाँ लेखन-तिथिके अनुसार और जहाँ ऐसा सम्भव नहीं हुआ, वहाँ उनकी प्रकाशन-तिथिके अनुसार दिये गये हैं।

इस ग्रंथमालामें प्रकाशित प्रथम खण्डका जहाँ-जहाँ उल्लेख किया गया है, वह जून १९७० का संस्करण है।

साधन-सूत्रोंमें 'एस० एन०' संकेत सावरमती सग्रहालय, अहमदाबादमें उपलब्ध सामग्रीका, 'जी० एन०' राष्ट्रीय गांधी सग्रहालय, नई दिल्लीमें उपलब्ध कागज-

## सोलह

पत्रिका, 'एम०एम०यू०' मोवाइल माइक्रोफिल्म यूनिटका, 'एस०जी०' सेवाग्राममे सुरक्षित सामग्रीका और 'सी०डब्ल्यू०' सम्पूर्ण गांधी वाङ्मय (कलेक्टेड वर्क्स ऑफ महात्मा गांधी) द्वारा संगृहीत कागज-पत्रिका सूचक है।

सामग्रीकी पृष्ठभूमिका परिचय देने के लिए मूलसे सम्बद्ध कुछ परिशिष्ट भी दिये गये हैं। अन्तमे साधन-सूत्रोकी सूची और इस खण्डसे सम्बन्धित कालकी तारीखवार घटनाएँ दी गई हैं।

## विषय-सूची

भूमिका आभार पाठकोको सूचना	पाँच तेरह पन्द्रह
१. खतरेका सकेत (१६-४-१९४०)	१
२. जोषपुरमें दमन (१६-४-१९४०)	२
३ पत्र . मुन्नालाल गगादास शाहको (१७-४-१९४०)	४
४ पत्र प्रेमावहन कटकको (१८-४-१९४०)	४
५ चर्चा . कांग्रेस कार्य-समितिकी बैठकमे (१५/१९-४-१९४०)	५
६ पत्र बलवन्तसिंहको (१९-४-१९४०)	८
७ पत्र बलवन्तसिंहको (२०-४-१९४०)	९
८ पत्र पुरुषोत्तम कानजी जेराजाणीको (२१-४-१९४०)	९
९ पत्र . विजयावहन मनुमाई पचोलीको (२१-४-१९४०)	१०
१० पत्र कन्हैयालाल माणिकलाल मुशीको (२१-४-१९४०)	१०
११ पत्र बालजी गोविन्दजी देसाईको (२१-४-१९४०)	११
१२ पत्र हरिभाऊ उपाध्यायको (२१-४-१९४०)	११
१३ भेंट 'न्यूयॉर्क टाइम्स' के प्रतिनिधिको (२२-४-१९४० के पूर्व)	१२
१४ प्रश्नोत्तर (२२-४-१९४०)	१५
१५ बड़ी-बड़ी पेढियाँ क्या कर सकती हैं (२२-४-१९४०)	१७
१६ जमींदारोंके सम्बन्धमे (२२-४-१९४०)	१८
१७ पत्र : श्रीमती के० एल० रलियारामको (२२-४-१९४०)	२०
१८ पत्र : बलवन्तसिंहको (२२-४-१९४०)	२०
१९ पत्र : रामेश्वरी नेहरूको (२२-४-१९४०)	२१
२० तार . 'न्यूज क्रॉनिकल'को (२२-४-१९४० या उसके पश्चात्)	२१
२१. सविनय अवज्ञा (२३-४-१९४०)	२२
२२ पत्र लॉर्डे लिनलियमको (२४-४-१९४०)	२४
२३ पत्र . बलवन्तसिंहको (२४-४-१९४०)	२५
२४ तार . रामेश्वरदास पोद्दारको (२६-४-१९४०)	२६
२५ पत्र . नारणदास गांधीको (२६-४-१९४०)	२६
२६ पत्र : जमना गांधीको (२६-४-१९४०)	२७
२७ पत्र : मुन्नालाल गगादास शाहको (२६-४-१९४०)	२७
२८ पत्र : हरिभाऊ उपाध्यायको (२६-४-१९४०)	२८



## अठारह

२९ पत्र अर्नेस्ट ए० ब्रैनको (२७-४-१९४०)	२८
३०. एक अंग्रेजका सुझाव (२९-४-१९४०)	२९
३१. हिन्दू-मुस्लिम गुत्थी (२९-४-१९४०)	३१
३२. अहिंसा किस कामकी? (३०-४-१९४०)	३२
३३. बीरदमे विनाश-लीला (३०-४-१९४०)	३५
३४ प्रश्नोत्तर (३०-४-१९४०)	३६
३५ अजमेर-काण्ड (३०-४-१९४०)	३९
३६. पत्र विपिनबिहारी वर्माको (१-५-१९४०)	४१
३७ तार हर्चिग्सको (२-५-१९४०)	४२
३८ तार रवीन्द्रनाथ ठाकुरको (२-५-१९४०)	४२
३९. पत्र विट्ठल लक्ष्मण फडकेको (२-५-१९४०)	४३
४० एक वक्तव्य (३-५-१९४०)	४३
४१. पत्र . मणिबहन पटेलको (४-५-१९४०)	४४
४२ पत्र . रामेश्वरी नेहरूको (४-५-१९४०)	४४
४३. पत्र जयसुखलाल गाधीको (४/५-५-१९४०)	४५
४४ पत्र अमृतकौरको (५-५-१९४०)	४५
४५ पत्र रवीन्द्रनाथ ठाकुरको (५-५-१९४०)	४६
४६. प्रश्नोत्तर (६-५-१९४०)	४७
४७ अजमेर (६-५-१९४०)	४८
४८ पत्र मुन्नालाल गगादास शाहको (६-५-१९४०)	५१
४९. पत्र अमृतकौरको (६-५-१९४०)	५२
५० एकतरफा जाँच (७-५-१९४०)	५३
५१ एन्ड्रयूजका प्रभाव (७-५-१९४०)	५५
५२ पत्र बाल कालेलकरको (७-५-१९४०)	५६
५३ पत्र मुन्नालाल गगादास शाहको (७-५-१९४०)	५७
५४ पत्र . राजेन्द्रप्रसादको (७-५-१९४० के पश्चात्)	५७
५५ पत्र . कैलाशनाथ काटजूको (७-५-१९४० के पश्चात्)	५८
५६ पत्र . अमृतकौरको (८-५-१९४०)	५९
५७ पत्र . प्रभावतीको (८-५-१९४०)	५९
५८ पत्र कचन मुन्नालाल शाहको (८-५-१९४०)	६०
५९ पत्र मुन्नालाल गगादास शाहको (८-५-१९४०)	६१
६० पत्र . प्रमुलालको (८-५-१९४०)	६१
६१ पत्र लॉर्ड लिनलिथगोको (९-५-१९४०)	६२
६२ पत्र अकबर हैदरीको (९-५-१९४०)	६३
६३ पत्र . जगन्नाथको (९-५-१९४०)	६४
६४ पत्र मनुबहन सुरेन्द्र मशरूवालाको (९-५-१९४०)	६४

## उत्तीस

६५ पत्र . सरस्वती गावीको (१-५-१९४०)	६५
६६ मॅट . 'टाइम्स ऑफ इंडिया' के सवाददाताको (१-५-१९४०)	६६
६७. पत्र . अमृतकौरको (११-५-१९४०)	६७
६८ पत्र . अन्नपूर्णा चुन्नीलाल मेहताको (११-५-१९४०)	६८
६९. पत्र . मुन्नालाल गंगादास गाहको (११-५-१९४०)	६८
७०. पत्र : मार्गरेट स्पीगलको (११-५-१९४०)	६९
७१. प्रश्नोत्तर (१३-५-१९४०)	६९
७२. पक्षपात (१३-५-१९४०)	७४
७३ असहयोग (१३-५-१९४०)	७४
७४. पत्र : वल्लभमसाई पटेलको (१३-५-१९४०)	७७
७५ पत्र : दिलखुश दीवानजीको (१३-५-१९४०)	७८
७६. पत्र : मणिलाल गावीको (१४-५-१९४०)	७८
७७ पत्र . पृथ्वीसिंहको (१४-५-१९४०)	७९
७८ पत्र . अमृतकौरको (१५-५-१९४०)	८०
७९ पत्र . देवदास गावीको (१५-५-१९४०)	८१
८०. पत्र . मुन्नालाल गंगादास गाहको (१५-५-१९४०)	८२
८१ पत्र : पुरातन जे० वुचको (१५-५-१९४०)	८३
८२. सन्देश . सीमा प्रान्तके प्रतिनिधि-मण्डलको (१६-५-१९४०)	८३
८३. पत्र . अमृतकौरको (१७-५-१९४०)	८४
८४ पत्र . डॉ० सैयद महमूदको (१७-५-१९४०)	८५
८५. पत्र . मार्गरेट स्पीगलको (१७-५-१९४०)	८५
८६. एक घृणित वृत्ताई (१८-५-१९४०)	८६
८७. प्रस्तावना . 'मौलाना अबुल कलाम आजाद' की (१८-५-१९४०)	८६
८८ तार . जमनालाल बजाजको (१८-५-१९४०)	८७
८९ पत्र : मीराबहनको (१८-५-१९४०)	८७
९० पत्र . गान्धिकुमार एन० मोरारजीको (१८-५-१९४०)	८८
९१. प्रश्नोत्तर (१९-५-१९४०)	८९
९२. टिप्पणियाँ . अप्रतिरोध; पाँच प्रश्न (२०-५-१९४०)	९१
९३ हमारा कर्तव्य (२०-५-१९४०)	९३
९४. पत्र : रामकृष्णको (२०-५-१९४०)	९६
९५. पत्र : के० टी० नरसिंहचारको (२०-५-१९४०)	९६
९६. पत्र . जमनालाल बजाजको (२०-५-१९४०)	९७
९७ पत्र : मोलानाथको (२०-५-१९४०)	९७
९८. पत्र : तारासिंहको (२१-५-१९४० के पूर्व)	९८
९९ निर्देश . आश्रमवासियोंको (२१-५-१९४०)	९८
१००. पत्र : कुँवरजी खेतसी पारेखको (२१-५-१९४०)	९९
१०१. पत्र : अमृतकौरको (२१-५-१९४०)	९९

## बीस

१०२. पत्र पृथ्वीसिंहको (२१-५-१९४०)	१००
१०३ पत्र . बिट्ठलदास जेराजाणीको (२१-५-१९४०)	१००
१०४ पत्र मुन्नालाल गंगादास शाहको (२१-५-१९४०)	१०१
१०५ पत्र . कृष्णचन्द्रको (२१-५-१९४०)	१०१
१०६ पत्र धनश्यामदास बिडलाको (२१-५-१९४०)	१०२
१०७ पत्र मुन्नालाल गंगादास शाहको (२२-५-१९४०)	१०२
१०८ पत्र मणिलाल गाधीको (२२-५-१९४०)	१०३
१०९ पत्र . जवाहरलाल नेहरूको (२३-५-१९४०)	१०४
११०. पत्र जी० ए० नटेशनको (२३-५-१९४०)	१०४
१११ पत्र दिलखुश बी० दीवानजीको (२३-५-१९४०)	१०५
११२ निर्देश आश्रमवासियोंको (२४-५-१९४०)	१०५
११३ पत्र . एम० मुजीबको (२४-५-१९४०)	१०६
११४ पत्र अमृतकौरको (२४-५-१९४०)	१०६
११५ पत्र श्रीमती के० एल० रलियारामको (२४-५-१९४०)	१०७
११६ पत्र शारदाबहन गोरधनदास चोखावालाको (२४-५-१९४०)	१०७
११७. पत्र बलवन्तसिंहको (२४-५-१९४०)	१०८
११८. वक्तव्य . एसोसिएटेड प्रेसके प्रतिनिधिको (२४-५-१९४०)	१०९
११९ पत्र . विजयाबहन मनुभाई पचोलीको (२५-५-१९४० के पूर्व)	११०
१२०. तार सिकन्दर ह्यातखाँको (२५-५-१९४०)	११०
१२१. पत्र अब्दुल दादर बेगको (२५-५-१९४०)	१११
१२२ पत्र . अमृतकौरको (२५-५-१९४०)	१११
१२३ पत्र मीराबहनको (२५-५-१९४०)	११२
१२४ पत्र विजयाबहन मनुभाई पचोलीको (२५-५-१९४०)	११३
१२५. पत्र : बलवन्तसिंहको (२५-५-१९४०)	११३
१२६ पत्र कृष्णचन्द्रको (२५-५-१९४०)	११४
१२७ पत्र ब्रजकृष्ण चाँदीवालाको (२५-५-१९४०)	११४
१२८. पत्र . लॉर्ड लिनलिथगोको (२६-५-१९४०)	११५
१२९. पुर्जा . अमृतलाल चटर्जीको (२६-५-१९४०)	११६
१३०. पत्र चन्दन कालेलकरको (२६-५-१९४०)	११६
१३१. केरल काग्रेस (२७-५-१९४०)	११७
१३२. पत्र : मुन्नालाल गंगादास शाहको (२७-५-१९४०)	११८
१३३. अमी देर है (२८-५-१९४०)	११९
१३४ प्रश्नोत्तर (२८-५-१९४०)	१२१
१३५ बीदर (२८-५-१९४०)	१२४
१३६ अस्पृश्यताका अमिषाप (२८-५-१९४०)	१२६
१३७. पत्र . अमृतकौरको (२८-५-१९४०)	१२७

## इक्कीस

१३८ पत्र : मीरावहनको (२८-५-१९४०)	१२८
१३९ पुर्जा : मोहन परीखको (२८-५-१९४०)	१२८
१४०. पत्र : पुरातन वृचको (२८-५-१९४०)	१२९
१४१. पत्र : भारतन् कुमारप्पाको (२९-५-१९४०)	१२९
१४२ पत्र : जवाहरलाल नेहरूको (२९-५-१९४०)	१३०
१४३. पत्र : कैलाशनाथ काटजूको (२९-५-१९४०)	१३०
१४४ पत्र : आर्थर मुखरको (२९-५-१९४०)	१३१
१४५ पत्र : शान्तिकुमार मोरारजीको (२९-५-१९४०)	१३२
१४६. पत्र : मीर मुस्ताक अहमदको (२९-५-१९४० के पश्चात्)	१३२
१४७ पत्र : कार्ल हीयको (३०-५-१९४०)	१३३
१४८. पत्र : प्रभावतीको (३०-५-१९४०)	१३३
१४९ पत्र : वल्लभमार्ड पटेलको (३०-५-१९४०)	१३४
१५०. पत्र : धनव्यामदास विड़लाको (३०-५-१९४०)	१३४
१५१ पत्र : गोरुर रामस्वामी अय्यगारको (३१-५-१९४०)	१३५
१५२ पत्र : ब्रजकृष्ण चाँदीवालाको (३१-५-१९४०)	१३५
१५३ पत्र : शोमालाल गुप्तको (३१-५-१९४०)	१३६
१५४ पत्र : कृष्णचन्द्रको (३१-५-१९४०)	१३६
१५५ पत्र : सम्पूर्णानन्दको (३१-५-१९४०)	१३७
१५६. पत्र : अमृतकौरको (१-६-१९४०)	१३८
१५७. पत्र : जमनालाल वजाजको (१-६-१९४०)	१३९
१५८ पत्र : कृष्णचन्द्रको (१-६-१९४०)	१३९
१५९ पत्र : ना० र० मलकानीको (२-६-१९४०)	१४०
१६०. पत्र : ना० र० मलकानीको (२-६-१९४०)	१४०
१६१. पुर्जा : कृष्णचन्द्रको (२-६-१९४०)	१४१
१६२. पुर्जा : अमृतस्सलामको (२-६-१९४०)	१४१
१६३. असममें मिशनरी शिक्षा (३-६-१९४०)	१४१
१६४. सेगाँवके कार्यकर्त्ताओंसे (३-६-१९४०)	१४२
१६५. एक पुर्जा (३-६-१९४० के पश्चात्)	१४४
१६६. एक पुर्जा (३-६-१९४० के पश्चात्)	१४४
१६७ एक पुर्जा (३-६-१९४० के पश्चात्)	१४४
१६८ एक पुर्जा (३-६-१९४० के पश्चात्)	१४५
१६९ एक पुर्जा (३-६-१९४० के पश्चात्)	१४५
१७०. एक पुर्जा (३-६-१९४० के पश्चात्)	१४५
१७१ एक पुर्जा (३-६-१९४० के पश्चात्)	१४६
१७२ एक पुर्जा (३-६-१९४० के पश्चात्)	१४६
१७३. एक पुर्जा (३-६-१९४० के पश्चात्)	१४७

## वाईस

१७४. टिप्पणियाँ सिरोहीमें शान्ति, अस्पृश्यता, हाथका बना कागज, रेड क्रॉस कोष, कोमिल्ला नगरपालिका और हरिजन (४-६-१९४०)	१४७
१७५ हिन्दू-मुसलमान (४-६-१९४०)	१५१
१७६. धबराहट (४-६-१९४०)	१५५
१७७ प्रश्नोत्तर (४-६-१९४०)	१५६
१७८. पत्र अमृतकौरको (४-६-१९४०)	१६०
१७९ पत्र मुन्नालाल गगादास शाहको (४-६-१९४०)	१६१
१८०. पुर्जा . अमृतुस्सलामको (४-६-१९४०)	१६१
१८१ पत्र घनश्यामदास बिडलाको (४-६-१९४०)	१६२
१८२ टिप्पणी एक सच्चा सेवक नहीं रहा (५-६-१९४०)	१६२
१८३ पत्र पृथ्वीसिंहको (५-६-१९४०)	१६३
१८४ सेर्गावके कार्यकर्त्ताओंसे (५-६-१९४०)	१६३
१८५ पत्र बलवन्तसिंहको (६-६-१९४० के पूर्व)	१६४
१८६ एक पत्र (६-६-१९४० या उसके पूर्व)	१६४
१८७ पत्र अमृतकौरको (६-६-१९४०)	१६५
१८८. पुर्जा महादेव देसाईको (६-६-१९४०)	१६६
१८९ पुर्जा महादेव देसाईको (६-६-१९४०)	१६६
१९० पत्र सरस्वती गाधीको (६-६-१९४०)	१६७
१९१ पत्र कन्हैयालालको (६-६-१९४०)	१६७
१९२ पत्र कृष्णचन्द्रको (६-६-१९४०)	१६८
१९३ पुर्जा कृष्णचन्द्रको (६-६-१९४०)	१६८
१९४ एक पुर्जा (६-६-१९४० के पश्चात्)	१६९
१९५ पत्र लॉर्ड लिनलियगोको (७-६-१९४०)	१६९
१९६ पत्र भाष्यम्को (७-६-१९४०)	१७०
१९७ पत्र अकबर हैदरीको (७-६-१९४०)	१७१
१९८ पत्र हृदयनाथ कुँजरूको (७-६-१९४०)	१७२
१९९ पत्र शिवरावको (७-६-१९४०)	१७२
२००. पत्र नारणदास गाधीको (७-६-१९४०)	१७३
२०१ पत्र . कृष्णचन्द्रको (७-६-१९४०)	१७३
२०२ सेवाग्रामके कार्यकर्त्ताओंसे (७-६-१९४०)	१७४
२०३ पुर्जा प्यारेलाल और महादेव देसाईको (७-६-१९४०)	१७५
२०४ पुर्जा महादेव देसाईको (७-६-१९४०)	१७५
२०५ एक पुर्जा (८-६-१९४० के पूर्व)	१७६
२०६ अहिंसा और खादी (८-६-१९४०)	१७६
२०७. पत्र . रिचर्ड वी० ग्रेगको (८-६-१९४०)	१७९
२०८. सेवाग्रामके कार्यकर्त्ताओंसे (८-६-१९४०)	१७९
२०९. पुर्जा महादेव देसाईको (८-६-१९४०)	१८०

तेईस

२१० पत्र - चिमनलाल न० शाहको (८-६-१९४०)	१८०
२११ पत्र मुन्नालाल गगादास शाहको (८-६-१९४०)	१८१
२१२ एक पुर्जा (८-६-१९४०)	१८१
२१३ एक पुर्जा (८-६-१९४० के पश्चात्)	१८२
२१४. पत्र अमृतकौरको (९-६-१९४०)	१८२
२१५ पत्र मोलानाथको (९-६-१९४०)	१८३
२१६ प्रणोत्तर (१०-६-१९४०)	१८४
२१७ टिप्पणियाँ स्त्रत्वाधिकार; मुझे वख्तों, एन्ड्रयूज स्मारक, दक्षिण आफ्रिकासे श्रद्धाजलि, ग्वालियर और खादी, गढवालके हरिजन, पदयात्रा (१०-६-१९४०)	१८७
२१८. पत्र पुरुषोत्तम कानजी जेराजाणीको (१०-६-१९४०)	१९२
२१९ पत्र द० बा० कालेलकरको (१०-६-१९४०)	१९२
२२०. पत्र प्रेमावहन कटकको (१०-६-१९४०)	१९३
२२१ दो दल (११-६-१९४०)	१९३
२२२ पत्र रामीवहन कुँ० पारेखको (११-६-१९४०)	१९५
२२३ पत्र : वलीवहन अडालजाको (११-६-१९४०)	१९५
२२४ पत्र . के० एफ० नरीमानको (१२-६-१९४० के पूर्व)	१९६
२२५ पत्र अमृतकौरको (१२-६-१९४०)	१९६
२२६ पत्र - सर सैम्युअल होरको (१२-६-१९४०)	१९७
२२७ पत्र - के० एफ० नरीमानको (१२-६-१९४०)	१९८
२२८ पत्र . द० बा० कालेलकरको (१२-६-१९४०)	१९८
२२९ पत्र विजयावहन म० पचोलीको (१२-६-१९४०)	१९९
२३० पत्र : मणिवहन पटेलको (१३-६-१९४०)	१९९
२३१ पत्र विद्यावतीको (१३-६-१९४०)	२००
२३२ पत्र : अमृतकौरको (१४-६-१९४०)	२००
२३३ पत्र . कचन मु० शाहको (१४-६-१९४०)	२०१
२३४ पत्र . कृष्णचन्द्रको (१४-६-१९४०)	२०२
२३५ तार - अबुल कलाम आजादको (१५-६-१९४० के पूर्व)	२०२
२३६. पत्र - अमृतकौरको (१५-६-१९४०)	२०३
२३७. पत्र द० बा० कालेलकरको (१५-६-१९४०)	२०३
२३८ पत्र - चिमनलाल न० शाहको (१५-६-१९४०)	२०४
२३९ प्रवासी भारतीयोका कर्तव्य (१६-६-१९४०)	२०४
२४०. टिप्पणियाँ सवर्ण हिन्दूका हरिजन लडकीसे विवाह; एक और श्रद्धाजलि, प्रौढ शिक्षा (१६-६-१९४०)	२०५
२४१ पत्र . मणिलाल गाधीको (१६-६-१९४०)	२०७
२४२. पत्र बल्लभराम वैद्यको (१६-६-१९४०)	२०८

## चौबीस

२४३. पत्र · एगथा हैरिसनको (१६-६-१९४० के पश्चात्)	२०८
२४४. रामगढमे कताई-प्रतियोगिता (१७-६-१९४०)	२०९
२४५. प्रश्नोत्तर (१७-६-१९४०)	२१०
२४६. एक पुर्जा (१७-६-१९४०)	२१२
२४७. पुर्जा : अमृतुस्सलामको (१८-६-१९४० के पूर्व)	२१३
२४८. पुर्जा · अमृतुस्सलामको (१८-६-१९४० के पूर्व)	२१३
२४९. हिटलरशाहीका मुकाबला कैसे करे (१८-६-१९४०)	२१३
२५०. टिप्पणी आश्रमवासियोंके लिए (१८-६-१९४०)	२१६
२५१. पत्र · हीरालाल शर्माको (२०-६-१९४०)	२१७
२५२. पत्र · अमृतकौरको (२१-६-१९४०)	२१७
२५३. पत्र · भगवानदीनको (२२-६-१९४०)	२१८
२५४. भाषण गांधी सेवा सघ तथा चरखा सघकी बैठकमे (२२-६-१९४०)	२१८
२५५. खुश भी, गमगीन भी (२४-६-१९४०)	२२२
२५६. 'मसनवी' क्या कहती है (२४-६-१९४०)	२२५
२५७. प्रश्नोत्तर (२४-६-१९४०)	२२७
२५८. तार लॉर्ड लिनलिथगोको (२४-६-१९४०)	२३१
२५९. पत्र द० बा० कालेलकरको (२४-६-१९४०)	२३१
२६०. तार अमृतकौरको (२५-६-१९४०)	२३२
२६१. पत्र प्रेमाबहन कटकको (२५-६-१९४०)	२३२
२६२. पत्र जेठालाल गोविन्दजी सम्पतको (२५-६-१९४०)	२३३
२६३. पुर्जा कृष्णचन्द्रको (२५-६-१९४०)	२३३
२६४. तार अमृतकौरको (२६-६-१९४०)	२३३
२६५. भेट देशी रियासतोंके मुलाकातियोंको (२७-६-१९४० के पूर्व)	२३४
२६६. भेट एक अमेरिकी मुलाकातीको (२७-६-१९४० के पूर्व)	२३६
२६७. पत्र बिशननाथको (२८-६-१९४०)	२३७
२६८. तार लॉर्ड लिनलिथगोको (२९-६-१९४० के पूर्व)	२३८
२६९. बातचीत प्यारेलाल और महादेव देसाईसे (२९-६-१९४०)	२३८
२७०. भेट · 'हिन्दू' के सम्वाददाताको (२९-६-१९४०)	२४२
२७१. पत्र लॉर्ड लिनलिथगोको (३०-६-१९४०)	२४२
२७२. भेट 'हिन्दुस्तान टाइम्स' के सवाददाताको (३०-६-१९४०)	२४६
२७३. बातचीत कताई-क्लबके सदस्योंके साथ (३०-६-१९४०)	२४६
२७४. प्रश्नका उत्तर (१-७-१९४० के पूर्व)	२४८
२७५. कार्य-समितिके निर्णयके बारेमे (१-७-१९४०)	२४९
२७६. कुछ महत्त्वपूर्ण प्रश्न (१-७-१९४०)	२५०
२७७. एक सही शिकायत (१-७-१९४०)	२५२
२७८. अहिंसा और घबराहट (१-७-१९४०)	२५५

पञ्चीस

२७९. प्रश्नोत्तर (१-७-१९४०)	२५७
२८०. पत्र . लॉर्ड लिनलिथगोको (२-७-१९४०)	२६१
२८१. हर ब्रिटेनवासीसे (२-७-१९४०)	२६१
२८२ पत्र अमृतकौरको (३-७-१९४०)	२६४
२८३. पत्र लॉर्ड लिनलिथगोको (३-७-१९४०)	२६५
२८४. तार एगथा हैरिसनको (५-७-१९४०)	२६५
२८५ पत्र अमृतकौरको (५-७-१९४०)	२६६
२८६. प्रमाणपत्र वाल द० कालेलकरको (५-७-१९४०)	२६६
२८७. सेवानामके कार्यकर्ताओंसे (६-७-१९४०)	२६७
२८८ मापण . हरिजन उद्योगशाला, दिल्लीमें (७-७-१९४० के पूर्व)	२६७
२८९ चर्चा कांग्रेस कार्य-समितिकी बैठकमें (३/७-७-१९४०)	२६८
२९० कार्य-समितिके लिए प्रस्तावका मसौदा (३/७-७-१९४०)	२७३
२९१ मापण कांग्रेस कार्य-समितिकी बैठकमें (३/७-७-१९४०)	२७९
२९२ पत्र अमृतकौरको (७-७-१९४०)	२८१
२९३. 'मेरी कोई सुनता नहीं' ! (८-७-१९४०)	२८२
२९४ स्वत्वाधिकार (८-७-१९४०)	२८४
२९५. कांग्रेसकी सदस्यता और अहिंसा (८-७-१९४०)	२८५
२९६ बजीरियोंके बारेमें (८-७-१९४०)	२८५
२९७ क्या इस्लाम ईश्वर-प्रणीत धर्म है ? (८-७-१९४०)	२८७
२९८ पत्र अमृतकौरको (८-७-१९४०)	२८८
२९९ दिल्ली प्रस्ताव (८-७-१९४०)	२८८
३०० सैसूरके वकील (९-७-१९४०)	२९१
३०१ स्वर्गीय चगनचैरी पिल्लै (९-७-१९४०)	२९३
३०२ सुभाष बाबू (९-७-१९४०)	२९३
३०३ पत्र वी० एस० श्रीनिवास शास्त्रीको (९-७-१९४०)	२९५
३०४ पत्र . विजयावहन म० पचोलीको (९-७-१९४०)	२९६
३०५ पुर्जा मुन्नालाल गंगादास शाहको (९-७-१९४०)	२९६
३०६ पत्र . मार्गरेट स्पीगलको (९-७-१९४०)	२९७
३०७ पत्र वसंतलालको (९-७-१९४०)	२९७
३०८ तार अमृतकौरको (१०-७-१९४०)	२९८
३०९ पत्र . अमृतकौरको (१०-७-१९४०)	२९८
३१० पत्र ना० र० मलकानीको (११-७-१९४०)	२९९
३११ पत्र मार्गरेट जोन्सको (११-७-१९४०)	२९९
३१२ पत्र . चन्देलको (११-७-१९४०)	३००
३१३ पत्र एस० आर० वेंकटरामन्को (११-७-१९४०)	३००
३१४. पत्र . पुरातन बुचको (११-७-१९४०)	३०१



## छब्बीस

३१५ पत्र : प्रभावतीको (११-७-१९४०)	३०१
३१६ पत्र चक्रैयाको (११-७-१९४०)	३०२
३१७ पत्र . मणिलाल गाधीको (११-७-१९४० के पश्चात्)	३०२
३१८. पत्र राधाको (१२-७-१९४०)	३०३
३१९. पत्र प्रेमाबहन कटकको (१२-७-१९४०)	३०३
३२० पत्र . नरहरि द्वा० परीखको (१२-७-१९४०)	३०४
३२१ पत्र मगनलाल प्रा० मेहताको (१२-७-१९४०)	३०४
३२२ पत्र . कुँवरजी खेतसी पारेखको (१२-७-१९४०)	३०५
३२३ पत्र मोलानाथको (१२-७-१९४०)	३०५
३२४. अहिंसाका सर्वोत्तम क्षेत्र (१५-७-१९४०)	३०६
३२५ एक अनुकरणीय सत्प्रयास (१५-७-१९४०)	३०७
३२६ अहिंसा कैसे सीखी जा सकती है ? (१५-७-१९४०)	३०९
३२७ एक और दरार (१५-७-१९४०)	३११
३२८ पत्र जवाहरलाल नेहरूको (१५-७-१९४०)	३१२
३२९ पत्र . वल्लभराम वैद्यको (१५-७-१९४०)	३१२
३३० पत्र पृथ्वीसिंहको (१५-७-१९४०)	३१३
३३१ मैसूरका न्याय (१६-७-१९४०)	३१३
३३२ खान साहबकी अहिंसा (१६-७-१९४०)	३१५
३३३ वार्षिक कताई-यज्ञ (१६-७-१९४०)	३१७
३३४ असमव (१६-७-१९४०)	३१७
३३५ पत्र शारदाबहन गो० चोखावालाको (१६-७-१९४०)	३१९
३३६ पत्र क० मा० मुशीको (१६-७-१९४०)	३१९
३३७ पुर्जा कृष्णचन्द्रको (१६-७-१९४०)	३२०
३३८ कोई पश्चात्ताप नहीं (१७-७-१९४०)	३२०
३३९ त्रावणकोर (१७-७-१९४०)	३२३
३४० पत्र अमृतकौरको (१७-७-१९४०)	३२५
३४१ पत्र पुष्पाको (१७-७-१९४०)	३२६
३४२ पत्र पुरुषोत्तम कानजी जेराजाणीको (१७-७-१९४०)	३२७
३४३ पत्र हर्षदाबहन दीवानजीको (१७-७-१९४०)	३२७
३४४ पत्र मजुला म० मेहताको (१७-७-१९४०)	३२८
३४५ पत्र बनारसीदास चतुर्वेदीको (१७-७-१९४०)	३२८
३४६ पत्र अमृतकौरको (१९-७-१९४०)	३२९
३४७ पत्र मणिलाल और सुशीला गाधीको (१९-७-१९४०)	३३०
३४८ पत्र नानालाल इच्छाराम मशरूवालाको (१९-७-१९४०)	३३१
३४९ पत्र एफ० मेरी बारको (२०-७-१९४०)	३३१
३५०. पत्र वी० एस० श्रीनिवास शास्त्रीको (२०-७-१९४०)	३३२

## सत्ताईस

३५१ पत्र . चाख्रमा सेनगुप्तको (२०-७-१९४०)	३३३
३५२ पत्र मणिलाल गाधीको (२०-७-१९४०)	३३३
३५३. बातचीत एमिली किनेडके साथ (२०-७-१९४०)	३३४
३५४ पत्र . अमृतकौरको (२१-७-१९४०)	३३७
३५५ प्रस्तावना (२१-७-१९४०)	३३८
३५६ पत्र द० बा० कालेलकरको (२१-७-१९४०)	३३९
३५७ पत्र हीरालाल शर्माको (२१-७-१९४०)	३३९
३५८ सर्वेन्ट्स ऑफ इण्डिया सोसाइटी (२२-७-१९४०)	३४०
३५९ प्रश्नोत्तर (२२-७-१९४०)	३४१
३६० दो वाजिव गिकायते (२२-७-१९४०)	३४६
३६१ खुला पत्र (२३-७-१९४०)	३४९
३६२ त्रावणकोर (२३-७-१९४०)	३५२
३६३ पत्र अमृतकौरको (२३-७-१९४०)	३५६
३६४. इतना खराब तो नहीं है (२४-७-१९४०)	३५८
३६५. पत्र नरहरि द्वा० परीखको (२४-७-१९४०)	३६०
३६६ पत्र जेठालाल जी० सपतको (२४-७-१९४०)	३६०
३६७ पत्र अमृतकौरको (२५-७-१९४०)	३६१
३६८ पत्र द० बा० कालेलकरको (२५-७-१९४०)	३६२
३६९ पत्र मगनलाल प्रा० मेहताको (२५-७-१९४०)	३६२
३७० कताई और चरित्र (२६-७-१९४०)	३६३
३७१ पत्र लॉर्डे लिनलियगोको (२६-७-१९४०)	३६३
३७२ तार चोडथराम गिडवानीको (२७-७-१९४० या उसके पूर्व)	३६४
३७३ क्या यह उचित है ? (२७-७-१९४०)	३६५
३७४ स्त्रियोंकी भूमिका (२७-७-१९४०)	३६७
३७५ पत्र अमृतकौरको (२७-७-१९४०)	३६८
३७६ वक्तव्य . समाचारपत्रोंको (२७-७-१९४०)	३६९
३७७ प्रश्नोत्तर (२९-७-१९४०)	३६९
३७८ इसमें हिंसा है (२९-७-१९४०)	३७२
३७९ खादी-सेवकोसे (२९-७-१९४०)	३७४
३८० पत्र अमृतकौरको (२९-७-१९४०)	३७५
३८१. पत्र : द० बा० कालेलकरको (२९-७-१९४०)	३७६
३८२ सर सी० पी० रामस्वामी अय्यरकी अतिशयोक्ति (३०-७-१९४०)	३७६
३८३ इन्दौर रियासत और हरिजन (३०-७-१९४०)	३७७
३८४ इलैण्डसे एक साक्ष्य (३१-७-१९४०)	३७८
३८५ 'कताईके अलावा और क्या ?' (३१-७-१९४०)	३७८
३८६ सविनय अवज्ञाके बारेमें (३१-७-१९४०)	३८०

## अट्ठाईस

३८७. पत्र : मुन्नालाल गंगादास शाहको (३१-७-१९४०)	३८२
३८८. पत्र : विजयाबहन म० पचोलीको (१-८-१९४०)	३८३
३८९. पत्र : बल्लभभाई पटेलको (१-८-१९४०)	३८३
३९०. पत्र : प्रभावतीको (१-८-१९४०)	३८४
३९१. पत्र : अमृतकौरको (२-८-१९४०)	३८४
३९२. पत्र : सतीशचन्द्र दासगुप्तको (२-८-१९४०)	३८५
३९३. पत्र : नरहरि द्वा० परीखको (३-८-१९४०)	३८५
३९४ एक सटीक दलील (४-८-१९४०)	३८६
३९५. वावणकोर (४-८-१९४०)	३८७
३९६. एक पहाड़ी कबीलेकी ऋण-दासता (४-८-१९४०)	३८९
३९७. पत्र : अमृतकौरको (४-८-१९४०)	३९०
३९८ पत्र : कृष्णचन्द्रको (४-८-१९४०)	३९०
३९९. आशाजनक (५-८-१९४०)	३९१
४०० क्या अहिंसा असम्भव है? (५-८-१९४०)	३९१
४०१. अहिंसाकी परीक्षा (५-८-१९४०)	३९४
४०२ चरखा-जयन्ती (५-८-१९४०)	३९६
४०३ एक कदम आगे (५-८-१९४०)	३९७
४०४ मेरा बड़ा पुत्र (५-८-१९४०)	३९८
४०५ पत्र : मुन्नालाल गंगादास शाहको (५-८-१९४०)	३९९
४०६. 'कमजोर बहुमत' का क्या हो? (६-८-१९४०)	३९९
४०७ बीसवा-काण्ड (६-८-१९४०)	४०१
४०८ औष (६-८-१९४०)	४०२
४०९ नाजीवादका नग्न रूप (६-८-१९४०)	४०४
४१० पत्र : मनुबहन सु० मशरूवालाको (६-८-१९४०)	४०६
४११. प्रश्न और उत्तर (६-८-१९४०)	४०७
४१२ चर्चा अ० भा० कांग्रेस कमेटीके सदस्योंके साथ (७-८-१९४० के पूर्व)	४०८
४१३ हरिजन नहीं (७-८-१९४०)	४१०
४१४. प्रस्तावना तुलसीकृत रामायणके तमिल अनुवादकी (७-८-१९४०)	४११
४१५ पत्र : एस० अम्बुजम्मालको (७-८-१९४०)	४११
४१६ पत्र : नारणदास गांधीको (७-८-१९४०)	४१२
४१७ पत्र : प्रेमाबहन कटकको (७-८-१९४०)	४१२
४१८ पत्र : मजुलाबहन म० मेहताको (७-८-१९४०)	४१३
४१९. पत्र : उर्मिला म० मेहताको (७-८-१९४०)	४१३
४२० पत्र : कृष्णचन्द्रको (७-८-१९४०)	४१४
४२१ तार : अमृतकौरको (८-८-१९४०)	४१४
४२२ पत्र : जवाहरलाल नेहरूको (८-८-१९४०)	४१५

## उत्तीस

४२३. पत्र : मुन्नालाल गंगादास गाहको (८-८-१९४०)	४१५
४२४. पत्र : लॉर्ड लिनलिथगोको (९-८-१९४०)	४१६
४२५. पत्र : पुरुषोत्तम कानजी जेराजाणीको (९-८-१९४०)	४१७
४२६. पत्र : नृसिंहप्रसाद कालिदास भट्टको (९-८-१९४०)	४१७
४२७. पत्र : पुरातन वृचको (१०-८-१९४०)	४१८
४२८. पत्र : पृथ्वीसिंहको (१०-८-१९४०)	४१८
४२९. पत्र : लॉर्ड लिनलिथगोको (११-८-१९४०)	४२०
४३०. पत्र : डॉ० सैयद महमूदको (११-८-१९४०)	४२१
४३१. नैतिक सहायता (१२-८-१९४०)	४२१
४३२. पत्र : कृष्णचन्द्रको (१२-८-१९४०)	४२४
४३३. रचनात्मक कार्य किसलिए ? (१३-८-१९४०)	४२४
४३४. प्रश्नोत्तर (१३-८-१९४०)	४२७
४३५. तार : 'न्यूज क्रॉनिकल'को (१३-८-१९४०)	४२९
४३६. पत्र : मंगलदास पकवासाको (१४-८-१९४०)	४३०
४३७. पत्र : एडमण्ड और इवान प्रिवाको (१५-८-१९४०)	४३१
४३८. पत्र : हेमप्रसा दसगुप्तको (१५-८-१९४०)	४३१
४३९. पत्र : कृष्णचन्द्रको (१५-८-१९४०)	४३२
४४०. चर्चा : वाल गंगाधर खेर तथा अन्य लोगोंके साथ (१५-८-१९४०)	४३२
४४१. पत्र : तारासिंहको (१६-८-१९४०)	४४२
४४२. पत्र : लीलावती आसकरको (१७-८-१९४०)	४४३
४४३. पत्र : कृष्णचन्द्रको (१७-८-१९४०)	४४३
४४४. पत्र : हीरालाल शर्माको (१७-८-१९४०)	४४४
४४५. पत्र : लॉर्ड लिनलिथगोको (१८-८-१९४०)	४४४
४४६. पत्र : बहरामजी खम्भाताको (१८-८-१९४०)	४४५
४४७. आर्थिक समानता (१९-८-१९४०)	४४५
४४८. पत्र : जमनालाल बजाजको (१९-८-१९४०)	४४८
४४९. पत्र : अबुल कलाम आजादको (१९-८-१९४०)	४४८
४५०. पुलिसकी मर्यादा (१९-८-१९४०)	४४९
४५१. पत्र : लॉर्ड लिनलिथगोको (२०-८-१९४०)	४५०
४५२. पत्र : भोलानाथको (२०-८-१९४०)	४५१
४५३. फिर डॉ० लोहिया (२१-८-१९४०)	४५१
४५४. अनुचित उपयोग (२१-८-१९४०)	४५४
४५५. कांग्रेस कार्य-समितिके लिए प्रस्तावका मसौदा (२१-८-१९४०)	४५४
४५६. हिन्दी पाठकोसे (२१-८-१९४०)	४५८
४५७. पत्र : कन्हैयालालको (२१-८-१९४०)	४५९
४५८. सलाह : मैसूरके कांग्रेसियोंको (२२-८-१९४० के पूर्व)	४५९

## तीस

४५९ पत्र ग० बा० मावलकरको (२४-८-१९४०)	४६०
४६०. अ० मा० का० कमेटीके लिए प्रस्तावकी रूपरेखा (२५-८-१९४०)	४६०
४६१. प्रश्नोत्तर (२६-८-१९४०)	४६२
४६२. तार . कार्ल हीथको (२६-८-१९४०)	४६४
४६३. प्रश्नोत्तर (२७-८-१९४०)	४६५
४६४. एन्ड्रयूज-स्मारक (२७-८-१९४०)	४६७
४६५ पत्र . लॉर्ड लिनलिथगोको (२७-८-१९४०)	४७१
४६६ पत्र च० राजगोपालाचारीको (२७-८-१९४०)	४७१
४६७ टिप्पणियाँ सिन्ध, शान्तिपूर्ण उपाय (२८-८-१९४०)	४७२
४६८ पत्र लॉर्ड लिनलिथगोको (२९-८-१९४०)	४७४
४६९ एक पुर्जा (२९-८-१९४०)	४७६
४७०. पत्र प्रभावतीको (३०-८-१९४०)	४७६
४७१ पत्र वियोगी हरिको (३०-८-१९४०)	४७७
४७२ पत्र मगनलाल प्रा० मेहताको (३१-८-१९४०)	४७७
४७३ पत्र मजुलाबहन म० मेहताको (३१-८-१९४०)	४७८
४७४ पत्र डॉ० वरियावाको (३१-८-१९४०)	४७८
४७५ पत्र 'मदनमोहन मालवीयको (३१-८-१९४०)	४७९
४७६ पत्र कृष्णचन्द्रको (३१-८-१९४०)	४७९
४७७. भाषण ग्रामवासियोके समक्ष (१-९-१९४०)	४८०
४७८ बातचीत भारतानन्दसे (२-९-१९४० के पूर्व)	४८२
४७९ प्रश्नोत्तर (२-९-१९४०)	४८४
४८० 'एक जिज्ञासु'को जवाब (२-९-१९४०)	४८६
४८१. पाठकोसे (२-९-१९४०)	४८८
४८२. बीसवामे न्यायकी विफलताकी पुन चर्चा (३-९-१९४०)	४८९
४८३ पत्र कुलसुम सायानीको (४-९-१९४०)	४९१
४८४ पत्र अमृतलाल नानावटीको (४-९-१९४०)	४९१
४८५. पत्र विजयाबहन म० पचोलीको (४-९-१९४०)	४९२
४८६ पत्र मुन्नालाल गंगादास शाहको (४-९-१९४०)	४९२
४८७ पत्र कृष्णचन्द्रको (४-९-१९४०)	४९३
४८८ पत्र हीरालाल शर्माको (४-९-१९४०)	४९३
४८९ पत्र . हरिभाऊ उपाध्यायको (४-९-१९४०)	४९४
४९०. तार कार्ल हीथको (६-९-१९४०)	४९४
४९१ पत्र . शैलेन्द्रनाथ चटर्जीको (६-९-१९४०)	४९५
४९२ पत्र . लॉर्ड लिनलिथगोको (६-९-१९४०)	४९६
४९३ पत्र विट्ठलदास जेराजाणीको (६-९-१९४०)	४९७
४९४ पत्र मीराबहनको (७-९-१९४०)	४९८

## इकत्तीस

४९५. पत्र : पुरुषोत्तम कानजी जेराजाणीको (७-९-१९४०)	४९९
४९६. पत्र . नारणदास गाधीको (७-९-१९४०)	५००
४९७ पत्र . जमनालाल वजाजको (७-९-१९४०)	५००
४९८ पाठकोसे (८-९-१९४०)	५०१
४९९. सलाह : प्रभाकरको (९-९-१९४० के पूर्व)	५०२
५०० प्रश्नोत्तर (९-९-१९४०)	५०३
५०१. खादी-पत्रिकाएँ (९-९-१९४०)	५०४
५०२ टिप्पणियाँ : कांग्रेसकी अहिंसा, दंगे-फसाद और अहिंसा, क्या करना चाहिए ? (९-९-१९४०)	५०५
५०३ प्रश्नोत्तर (१०-९-१९४०)	५०८
५०४ पत्र . शकरीबहन चिं शाहको (१०-९-१९४०)	५१०
५०५ विलकुल नया नहीं है (११-९-१९४०)	५१०
५०६ सिन्धमें आर्थिक तबाही (११-९-१९४०)	५११
५०७. पत्र : अकबर हैदरीको (१२-९-१९४० के पूर्व)	५१३

### परिशिष्ट :

१. सत्याग्रहकी प्रतिज्ञा	५१४
२. दीनबन्धु-स्मारक	५१५
३ कार्य-समितिकी दिल्लीकी बैठकके विचारार्थ राजगोपालाचारीका प्रस्ताव	५१८
४. कार्य-समितिकी दिल्लीमें हुई बैठकमें पास किया गया प्रस्ताव	५१९
५ श्रीनिवास शास्त्रीके पत्रके अश	५२०
६ जवाहरलाल नेहरूका पत्र	५२२
७ वाइसरायका ८ अगस्त, १९४० का वक्तव्य	५२५
८ कांग्रेस कार्य-समितिकी वर्धाकी बैठकमें पास किया गया प्रस्ताव	५२७
सामग्रीके साधन-सूत्र	५३०
तारीखवार जीवन-वृत्तान्त	५३२
शीर्षक-साकेतिका	५३५
साकेतिका	५४०



## १. खतरेका संकेत

अजमेरकी घटनाओंके बारेमें मुझे जो तथ्य मालूम हुए हैं वे यदि सही हैं तो उन घटनाओंसे खतरेका संकेत मिलता है। इन तथ्योंकी सच्चाईमें अविश्वास करने की मेरे पास कोई वजह नहीं है। ये तथ्य कुछ यों हैं। जाने-माने कार्यकर्त्ताओंने राष्ट्रीय सप्ताहके दौरान खादी-प्रदर्शनीका आयोजन किया। आयोजकोंने इस अवसर पर खादी और अन्य ग्रामोद्योगोंकी महत्तापर एक व्याख्यान-मालाका भी प्रवन्ध किया था। आम रस्मके मुताबिक इस समारोहके अवसरपर भी राष्ट्रीय झण्डा फहराया गया। अधिकारियोंने इस आशयकी एक सूचना जारी की कि चूँकि किलेके परकोटेपर राष्ट्रीय झण्डेके फहराये जाने से सम्राट्के कुछ प्रजाजनको खीज हुई है, इसलिए इसे एक घण्टेके अन्दर उतार लिया जाना चाहिए। परन्तु आयोजकोंका कहना था कि जिस जगहपर प्रदर्शनी लगी थी वह नगरपालिकाके अधिकार-क्षेत्रके अन्तर्गत थी और उन्होंने उस जगहपर प्रदर्शनी आयोजित करने के लिए उसकी पूर्व-अनुमति ले ली थी। लेकिन इस विरोधका कोई नतीजा नहीं निकला। पुलिसने अशिष्टता-पूर्वक राष्ट्रीय झण्डेको उतार दिया और भाषणोंकी मनाही कर दी। यदि प्रदर्शनीका आयोजन नगरपालिकाकी अनुमतिसे किया गया था तो झण्डेके सम्बन्धमें ऐसी दस्त-न्दाजी गैरकानूनी थी। इस कार्यके गैरकानूनी होने की बातको अलग रखे तो भी झण्डेका इस तरह उतारा जाना अपने-आपमें एक अत्यन्त उत्तेजनात्मक कार्रवाई थी। ऐसे अपमानके सहज ही अप्रत्याशित परिणाम हो सकते हैं। इसलिए मेरी राय है कि केन्द्रीय अधिकारी इस घटनाकी जाँच-पड़ताल करें। मैं आशा करता हूँ कि केन्द्रीय सरकार ऐसी सधर्षकी स्थिति नहीं उत्पन्न करना चाहती है, किन्तु अगर अजमेरकी-सी घटनाओंकी पुनरावृत्ति होती है तो ऐसी स्थिति उत्पन्न होने की पूरी आशका है। जो स्थिति पैदा करने का कोई इरादा नहीं है वही स्थिति पैदा हो जाये तो यह बड़े दुःखकी बात होगी।

घटनाके तुरन्त बाद आयोजकोंने मेरी सलाह लेने के लिए मुझे टेलीफोन किया। आयोजकोंकी आशाके विपरीत मैंने कार्यकर्त्ताओंको सरकारी आदेशका पालन करने की सलाह दी। सामान्य तौरपर ऐसे सरकारी आदेशका उल्लंघन करने की सलाह देने में मुझे तनिक भी हिचकिचाहट न हुई होती। आखिर मैं ही तो इस झण्डेका जन्म-दाता हूँ। मुझे यह अपने प्राणोंके समान प्रिय है। लेकिन मुझे झण्डा फहराने-जैसे दिखावेमें कोई विश्वास नहीं है। यह झण्डा एकता, अहिंसा और चरखेके माध्यमसे देशके निम्नसे-निम्न श्रेणीके लोगोंके साथ उच्चसे-उच्च श्रेणीके लोगोंके तादात्म्यका प्रतीक है। इस झण्डेके किसी भी प्रकारके अपमानसे भारतीयोंके मनको गहरा आघात लगेगा। लेकिन आज हममें एकताकी कमी है; मुस्लिम लीगने इस झण्डेके प्रति अपना विरोध-



भाव प्रकट किया है; और जो लोग इसका आदर करते हैं वे आधिकारिक तौरपर बताये गये इसके फलितार्थोंको स्वीकार नहीं करते। और देश एक बड़े सघर्षकी तैयारी कर रहा है। ऐसी स्थितिमें मुझे लगा कि इस अपमानका उत्तर देने के सहज उद्देशको दबा देना ही सबसे अच्छा रास्ता है। मुझे यह भी लगा कि ऐसे समयमें अजमेरके कार्यकर्त्ताओंके अनुशासनकी परीक्षा भी हो जायेगी। इससे लोगोंको अहिंसक कार्य-पद्धतिका एक पाठ मिलेगा और केन्द्रीय अधिकारियोंको इसका अवसर मिलेगा कि जो चीज कांग्रेसकी एक सामान्य और शान्तिमय अराजनीतिक प्रवृत्तिमें मनमानी दखल-न्दाजी जान पड़ती है उसका वे मार्जन कर सकें। ध्यातव्य है कि उक्त खादी-प्रदर्शनी का आसन सघर्षसे कोई सम्बन्ध नहीं था। मेरे सुझावोंको तत्परतासे मान लेने के लिए मैं कार्यकर्त्ताओंको बधाई देता हूँ। अनुशासनका पालन करने की अपनी क्षमताका परिचय देकर उन्होंने कांग्रेसकी शक्ति बढ़ाई है।

सेवाग्राम, १६ अप्रैल, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, २०-४-१९४०

## २. जोधपुरमें दमन

जोधपुरसे आई दमनकी खबरे बेचैनी पैदा करनेवाली हैं। जोधपुर लोक परिषद्, जिसे मुझे प्राप्त जानकारीके अनुसार स्थानीय अधिकारी अबतक आदरकी दृष्टिसे देखते रहे हैं, अचानक ही अवैध घोषित कर दी गई है। अनेक प्रमुख कार्यकर्त्ता बिना मुकदमा चलाये जेलमें डाल दिये गये हैं। भाषणों और जुलूसोंपर प्रतिबन्ध लगा दिया गया है।

इससे भी बुरा वह भाषण है जो महाराजा बहादुरने इस आदेशका औचित्य बताते हुए दिया है। इस भाषणको पढ़ते हुए ऐसा लगता है मानो पहाड़ खोदकर सिर्फ चुहिया निकाली गई हो। नीचे उस भाषणकी रिपोर्टके कुछ हिस्से दिये जा रहे हैं<sup>१</sup>।

... इधर लोक परिषद् के सदस्य सभी प्रकारकी प्रतिष्ठित व्यवस्था और परम्पराकी भर्त्सना करने में अधिकाधिक उग्र रवका परिचय देते रहे हैं। इस पाठोंके सदस्य हमें यह समझा रहे हैं कि विभिन्न दुःखोंका रामबाण इलाज ... यही है कि हम अपना मत लोक परिषद्को दें और अपनेको पूर्ण रूपसे उसीके हाथोंमें सौंप दें। हमें यह भी समझाया जा रहा है कि लोक परिषद्के हाथोंमें शासनकी बागडोर आते ही धरतीपर स्वर्ग उतर आयेगा,

१. उद्धृत रिपोर्टके कुछ अंश इसी प्रकार दिये जा रहे हैं।

एक नई दुनियाका निर्माण हो जायेगा, तथा मुझ जोवपुरके महाराजासे यह अपेक्षा की गई है कि मैं अपने राजघराने और अपनी प्रजाका भाग्य लोक परिपदके हाथोंमें सौंप दूँ, ताकि यहाँ शान्तिका साम्राज्य स्थापित हो सके और सभी लोग “स्वतन्त्रता”के सुखका उपभोग कर सकें।

यह सचमुच ही एक अनुचित एवं घृष्टतापूर्ण माँग है।... लोक परिपद मुख्यतः उन्हीं अनुभवहीन नवयुवकोंकी जमात है जिन्होंने, लगता है, अपने विभिन्न घन्वोंमें कोई खास सफलता प्राप्त नहीं की है।...

उनमें सहयोगकी वृत्तिका तो लेश भी दिखाई नहीं देता।...

इस लड़ाईके समयमें एक निराधार राजनीतिक आन्दोलनको मैं अपने राज्यमें पनपने और फँलने दूँ तो मैं समझता हूँ कि ब्रिटिश सरकारके एक वफादार मित्रके कर्तव्यसे च्युत हो जाऊँगा। इसी तरह, हमारे किसानोंको बिद्रोह करने के लिए उकसाने और हमारे नवयुवकोंको बिगाड़ने के स्पष्ट उद्देश्य से चलाये जा रहे इस खुले विप्लवकारी आन्दोलनको अब और चलने देने के लिए मैं तैयार नहीं हूँ।

ऐसा लगता है कि स्वर तो महाराजाका ही है, परन्तु इस भाषणको तैयार करनेवाला कोई दूसरा ही है। भाषण सरासर अतिगयोक्तियोंसे भरा पडा है। राज्यमें परिपदकी ३० से अधिक गाछाएँ हैं, और बहुत-से अनुभवी लोग इसके सदस्य हैं। मैंने ऐसे अनेक पत्र देखे हैं जिनमें इनका सहयोग प्राप्त करने की इच्छा व्यक्त की गई है और इनसे सहयोगकी माँग भी की गई है। उद्धरणोंमें जैसा उल्लेख किया गया है, वैसी कोई भी माँग लोक परिपदने कभी नहीं की है। राज्यके अन्दर रहते हुए उत्तरदायी शासनको प्राप्त करना ही इसका लक्ष्य है। इसने मान्य तरीकोसे ही आन्दोलन चलाया है। मैं समझता हूँ कि जिनका तथ्योंसे कोई दूरका भी सम्बन्ध नहीं है, ऐसी बातें महाराजा साहबके मुँहसे कहलवाना उनके सलाहकारोंके लिए अत्यन्त ही अशोभनीय है। परिपदके साथ किये जा रहे अत्याचारपूर्ण व्यवहारको उचित बताने के लिए उन्होंने युद्ध और “सन्धि” की बातको भी बीचमें घुसेड़ने में कोई आगा-पीछा नहीं किया है। मेरा विज्ञापन है कि यदि कार्यकर्त्ता स्वेच्छया कष्ट-सहनकी कसौटी पर खरे उतरते हैं तो परिपद इस अग्नि-परीक्षामें से कुछ भी खोये बिना निकल आयेगी। और जो लोग जेलोंमें हैं वे तो जोवपुरकी जान और उसके सच्चे उद्धारक साबित होंगे, क्योंकि उन्हींको जनता अपना सच्चा सेवक समझेगी। राजाजी और उनके सलाहकारोंके लिए समयकी नब्जको न पहचानते हुए ऐसे वक्तव्यों और व्यवहारोंका सहारा लेना ठीक नहीं है जो निष्पक्ष जाँचकी कसौटीपर टिक न सकते हो। परिपद द्वारा प्रकाशित पत्रोंसे मालूम होता है कि उसने खुले मुकदमेकी माँग की है। महाराजाने अपने भाषणमें परिपदपर जो भी आरोप लगाये हैं, कार्यकर्त्ताओंने उन सबको निरावार बताया है। जनताके प्रति राज्यका कमसे-कम इतना कर्त्तव्य तो है ही कि उसने परिपदपर जो आरोप लगाये हैं उनके प्रमाण भी वह प्रस्तुत

करे। फिलहाल — चाहे परिषद्को न्याय मिले या न मिले — मैं तो यही आशा करता हूँ कि उसके सदस्योंपर जो भी जुल्म ढाये जायेंगे, उन्हें वे शान्तिपूर्वक और बहादुरीके साथ बर्दाश्त करेंगे।

सेवाग्राम, १६ अप्रैल, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, २०-४-१९४०

### ३. पत्र : मुन्नालाल गंगादास शाहको

सेवाग्राम

१७ अप्रैल, १९४०

चि०, मुन्नालाल,

वक्त मैं तुम्हें दूंगा। जब मैं घूमने निकलूँ, तब ले लेना। यदि कचन भी स्वीकार करे, तो तुम दोनों जितना चाहो पत्र-व्यवहार करो, लेकिन बस मेरी मारफत। इसमें बड़ी रक्षाकी सम्भावना है। मैंने तो तुम लोगोंसे यह भी कहा है कि यदि तुम दोनों गृहस्थाश्रममें प्रवेश करो, तो भी कोई पाप नहीं होगा। बाकी कचनका सेवा-भाव तो सुन्दर है ही। वह उन्नति करेगी, ऐसी मेरी मान्यता है। रातमें उठना बन्द कर दो। काममें मस्त रहो तो सब ठीक हो जायेगा।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ८५४७) से। सी० डब्ल्यू० ७०८१ से भी;  
सौजन्य : मुन्नालाल ग० शाह

### ४. पत्र : प्रेमाबहन कंटकको

सेवाग्राम

१८ अप्रैल, १९४०

चि० प्रेमा,

तेरा पत्र मिला। पैड भी मिला। तूने उपवासके बारेमें उपवाससे पहले लिखा होता, तो अच्छा होता। तब मैं शायद तुझे रोकता नहीं, लेकिन उसका और अधिक अच्छा उपयोग बताता। आशा है, अब तू सावधानीसे सामान्य खुराकपर आ रही होगी। तेरा पत्र अधूरा है। जो कहना चाहिए था, वह तू कह नहीं सकी।

१. सेवाग्राम आश्रमके एक सदस्य

२. मुन्नालाल गंगादास शाहकी पत्नी

३. हाथसे बने कागजका

४. प्रेमाबहन जब बिहारमें थीं तब उनसे आचरणकी कुछ भूलें हो गई थीं, जिनका प्रायश्चित्त करने के लिए उन्होंने सात दिनका उपवास किया था।

यह तेरे लिए उचित नहीं कहा जा सकता। अब भी लिख सके तो लिखना। यदि तू आकर बातें करना चाहे, तो आ जाना।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० १०४०६) से। सी० डब्ल्यू० ६८४५ से भी, सौजन्य. प्रेमावहन कटक

## ५. चर्चा : कांग्रेस कार्य-समितिकी बैठकमें

वर्धा

[१५/१९ अप्रैल, १९४०]<sup>१</sup>

वर्तमान राजनीतिक स्थितिकी चर्चा करते हुए गांधीजी ने कहा कि देश-भरसे मुझे जो पत्र मिल रहे हैं उनसे लगता है कि अभी संघर्ष आरम्भ करने का वातावरण नहीं है। बंगाल और पंजाबमें हमें संघर्ष अंग्रेजोंके खिलाफ नहीं, बल्कि सम्बन्धित मन्त्रिमण्डलोंके खिलाफ करना होगा। लोग मुझसे पूछते हैं कि अब आगे क्या इरादा है। कुछ लोग यह जानना चाहते हैं कि क्या उन्हें सरकारी नौकरियाँ छोड़कर संघर्षकी तैयारीमें लग जाना चाहिए। कुछ अन्य यह पूछते हैं कि क्या आप मुस्लिम लीग और खाकसारोके वर्तमान रवैयेके बावजूद संघर्ष आरम्भ करेंगे।

उन्होंने आगे कहा, कांग्रेसजन मुझे बताते हैं कि कांग्रेसमें न तो ईमानदारी है, न अनुशासन और न रचनात्मक कार्यक्रममें विश्वास। इन सब बातोंको देखते हुए मुझे संघर्ष आरम्भ करने का आदेश देने की हिम्मत नहीं होती। अन्तर्राष्ट्रीय परिस्थितिकी चर्चा करते हुए उन्होंने कहा, इसका मुझपर कोई असर नहीं होता। मेरी नजर तो आन्तरिक स्थितिपर टिकी हुई है और वह आशाजनक नहीं है। कुछ लोग मुझसे पूछते हैं कि क्या आप यों ही चुपचाप बैठे रहेंगे और वर्तमान अवसरको हाथसे निकल जाने देंगे। मेरा उत्तर यह होता है कि जबतक संघर्षकी आवश्यक पूर्व-शर्तें पूरी नहीं होती तबतक तो मैं लाचार हूँ।

श्री जवाहरलालने कहा कि यह सब तो रामगढ़ प्रस्तावके समय भी मालूम था। तबसे कोई नई बात नहीं हुई है। उस प्रस्तावमें यह तजवीज है कि सरकार हमें उकसायेगी तो संघर्ष होगा। उन्होंने गांधीजी से पूछा कि क्या किसी ऐसे संघर्ष की बात आपके मनमें है जिसमें आम जनता शरीक न हो।

उत्तरमें गांधीजी ने कहा कि मुझे नहीं लगता, सरकार हमें उकसाने पर आमादा है। अगर मुझे ऐसा लगा तो फिर मैं इस बातके लिए इन्तजार नहीं करूँगा कि

१. चर्चकि मजमूनसे लगता है कि यह वह बैठक थी जो रामगढ़ कांग्रेस (मार्च १९४०)के बाद और वर्धामें कार्य-समितिकी १७ से २१ जून, १९४० तक चलेवाली बैठकके पहले १५ से १९ अप्रैल, १९४० तक हुई थी।

इसमें कितने लोग शरीक होते हैं। आरम्भ तो मैं थोड़े-से लोगोंसे ही करूँगा। पचास हजार सत्याग्रहियोंके शरीक होने से भी हमारी कार्रवाई जन-संघर्ष नहीं बन जायेगी। जनका मतलब तो अनिश्चित संख्या है। लेकिन अगर पचास हजार सत्याग्रही आगे आ जाते हैं तो इसका मतलब यह हो सकता है कि सार्वजनिक सविनय अवज्ञाका दरवाजा खुल गया है।

श्री जवाहरलालजी ने कहा कि हो सकता है, अभी जितना उकसाया जा रहा है वह पर्याप्त न हो, लेकिन वह बढ़ता ही जायेगा। क्या राष्ट्रको उसके प्रतिरोधके लिए तैयारी नहीं करनी चाहिए? मैं यह कहने के लिए तैयार नहीं हूँ कि कार्रवाई अबिलम्ब शुरू की जा सकती है। लेकिन यह सच है कि देशको पीछे धकेला जा रहा है। . . . उन्होंने गांधीजी से पूछा कि अगर आपको पचास हजार सत्याग्रही मिल जाते हैं तो आप क्या करेंगे?

गांधीजी का उत्तर यह था कि उस हालतमें भी साम्प्रदायिक तथा अन्य परिस्थितियोंके कारण कार्रवाई शुरू करना कठिन हो सकता है। गांधीजी यह चाहते थे कि सदस्थानण मुस्लिम लीगके रुख तथा खाकसारोंकी आतंकवादी प्रवृत्तियोंको ध्यानमें रखकर संघर्षके सवालपर विचार करें।

डॉ० महमूदने कहा, कांग्रेसके प्रति मुसलमानोंके विरोधका विश्लेषण करने की आवश्यकता है। मुझे इसमें कोई सन्देह नहीं है कि राष्ट्रवादी मुसलमानोंने अपने कर्त्तव्य ठीकसे नहीं निभाये हैं।

. . . आज भारतमें ऐसी कोई चीज नहीं है जो विशिष्ट रूपसे मुसलमानोंकी मानी जा सके। भारतके हर सुधार-आन्दोलनके साथ सदृशीकरणकी प्रक्रिया आगे बढ़ती गई। यहाँतक कि थियोसॉफी आन्दोलनके भी यही परिणाम हुए। गांधीजी के सुधारोका परिणाम भी अन्य किसी भी चीजकी अपेक्षा हिन्दू पुनरुत्थानके रूपमें ही अधिक सामने आया है। उनकी सुधार-योजनामें मुसलमानोंके लिए कोई स्थान नहीं है। कांग्रेस भी हिन्दू पुनरुत्थानकी भावनासे अपना दिशा-निर्देश ग्रहण करती है। . . .

गांधीजी ने सदस्योंसे फिर अनुरोध किया कि मुस्लिम लीग और खाकसारोंके रवैयेंके अलावा डॉ० महमूद और श्री आसफअलीकी रायोंको भी ध्यानमें रखकर वे सविनय अवज्ञा आरम्भ करने के बारेमें अपने विचार बतायें। उन्होंने कहा कि खाकसार हिन्दुओंकी आतंकित करना चाहते हैं और हिन्दुओंकी मैं तो यह सलाह दूँगा कि वे इस खतराका सामना अहिंसक रीतिसे करें। लेकिन वर्त्तमान परिस्थितियों में कांग्रेस मंचसे मैं ऐसा नहीं कर सकता।' . . .

१. उसके बाद जवाहरलाल नेहरू, शंकरराव देव, सरदार पटेल, सरोजिनी नाथडू, विजयलक्ष्मी पण्डित, अच्युत पटवर्धन, भूलाभाई देसाई तथा जे० बी० इण्डलानोंने सविनय अवज्ञा आरम्भ करनेकी हिमायत की और राजेन्द्रप्रसाद, पी० सी० घोष, राजाजी और पट्टाभि सीतारामय्याने उसका विरोध किया।

मौलाना साहबके विचारसे, गांधीजी खाकसारोंके महत्त्व और शक्तिको बहुत बढ़ा-चढ़ाकर आँक रहे थे। उनका कहना था कि उनका नेता बड़ा अहमम्प्य है और वह किसी भी तरह जनताका ध्यान अपनी ओर आकृष्ट रखना चाहता है। . . . आन्दोलनके बारेमें उन्होंने कहा कि कांग्रेस यह सब कोई पहली बार तो नहीं करने जा रही है। मंझवारमें पहुँचकर वह अपनी नीतियाँ नहीं बदलेगी। . . .

गांधीजी खाकसारोंके बारेमें मौलाना साहबकी रायसे सहमत नहीं थे। उन्होंने कहा कि सरकार इस बार हमारा दमन करने में जल्दी नहीं करेगी, बल्कि लीग और खाकसार-जैसी विरोधी ताकतोंको स्थितिको उलझाने का मौका देगी। और जब ऐसा हो जायेगा तो मुझे लगता है कि लोग भयभीत हो जायेंगे। तब अगर वे कुछ करेंगे भी तो हिंसक रीतिसे ही करेंगे। अगर मेरी चले तो मैं यह भी नहीं चाहूँगा कि आन्दोलन आरम्भ करके मुसलमानोंमें क्षोभ पैदा कर्हूँ। मैं मौलाना साहब और जवाहरलालजी से सहमत नहीं हूँ। मैं मानता हूँ कि सार्वजनिक सविनय अवज्ञा अभी नहीं हो सकती। अभी सामूहिक अहिंसाका पालन सम्भव नहीं है, क्योंकि उसका मतलब सभी आदेशोंको निष्ठापूर्वक मानना और उनका पालन करना है। अगर अवज्ञा और दस्तन्दगी की गई तो सार्वजनिक आन्दोलन नहीं हो सकता। जनसाधारण आन्दोलनसे सम्बद्ध जरूर है, लेकिन वह सम्बन्ध अप्रत्यक्ष है। अगर उचित अनुशासन हो तो कोई कारण नहीं कि व्यक्तिगत सविनय अवज्ञा ही कालान्तरमें सार्वजनिक सविनय अवज्ञामें परिणत न हो जाये।

हो सकता है, कांग्रेस आन्दोलन आरम्भ करे तो सफल भी हो जाये। सम्भव है, सरकार कांग्रेसकी माँग स्वीकार कर ले। लेकिन आज तो उसका मतलब यही होगा कि मुसलमानोंकी उपेक्षा कर दी गई। मैं ऐसा समझीता या ऐसा स्वराज्य नहीं चाहता। मैं इस्लामका आदर करता हूँ। मैं यह कहने को तैयार नहीं हूँ कि लीग मुस्लिम मानसका प्रतिनिधित्व नहीं करती। अगर मुसलमान अलग होना चाहते हैं तो मैं विरोध नहीं करूँगा। जब उन्हें वह चीज मिल जायेगी तब मैं उनका अहिंसक विरोध करूँगा। मैं जानता हूँ कि इस मामलेमें राष्ट्र मेरे नेतृत्वको स्वीकार नहीं करेगा और देशमें गृह-युद्ध होगा। मैं यह आशा करता हूँ कि ऐसे समयमें कमसे-कम कांग्रेस मेरे साथ होगी और वह यह घोषणा करेगी कि मुसलमानोंसे जबरदस्ती कुछ मनवाने या अंग्रेजोंसे संरक्षण पाने की किसी कोशिशमें हम नहीं शरीक होंगे।

चर्चके दौरान गांधीजी ने अपना संविधान-सभा-सम्बन्धी विचार भी बताया। उन्होंने कहा कि कांग्रेसकी संविधान-सभाकी माँगमें यह बात भी निहित है कि सभा को पूर्ण स्वराज्य या औपनिवेशिक स्वराज्यके प्रश्नका निर्णय करने की भी पूरी स्वतन्त्रता होगी। कहने की जरूरत नहीं कि कांग्रेसकी पूर्ण स्वराज्यकी माँग तो कायम ही रहेगी। जवाहरलालजी ने कहा कि कांग्रेस-प्रस्तावमें जिस चीजकी तजवीज

की गई है वह यह है कि सरकार पहले भारतको स्वतन्त्र घोषित करे और उसके बाद संविधान-सभा बुलाये। उन्होंने कहा, मैं चाहूँगा कि संविधान-सभा बुलाये जाने के पूर्व भारतसे एक-एक टामी चला जाये। हाँ, यूरोपीय अधिकारी भारतीयोंके निर्देशमें काम करें, इसपर मुझे कोई आपत्ति नहीं है।

गांधीजी ने कहा कि इन बातोंके बारेमें उनका ऐसा विचार नहीं था। इस मुद्देपर दोनोंमें मतभेद था, लेकिन अन्तमें लगा कि वे एक-दूसरेके दृष्टिकोणको समझ गये हैं और मामला वहीं छोड़ दिया गया।

[अंग्रेजीसे]

वर्धा ऑफिस, सत्याग्रह फाइल, १९४०-४१। सौजन्य : नेहरू स्मारक संग्रहालय तथा पुस्तकालय

## ६. पत्र : बलवन्तसिंहको

सेवाग्राम

१९ अप्रैल, १९४०

चि० बलवन्तसिंह,

अगर सब खत कि किताब बनाते हैं तो एक हि कदके कागद रखो।

तुमने खत लिखा सो अच्छा किया, लिखने का धर्म था। लिखने बाद तुमारा धर्म समाप्त हुआ मेरा शुरू हुआ। तुमने लिखा है उसकी तहकीकात शुरू कर दी है। तुमारे समझने मे और जो बन रहा उसमे कुछ फरक-सा लगता है। कई चीजें बनती है उसे मैं सहन कर लेता हूँ। हा, पारनेरकरके शास्त्रीय ज्ञानपर मुझे श्रद्धा है सही। तुमारे अनुभव-ज्ञानपर है। आज जो कर रहे हो उसमे से और बल प्राप्ति होगी।

कृष्णचद्रके बारेमे देखुगा।

बापुके आशीर्वाद

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० १९३३) से

## ७. पत्र : बलवन्तसिंहको

सेवाग्राम

२० अप्रैल, १९४०

वि० बलवन्तसिंह,

इसे देखो। गीतामाता कहती है जिससे ज्ञान लेना है उसको प्रणीपात करो, परिश्रम करो, उसकी सेवा करो।' कृष्णचक्र की शक्तिका माप करके उससे शिक्षा लो। उससे अच्छा शिक्षक कहाँसे मिलेगा।

मुन्नालालसे बात की है। वह तुमसे करेगा। उसका कहना ज़ूदा है। जो प्रबंध हुआ है उसे भाग-बटाई न कहा जाय।

बापूके आशीर्वाद

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० १९३०) से

## ८. पत्र : पुरुषोत्तम कान्हजी जेराजाणीको

सेवाग्राम

२१ अप्रैल, १९४०

भाई काकुभाई,

भाई विठ्ठलदासकी बात सही है। फिर भी तुम "ऐक्टिव" (सक्रिय) सदस्योंकी सूचीमें अपना नाम दर्ज करवा लो तो उसमें कोई हर्ज नहीं है, क्योंकि मैं जिसे बुलाऊँ उसीको संघर्षमें शामिल होना है। तुम-जैसे लोगोंको अभी बाहर नहीं आने देना चाहता।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (सी० डब्ल्यू० १०८४४) से। सौजन्य . पुरुषोत्तम का० जेराजाणी



## ९. पत्र : विजयावहन मनुभाई पंचोलीको

सेवाग्राम, वर्षा  
२१ अप्रैल, १९४०

वि० विजया,

तेरा पत्र मिला। आशा है, पिताजी शान्त होंगे। तेरा अभी वहाँ रहना ही ठीक है। मुझे लिखती रहना।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ७१२७) से। सी० डब्ल्यू० ४६१९से भी,  
सौजन्य : विजयावहन म० पंचोली

## १०. पत्र : कन्हैयालाल माणिकलाल मुंशीको

सेवाग्राम  
२१ अप्रैल, १९४०

भाई मुंशी,

जब समय मिलेगा तुम्हारी पुस्तक अवश्य पढ़ूँगा।

बापूके आशीर्वाद

श्री कन्हैयालाल मुंशी -

२६, रिज रोड

बम्बई

गुजराती (सी० डब्ल्यू० ७६५२)से। सौजन्य : कन्हैयालाल मा० मुंशी

## ११. पत्र : वालजी गोविन्दजी देसाईको

सेवाग्राम

२१ अप्रैल, १९४०

चि० वालजी,

बहुत छोटे अक्षर लिखना, पेन्सिलसे लिखना या मेरे-जैसे अक्षर लिखना, यह सब हिंसा माना जायेगा न? दस रुपये खर्च कर दिये, तो अब शायद अपनी दवा भी नहीं करोगे!!! फायदा हो, तो ठीक है, अभी बम्बईमें ही बने रहो। तुम्हारा लेख भी मिला। हेलेनकी बात समझ गया। उसकी माँग ज्यादा भालूम होती है। और फिर अंग्रेजीका भी कोई ठौर-ठिकाना नहीं है।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (सी० डब्ल्यू० ७४९३)से। सौजन्य वालजी गोविन्दजी देसाई

## १२. पत्र : हरिभाऊ उपाध्यायको

सेर्गाव

२१ अप्रैल, १९४०

प्रिय हरिभाऊ,

आपका पत्र मिला। अजमेरके बारेमें बापुका लेख देखा होगा। इससे आपको इत्मिनान होना चाहिये।

रामनारायणके बारेमें बापुकी राय यह है। बापुको तो उन्होंने संतोष दिया है, और बापुका अभिप्राय यह है कि उनमें काफी परिवर्तन हुआ है। हाँ, परंतु वह परिवर्तन चिरस्थायी है ऐसा निश्चयसे नहीं कहा जा सकता है। परंतु हमारा धर्म यह होता है कि हम उनपर विश्वास रखकर काम ले। आपको बापु यह कहेगे कि आप उनसे निखालसतासे बातें करे, और आप अपना अभिप्राय उनको दृढ़तासे व्यक्त करें। परंतु आपकी शंका कायम हो तो उनसे साफ कह दें कि “भाई, मेरी

शंका कायम है, मैं आज भी तुमसे काम लेने से हिचकिचाता हूँ।” अगर शर्म रखकर उनसे संकोचसे बात करेंगे तो उनको इन्साफ नहीं होगा।

देवास नरेशका तो बहुत ही अच्छा है। उसपर ‘हरिजन’ में नोट आवेगी ही।

आपका,

महादेव

मूल पत्रसे: हरिभाऊ उपाध्याय पेपर्स। सौजन्य: नेहरू स्मारक संग्रहालय तथा पुस्तकालय

### १३. भेंट: ‘न्यूयॉर्क टाइम्स’ के प्रतिनिधिको

[२२ अप्रैल, १९४० के पूर्व]<sup>१</sup>

प्र० : ब्रिटेनकी ओरसे कहा जा रहा है, “हम नहीं कह सकते कि युद्धके बाद नये विश्वका क्या स्वरूप होगा; भारतकी समस्याको विश्व-समस्यासे अलग नहीं किया जा सकता। . . . वर्तमान परिस्थितिमें हम भारतको अधिकसे-अधिक औपनिवेशिक स्वतन्त्रता ही दे सकते हैं।” स्वयं आपने भी कहा है, “यदि ब्रिटेन और फ्रान्स हार जाते हैं तो भारतके लिए स्वतन्त्रताका क्या मूल्य है?” क्या आप इन मुद्दोंपर कुछ प्रकाश डाल सकते हैं?

उ० : भारतका कानूनी दर्जा तो — चाहे वह औपनिवेशिक दर्जा हो या अन्य कोई — युद्धके बाद ही कायम हो सकता है। इस घड़ी जिसका निर्णय करना है वह प्रश्न यह नहीं है कि भारतको फिलहाल औपनिवेशिक दर्जेसे सन्तुष्ट हो जाना चाहिए या नहीं। अभी तो केवल एक ही प्रश्न है और वह यह है कि ब्रिटेनकी नीति क्या है? क्या ग्रेट ब्रिटेन अब भी यही सोचता है कि भारतका दर्जा तय करने का अधिकार केवल उसीको है, या कि यह तय करने का अधिकार मात्र भारतको है? यदि यह प्रश्न न उठाया गया होता तो इस तरहकी चर्चाका प्रसंग ही पैदा न हुआ होता। जब प्रश्न उठा ही दिया गया है — और भारतको इस प्रश्नको उठाने का पूरा अधिकार था — तो मेरा जो भी प्रभाव-प्रतिष्ठा है उसका लाभ कांग्रेसको देना मेरा कर्त्तव्य हो गया। इस सबके बावजूद वह प्रश्न मैं आज भी डुहरा सकता हूँ जो मैंने वाइसरायसे अपनी पहली मुलाकातके तुरन्त बाद अपने-आपसे पूछा था: “यदि ब्रिटेन और फ्रान्स हार जाते हैं तो भारतके लिए स्वतन्त्रताका क्या मूल्य है!”

१. अष्टकौर द्वारा तैयार की गई यह रिपोर्ट दिनांक “सेवाग्राम, २२ अप्रैल, १९४०” के अन्तर्गत प्रकाशित हुई थी।

२. यह मुलाकात ४ सितम्बर, १९३९ को हुई थी।

३. देखिए खण्ड ७०, पृ० १८०, जहाँ इस कथनमें कुछ शब्दिक अन्तर है।

यदि ये शक्तियाँ हार जाती हैं तो यूरोप और विश्वके इतिहासकी क्या रूप-रेखा होगी, अभी कोई नहीं कह सकता। इसलिए मेरे प्रश्नका अपना स्वतन्त्र महत्त्व भी है। लेकिन जो बात यहाँ प्रासंगिक है वह यह है कि भारतके प्रति न्याय करके ब्रिटेन मित्रराष्ट्रोंकी विजय सुनिश्चित कर सकता है। क्योंकि तब विश्वका प्रबुद्ध जनमत मित्रराष्ट्रोंके पक्षको न्यायसंगत मानकर उसका स्वागत और समर्थन करेगा।

प्र० : क्या विश्व-संघ (अर्थात् फिलहाल भारतको अलग रखकर केवल १५ श्वेत लोकतान्त्रिक देशोंका संघ बनाने की स्ट्रेटजी' योजना) के सम्बन्धमें या इसी तरह भारतको अलग रखकर ब्रिटिश राष्ट्रकुलके साथ पश्चिमी यूरोपके राष्ट्रोंका संघ बनाने की योजनाके विषयमें आपने कोई राय बनाई है? क्या आप अश्वेत जातियों पर श्वेत जातियोंके प्रभुत्वको रोकने के लिए भारतको ऐसे किसी बृहत्तर संघमें प्रवेश करने की सलाह देंगे?

उ० : निस्सन्देह, विश्वके सभी देशोंको मिलाकर बनाये जानेवाले विश्व-संघका मैं स्वागत करूँगा। केवल यूरोपीय देशोंको मिलाकर बनाया गया संघ एक अपवित्र गठजोड़ तथा मानवताके लिए खतरा होगा। मेरी रायमें, अब तो भारतको अलग रखकर कोई ऐसा संघ बनाना असम्भव ही है। भारत उस अवस्थाको पार कर चुका है जब आसानीसे उसकी उपेक्षा की जा सकती थी।

प्र० : आपने अपने जीवन-कालमें युद्धसे होनेवाला ऐसा महा-विनाश देखा है जैसा विश्व-इतिहासमें पहले कभी भी नहीं हुआ है। इसके बावजूद क्या आप अब भी नई संस्कृतिके आधारके रूपमें अहिंसामें विश्वास करते हैं? क्या आपको भरोसा है कि खुद आपके देशवासी मनमें कोई दुराव रखे बिना इसे पूरी तरह स्वीकार करते हैं? आपने ऐसा बार-बार दुहराया है कि सविनय अवज्ञा शुरू करने के पहले आपकी सभी शर्तें पूरी की जानी चाहिए। क्या आप अब भी उन शर्तोंपर कायम हैं?

उ० : आपका यह कहना बिल्कुल ठीक है कि आज दुनियामें अश्रुतपूर्व विनाश-लीला मची हुई है। लेकिन यही तो अहिंसामें मेरे विश्वासकी परीक्षाका सच्चा अवसर है। मेरे आलोचकोंको इसपर आश्चर्य हो सकता है, परन्तु अहिंसामें मेरी श्रद्धा अक्षुण्ण है। हो सकता है, जिस हदतक मैं चाहता हूँ उस हदतक अहिंसाका दर्शन अपने जीवन-कालमें मुझे न हो पाये, लेकिन यह तो एक अलग बात है। इससे मेरा विश्वास हिल नहीं सकता, और यही कारण है कि सविनय अवज्ञाकी शुरुआतके पहले मेरी सभी शर्तें पूरी किये जाने के बारेमें मैं इतना दृढ़ हो गया हूँ। कारण, दुनिया-भरकी हँसीका पात्र बनने का खतरा उठाकर भी मैं अपने इस विश्वासपर कायम हूँ कि जहाँतक भारतका सम्बन्ध है, चरखा और अहिंसाके

१. सी० के० स्ट्रेट्ज़, एक अमेरिकी पत्रकार। यहाँ तात्पर्य उनकी उस योजनासे है जिसका प्रतिपादन उन्होंने 'यूनिवर्सल नाऊ' में किया था।

बीच अटूट सम्बन्ध है। जिस तरह कुछ लक्षण ऐसे होते हैं जिनसे आप हिंसाको साफ पहचान सकते हैं, उसी तरह चरखा मेरे लिए अहिंसाकी अचूक पहचान है। बहरहाल, किसी दिन अपने सपनेको साकार होते देखने की आशासे सतत कार्य करते जाने से कोई भी शक्ति मुझे रोक नहीं सकती। भारतके सामने आज जो अनेक विकट समस्याएँ हैं, उनको सुलझाने के लिए मेरे पास दूसरा कोई रास्ता नहीं है।

प्र० : आप चाहते हैं, इस आशयकी घोषणा कर दी जाये कि आजसे भारत अपना शासन अपनी इच्छानुसार चलायेगा। आप यह भी सम्भव मानते हैं कि “श्रेष्ठतम अंग्रेज और श्रेष्ठतम भारतीय एक साथ मिलकर बैठें और दोनों की स्वीकार्य कोई समझौता-सूत्र तैयार करके ही अलग हों।” उधर अंग्रेजोंका कहना है, “प्रतिरक्षा-कार्य, भारत-स्थित हमारे व्यापारिक हित तथा देशी राज्य हमारे लिए अत्यन्त महत्त्वपूर्ण है।” क्या आप इस बातके लिए तैयार हैं कि आपके श्रेष्ठतम अंग्रेज और श्रेष्ठतम भारतीय “मित्रोंकी तरह एक-दूसरेके हितोंके लिए गुंजाइश करने की भावनासे” इन मामलोके सम्बन्धमें परस्पर एक सन्धि कर ले?

उ० : यदि श्रेष्ठतम अंग्रेज और श्रेष्ठतम भारतीय कोई-न-कोई समझौता कर लेने तक वार्त्ता जारी रखने के निश्चयके साथ मिल बैठते हैं तो मेरी कल्पनाकी सविधान-सभाके बुलाये जाने का रास्ता खुल गया माना जायेगा। निस्सन्देह इस सयुक्त समितिको लक्ष्य के सम्बन्धमें एकमत होना पड़ेगा। यदि लक्ष्य अनिश्चित रहने दिया गया तो उस बैठकमें अनन्त वितण्डावादके अलावा और कुछ भी नहीं होगा। इसलिए इस सयुक्त समितिके दोनों पक्षोंका लक्ष्य आत्मनिर्णय ही होना चाहिए।

प्र० : मान लिया जाये कि आपके जीवन-कालमें ही भारत स्वतन्त्र हो जाता है तो आप अपने जीवनके शेष वर्षोंको किस कार्य हेतु अर्पित करेंगे?

उ० : यदि भारत मेरे ही जीवन-कालमें स्वतन्त्र हो जाता है और उसके बाद भी मुझमें शक्ति शेष रहती है, तो बेशक हुकूमतकी दुनियासे बाहर रहकर, विशुद्ध रूपसे अहिंसाके आधारपर राष्ट्र-निर्माणके कार्यमें मैं उचित योगदान करूँगा।

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, २७-४-१९४०

## १४. प्रश्नोत्तर

### गोमांस

प्र० : एक बहुत महत्त्वपूर्ण प्रश्नके सम्बन्धमें आम मुसलमानोंका समाधान करना जरूरी है। क्या हिन्दू बहुमतवाली सरकारके अधीन मुसलमानोंको अपना राष्ट्रीय आहार गोमांस खाने की छूट रहेगी? यदि इस सबसे महत्त्वपूर्ण प्रश्नपर आप मुसलमानोंको सन्तुष्ट कर सकें तो बहुत-सी गतिथियाँ अपने-आप सुलझ जायेंगी। इस प्रश्नका आपको अपने पत्र 'हरिजन' में सीधा उत्तर देना चाहिए।

उ० समझमें नहीं आता है कि यह प्रश्न उठता ही कैसे है। कारण, जब कांग्रेसजन सत्तारूढ़ थे तब ऐसा तो कही नहीं सुना गया कि उन्होंने मुसलमानोंके गोमांसभक्षणमें कोई हस्तक्षेप किया। यह प्रश्न पूछा भी गया है खराब ढंगसे। हिन्दू बहुमतवाली सरकार-जैसी कोई चीज तो है ही नहीं। यदि स्वतन्त्र भारतको शान्तिपूर्वक रहना है तो धार्मिक दलबन्धियोंका स्थान धर्मोत्तर वातोपर आधारित राजनीतिक दलोंको ग्रहण करना होगा। और आज यद्यपि धार्मिक मतभेदोंका बड़ा बोलवाला दिखाई देता है, फिर भी वस्तुस्थिति यही है कि अधिकांश दल सभी धर्मों और सम्प्रदायोंके लोगोसे बने हुए हैं। इसके अलावा यह कहना भी सही नहीं है कि गोमांस मुसलमानोंका "राष्ट्रीय" आहार है। पहली बात तो यह है कि भारतके मुसलमान अभी तक एक पृथक् राष्ट्र नहीं हैं। दूसरी बात यह कि गोमांस उनका सामान्य आहार नहीं है। उनका सामान्य आहार तो वही है जो अन्य करोड़ों भारतवासियोंका है। जो बात सच है वह यह कि ऐसे मुसलमान बहुत कम हैं जो धार्मिक हेतुसे शाकाहारी बने हुए हैं। इसलिए जब मिले तब वे मांस—और गोमांस भी—खा लेते हैं। लेकिन वर्षोंके अधिकांश समय करोड़ों मुसलमान अपनी गरीबीके कारण किसी भी प्रकारके मांसके बिना ही काम चलाते हैं। ये तो हैं तथ्य। लेकिन जो सैद्धान्तिक प्रश्न पूछा गया है उसका स्पष्ट उत्तर देने की जरूरत है। मैं हिन्दू हूँ और पक्का शाकाहारी, और जिस तरह मैं अपनी माँ (जो अफसोस कि अब स्वर्गीया हो चुकी है) की पूजा करता हूँ उसी तरह गायको पूजता हूँ। फिर भी मैं मानता हूँ कि मुसलमानोंको, अगर वे चाहे तो, गो-वधकी पूरी स्वतन्त्रता होनी चाहिए। ध्यान सिर्फ इस बातका रखा जाना चाहिए कि इसमें वे स्वास्थ्यके नियमोंका उल्लंघन न करें और यह काम ऐसे ढंगसे न करें जिससे उनके हिन्दू पड़ोसियोंकी भावनाको चोट पहुँचे। मुसलमानोंके गोहत्याके अविकारकी पूर्णतम स्वीकृति साम्प्रदायिक एकताके लिए अनिवार्य है और गोरक्षाका एकमात्र रास्ता भी यही है। १९२१ में केवल मुसलमानोंके स्वेच्छासे किये गये

प्रयत्नोके फलस्वरूप हजारों गायोंकी जाने बचाई जा सकी थी। हमारे सिरपर जो काले बादल उमड़-धुमड़ रहे हैं उनके बावजूद मैं यह आशा त्यागने को तैयार नहीं हूँ कि एक दिन ये बादल छूट जायेंगे और इस अभाग्य देशमें साम्प्रदायिक शान्ति स्थापित होगी। अगर मुझसे इसका प्रमाण देने को कहा जाये तो मेरा उत्तर यही होगा कि मेरी आशाका आधार मेरी श्रद्धा है और श्रद्धा किसी प्रमाणकी मुखापेक्षी नहीं होती।

### मृत्यु-दण्ड

प्र० : क्या आप मृत्यु-दण्डको अपने अहिंसाके सिद्धान्तके विरुद्ध मानते हैं ? यदि मानते हैं तो स्वतन्त्र भारतमें आप इसके विकल्पके रूपमें किस सजाकी व्यवस्था करना चाहेंगे ?

उ० : बेशक, मैं मृत्यु-दण्डको अहिंसाके विरुद्ध मानता हूँ। जीवन लेने का अधिकार तो उसीको है जो जीवन देता है। अहिंसामें किसी प्रकारकी सजाके लिए स्थान नहीं है। इसलिए अहिंसाके सिद्धान्तोंके अनुसार शासित होनेवाले राज्यमें हत्यारेको किसी पश्चात्ताप-गृहमें भेजा जायेगा और वहाँ उसे अपनेको सुधारने का पूरा अवसर दिया जायेगा। हर अपराध एक प्रकारका रोग है और उसका उपचार भी उसी तरहसे होना चाहिए।

### ईश्वरेच्छा

प्र० : कोई सामान्य आदमी ईश्वरेच्छा और स्वयं अपनी इच्छाका अन्तर कैसे समझ सकता है ?

उ० : इसका उपाय यह है कि जिस बातको ईश्वरकी इच्छा मानने के पक्षमें उसके पास निश्चित प्रमाण न हो, ऐसी किसी भी बातको ईश्वरकी इच्छा न माने। ईश्वरकी इच्छाको समझने की शक्ति प्राप्त करने के लिए उचित प्रशिक्षण लेना आवश्यक है।

### कांग्रेसके प्रति अपराध

प्र० : पिछले स्वातन्त्र्य-दिवस समारोहके दौरान यहाँ आदमपुर दोआबाकी कुछ कांग्रेस कमेटीयोंने अप्रमाणित खादीके झण्डे बनवाये और कुछने बिल्लेकी तरह इस्तेमालके लिए कागजके झण्डे बनवाये। इन्हें बेचकर उन्होंने कोष एकत्र किया। इस सम्बन्धमें पूछने पर उन्होंने यह दलील दी कि हम तो कांग्रेसके लिए कोष एकत्र करना चाहते हैं और खादीके बिल्ले-झण्डे एक-एक पैसेमें बेचना हमें नहीं पसन्द आता, क्योंकि तब खुद हमारे लिए कुछ नहीं बच रहेगा। कई जगहोंमें मैंने मिल के कपड़ेके राष्ट्रीय झण्डे फहरते देखे और उनमें से कुछपर तो चरखेका निशान भी नहीं था। खुद मैं मानता हूँ कि चरखा और खादी तो हमारे राष्ट्र-ध्वजकी आत्मा हैं; और जो झण्डा अप्रमाणित खादीसे और उसपर चरखेका चित्र अंकित

किये बिना तैयार किया जाता है या कागजसे बनाया जाता है वह राष्ट्र-ध्वज कहलाने योग्य नहीं है।

उ० आपकी आपत्ति बहुत उचित है। जिन कांग्रेस कमेटियोंने कागजके झण्डे का इस्तेमाल राष्ट्र-ध्वजकी जगह किया या जिन्होंने मिलके वपड़े या अप्रमाणित खादीके झण्डे बनवाये अथवा जिन्होंने चरखेके निशानसे रहित झण्डे तैयार करवाये उन्होंने कांग्रेसके प्रति एक अपराध किया है। उन्होंने राष्ट्र-ध्वजके प्रति तनिक भी सम्मानकी भावनाका परिचय नहीं दिया। किसी भी चिथड़ेका प्रयोग झण्डेकी तरह नहीं किया जा सकता। वह तो निश्चित नमूनेके मुताबिक ही बनाया जाना चाहिए। यदि अपने राष्ट्र-ध्वजका सम्मान हम खुद नहीं करते तो फिर दूसरोसे उसके प्रति सम्मानका भाव रखने की अपेक्षा करने का हमें कोई अधिकार नहीं है। आपकी बात पढ़कर मैं इसी निष्कर्षपर पहुँचा हूँ कि केन्द्रीय कार्यालयको विभिन्न आकारोंके झण्डोंका एक खासा भण्डार अपने पास रखना चाहिए। किसीको भी अनधिकृत झण्डे का इस्तेमाल राष्ट्र-ध्वजकी तरह करने की छूट नहीं होनी चाहिए।

सेवाश्रम, २२ अप्रैल, १९४०

[अंग्रेजीमें]

हरिजन, २७-४-१९४०

## १५. वड़ी-वड़ी पेड़ियाँ क्या कर सकती हैं

श्री विठ्ठलदास जेराजाणीने सिन्धिया हाउसके श्री शान्तिकुमारके एक पत्रमे से निम्न अंश\* मुझे लिख भेजा है :

राष्ट्रीय सप्ताहमें खादी बेचने का हर सम्भव प्रयास किया जायेगा।... फिर क्यों नहीं वड़ी-वड़ी पेड़ियोंसे . . . अपने चपरासियोंकी पोशाके बनाने के लिए खादी खरीदने का आग्रह किया जाये? . . . पिछले साल सिन्धिया कम्पनीने अपने चपरासियोंको खादीकी पोशाके दी थीं और इस साल भी हम वेंसा ही करने जा रहे हैं। . . . मैं सिन्धिया कम्पनीसे सम्बन्धित अन्य कम्पनियों को भी खादीकी पोशाकें बनवाने के लिए राजी करने का प्रयास कर रहा हूँ।

मैं सिन्धिया कम्पनीके कार्यालयमें हाथसे वने कागजका उपयोग किये जाने के लिए भी प्रयत्न कर रहा हूँ।

\* शान्तिकुमार मोरारजी

२. उनके कुछ अंश ही यहाँ दिये जा रहे हैं।



श्री शान्तिकुमारके सुझावका मैं हार्दिक समर्थन करता हूँ। मैं तो इससे भी एक कदम आगे जाना चाहूँगा। कार्यालयके वरिष्ठ कर्मचारियोंको भी अपनी पोशाकके लिए स्वेच्छासे खादीका इस्तेमाल करके आदर्श उपस्थित करना चाहिए, ताकि चाहे-अनचाहे खादीकी पोशाक पहननेवाले चपरासियोंमे कोई हीन भावना नही आये। खादी समता स्थापित करने के प्रमुख साधनोंमे से है। कुछ ऐसा किया जाये जिससे चपरासी खादीकी पोशाक पहनने में गौरवका अनुभव कर सकें। यह तभी सम्भव है जब वे देखेंगे कि उनके मालिक भी उसी कपड़ेकी पोशाक पहनते हैं जिससे उनकी पोशाक बनी हुई है। मालिक अपने कर्मचारियोंसे जितनी अधिक निकटता कायम करेंगे, वर्ग-सघर्षकी कठिन समस्याके शान्तिपूर्ण समाधानकी सम्भावना उतनी ही बढ़ेगी। इसलिए मैं आशा करता हूँ कि अन्य पेढियाँ भी श्री शान्तिकुमारके प्रयास के महत्त्वको समझेंगी। वास्तवमे तो अस्पताल, छात्रावास आदि सभी सार्वजनिक संस्थानोंको इस चीजको अपनाना चाहिए।

हाथसे बने कागजके प्रयोगमे तो और भी कम कठिनाई है। क्योंकि हाथसे बना अच्छा कागज मिलमे बने साधारण कागजसे हर तरहसे अधिक कलात्मक और बेहतर है, और खादी तथा मिलमे बने कपड़ोके मूल्योमे जैसा अन्तर है वैसा कोई अन्तर इनके मूल्योमे नही है। बड़ी-बड़ी पेढियोंका कर्त्तव्य है कि वे यथासम्भव हाथसे बनी वस्तुओका प्रयोग करके लाखों आम लोगोके प्रति अपना ऋण अदा करे।

सेवाग्राम, २२ अप्रैल, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, २७-४-१९४०

## १६. जमींदारोंके सम्बन्धमें

दक्षिण भारतके एक प्रथम श्रेणीके सरदारने निम्नलिखित टेढ़े सवाल मेरे उत्तर देने के लिए भेजे हैं।

१० फरवरीके 'हरिजन' के पृष्ठ ४४२ की ४ से ६ तककी पंक्तियोंमें आप कहते हैं कि आप यूरोपीयों और [भारतीय] जमींदारों तथा पूंजी-पतियोंको एक ही धरातलपर रखते हैं। मैं समझता हूँ, सामान्य अर्थबोधक "जमींदार" शब्दमें आपने इनामदारों, ताल्लुकेदारों और बड़े भूमिपतियोंको भी शामिल माना है।

१. क्या यह बात आपके ध्यानमें है कि जहाँ यूरोपीय विदेशी हैं और उनकी सारी कमाई या मुनाफा अन्य राष्ट्रोंको समृद्ध करने और उन्हें भारतके

१. इसके केवल कुछ अंश ही यहाँ दिये जा रहे हैं।

२. देखिए खण्ड ७१, पृ० २१७।

शोषणके और भी शक्तिशाली साधन बनाने के लिए देशके बाहर चला जाता है, वहाँ जमींदार और इनामदार . . . भारतीय हैं . . . और उनकी सारी कमाई और बचत और यहाँतक कि उनकी फिजूलखर्चों भी इसी देशके अन्दर रहेगी ? . . . इनमें से बहुतोंके हृदयमें देश-हितकी भी पूरी भावना है । . . .

२. आपके विचारसे एक राष्ट्रवादी जमींदार और एक राष्ट्रवादी गैर-जमींदारमें क्या अन्तर है ?

३. स्वतन्त्र भारतमें आप जमींदारों और इनामदारों तथा पूंजीपतियोंके लिए वास्तवमें क्या स्थान निर्धारित करेंगे ? . . .

४. जमींदारों और इनामदारों तथा पूंजीपतियोंकी जो अपनी मर्यादाएँ और प्रतिबद्धताएँ हैं, उनके रहते क्या उन लोगोंके लिए आजकी कांग्रेसमें कोई स्थान है ?

उत्तर :

१. यदि यूरोपीय भी स्वतन्त्र भारतके कानूनोका पालन करे तो मेरे लिए उनके और भारतीयोंके बीच कोई फर्क नहीं है । अहिंसाके सम्बन्धमें मेरे जो विचार हैं उनका ध्यान रखते हुए मैं ऐसा फर्क कर भी नहीं सकता । मेरी योजनाके अन्तर्गत यूरोपीय प्रवासियोंको इस देशका शोषण नहीं करने दिया जायेगा, जैसा कि उनमें से अधिकांश आज कर रहे हैं । देशभक्तोंको देशकी स्वतन्त्रताके रूपमें पुरस्कार तो मिल ही चुका होगा । निजी स्वार्थोंको ध्यानमें रखकर काम करनेवाले लोग देशभक्त नहीं हैं । यदि हम विग्रुद्ध न्याय, सच्ची समानता और यथार्थ भाईचारेकी बुनियाद पर एक राज्यकी स्थापना करते हैं तो यूरोपीय विदेशी नहीं रह जायेंगे । तब वे सिर्फ अपने इस अपनाये हुए देशकी भलाईमें ही अपनी प्रतिभाका उपयोग करने में गर्व महसूस करेंगे ।

मुझे इस बातको स्वीकार करने में खुशी होती है कि बहुत-से इनामदार, जमींदार और पूंजीपति उतने ही देशभक्त हैं जितना कोई भी कांग्रेसी है ।

२. राष्ट्रवादी जमींदार गैर-जमींदारों की तरह रहने का प्रयास करेगा । वह अपने काग्तकारोंको अपना साझेदार समझेगा, दूसरे शब्दोंमें, वह अपनी जमींदारीको अपने काग्तकारोंकी सौंपी थातीके रूपमें देखेगा और उसमें से अपनी मेहनत और पूंजीके बदले साधारण कमीशन लेगा । राष्ट्रवादी गैर-जमींदार जमींदारको अपना स्वाभाविक शत्रु नहीं समझेगा, बल्कि अपने साथ किये गये अन्यायका मार्जन जमींदारके हृदय-परिवर्तनकी पद्धतिसे करवाने का प्रयत्न करेगा । मैं पहले भी दिखा चुका हूँ कि यह कोई दीर्घ कालतक चलनेवाली गाथा नहीं है ।

३. इसका उत्तर तो ऊपरकी बातोंमें ही आ जाता है । उस अवस्थामें विभिन्न वर्गोंका आपसी विरोध समाप्त हो जायेगा । लोगोंके बीच एक जड़ और कृत्रिम समानताकी कल्पना मैं नहीं करता । उनके बीच वैसी ही विविधता होगी जैसी एक वृक्षके विभिन्न पत्तोंमें पाई जाती है । हाँ, इतना तो निश्चित ही है कि कोई भी

दरिद्र और बेरोजगार नहीं रहेगा, और न उच्च वर्ग और सामान्य जनताके बीच आजकी-सी विषमता रहेगी। मुझे इसमें कोई सन्देह नहीं कि यदि पूर्ण अहिंसा राज्यकी नीति बन जाये तो हम बिना किसी संघर्षके आवश्यक समानता प्राप्त कर लेंगे।

४ कांग्रेसके स्पष्ट सिद्धान्तोंमें विश्वास करनेवाले सब लोग कांग्रेसमें शामिल हो सकते हैं। सच तो यह है कि कांग्रेसके बहुत-से सदस्य पैसेवाले हैं। एक ही उदाहरण दूँ तो जमनालालजी एक पूँजीपति हैं और कांग्रेसकी कार्य-समितिके सदस्य भी हैं।

सेवाग्राम, २२ अप्रैल, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, २७-४-१९४०

## १७. पत्र : श्रीमती के० एल० रलियारामको

सेवाग्राम

२२ अप्रैल, १९४०

प्रिय वहन,

आपके प्रश्नपर मैं 'हरिजन' में विचार कर रहा हूँ।

हृदयसे आपका,  
मो० क० गांधी

मूल अंग्रेजी (ने० आ० इ० फाइल न० ७३)से, सौजन्य : राष्ट्रीय अभिलेखा-  
गार। जी० एन० ६८३७ से भी

## १८. पत्र : बलवन्तसिंहको

२२ अप्रैल, १९४०

चि० बलवन्तसिंह,

कल रात बात हो गई इसलिये यहाँ वही चीज दोहराता नहीं हूँ। कलकी  
मेरी बात बहुत समझने के लायक है।

बापुके आशीर्वाद

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० १९३१)से

## १९. पत्र : रामेश्वरी नेहरूको

सेवाग्राम

२२ अप्रैल, १९४०

प्रिय भगिनि,

मेरे लेखसे<sup>१</sup> जो अर्थ तुमने निकाला है वह नहीं है। यद्यपि मालासे कुछ प्रत्यक्ष लाभ नहीं होता है तो भी श्रद्धासे चलाती रहो। कोई रोज प्रत्यक्ष लाभ देखोगी ही। ११ व्रतके<sup>२</sup> बारेमें इतना ही। अगर उनमें विश्वास है तो उनका स्मरण करना अच्छा ही है। कोई रोज ईश्वर उसको पालनकी शक्ति देगा।

बापुके आशीर्वाद

श्रीमती रामेश्वरी नेहरू

२ वेबर्स रोड,

लाहौर

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० ७९९०)से

## २०. तार : 'न्यूज क्रॉनिकल' को<sup>३</sup>

[ २२ अप्रैल, १९४० या उसके पश्चात् ]<sup>४</sup>

प्रारम्भिक समझौतेपर पहुँचने के लिए नेताओंकी समिति बुलाने का प्रस्ताव आकर्षक है, वशर्ते कि ऐसे नेता मनोनीत नहीं, बल्कि किसी स्वीकार्य पद्धतिसे निर्वाचित हों। यह मेरी निजी राय है। सहयोगियोंसे परामर्श नहीं किया है।

गांधी

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, २७-४-१९४०

१. देखिए खण्ड ७१, पृ० ४३५।

२. अहिंसा, सत्य, अस्तेय, ब्रह्मचर्य, अपरिग्रह, शरीरभ्रम, अस्वाद, निर्मयता, स्वदेशी, सर्वधर्म-समानत्व और स्वशै-आवना।

३. यह निम्न चारोंके उद्देशमें भेजा गया था : “सभी हिन्दोंका प्रतिनिधित्व करनेवाले नेताओंकी एक समिति अन्तिम संवैधानिक व्यवस्थाकी दृष्टिसे आवश्यक प्रारम्भिक समझौतेपर पहुँचने का प्रयत्न करे, इस प्रस्तावके सम्बन्धमें आपने अपने दृष्टिकोणका जो स्पष्टीकरण भेजा है उसके लिए हम आपके आभारी हैं।”

४. न्यूज क्रॉनिकल का तार २२ अप्रैल, १९४० को प्राप्त हुआ था।

## २१. सविनय अवज्ञा

कार्य-समितिके<sup>१</sup> इस बार सोच-समझकर ही कोई चौकानेवाला या नया प्रस्ताव पारित नहीं किया। कारण, उसके सामने कोई कार्यक्रम नहीं था। सविनय अवज्ञाके कार्यक्रमका विकास तो मुझे करना है। लेकिन जिस आन्दोलनकी बात सोची जा रही है, उससे सम्बन्धित बहुत-से मसलोपर समितिमें उपयोगी चर्चा हुई। मैंने समितिके सदस्योंमें जो-कुछ कहा, उसका साराण यहाँ कुछ आवश्यक स्पष्टीकरणके साथ देना चाहता हूँ।

आज देशमें जैसी अव्यवस्था फैली हुई है उसके बावजूद अगर सविनय अवज्ञा आरम्भ की जाती है तो लोग उसे भी इस अव्यवस्थाका अंग न मान ले, इसके लिए यह जरूरी है कि हम इस अराजकतामें सविनय अवज्ञाके अन्तरको स्पष्ट रूपसे पहचान ले। उदाहरणके लिए, खाकमारोका विद्रोह सबकी रायमें खुल्लमखुल्ला हिंसा है।<sup>१</sup> जिन किसानोंने गया और किउलके बीच रेलगाड़ियोंको रोका था वे अहिंसाकी आड़में हिंसा कर रहे थे। अहिंसाकी कल्पनाके अनुसार तो वे दुहरे दोपी थे, क्योंकि कहते हैं, वे कांग्रेसी थे। रेलगाड़ीको रोकना निस्सन्देह अवज्ञा है। और जहाँतक कांग्रेसका सम्बन्ध है, उसके रामगढके प्रस्तावके<sup>२</sup> अनुसार कोई भी कांग्रेसी मेरी अनुमतिके बिना न तो अकेले और न सामूहिक रूपसे ही सविनय अवज्ञा कर सकता है। मैंने पहले ही कहा है कि प्रो० रंगाकी अवज्ञा भी विनययुक्त नहीं थी।<sup>३</sup> उनकी अवज्ञाकी मैंने जो आलोचना की है, उनके मित्रोंने मुझसे उसे वापस ले लेने के लिए कहा है। मैं उनका एक खास मित्र होने का दावा करता हूँ। मेरी आलोचनाका विरोध करनेवाले जब उनसे परिचित हुए होंगे, शायद उससे भी पहले हम दोनों मित्र बन चुके थे। और इतना नजदीकी मित्र होने के कारण ही मैंने उनकी कार्रवाईकी स्पष्ट शब्दोंमें भर्त्सना की। मुझे पूरा विश्वास है कि वे मुझे गलत नहीं समझेंगे। जो भी हो, जब उनके जैसा विद्वान् आदमी जान-बूझकर अनुशासनहीनताकी कार्रवाई करता है तो उसे मैं अपने लिए जल्दवाजीमें कोई कदम न उठाने की चेतावनी मानता हूँ।

१. जिसकी बैठक वर्षा में १५ से १९ अप्रैल तक हुई थी।

२. पंजाबमें खाकसारोंके उकसाने के कारण बहुत हिंसा और फसाद हो रहे थे, इस सम्बन्धमें गांधीजी के विस्तृत अभिमतके लिए देखिए खण्ड ७१, पृ० ४५५-५७।

३. देखिए खण्ड ७१, पृ० ३९३-४००।

४. देखिए खण्ड ७१, पृ० ४६१-६२।

अब यदि सविनय अवज्ञा सचमुच विनययुक्त है तो यह विरोधीको भी अवश्य ही ऐसी दिखाई पड़नी चाहिए। उसे अवश्य ही ऐसा लगना चाहिए कि इस प्रतिरोधका उद्देश्य उसको किसी भी प्रकारसे हानि पहुँचाना नहीं है। अभी तो सामान्य अंग्रेज यही समझता है कि अहिंसा एक मुखौटा-भर है। मुस्लिम लीगके लोग यह समझते हैं कि सविनय अवज्ञा अंग्रेजोंकी अपेक्षा उनके खिलाफ अधिक है। मैं पूरी दृढ़ताके साथ कहता हूँ कि जहाँतक मेरा सम्बन्ध है, मैं अंग्रेजोंको — खासकर ऐसे समय जब उनके सामने जीवन-मरणका प्रश्न खड़ा है — परेशान करने की कोई भी इच्छा नहीं रखता हूँ। सविनय अवज्ञाके माध्यमसे कांग्रेससे मैं केवल इतना ही करवाना चाहता हूँ कि वह अंग्रेजी सरकारको अपने उस नैतिक प्रभावके लाभसे वंचित कर दे जो उसे कांग्रेसके सहयोग करने से मिलेगा। इस पूरे उपमहाद्वीपपर काविज होने के फल-स्वरूप अंग्रेजी सरकार भारतके भौतिक साधनों तथा जनशक्तिका तो उपयोग अपने लाभके लिए कर ही रही है।

कांग्रेस जब सविनय अवज्ञासे अंग्रेजोंको भी परेशान करने की इच्छा नहीं रखती, तो मुस्लिम लीगको परेशान करना तो वह क्या चाहेगी। और मैं कांग्रेसकी ओरसे यह बात जितने विश्वासके साथ अंग्रेजोंके सम्बन्धमें कह सकता हूँ उससे बहुत अधिक विश्वास के साथ मुस्लिम लीगवालों के वारेमें कह सकता हूँ। एक तरफ सन्देह और सरासर गलतवयानीका बाजार गर्म है तो दूसरी तरफ कांग्रेसके अन्दर और उसके बाहर अव्यवस्थाका बोलवाला है। ऐसी परिस्थितिमें सविनय अवज्ञा शुरू करने के पहले मुझे हजार बार सोचना पड़ेगा।

अभी तो जहाँतक मैं देख सकता हूँ, सामूहिक सविनय अवज्ञा असम्भव है। हमारे सामने ये विकल्प हैं — या तो बड़े पैमानेपर लेकिन बहुत मर्यादित ढंगकी व्यक्तिगत सविनय अवज्ञा की जाये, अथवा केवल मैं ही यह काम करूँ। जो भी हो, सम्पूर्ण अविकृत कांग्रेस सगठन तथा जिन करोड़ों लोगोंने कांग्रेसके सदस्य न होते हुए भी उसे हमेशा अपना मौन परन्तु अत्यन्त प्रभावशाली सहयोग दिया है, उनका समर्थन तो हर हालतमें आवश्यक है।

इन स्तम्भोंमें मैं बार-बार यह बता चुका हूँ कि कांग्रेसजन और करोड़ों मूक लोग इसमें जो सबसे प्रभावकारी और प्रत्यक्ष सहयोग दे सकते हैं वह यही कि सविनय अवज्ञा सहज रूपसे जो स्वरूप ग्रहण करे उसमें वे कोई हस्तक्षेप नहीं करें और चरखा चलाते रहे तथा अन्य सभी वस्त्रोंका त्याग करके खादीका उपयोग करते रहे। इंग्लैण्डमें प्रिम-रोज दिवसपर सब लोग अपने कपड़ों आदिमें प्रिम-रोज फूल खोसते हैं। अगर यह मान ले कि इस प्रथाका कोई महत्त्व है तो मानना पड़ेगा कि यह बात कहीं अधिक महत्त्वपूर्ण है कि लोग एक खास तरहके वस्त्रका उपयोग करें और जो उद्देश्य उन्हें इतना अधिक प्रिय है उसे सफल बनाने के लिए खास किस्मके श्रमका दान करें। उनके द्वारा खादीकी शर्त पूरी किये जाने का मतलब मैं यह समझूँगा कि उन्होंने अस्पृश्यताका त्याग कर दिया है और वे जाति, रंग या धर्मका कोई भेद माने बिना सबको केवल भ्रातृत्वकी भावनासे देखते हैं।

जो इतना करेगे वे उतने ही बड़े सत्याग्रही समझे जायेंगे जितने बड़े सत्याग्रही सविनय अवज्ञा करने के लिए चुने गये लोग माने जायेंगे।

सेवाग्राम, २३ अप्रैल, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, २७-४-१९४०

## २२. पत्र : लॉर्ड लिनलिथगोको

सेवाग्राम, वर्धा

२४ अप्रैल, १९४०

प्रिय लॉर्ड लिनलिथगो,

आजका यह पत्र शिकायतके तौरपर होगा। मन तो बहुत हो रहा था कि लॉर्ड जेटलैण्डके भाषणके<sup>१</sup> बारेमें समाचार-पत्रोंको लिखूँ, लेकिन फिर अपनेको रोक लिया। जो-कुछ कहना चाहता था वह इतना गम्भीर था कि उसे जनताके सामने नहीं रखा जा सकता था। इसलिए यह पत्र लिख रहा हूँ। मेरे सिर बहुत बड़ी जिम्मेदारी है। मैं गलतियोंसे बचना चाहता हूँ।

[भाषणमें] भारतके साथ न्याय करने की अनिच्छा ध्वनित होती है। वे चाहे तो कह सकते हैं, “निपटारेके लिए जो बातें जरूरी हैं, हम नहीं करना चाहते, आपको या तो उसके लिए लड़ना होगा या जो-कुछ हम दे रहे हैं उसे स्वीकार करना होगा।” यह सीधा उत्तर होगा। जिन समस्याओंके समाधानकी चिन्ता दोनों पक्षोंको समान रूपसे है उन्हें वे कांग्रेसके खिलाफ क्यों पेश करते हैं? हिन्दू-मुस्लिम प्रश्न, अल्पसंख्यकोंका सवाल और ऐसी ही दूसरी समस्याओंका हल तो दोनों चाहते हैं। कांग्रेसका कहना है कि उनका सच्चा समाधान सविधान-सभा या उसकी बराबरीकी किसी चीजमें ही मिल सकता है। खुद ब्रिटेनवालों के कथनानुसार, देशी नरेश तो आपकी ही सृष्टि हैं। यह सच है कि जब आप लोग आये उस समय वे यहाँ थे। वैसे तो और भी बहुत-सी सस्याएँ थी, लेकिन आपने जिन्हें अपने अस्तित्वके लिए आवश्यक समझा उन्हें कायम रहने दिया और जिन्हें बाधक

१ १८ अप्रैलको लॉर्ड सभामें बोले हुए भारत-मन्त्री (१९३५-४०) लॉर्ड जेटलैण्डने कहा था: “अगर एकीकृत भारतकी कल्पनाको साकार होना है तो पहले भारतके विभिन्न समुदायोंके बीच काफी हदतक पारस्परिक सहमति होना आवश्यक है। . . . लेकिन बात दरअसल यह है कि कांग्रेस पार्टीने बहुत-से मुसलमानोंके मनमें सन्देह उत्पन्न कर दिये हैं, जिन्हें दूर भी वहाँ कर सकती है। क्या कांग्रेस भारतकी एकताका दरवाजा बन्द करने से बाज आयेगी? उसीके उत्तरपर उस देशका भविष्य निर्भर है।” इंडियन एनुअल रजिस्टर, जनवरी-जून १९४०, पृ० ६२।

माना उन्हें नष्ट कर दिया।<sup>१</sup> इस किस्सेको आगे बढ़ाना निरर्थक है। वैसे अगर आप चाहे तो मैं यह कर सकता हूँ। मुझे विश्वास है कि इस उदाहरण से वाकी बातें आप खुद ही समझ जायेंगे।

क्या आप मेरी शिकायतें, आप जिस रूपमें भी ठीक समझे, लॉर्ड जेटलैण्ड तक पहुँचा देने की कृपा करेंगे? अगर मैंने उनकी बातोंका गलत अर्थ लगाया हो तो आप मेरी गलती मुझे बतायेंगे। इसके लिए मैं आपका आभारी होऊँगा।

आपकी और उनकी व्यस्ततासे मैं अवगत हूँ। लेकिन जो काम आप लोगोंके हाथमें है, यह भारतीय प्रश्न उसका अभिन्न अंग है—है न?

हृदयसे आपका,

मो० क० गांधी

मुद्रित अंग्रेजी नकलसे लॉर्ड लिनलिथगो पेपर्स। सौजन्य. राष्ट्रीय अभिलेखागार

## २३. पत्र : बलवन्तसिंहको

२४ अप्रैल, १९४०

वि० बलवन्तसिंह,

मैं तो जानता हि था कि आखिरमें तुमको सत्यकी समझ पड़ेगी। काफी समझाने को दिल चाहता है लेकिन समय नहीं है। धीरजसे सब-कुछ अपने-आप स्पष्ट हो जायेगा। जो नुकसान देखा जाय उसकी मुझे खबर देना चाहिये। वी० ए० का खत पढ़ लिये। आने देने के पहले उसकी हाजत [आवश्यकता]की खबर निकालो।

वापुके आशीर्वाद

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० १९३२) से

१. इसके उत्तरमें लॉर्ड लिनलिथगो ने अपने २९ तारीखके पत्रमें लिखा था—“लेकिन मुझे यह भी लगता है कि इस मामलेके ऐतिहासिक तथ्योंकी ओरसे या जिस ऐतिहासिक परिस्थितिमें देशी नरेशोंके साथ सम्राट्की सरकारके सम्बन्धका ज़रूर हुआ उसकी ओरसे हम बाँखें नहीं चुरा सकते।”



## २४. तार : रामेश्वरदास पोद्दारको

वर्धागंज

२६ अप्रैल, १९४०

रामेश्वरदास पोद्दार

धूलिया

बालकोबाकी<sup>१</sup> नौदमे बाधा मत डालना । जरूरी हो तो उससे कल्याणमे मिल लेना ।

बापू

अंग्रेजीकी फोटो-नकल (जी० एन० ७३८) से

## २५. पत्र : नारणदास गांधीको

सेवाग्राम, वर्धा

२६ अप्रैल, १९४०

चि० नारणदास,

तुम्हारा पत्र मिला । मैं 'हरिजनबन्धु' कभी पढ ही नहीं पाता । आज ही अनायास हाथमे आया, और तुम लिखते हो वही वाक्य<sup>१</sup> मैंने पढा । वाक्य मुझे भी खटका । आज ही तीसरे पहर तुम्हारा पत्र मिला । कैसे आश्चर्यकी बात हुई, अथवा कैसा संयोग घटित हुआ ?

तुम्हारे कामके बारेमे बल्लभभाईसे बातें तो हुई थी । उन्होंने कहा था, मदद भेजेगे ।

बापूके आशीर्वाद

[पुनश्च •]

तुम्ही गामलदास तथा काकुको<sup>१</sup> लिखना और उसका परिणाम मुझे बताना । कितने पैसे दिये जाते थे ?

गुजरातीकी साइक्रोफिल्म (एम० एम० यू०/२) से । सी० डब्ल्यू० ८५७३ से भी; सीजन्य : नारणदास गांधी

१. बालकृष्ण भावे, विनोबा भावेके अनुज, जो आज भी समाज-सेवा में रत हैं ।

२. पुरुषोत्तम कानजी जेराजाणी

## २६. पत्र : जमना गांधीको

[ २६ अप्रैल, १९४० ]<sup>१</sup>

चि० जमना,

तुम्हारा पत्र मिला। ईश्वरने हमे जो शक्ति दी है, उसका उपयोग करके सन्तुष्ट रहना चाहिए। कन्हैयाका<sup>१</sup> कामकाज तो ठीक चल ही रहा है। अब उसने डार्कहम बनाने का निश्चय किया है।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी माइक्रोफिल्म (एम० एम० यू०/२) से। सी० डब्ल्यू० ८५७३ से भी, सौजन्य नारणदास गांधी

## २७. पत्र : मुन्नालाल गंगादास शाहको

२६ अप्रैल, १९४०

चि० मुन्नालाल,

तुम्हारे लिए उपाय सरल है। इतना ही निश्चय कर लो कि अशान्तिको यही बैठे हुए दूर करोगे, फिर चाहे जो हो जाये। प्यारेलालके बारेमे तो तुम समझ गये हो, इसलिए वह प्रश्न ही नहीं रह जाता। तुम अपनेको पराधीन मानो ही मत। अथवा यह मानो कि मनुष्य अपने मनोविकारोका ही गुलाम बनता है, बाह्य वातावरणका नहीं, अतः यह गुलामी केवल एक मानसिक स्थिति है।

कचनका तो ठीक हो गया है। वह फिलहाल पचगनी जाये और अपने अच्छी हो जानेतक सेवा करे। उसका स्वस्थ होना और स्वस्थ बने रहना उसके हाथमें है। जैसे तुम स्वतन्त्र हो, वैसे ही वह भी स्वतन्त्र है। उसके लौटने के बाद अगर घर बसाना चाहोगे तो विचार करोगे।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ८५४६) से। सी० डब्ल्यू० ७०८२ से भी, सौजन्य : मुन्नालाल ग० शाह

१. यह और पिछला पत्र दोनों एक ही कागजपर लिखे गये थे।

२. जमना गांधीका पुत्र

## २८. पत्र : हरिभाऊ उपाध्यायको

सेवाग्राम

२६ अप्रैल, १९४०

वि० हरिभाऊ,

तुम्हारा खत मिला। अजमेरसे खत मिलने की प्रतीक्षा कर रहा हूँ। सरकारी नोटका पूरा उत्तर देने की ताकत हमारेमे होनी चाहिए।' तुम्हारी प्रकृति अच्छी होगी।

बापुके आशीर्वाद

गांधीजी और राजस्थान, पृ० २५२ के सामने दी गई प्रतिकृतिसे। सी० डब्ल्यू० ६०८९ से भी, सौजन्य · हरिभाऊ उपाध्याय

## २९. पत्र : अर्नेस्ट ए० ब्रैनको

सेवाग्राम, वर्धा

२७ अप्रैल, १९४०

प्रिय मित्र,

आपका पत्र मिला। मैं तो खुद ही अभी अन्वकारमे टटोल रहा हूँ और जिसका आपने उल्लेख किया है उस दिशामे प्रयोग कर रहा हूँ। अगर यह सफल हो गया तो संसारको एक अबूक शान्ति-योजना प्रदान करेगा।

हृदयसे आपका,

मो० क० गांधी

श्री अर्नेस्ट ए० ब्रैन

५५३२ केनवुड एवेन्यू

शिकागो

अंग्रेजीकी फोटो-नकल (जी० एन० १०५३६) से

१० देखिए “खतरेका संकेत”, पृ० १-२, “अजमेर-काण्ड”, पृ० ३९-४१ तथा “अजमेर”, पृ० ४८-५०।

### ३०. एक अंग्रेजका सुझाव

एक अंग्रेज मित्रने यो लिखा है <sup>१</sup>

आज भी हम यह मानकर चल सकते हैं कि मुसलमान “पाकिस्तान” से बहुत-कुछ कम स्वीकार कर लेंगे। परन्तु मुश्किल यह है कि इस प्रश्नके समझौतापरक समाधानमें जितना अधिक विलम्ब होगा “पाकिस्तान” की माँग उतनी ही जोर पकड़ती जायेगी, जिसके फलस्वरूप गृह-युद्ध या विभाजन यही दो विकल्प रह जायेंगे। कुछ लोगोंका यह विचार है कि अभी तो घटनाएँ क्या मोड़ लेती हैं, यह देखते हुए प्रतीक्षा करने के अलावा और कुछ करने लायक नहीं है। मेरी समझसे यह विचार घातक है। अब ब्रिटेनका धर्म यह है कि वह समझाने-बुझाने और राजनयिकताकी अपनी सारी शक्तिका उपयोग करके सम्बन्धित पक्षोंको समझौता करने के लिए विवश कर दे।

मुद्देकी बात यह है कि केन्द्रीय सत्ता किनके हाथमें हो—हिन्दुओंके या मुसलमानोंके? इस प्रश्नपर कांग्रेसको भारी रियायतें देने के लिए तैयार रहना चाहिए। . . . यदि कांग्रेसने शीघ्र ही इस वास्तविकताको स्वीकार नहीं किया तो मुझे आशंका है, स्थिति इतनी बिगड़ जायेगी कि विभाजन, यदि एकमात्र नहीं तो, सबसे अच्छा विकल्प अवश्य बन जायेगा। . . .

निस्सन्देह, अंग्रेज सरकार बहुत-कुछ कर सकती है। उसने शक्ति-प्रयोगसे बहुत-कुछ किया है। शक्ति-प्रयोग द्वारा वह सम्बन्धित पक्षोंको किसी समझौतेपर पहुँचने को मजबूर कर सकती है। लेकिन उतनी दूर जाने की आवश्यकता नहीं है। अभीतक तो उसने उचित समाधानका रास्ता रोका ही है। अपने इस कथनके प्रमाणके लिए मैं माननीय पत्र-लेखकको ‘हरिजन’ पढ़ने की सलाह देता हूँ। अंग्रेज सरकारको तो केवल एक ही चीज करनी है—अपने रुखमें परिवर्तन। क्या वह ऐसा करेगी? भारतपर अपना निग्रन्त्रण वह केवल फूट डालो और राज करो की नीतिके सहारे ही बनाये रख सकती है। मुसलमानों और हिन्दुओंके बीच एक सजीव एकता कायम हो जाये, यह उसके शासनके लिए खतरनाक है। इस एकताका अर्थ होगा उसके शासनकी समाप्ति। इसलिए मुझे तो ऐसा लगता है कि सच्चा समाधान—वास्तविक नहीं तो सम्भाव्य—उसके शासनकी समाप्तिके दाद ही आयेगा।

१. यहाँ केवल कुछ अंश ही दिये जा रहे हैं।

पाकिस्तानकी धमकीके सामने किया ही क्या जा सकता है? यदि यह धमकी नहीं, एक वाछनीय लक्ष्य है तो इसे रोका ही क्यों जाये? परन्तु यदि यह अवाछनीय है और इसका अर्थ केवल यह है कि इसकी आड़में मुसलमान कुछ ज्यादा हासिल कर ले तो कोई भी समाधान अन्यायपूर्ण होगा। यह स्थिति तो कोई समाधान न हो पाये, इससे भी बदतर होगी। इसलिए मैं पूरी तरहसे इस धमकीके समाप्त होनेतक प्रतीक्षा करने के पक्षमें हूँ। भारतकी स्वतन्त्रता एक सजीव वस्तु है। उसके किसी आभाससे काम नहीं चलेगा। आज समस्त ससार नव-जन्मकी प्रसव-पीड़ासे गुजर रहा है। एक क्षणिक लाभके लिए कुछ करना भ्रूणहत्याके समान होगा।

मैं सकुचित हिन्दुत्व या सकुचित इस्लामके दायरेमें नहीं सोच सकता। जोड़-तोड़कर तैयार किये गये किसी समाधानमें मेरी कोई रुचि नहीं है। भारत एक बड़ा देश है, ऐसी विविध संस्कृतियोंसे बना एक महान् राष्ट्र है जिनमें से प्रत्येकका ख़दान शेष सभीके पूरकका काम करते हुए आपसमें एक-दूसरेसे मिल जाने की ओर है। यदि मुझे इस प्रक्रियाके सम्पन्न होनेतक प्रतीक्षा करनी है तो मैं अवश्य कहूँगा। सम्भव है, यह मेरे जीवन-कालमें पूरी न हो पाये। मैं इस विश्वासके साथ कि समय आने पर यह होकर रहेगा, मरना भी पसन्द कहूँगा। उस समय मुझे यह सोचकर प्रसन्नता होगी कि मैंने इस प्रक्रियाके मार्गमें कोई बाधा नहीं डाली। इस शर्तके साथ मैं भेल-जोल कायम करने के लिए कुछ भी करने को तैयार हूँ। मेरा जीवन समझौतेसे ही बना है, लेकिन ये समझौते ऐसे रहे हैं जो मुझे अपने लक्ष्यके नजदीक लाये हैं। पाकिस्तान विदेशी प्रभुत्वसे बदतर नहीं हो सकता। अन-चाहे ही सही, विदेशी प्रभुत्वके अधीन तो मैं रहता ही आया हूँ। यदि ईश्वरकी ऐसी ही इच्छा हुई, तो मुझे अपने [हिन्दू-मुस्लिम एकताके] स्वप्न-भंगका असहाय साक्षी भी बनना ही पड़ेगा। लेकिन मैं नहीं मानता कि मुसलमान वास्तवमें भारतको खण्डित करना चाहते हैं।

सेवाग्राम, २९ अप्रैल, १९४०

[अग्नेजीसे]

हरिजन, ४-५-१९४०

## ३१. हिन्दू-मुस्लिम गुत्थी

विभाजनके प्रस्तावने<sup>१</sup> हिन्दू-मुस्लिम समस्याका रूप ही बदल दिया है। मैंने तो इसे एक असत्य कहा है। इसके साथ कोई समझौता नहीं हो सकता। साथ ही मैंने यह भी कहा है कि यदि आठ करोड़ मुसलमान विभाजन चाहते ही हैं तो उसका चाहे जितना हिंसक या अहिंसक विरोध किया जाये, दुनियाकी कोई ताकत उसे रोक नहीं सकती। किन्तु किसी सम्मानजनक समझौतेके आधारपर विभाजन सम्भव नहीं है।

यह तो इसका राजनीतिक पहलू हुआ। लेकिन जो राजनीतिक पहलूसे भी अधिक महत्वपूर्ण है उस धार्मिक और नैतिक पहलूका क्या होगा ? कारण, विभाजनकी माँगकी जड़मे यही विद्वानों तो काम कर रहा है कि इस्लाम एक ऐसा भ्रातृसघ है जिसमें मुसलमानोंके अतिरिक्त और किसीके लिए स्थान नहीं है और वह हिन्दू-विरोधी है। यह अन्य धर्मोंके भी विरुद्ध है अथवा नहीं, यह नहीं कहा गया है। विभाजनकी हिमायत करनेवाली जो अखबारों कतरने मुझे देखने को मिलती हैं उनमें हिन्दुओंको लगभग अछूत बताया जाता है। उनके अनुसार हिन्दुओं या हिन्दुत्वसे किसी भी अच्छाईकी आशा नहीं की जा सकती। हिन्दू-शासनमें रहना एक पाप है। यहाँतक कि संयुक्त हिन्दू-मुस्लिम शासनकी बात भी नहीं सोची जा सकती। इन कतरनोंसे यह भी प्रकट होता है कि हिन्दुओं और मुसलमानोंके बीच आपसी संघर्षकी स्थिति तो है ही, और अब उन्हें अन्तिम लड़ाईके लिए तैयारी करनी चाहिए।

एक ऐसा भी समय था जब हिन्दू यह सोचते थे कि मुसलमान उनके स्वाभाविक शत्रु हैं। परन्तु हिन्दू-धर्मकी यह प्रकृति रही है कि वह अन्तमें अपने शत्रुसे भी समझौता करके उसके साथ मैत्रीपूर्ण सम्बन्ध स्थापित कर लेता है। यह प्रक्रिया अभी पूरी नहीं हुई थी। मानो विधाताने हिन्दू-धर्मको उसके अपराधोंके लिए दण्डित किया हो, मुस्लिम लोगने भी वही खेल शुरू कर दिया और मुसलमानोंको यह सीख दी कि दोनों संस्कृतियोंका मिश्रण हो ही नहीं सकता। इस विषयपर मैंने अभी श्री अतुलानन्द चक्रवर्तीकी लिखी एक पुस्तिका पढ़ी है। उसमें यह दिखाया गया है कि जब इस्लामका सम्पर्क हिन्दू-धर्मके साथ हुआ उसी समयसे दोनों धर्मोंके श्रेष्ठ विचारक एक-दूसरेके धर्मकी अच्छाइयोंको देखने और एक-दूसरेके बीच जो सतही असमानता है उसके वजाय दोनोंकी आन्तरिक समानतापर जोर देने का

१. अखिल भारतीय मुस्लिम लोगने अपनी लाहौरकी बैठकमें २३ मार्चको एक प्रस्ताव पास किये यह विचार व्यक्त किया कि ऐसी कोई संवैधानिक योजना जिसका आधार क्षेत्रीय पुनर्व्यवस्था और सन्नत मुस्लिम राज्योंकी स्थापना न हो, व्यावहारिक नहीं होगी।

प्रयास करते रहे हैं। लेखकने भारतमें इस्लामके इतिहासको अच्छे रूपमें पेश किया है। यदि उन्होंने इसमें सत्य और सत्यके सिवाय कुछ नहीं कहा है तो यह एक श्रेष्ठ पुस्तिका है, जिसे पढ़कर सभी हिन्दू और मुसलमान लाभान्वित हो सकते हैं। लेखकने सर शफात अहमद खाँसे पुस्तिकाके लिए एक अनुकूल और विचारपूर्ण प्राक्कथन और अन्य कई मुसलमानोंके भी प्रशंसापत्र प्राप्त किये हैं। पुस्तिकामें प्रस्तुत किये गये तथ्य यदि भारतमें इस्लामके सच्चे विकासको प्रतिबिम्बित करते हैं तो फिर मानना पड़ेगा कि विभाजनकी हिमायत इस्लाम-विरोधी है।

धर्म मनुष्यको ईश्वरसे और मनुष्यको मनुष्यसे जोड़ता है। क्या इस्लाम मुसलमानको केवल मुसलमानसे ही जोड़ता है और हिन्दूको उसका वैरी बनाता है? पैगम्बरने जो शान्तिका सन्देश दिया वह क्या केवल मुसलमानोंके ही हितमें और केवल मुसलमानोंके आपसी सम्बन्धके विषयमें ही था? क्या उनका सन्देश यह था कि हिन्दुओं और गैर-मुसलमानोंके खिलाफ युद्ध करते रहो? क्या आठ करोड़ मुसलमानोंमें वही भावना भरी जानी है, जिसे मैं केवल विपकी ही सज़ा दे सकता हूँ। जो लोग मुसलमानोंके मस्तिष्कमें यह विष भर रहे हैं वे इस्लामका सबसे बड़ा अहित कर रहे हैं। मैं जानता हूँ कि यह इस्लाम नहीं है। मैं मुसलमानोंके साथ और उनके बीच एक-दो दिन नहीं, बल्कि लगातार करीब बीस वर्षोंतक रहा हूँ और उनसे काफी घनिष्ठ होकर रहा हूँ। किसी भी मुसलमानने मुझे यह नहीं सिखाया कि इस्लाम हिन्दू-विरोधी धर्म है।

सेवाश्रम, २९ अप्रैल, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, ४-५-१९४०

## ३२. अहिंसा किस कामकी ?

एक भारतीय मित्र लिखते हैं :

कल रायटरकी रिपोर्टमें बड़े करुण शब्दोंमें वर्णन किया गया है कि बमों और मशीन-गनोंकी गोलियोंकी बौछारके बीच नाँववासी किस प्रकार बिल्कुल पस्तहिम्मत और आतंकित होकर शहरोंको खाली कर रहे हैं। . . . हिंसाकी निरर्थकता और साथ ही . . . उसकी अस्थायी प्रभावकारिता भी सिद्ध हो रही है। . . . हम आशा करें कि हिंसाकी निरर्थकता अन्ततः सबकी समझमें आ जायेगी और विश्वमें एक नया युग अवतीर्ण होगा। लेकिन क्या हम सचमुच विद्व-समस्याके समाधानमें अहिंसक योग दे रहे हैं? नॉर्वे, स्वीडन और डेन-

१. यहाँ इसके कुछ अंश ही दिये जा रहे हैं।

मार्केट लिए हमारी अहिंसा किस कामकी है? क्या हम वस्तुतः जर्मनीको इस तरह चालाकी करने का मौका नहीं दे रहे हैं? यह सच है कि ब्रिटेनको हम सिर्फ परेशान कर रहे हैं—इससे ज्यादा कुछ नहीं, और शायद हम यह भी कह सकते हैं कि ऐसी परेशानी अनिवार्य है और हम जान-बूझकर उसे परेशानीमें नहीं डाल रहे हैं। . . . ब्रिटेनका हृदय-परिवर्तन करने में हमारे सफल होने की सम्भावना नहीं दिखाई देती। और नाँवें-जैसे आक्रान्त देश कभी भी हमारे रखके औचित्यको नहीं समझ पायेंगे। हमारे वर्तमान रखको देखते हुए अगर बाहरी दुनिया अतीतमें चीन और स्पेन-जैसे आक्रान्त देशोंको हमारे द्वारा दी गई सहायताका गलत अर्थ लगाये तो उसमें कुछ अनुचित नहीं होगा। क्या आजके आक्रान्त देशोंकी अपेक्षा वे हमारी सहायताके अधिक उप-युक्त पात्र थे? अगर नहीं थे तो फिर यह भेद-भाव क्यों? . . . आपने पिछले युद्धके दौरान सेनामें लोगोंको भरती करने में बड़ा जोरदार हिस्सा लिया था, लेकिन अपने उस आचरणपर आपने कभी भी खेद प्रकट नहीं किया है। आपका इस बारका रख उस समयके रखसे बिल्कुल भिन्न है, यद्यपि आप कहते यह है कि दोनों रख सही है।

डेनो और नाँवेंवासियो-जैसे सुसंस्कृत तथा निरीह लोगोपर जो-कुछ बीत रहा है, पत्र-लेखक भाई उसपर विलाप करनेवाले अकेले व्यक्ति नहीं हैं। यह युद्ध हिंसा की निरर्थकता दिखा रहा है। अगर हिटलर मित्रराष्ट्रोपर विजयी हो जाते हैं तो भी वे कभी भी इंग्लैंड और फ्रान्सको अपना गुलाम नहीं बना पायेंगे। इसका मतलब दूसरा युद्ध होगा। और अगर मित्रराष्ट्र ही विजयी हो जाते हैं तो उससे भी दुनियाकी दशा कोई सुवर नहीं जायेगी। वे अधिक शिष्टतासे भले काम ले, लेकिन निष्ठुरतामें पीछे नहीं रहेंगे। हाँ, अगर वे युद्धके दौरान अहिंसाका सबक ले ले और हिंसासे प्राप्त लाभका त्याग कर दें तो बात दूसरी होगी। अहिंसाकी पहली गर्त जीवनके सभी क्षेत्रोंमें सर्वतोमुखी न्याय है। मानव-स्वभावको देखते हुए उससे ऐसी आशा करना शायद बहुत ज्यादा हो। लेकिन मैं ऐसा नहीं सोचता। मनुष्य-जातिकी ऊपर उठने या नीचे गिरने की क्षमताके सम्बन्धमें किसीको कोई अटल सिद्धान्त तय करने की हिमाकत नहीं करनी चाहिए।

सुसंस्कृत पाश्चात्य शक्तियोंको भारतकी अहिंसासे कोई राहत नहीं मिली है तो इसीलिए कि उसकी अहिंसा अब भी अकिञ्चन कोटिकी ही है। इसकी व्यर्थताको देखने के लिए हम उत्तनी दूर क्यों जायें? कांग्रेसकी अहिंसाकी नीतिके बावजूद हम भारतीयोंमें आपसमें ही कलह-क्लेश मचा हुआ है। खुद कांग्रेसको अविश्वासकी दृष्टिसे देखा जाता है। जबतक कांग्रेस या ऐसी कोई और जन-संस्था अपने आचरण द्वारा सबलकी अहिंसाको साकार करके नहीं दिखाती तबतक दुनियाको इसकी छूत नहीं लग सकती।



स्पेन और चीनको भारतने केवल नैतिक सहायता दी थी। जो स्थूल सहायता दी गई थी वह तो नैतिक सहायताका प्रतीक-मात्र थी। शायद ही कोई भारतीय हो जो बात-की-बातमे अपनी स्वतन्त्रता गँवा बैठनेवाले नॉर्वे और डेनमार्कके प्रति वैसी ही सहानुभूति नहीं रखता हो जैसी सहानुभूति वह चीन और स्पेनके प्रति रखता था। यद्यपि डेनमार्क और नॉर्वेका मामला चीन और स्पेनके मामलेसे भिन्न है, किन्तु इन दोनोंकी तबाही उनकी अपेक्षा शायद बहुत अधिक हुई है। यो तो चीन और स्पेनके बीच भी काफी अन्तर है, लेकिन जहाँतक उनके प्रति सहानुभूतिकी बात है, दोनोंमे कोई अन्तर नहीं है। दरिद्र भारतके पास इन देशोको भेजने के लिए सिवाय अहिंसाके और कुछ नहीं है। लेकिन जैसा कि मैंने कहा है, अभीतक यह भी कही भेजी जाने लायक वस्तु नहीं बन पाई है। जब भारत अहिंसाके मार्गसे स्वतन्त्रता प्राप्त कर लेगा तब वह अवश्य वैसी वस्तु बन जायेगी।

अब रहा ब्रिटेनका मामला। कांग्रेसने उसे किसी तरह परेशान नहीं किया है। मैं पहले ही घोषित कर चुका हूँ कि मैं ऐसा कुछ नहीं करूँगा जिससे ग्रेट ब्रिटेनको परेशानी हो। अगर भारतमे अराजकता हो तो यह ब्रिटेनके लिए परेशानीकी बात हो सकती है। और जबतक कांग्रेस मेरे अनुशासनमे है तबतक वह अराजकताको कोई समर्थन नहीं देगी।

कांग्रेस अगर नहीं कर सकती है तो यह कि वह ब्रिटेनको अपने नैतिक प्रभावका लाभ दे। नैतिक प्रभावका लाभ यन्त्रवत् दिया भी नहीं जा सकता। उसे तो ब्रिटेनको खुद ही हासिल करना होगा। शायद ब्रिटिश राजनयिक यह मानते ही नहीं हैं कि कांग्रेसके पास देने को ऐसी कोई पूँजी है। शायद वे मानते हैं कि इस युद्धरत विश्वमे उन्हें कुल आवश्यकता केवल भौतिक सहायताकी ही है। अगर वे ऐसा मानते हैं तो बहुत गलत नहीं करते। युद्धमे तो नैतिकता निषिद्ध वस्तु है। पत्र-लेखक भाई यह कहकर ब्रिटेनके सम्बन्धमे अपना पूरा पक्ष ही हार बैठे हैं कि “ब्रिटेनका हृदय-परिवर्तन करने मे हमारे सफल होने की सम्भावना नहीं दिखाई देती।” मैं इंग्लैण्डका बुरा नहीं चाहता। ब्रिटेनकी हारसे मुझे बहुत दुःख होगा। लेकिन जबतक ब्रिटेन भारतके सम्बन्धमे अपना दामन पाक नहीं कर लेता तबतक उसे कांग्रेसके नैतिक प्रभावका लाभ नहीं मिल सकता। नैतिक प्रभाव अपना काम कर सके, उसकी कुछ शर्तें होती हैं और उन शर्तोंमे कभी कोई परिवर्तन नहीं हो सकता।

मेरे मित्रको खेड़ामे भरतीके सम्बन्धमें मैंने जो काम किया था उसमे और आज मेरा जो रख है उसमे निहित अन्तर दिखाई नहीं देता। पिछले विश्व-युद्धके दौरान नैतिक प्रश्न नहीं उठाया गया था। कांग्रेस तब अहिंसाके लिए प्रतिश्रुत नहीं थी। आज जन-साधारणपर उसका जो नैतिक प्रभाव है वह तब नहीं था। उस समय मैंने जो-कुछ किया, अपनी ओरसे और अपनी जिम्मेदारीपर किया। यहाँतक कि मैं युद्ध-परिषद्मे भी शामिल हुआ था। और मैंने जो बात कही थी उसे ईमानदारीसे पूरा कर सकूँ, इसके लिए अपने स्वास्थ्यको खतरेमे डालकर भी मैं भरतीका काम

कर रहा था। मैंने लोगोसे कहा कि अगर आप हथियारबन्द होना चाहते हैं तो सेनामें काम करना उसका सबसे सुनिश्चित रास्ता है, लेकिन अगर आप मेरी तरह अहिंसक हैं तो फिर मैं आपसे कुछ नहीं कहूँगा। जहाँतक मुझे मालूम है, मैं जिन श्रोतृ-समूहोंके सामने बोला उनमें कोई भी अहिंसक आदमी नहीं था। उनकी अनिच्छा का कारण ब्रिटेनके प्रति उनकी दुर्भावना थी। इस स्थितिमें से धीरे-धीरे विदेशी शासनका जुआ कन्वेपर से उतार फेंकने के प्रबुद्ध सकल्पका विकास हो रहा था।

जो बात तब थी वह अब नहीं है। पिछले युद्धके दौरान ब्रिटेनको भारतसे जो सर्वसम्मत सहायता और समर्थन मिला उसके बावजूद उसने भारतके प्रति अपने खूबका परिचय रोलट अधिनियम और ऐसे ही दूसरे कदमोंके रूपमें दिया। ब्रिटेनके इस आतंकका भुकावला करने के लिए कांग्रेसने अहिंसक असहयोगका रास्ता अपनाया। जलियाँवाला बाग, साइमन आयोग, गोलमेज परिपद, चन्द लोगोके दुष्कृत्योंके लिए सम्पूर्ण बंगालको भीरु और पुसत्वहीन बनाने की कार्रवाई, इस सबकी स्मृति जनमानसमें कायम है। कांग्रेसने अहिंसाको स्वीकार कर लिया है, इसलिए अब मुझे रगरूट भरती करने के लिए जनताके बीच जाने की जरूरत नहीं रह गई है। कांग्रेसके माध्यमसे मैं थोड़े-से रगरूटोकी अपेक्षा निश्चय ही बहुत बड़ा योगदान दे सकता हूँ। स्पष्ट है कि ऐसे योगदानकी ब्रिटेनको जरूरत नहीं है। सो मैं ब्रिटेनकी सहायता करने का इच्छुक होते हुए भी लाचार हूँ।

सेवाग्राम, ३० अप्रैल, १९४०

[अग्नेजीसे]

हरिजन, ४-५-१९४०

### ३३. बीदरमे विनाश-लीला

बीदर (हैदराबाद राज्य) में हुए दारुण दुष्काण्डपर<sup>१</sup> मेरी चुप्पीसे एक पत्र-लेखकको बहुत दुःख हुआ है। एक अन्य सन्दर्भमें पहले भी कह चुका हूँ कि यदि मैं कतिपय अन्यायोंके विरुद्ध सार्वजनिक रूपसे कुछ नहीं कहता तो इससे यह कभी नहीं समझना चाहिए कि मैं उनसे बेखबर हूँ या उनके सम्बन्धमें कुछ नहीं कर रहा हूँ। किसी खास परिस्थितिमें कौन-सा मार्ग सबसे अच्छा है, इसका निर्णय मुझपर छोड़ देना चाहिए। बीदरके बारेमें मैंने जो-कुछ सुना है (समाचार-पत्रोंमें सब-कुछ नहीं छपा है), यदि वह सच है तो मानना पड़ेगा कि इस तरहकी बात भारत-भरमें और कहीं नहीं हुई है। यदि हैदराबाद राज्यको अपने-आपको अराजकताके हाथों नहीं सौंप देना है और यदि हिन्दुओंके जान-मालको नगण्य वस्तु नहीं बना देना है तो उस घटनाकी ऐसी पूरी और निष्पक्ष न्यायिक जाँच होनी चाहिए जिसमें जनताका

१. तात्पर्य बीदरमें हुए साम्प्रदायिक दंगे से है। देखिए “बीदर”, २८-५-१९४० भी।

विश्वास जम सके, और जो लोग इस घटनाके कारण अचानक बेघरबार हो गये हैं उन्हें पूरा मुआवजा मिलना चाहिए। हम ऐसी आशा करेंगे कि हैदराबाद राज्यसे बाहरका मुस्लिम लोकमत भी इस घटनाकी पूरी छानबीनकी माँग करेगा।

सेवाग्राम, ३० अप्रैल, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, ४-५-१९४०

### ३४. प्रश्नोत्तर

कोई उलझन नहीं

प्र० : भारतीय स्थितिके बारेमें लोगोंके मनमें अब भी बहुत उलझन है। उसे कैसे दूर किया जा सकता है ?

उ० : लोक-निर्वाचित मन्त्रियोंके त्यागपत्र देते ही उलझन दूर हो जानी चाहिए थी। वे जनताके चुने हुए प्रतिनिधि थे। अपने कार्यके सम्पादनमें वे आश्चर्यजनक परिश्रमशीलता और कुशलतासे जुट गये थे, जिसके फलस्वरूप उन्हें गवर्नरोंसे भी शुद्ध प्रशंसा मिली। उन्होंने न खुद आराम किया और न अपने अधीनस्थ कर्मचारियोंको आराम करने दिया। उन्होंने अपने सामने एक सुनिश्चित कार्यक्रम रख लिया था और यदि उक्त कार्यक्रम कार्यान्वित हो गया होता तो निस्सन्देह आम जनताकी स्थिति बहुत सुधर जाती। ऐसी स्थितिमें पद-त्याग करना उन्हें काफी अखरा होगा। परन्तु वे यह देखकर चकित रह गये कि जिस प्रान्तीय स्वायत्तताके वास्तविक और पूर्ण होने की घोषणा सर सैम्युअल होरने इतने जोर-शोरसे की थी, उसे पल-भरमें एक स्वाँग बनाकर रख दिया गया। जहाँतक युद्ध-सम्बन्धी उपायोंका सम्बन्ध था, ये लोक-निर्वाचित मन्त्री मात्र ऐसे पजीयन्त-अधिकारी बनकर रह जानेवाले थे जिनका काम केन्द्रीय कार्यपालिकाकी इच्छाका पालन करना होता। इस अत्यन्त महत्वपूर्ण मसलेपर औपचारिक या अनौपचारिक किसी भी तरहसे उनका परामर्श नहीं लिया जाता था। निदान उन्हें त्यागपत्र देने पड़े। उनका यह एक ही कदम सब-कुछ स्पष्ट कर देने की दृष्टिसे अपने-आपमें पूर्ण था। यदि इस कदमका यथेष्ट महत्व अनुभव नहीं किया जाता तो उसका कारण यह है कि कांग्रेसने अहिंसाका वरण किया है।

कांग्रेस जिम्मेदार नहीं

प्र० : बहुत-से लोग मानते हैं कि कांग्रेसके रुखके कारण ही मुस्लिम लीगको भारत-विभाजनका प्रस्ताव पास करना पड़ा।<sup>१</sup>

उ० मैं ऐसा नहीं मानता। लेकिन अगर कांग्रेसके रखके कारण ही ऐसा हुआ है तो भी यह एक निश्चित लाभ है। यह अच्छा ही है कि जो बातें छिपी हुई थी वे सामने आ गईं। अब समस्यासे निपटना आसान हो गया है। इसका समाधान खुद ही निकल आयेगा। एक निश्चित लाभ यह है कि राष्ट्रवादी मुसलमान अपने कर्तव्यके प्रति जागरूक हो गये हैं।

### मुस्लिम शासन = भारतीय शासन

प्र० : क्या आप ब्रिटिश शासनसे मुस्लिम शासनको अधिक पसन्द करेंगे ?

उ० : प्रश्न गलत ढंगसे पेश किया गया है। अंग्रेज होने के नाते आप ऐसा सोचने की आदतसे बाज नहीं आ सकते कि भारत महज इस लायक है कि कोई-न-कोई उसपर राज करे। मुस्लिम शासनका मतलब तो भारतीय शासन ही हुआ। इस प्रश्नके वजाय अगर आपने यह पूछा होता कि क्या मैं ब्रिटिश शासनसे बगाली या मराठी शासनको अधिक पसन्द करूँगा तो भी बात यही होती। मराठो, बगालियो, सिखो, द्रविड़ो, पारसियो, ईसाइयो (भारतीय), मुसलमानो — इन सबका शासन भारतीय शासन ही होगा। कुछ मुसलमान अपनेको पृथक् राष्ट्र मानते हैं, इससे मेरे लिए कोई फर्क नहीं पड़ता। मेरे लिए तो यही काफी है कि मैं उन्हें पृथक् नहीं समझता। वे भी इसी देशकी सन्तान हैं। यदि मुसलमानोको पृथक् करके देखा जाये तो भी उन्हें अपने सम्बलके लिए भारत-भरमे बिखरे हुए आठ करोड़ निहत्थे मुसलमानोका ही तो मुखापेक्षी बनना पड़ेगा। लेकिन आपका सहारा तो आपका राष्ट्र और भारतपर काबिज आपकी सेना है। आप शासक जातिके लोग हैं। जिनपर आप हुकूमत करते हैं उन ३५ करोड़ भारतीयोंके बीच आपकी संख्या एक लाखसे भी कम है। यह एक शर्मनाक बात है — हमारे लिए भी और आपके लिए भी। किसके लिए ज्यादा शर्मनाक है, इसकी नाप-जोख करने की जरूरत नहीं है। जितनी जल्दी हम इस स्थितिसे बाहर निकल जाये, हम दोनोंके लिए उतना ही अच्छा होगा।

अब आप समझ जायेंगे कि मुझे हर सूरतमे अंग्रेजी हुकूमतसे मुसलमानोका शासन ज्यादा पसन्द है, ऐसा मैं क्यों कहता हूँ। मुझे इसमे कोई सन्देह नहीं कि यदि अपनी सुविधानुसार हममे से एक या दूसरेका पक्ष लेकर हमारे बीच फूट डालनेवाला ब्रिटिश शासन आज हटा लिया जाये तो हिन्दू और मुसलमान अपने सभी झगड़ोको भूलकर भाई-भाईकी तरह, जैसे कि वे वास्तवमे हैं भी, मिल-जुलकर रहने लगेंगे। परन्तु यदि मान लिया जाये कि जो सबसे बुरी बात है वही हो जाती है, अर्थात् यदि यहाँ गृह-युद्ध भड़क उठता है तो भी वह केवल कुछ दिन या कुछ महीने ही चलेगा, अन्तमे हममें समझदारी आयेगी और हम आपसी कलह वन्द करके अपने-अपने काममें लग जायेंगे। हम दोनोंकी हैसियत बराबर है। आपकी बात और है। आपने हमे निःशस्त्र बना दिया है। हममे से जिन लोगोको आपने शस्त्रास्त्रोका प्रशिक्षण दिया है वे वास्तवमे हमारे न होकर आपके ही हैं।

सैन्य शक्तिमें हम आपकी बराबरी कर ही नहीं सकते। आप नहीं जानते कि आपके शासनने इस राष्ट्रको कितना बौना बना दिया है। भावी अनिष्टकारी परिणामोंके सम्बन्धमें आज जो तरह-तरहकी चेतावनियाँ दी जा रही हैं, उनके बावजूद दुनिया देखेगी कि ब्रिटिश शासनके समाप्त होते ही हम कैसा अभूतपूर्व विकास करते हैं।

**यह पक्षपात क्यों?**

**प्र० :** प्रो० रंगा और श्री जयप्रकाश नारायण दोनोंको कानूनके अधीन सजा दी गई है। परन्तु जहाँ श्री जयप्रकाश नारायणकी सजासे आप विचलित हो उठे,<sup>१</sup> वहाँ आपने प्रो० रंगाकी भर्त्सना की है;<sup>२</sup> और यह सब आपने यह जानते हुए किया कि प्रो० रंगाका यदि कोई अपराध था तो वह केवल तकनीकी था, जब कि श्री जयप्रकाशने युद्ध-सम्बन्धी प्रयत्नोंमें बाधा डाली और इस तरह जान-बूझकर सजाको बुलावा दिया। मैं इससे सहमत हूँ कि प्रो० रंगाको कानून नहीं तोड़ना चाहिए था। लेकिन क्या आपके हृदयसे एकके प्रति पक्षपात और दूसरेके प्रति विरोधका भाव प्रकट नहीं होता?

**उ०** आप सरासर गलत हैं। आपका यह स्वीकार करना ही कि आदेशका उल्लंघन करके प्रो० रंगाने गलती की, यह प्रदर्शित करता है कि आपका पक्ष न्याय-संगत नहीं है। प्रो० रंगा मेरे उतने ही अच्छे मित्र हैं जितने श्री जयप्रकाश। यदि श्री जयप्रकाशने भी वही-कुछ किया होता जो प्रो० रंगाने किया है तो मैंने उनकी भी वैसी ही आलोचना की होती। सार्वजनिक जीवनमें पक्षपातपूर्ण मित्रताके लिए कोई जगह नहीं है। सच तो यह है कि सच्ची मित्रताको पक्षपातकी कोई आवश्यकता ही नहीं है। श्री जयप्रकाशके प्रति मेरे मनमें कोई पक्षपात नहीं है। उसी तरह प्रो० रंगाके प्रति मेरे मनमें कोई विरोध-भाव नहीं है। शायद मेरे और श्री जयप्रकाशके बीच जितने मतभेद हैं उतने मेरे और प्रो० रंगाके बीच नहीं हैं, लेकिन इससे मेरे लिए कोई अन्तर नहीं पड़ता। श्री जयप्रकाशने किसी आदेशका उल्लंघन नहीं किया। उन्होंने एक भाषण दिया, जिसे कानूनके विरुद्ध माना गया। प्रो० रंगाने, जो आदेश उन्हें दिया गया, उसका उल्लंघन जान-बूझकर किया। इन दोनों बातोंमें अन्तर है। मैंने आपके प्रश्नका उत्तर इसलिए दिया है कि मैं आदेश-उल्लंघन को महत्वपूर्ण समझता हूँ। मैं उन सभी लोगोंको, जो कांग्रेसके अनुशासनको स्वीकार करते हैं, इस प्रकारके आदेश-उल्लंघनके खिलाफ सावधान कर देना चाहता हूँ।

**नगरपालिकाके अध्यक्षका कर्तव्य**

**प्र० :** मेरे पिता किसी खास जगहकी नगरपालिकाके अध्यक्ष हैं, और वे कांग्रेसी हैं। हालमें वहाँके एक हलकेमें हुए उप-चुनावमें अधिकृत कांग्रेसी उम्मीद-

१. देखिए खण्ड ७१, पृ० ३६३।

२. वही, पृ० ४६१-६२।

वार पराजित हो गया। एक स्थानीय युवक-संस्थाने गैर-कांग्रेसी विजयी उम्मीदवारके सम्मानमें चाय-पार्टीका आयोजन किया। मेरे पिता भी आमन्त्रित थे और वे वहाँ गये भी।

उनका विचार है कि कोई उम्मीदवार चाहे किसी भी दलका हो, उसके निर्वाचित होते ही अध्यक्षके नाते उनका यह कर्त्तव्य हो जाता है कि वे उसका स्वागत करें और नागरिकोंके कल्याणके लिए उससे अधिकसे-अधिक सहयोग प्राप्त करें। कुछ लोग ऐसा महसूस करते हैं कि किसी विरोधीके सम्मानमें आयोजित समारोहमें शरीक होने से अपने दलके हितकी हानि होती है।

उ० मुझे पूरा विश्वास है कि आपके पिताका आचरण बिल्कुल सही था। यदि वे उस समारोहमें शरीक न हुए होते तो गलती करते। अपने सिद्धान्तोंके प्रति जितनी कद्रकी अपेक्षा हम दूसरोंसे करते हैं, अपने विरोधीके सिद्धान्तोंके प्रति भी हमें उतना ही सम्मान रखना चाहिए। अहिंसाकी माँग है कि हमें अपने विरोधीके हृदयको जीतने के हर अवसरकी ताकमे रहना चाहिए। और उनके सुख-दुखमें भागी बनने से अच्छा अवसर और क्या हो सकता है? इसके अतिरिक्त, अध्यक्षके नाते आपके पिताको निष्पक्ष तो होना ही था। अतएव यह तो उनका दुहरा कर्त्तव्य था कि वे उस समारोहमें शरीक होते।

सेवाग्राम, ३० अप्रैल, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, ४-५-१९४०

### ३५. अजमेर-काण्ड

राष्ट्रीय झण्डे-सम्बन्धी घटनाके बारेमें खादी-प्रदर्शनीके आयोजकोंके पक्षका सार' प्रकाशित करने के बाद उसके सम्बन्धमें अजमेर-मेरवाड के आयुक्तकी निम्न-लिखित विज्ञप्तिको छापना मेरा कर्त्तव्य हो जाता है

अजमेर कांग्रेस द्वारा मनाये जानेवाले 'राष्ट्रीय सप्ताह' नामक समारोहकी एक विशेषता यह रही है कि 'खादी ग्रामोद्योग प्रदर्शनी कमेटी' की संज्ञासे अभिहित एक समिति प्रदर्शनीका आयोजन करती है। इसके लिए किलेसे लगी नजूलकी जमीनपर, जो नगरपालिकाके कब्जेमें है, कई काम-चलाऊ इमारतें खड़ी की गईं। प्रदर्शनी देखने के लिए लोग बड़ी संख्यामें आते थे। इसका लाभ उठाकर प्रदर्शनी-स्थल और शहर कोतवालीके प्रवेश-द्वारके बीच खाली पड़ी जमीनमें राजनीतिक सभाएँ आयोजित की गईं। इनमें से दो सभाओंमें बहुत ही आपत्तिजनक ढंगके भाषण दिये गये। और यह स्पष्ट था

कि इन सभाओंके आयोजक, जो स्थानीय कांग्रेसके सदस्य हैं, खादी और आम तौरपर सभी ग्रामोद्योगिकी वस्तुओंके उपयोगको बढ़ावा देने के वहाने सरकारके खिलाफ घृणा और तिरस्कारकी भावनाका प्रचार कर रहे थे। और ये राज-द्रोहात्मक भाषण ऐसे जगह दिये जा रहे थे जो कोतवाली पुलिसके सिपाहियोंके रहने की बरकोसे लगी हुई है। यह बात आगमें घी डालने के समान थी।

फिर, प्रदर्शनीके आयोजकोने किलेके फाफा बाहरकी ओर पड़नेवाले एक बुर्जपर एक ध्वज-स्तम्भ गाड़ दिया, जिसपर कांग्रेसका झण्डा फहराया गया। यह बुर्ज सरकारी जमीनपर है और कोतवाली पुलिस स्टेशनका हिस्सा है। इस कार्रवाईके लिए न तो इजाजत माँगी गई और न हासिल की गई। एक सरकारी इमारतसे किसी एक पार्टीके इस तरहके प्रतीकका प्रदर्शन किया जाये, यह बात अपने-आपमें तो अवांछनीय है ही; इसके अतिरिक्त स्मारकके रूपमें सरकार द्वारा संरक्षित एक प्राचीन मुगल किलेके प्राचीरपर कांग्रेसके झण्डेके फहराये जाने से जनताके अमुक हिस्सेकी भावनाओंको गहरा आघात लगा।

इस सम्बन्धमें व्यक्तिगत रूपसे तथ्योंकी जाँच करके आश्चर्य हो जाने के बाद आयुक्तने सार्वजनिक शान्ति भंग न होने देने के विचारसे दो निषेधात्मक आदेश जारी करने का निश्चय किया। पहला आदेश खास प्रदर्शनीके आयोजकोंके नाम था, और उसमें उन्हें घण्टे-भरके अन्दर झण्डे और ध्वज-स्तम्भको हटा देने और किलेकी चारदीवारी से ४०० गज तककी दूरीके अन्दर उसे कहीं भी दुबारा न गाड़ने का निर्देश दिया गया था। दूसरा आदेश आम ढंगका था, जिसमें नगरपालिकाको परिसीमाके अन्दर दस दिनोत्तक कोई भी राजनीतिक सभा आयोजित करने का निषेध किया गया था। कांग्रेसके कुछ पक्षधरोंने खादी-प्रदर्शनीके आयोजन द्वारा प्रस्तुत अवसरका जिस ढंगसे दुरुपयोग किया था उसको देखते हुए यह आदेश जारी करना आवश्यक हो गया था।

जहाँतक पहले आदेशका सम्बन्ध है, जिन व्यक्तियोंके नाम यह जारी किया गया था, उन्होंने लिखकर यह सूचित किया कि वे इसका पालन नहीं करेंगे। इसपर पुलिसको झण्डे और ध्वज-स्तम्भको हटा देने का निर्देश दिया गया। प्रदर्शनीके आयोजको द्वारा आदेशका पालन करने से इनकार किये जाने के मामलेके बारेमें अलगसे कार्रवाई की जा रही है।

यदि ऊपरका विवरण सही है तो प्रदर्शनी-समितिका पक्ष धराशायी हो जाता है। यहाँ यह भी बता दूँ कि अपनेको निष्पक्ष बतानेवाले एक पत्र-लेखकने भी अपने पत्रमें अजमेरके अधिकारियोंके विवरणका समर्थन किया है। जबतक मैं अपनी जाँच-पड़ताल पूरी नहीं कर लेता तबतक इस सम्बन्धमें अपनी राय जाहिर नहीं करूँगा। फिर भी एक बात स्पष्ट है। आयुक्तने प्रदर्शनी-समितिके विरुद्ध मुसलमानोंको भड़काने का हर सम्भव प्रयत्न किया है। विज्ञप्तिके कुछेक अशोमें समितिके विरुद्ध द्वेषकी भावना साफ झलकती है। यदि तथ्य वही हो जो आयुक्तने बताया है तो भी वे

चाहते तो 'मुगल किले' के ऐसे भड़कानेवाले उल्लेखके बिना भी काम चला सकते थे। उन्हें मालूम था कि मुसलमानोंकी भावनाओंको चोट पहुँचाने का प्रदर्शनी-समितिका कोई इरादा नहीं हो सकता था।

मुझे यह सूचना भी मिली है कि अजमेरमें और भी कठिन परिस्थितिका सामान जुटाया जा रहा है। परन्तु पूरे तथ्योंकी जानकारी मिलने के बाद ही मैं इस सम्बन्धमें और कुछ कहूँगा।'

इसी प्रसंगमें मैं पाठकोंका ध्यान सीमा प्रान्तके एक आयुक्तके चतुराई-भरे कदमकी जो खबर मिली है, उसकी ओर दिलाना चाहता हूँ। कहते हैं, एक कांग्रेसी उनके कार्यालयपर झण्डा फहराने के लिए गया। आयुक्तने खुद आगे बढ़कर अपने ही हाथोंसे उस झण्डेको वहाँ फहरा दिया और साथ ही मुस्लिम लीगके झण्डेको भी फहरा दिया, लेकिन उसने इस बातका ध्यान रखा कि यूनियन जैक सबसे ऊपर ही लहराये। आयुक्तकी इस विनोद-वृत्ति और चतुराईके बिना जाने वहाँ क्या-कुछ हो गया होता।

सेवाग्राम, ३० अप्रैल, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, ४-५-१९४०

## ३६. पत्र : विपिनबिहारी वर्माको

१. मई, १९४०

भाई विपिन,

जैसे हो वैसे रहो। इसीमें तुमारी साधना है।

बापुके आशीर्वाद

श्री विपिन बाबू

मानापुर

वेत्तिया, चम्पारन

पत्रकी फोटो-नकल (सी० डब्ल्यू० १०२४९)में



### ३७. तार : हचिंग्सको

२ मई, १९४०

श्री हचिंग्स

२६ फायरे स्ट्रीट

रगून

हिन्दुओं और मुसलमानों में फिर से मेल-जोल कायम करने के उद्देश्य से दोनों समुदायों के प्रतिनिधियों की बैठक होने जा रही है, यह जानकर मुझे प्रसन्नता हुई। आशा करता हूँ कि यह बैठक स्थायी शान्ति कायम करने के उपाय खोजने में सफल होगी।

गांधी

अग्रेजीकी नकल से प्यारेलाल पेपर्स। सौजन्य प्यारेलाल

### ३८. तार : रवीन्द्रनाथ ठाकुरको

२ मई, १९४०

गुरुदेव

शान्तिनिकेतन

बहुत ज्यादा काम होने के कारण समय नहीं मिला। शीघ्र ही आपको अपनी सुचिन्तित राय<sup>१</sup> भेजने की आशा करता हूँ। अपरिहार्य विलम्ब के लिए क्षमा करेंगे।

गांधी

अग्रेजीकी नकल से प्यारेलाल पेपर्स। सौजन्य . प्यारेलाल

१. देखिए “पत्र : रवीन्द्रनाथ ठाकुरको”, पृ० ४६।

### ३९. पत्र : विठ्ठल लक्ष्मण फड़केको

सेवाग्राम

२ मई, १९४०

बि० मामा,

अपना उपवास समाप्त करो। मैं तुम्हारा काजी नहीं बनूंगा। तुम्हारा उपवास सफल हो।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ३८४२) से

### ४०. एक वक्तव्य

जब गांधीजी को रायटर द्वारा तारसे भेजा गया सर ह्यू ओ'नीलका<sup>१</sup> वक्तव्य दिखाया गया तो उन्होंने कहा कि मेरी स्थिति तो बिल्कुल स्पष्ट है।

ब्रिटिश सरकार ही वह एकमात्र प्राधिकरण है जो निर्वाचित नेताओंकी कोई प्रारम्भिक परिपद् बुला सकती है, और जब वह सत्ता-त्यागका निर्णय तथा भारतके अपना स्वातन्त्र्य-पत्र आप तैयार करने के अधिकारको स्वीकार कर लेगी तभी वह कोई परिपद् बुलायेगी और सत्ताके हस्तान्तरण आदिके उपाय निकालेगी।<sup>२</sup>

सेवाग्राम, ३ मई, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, ११-५-१९४०

१. कामन्स सभाके एक सदस्य

२. देखिए “तार: ‘न्यूज क्रॉनिकल’ को”, पृ० २१ भी।

## ४१. पत्र : मणिबहन पटेलको

सेवाग्राम, वर्धा  
४ मई, १९४०

वि० मणि,

तेरे भेजे आँकड़े उत्तम हैं। मुझे पत्र लिखने की बजाय कातना ज्यादा अच्छा।  
पिताजी से पूछना कि वे एक हजार रुपये में उन्हें भेजूं या सीधे पृथ्वीसिंहको।  
उनकी तबीयत कैसी रहती है?

बापूके आशीर्वाद

श्रीमती मणिबहन

मारफत — सरदार पटेल

६८ मरीन ड्राइव

बम्बई

[ गुजरातीसे ]

बापुना पत्रो-४ मणिबहन पटेलने, पृष्ठ १२६

## ४२. पत्र : रामेश्वरी नेहरूको

सेवाग्राम, वर्धा  
[ ४ मई, १९४० ]<sup>१</sup>

प्रिय भगिनी,

तुमारा खत मिला है। शुद्ध है। मैं दलील नहीं कहूँगा। तुमारी शुभेच्छा  
परिपूर्ण हो।

बापूके आशीर्वाद

पत्रकी फोटो-नकलसे रामेश्वरी नेहरू पेपर्स। सौजन्य : नेहरू स्मारक संग्रहालय  
तथा पुस्तकालय

१. उसी साधन-धनसे प्राप्त इस पत्रकी नकलसे

## ४३. पत्र : जयसुखलाल गांधीको

सेवाग्राम, वर्षा  
४/५ मई, १९४०

चि० जयसुखलाल,

तुम तो अब अच्छी तरह ठीक-ठिकाने लग गये। अब सब तुमपर निर्भर करेगा। संयुक्ता<sup>१</sup> यदि इसी वर्ष विवाह करना चाहती हो, तो पोखन्दरमे तुम्हारे बिना कर ले। सेवाग्राममे तो विवाह अगले वर्ष ही हो सकता है। तुम्हारा इस समय छुट्टी माँगना मैं जरा भी ठीक नहीं समझता।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी माइक्रोफिल्म (एम० एम० यू०/२४)से

## ४४. पत्र : अमृतकौरको

[५ मई, १९४०]<sup>२</sup>

चि० अमृत,

तुम्हारा तार मिला। मैं ठीक हूँ। आज तो मात्र स्नेह भेजने के लिए बस यही दो पक्तियाँ हैं। आशा है, मोचका दर्द विलकुल ठीक हो गया होगा।

मूल अंग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३९६४)से, सौजन्य अमृतकौर। जी० एन० ७२७३ से भी

१. जयसुखलाल गांधीकी पुत्री

२. यह पत्र किसी अन्य व्यक्ति द्वारा ५ मईको उर्दूमें अमृतकौरको लिखे गये पत्रके ऊपर लिखा गया है।

## ४५. पत्र : रवीन्द्रनाथ ठाकुरको

सेवाग्राम, वर्धा

५ मई, १९४०

प्रिय गुरुदेव,

रथीनके<sup>१</sup> पत्रका उत्तर देने में विलम्ब करने के लिए सहस्रदश क्षमा-याचनाएँ। मेरे पास समय कम और कार्य-भार अत्यधिक है, फलतः पत्रोत्तर आदिके काम पिछड़ते ही जा रहे हैं। लेकिन आपके प्रस्तावके सम्बन्धमें मैं निष्क्रिय नहीं रहा हूँ। रॉजर हिक्सके साथ उसपर पूरी चर्चा की। स्वतन्त्र रूपसे स्वयं भी उसपर विचार करता रहा हूँ। मेरा निष्कर्ष सायके सशोधित मसौदेसे<sup>२</sup> जान लीजिए। इसमें आप जैसा चाहे वैसा सुचारु कर ले। इसको वह सँवार-निखार भी दे देंगे जो केवल आप ही दे सकते हैं।

पता नहीं क्यों, कक्ष और अस्पताल-सम्बन्धी अपील मुझे जँच नहीं पाई। शान्तिनिकेतन जितना आपका है उतना ही उनका भी था। जिस चीजको उन्होंने अपना जीवन समर्पित कर दिया था और जो उनकी प्रेरणाका स्रोत थी उसको एक स्थायी आधार प्राप्त हो जाये, इससे अच्छा और क्या हो सकता है? जितनी राशिकी माँग की गई है, वह शायद बहुत कम हो। ऐसा लगा तो उसे बढ़ाया जा सकता है। मैंने कहा है कि शान्तिनिकेतनकी स्थापना मूलतः महर्षिने<sup>३</sup> की। इस कथनमें प्रत्यक्ष अन्तर्विरोध है। कृपया इसका समाधान कीजिएगा।

अपीलपर हम तीनों<sup>४</sup> हस्ताक्षर करें, यह विचार मुझे ठीक लगा है।

बिशपको इसकी प्रति नहीं भेजी है।

अगर आपको मेरा प्रस्ताव ठीक न लगे और आप मूलको ही रखना चाहें तो उसमें सकोच न करें।

आशा है, आप स्वस्थ-प्रसन्न होंगे।

स्नेह,

हृदयसे आपका,

मो० क० गांधी

अग्रेजीकी फोटो-नकल (जी० एन० २२९०)से

१. रवीन्द्रनाथ ठाकुरके पुत्र रथीन्द्रनाथ ठाकुर

२. यह १-६-१९४० के हरिजनमें "देशबन्धु मेमोरियल" (देशबन्धु-स्मारक) शीर्षकसे प्रकाशित हुआ था।

३. रवीन्द्रनाथ ठाकुरके पिता देवेन्द्रनाथ ठाकुर

४. अन्तमें अपीलपर गांधीजी, अयुल कलाम धाजाद, एस० के० दत्त, मदनमोहन मालवीय, सरोजिनी नायडू, जवाहरलाल नेहरू, वी० एस० श्रीनिवास शास्त्री और बिशप फॉस वेल्कॉटने हस्ताक्षर किये थे।

## ४६. प्रश्नोत्तर

### हिन्दू-मुस्लिम एकता

प्र० : आप हरिजन-कार्य कर सकते हैं, खादी और ग्रामोद्योगोंका संगठन कर सकते हैं, लेकिन जब हिन्दू-मुस्लिम एकताकी बात आती है तब उस दिशामें प्रयत्न न करने के लिए अनेक बहाने ढूँढ़ने लगते हैं।

उ० जिन्हें मैं नहीं जानता हूँ ऐसे कई मुसलमान पत्र-लेखकोने मुझपर यह आरोप लगाया है। लेकिन इधर हालमें एक ऐसे व्यक्तिके इस आरोपको बहुत जोर देकर दुहराया है जो मुझे निकटसे जानते हैं। फरियादीने मुझे 'हरिजन' में इसका उत्तर देने की चुनौती दी है। हरिजन और मुसलमानोंमें कोई तुलना नहीं हो सकती। हरिजनोंका मुझपर ऋण है और उन्हें तो जो भी सहायता दी जा सकती है, सबकी उन्हें जरूरत है। हरिजन-कार्य मानव-दयाका कार्य है। मुसलमान मेरी ऐसी दयाके मोहताज नहीं है। वे एक ताकतवर कौमके लोग हैं, जिन्हें ऐसी कोई जरूरत नहीं है। उनके लिए हरिजन-कार्यके ढगपर कोई काम किया जाये तो उससे उन्हें रोप ही आयेगा। मेरे खिलाफ खादी और ग्रामोद्योगोंका उदाहरण देने में विचार-शून्यता है। इन कार्योंसे जो भी लाभ उठाना चाहें उन सबके लाभके लिए इनका संगठन-संचालन किया जा सकता है और किया जाता है। सच पूछिए तो इन प्रवृत्तियोंसे हिन्दू और मुसलमान दोनों—वर्ल्ड वास्तवमें दूसरे लोग भी—लाभ उठा रहे हैं। हिन्दू-मुस्लिम एकताका प्रश्न विलकुल अलग और स्वतन्त्र चीज है। इस क्षेत्रमें अपने हिस्सेका काम करने की कोशिश मैंने की है और अब भी कर रहा हूँ। इसमें मुझे कदाचित् ऐसी सफलता न मिली हो जो स्पष्ट दिखाई दे, लेकिन मुझे इसमें कोई सन्देह नहीं कि जिस दिशामें मैं काम कर रहा हूँ वह सही है और एक दिन हमें अपने लक्ष्यतक अवश्य ले जायेगी।

### बीदर और बिहार

प्र० : बीदरमें जो-कुछ हुआ उसका तो आपको बहुत दर्द है। इस मामलेमें आपको न्याय चाहिए, और आप चाहते हैं कि हैदराबादसे बाहरके मुसलमान तब-तक सन्तोषसे न बैठें जबतक बीदरके पीड़ितोंको न्याय न मिल जाये। जब मुसलमानोंके साथ दुर्व्यवहार होता है—जैसा कि बिहारमें हुआ—तब भी क्या आपको इतनी ही पीड़ा होती है?

उ० पत्र-लेखकने बिहारका उल्लेख ठीक-ठीक किस प्रसंगको लेकर किया है, यह मुझे मालूम नहीं है। मैं तो इतना ही कह सकता हूँ कि हिन्दुओं द्वारा मुसल-

मानोंके साथ दुर्व्यवहारका कोई मामला मेरे सामने आया हो और मैंने उसकी जाँच न की हो, ऐसा कभी नहीं हुआ है। खिलाफतके समयसे ही यह मेरा दस्तूर रहा है। सत्यका पता लगाने या पीड़ित पक्षोंको यथासम्भव सब-कुछ कर चुकने का विश्वास दिलाने में मैं सदा सफल रहा होऊँ, ऐसा मैं नहीं कहता। विहार-सम्बन्धी आरोप इतना गोलमोल है कि उसका इससे अधिक विस्तृत उत्तर नहीं दिया जा सकता। यदि किसी विशेष प्रसंगका उल्लेख किया गया होता तो मैं शायद कह सकता कि मैंने उसके सम्बन्धमें क्या किया। लेकिन मान लीजिए, मैं न्याय करने के अपने कर्तव्यमें चूक गया, और यह भी मान लीजिए कि “हिन्दुओं द्वारा मुसलमानोंके साथ किये गये अन्यायसे मुझे इतनी ही पीड़ा” नहीं हुई, तो क्या इसके आधारपर वीदरके मामलेकी उपेक्षा करना उचित माना जायेगा? मैंने कहा है कि पहलेके हिन्दू-मुस्लिम झगड़ोंमें ऐसा कुछ नहीं हुआ जिसकी तुलना, जो-कुछ वीदरमें हुआ, उससे की जा सके—वर्तते कि यह मान लिया जाये कि हमने जो आरोप लगाये वे सही हैं। मैंने इतनी ही माँग तो की है कि जो सबकी दृष्टिमें निष्पक्ष हों, ऐसे न्यायाधिकरणके माध्यमसे इस मामलेमें पूरा न्याय और क्षतिपूर्ति की जानी चाहिए। और जो निवेदन मैंने वीदरके मामलेमें किया है वह ऐसे सभी मामलोंमें लागू होना चाहिए।

सेवाग्राम, ६ मई, १९४०

[ अंग्रेजीसे ]

हरिजन, ११-५-१९४०

## ४७. अजमेर

अजमेरके आयुक्तकी विचित्र विज्ञापितकी पढते ही मैंने अजमेरके कार्यकर्त्ताओंसे अपने आरोपोंके समर्थनमें आवश्यक प्रमाण भेजने को कहा। मैं समझता हूँ, उन आरोपोंके हर व्योरेका लिखित प्रमाण मौजूद है। अब सम्बन्धित प्रलेखोंकी प्रतियाँ मुझे उपलब्ध हैं। इनमें तयाकथित अजमेर किलेकी और जिस प्राचौरके बुर्जपर कांग्रेसका झण्डा फहराया गया उसकी स्थिति दिखलानेवाला एक नक्शा भी है। नीचे वह वक्तव्य छापा जा रहा है जिसमें अजमेरके आयुक्तके सभी आरोपोंका स्पष्ट शब्दोंमें खण्डन किया गया है। वक्तव्यसे प्रतीत होता है कि आयुक्तके मनमें कांग्रेसके विरुद्ध पूर्वग्रह है।

१. दीवार और पीछेके एक हिस्से-सहित उस जमीनपर पट्टेदारके रूपमें नगरपालिकाका अधिकार है।

१. देखिए पृ० ३९-४०।

२. यहाँ नहीं दिया जा रहा है।

२. खादी-सेवकों ने प्रदर्शनी के लिए इस जमीन का उपयोग करने की अनुमति विधिवत् प्राप्त की थी।

३. झण्डा फहराने के लिए अलग से अनुमति लेना जरूरी नहीं माना जाता और न कभी माना गया है।

४ मच तो यह है कि प्रदर्शनी के खर्च के लिए स्वयं नगरपालिका ने ५१ रुपये का अनुदान दिया।

५ अजमेर का किला एक स्पष्ट रूप से परिभाषित सीमांकित इमारत है। इन दिनों उसका उपयोग कोतवाली आदिके लिए होता है। निस्सन्देह यह एक संरक्षित प्राचीन स्मारक है और सरकार के अधिकार में है। बाहरी दीवार जीर्ण-शीर्ण अवस्था में है और जो जमीन नगरपालिका को पट्टे पर दी गई है उसमें पड़ती है। नगरपालिका उसे गिराने जा रही है।

६ दीवार पर झण्डा फहराने के खिलाफ खादी-सेवकों से कोई शिकायत नहीं की गई। उससे किसी की भावना को चोट नहीं पहुँच सकती थी। अजमेर की नगरपालिका में मुसलमान सदस्य भी हैं। उस जमीन पर प्रदर्शनी आयोजित करने की अनुमति देने का निर्णय सर्वमम्मति से किया गया था। मुसलमान प्रदर्शनी देखने खूब जाते थे। मेठ जमनालालजी के सम्मान में दिये गये प्रीतिभोज में जाने-माने मुसलमान भी शरीक हुए थे, हालाँकि उन्हें मालूम था कि बाहरी दीवार पर झण्डा फहराया गया है।

मैंने अधिकारियों को जनता द्वारा लगाये गये ऐसे आरोपों का खण्डन करते बहुत बार देखा है जिनके कारण वे अपने को अटपटी स्थिति में पाते हैं। लेकिन अजमेर के आयुक्त द्वारा तथ्यों की यह गर्मनाक तोड़-मरोड़ तो लासानी है। उन्होंने इससे ब्रिटेन की प्रतिष्ठा में कोई वृद्धि नहीं की है। यदि सविनय अवज्ञा का आमन्त्रित करने वाला कोई स्पष्ट प्रसंग कभी उपस्थित हुआ है तो निश्चय ही यह अजमेर-काण्ड भी वैसा ही प्रसंग है। अब अगर मैं अपने को रोक रहा हूँ तो इसलिए कि आज वातावरण अस्वच्छ है और मैं नहीं चाहता कि कोई ऐसा कदम उठाऊँ जिससे सकट की स्थिति उत्पन्न हो। उत्तेजना के गम्भीरतम प्रसंग उपस्थित होने के बावजूद आत्मसमय में काम लेकर अजमेर के कार्यकर्ताओं ने श्रेष्ठ आचरण किया है। केन्द्रीय सरकार को इस मामले पर गम्भीरतापूर्वक ध्यान देने की जरूरत है। मेरी राय में, न्याय के तर्कों को पूरा करने के लिए कम से कम इतना तो जरूरी है ही कि यह आयुक्त जिम ऊँचे पद पर आसीन है उन पर मे उसे हटा दिया जाये।

इस पर यह दलील दी जा सकती है कि अजमेर के आयुक्त-जैसे तो दूसरे बहुत-से अधिकारी भी पड़े हुए हैं, जो उससे भी बड़े-बड़े दुष्कृत्य करते हैं और बिना किसी दण्ड-साड़ना के चैन से रहते हैं। दलील सही है। लेकिन यो तो निष्पापक नाश्ते के बिना बहुत-से चोर भी मजा से बच निकलते हैं, मगर जब कोई रंगे हाथों पकड़ा जाये तब तो उसे दण्ड देकर उसके कारण नुकसान उठाने वाली जनता को

१. जिन्होंने प्रदर्शनी का उद्घाटन किया था



सन्तुष्ट करना वाजिब ही है। लॉर्ड कर्जनमे बड़े गम्भीर दोष थे। लेकिन वे मानते थे, न्याय तो किया ही जाना चाहिए, और इसलिए जब एक प्रमाणयुक्त मामला उनकी निगाहमे आया तो उन्होंने सख्ती और चुस्तीसे कार्रवाई करने मे तनिक भी आगा-पीछा नहीं किया। मैं मानता हूँ, अभी सविनय अवज्ञाको रोकने की चिन्ता सरकार और कांग्रेस दोनोंको है। कांग्रेस सविनय अवज्ञाका सहारा तभी लेगी — वशर्ते कि उस समय भी वह उसके लिए तैयार हो — जब वह स्पष्टतः अनिवार्य हो जायेगी। अभी तो उसे रोकने के लिए मैं कुछ भी उठा नहीं रख रहा हूँ। लेकिन यदि अधिकारी वैसा आचरण करेंगे जैसा अजमेरके आयुक्तने — लगता है — किया है तो अपनी तमाम कोशिशोंके बावजूद शायद मैं आगको भड़कने से न रोक पाऊँ।

गत मासकी २९ तारीखको चूँकि महीनेका आखिरी रविवार भी पड़ा था इसलिए उस दिन पूरे देशमे झण्डावन्दनका आयोजन किया गया था। अजमेरमें भी कांग्रेसने टाउन हॉलके प्रागणमे समारोहका आयोजन किये जाने का विज्ञापन किया था। लेकिन इस बार आयुक्तने, जो वहाँके जिलाधीश भी है, इस प्रयोजनके लिए टाउन हॉलके उपयोगपर रोक लगा दी। नगरपालिकाकी जमीनके उपयोगपर उन्होंने जिस दगसे रोक लगाई उसका उन्हें कोई कानूनी अधिकार था या नहीं, इस विषयपर विवाद हो सकता है। लेकिन इस समय उसकी कोई प्रासंगिकता नहीं है। हाँ, ऐसा आदेश जारी किया गया, यह तथ्य इस बातका द्योतक अवश्य है कि आयुक्तके मनमे कांग्रेसके खिलाफ बद्धमूल धारणाएँ हैं। इस मामलेमे मुझसे टेली-फोनपर सलाह माँगी गई। मैंने कांग्रेसको सलाह दी कि वह आदेशका पालन करे और अन्यत्र भी कोई सभा करने की कोशिश न करे। लेकिन अगर आयुक्त महोदय वैर बेसाहने पर तुले ही हुए हैं तो, मेरा खयाल है, उसमे कामयाब हुए बिना उन्हें चैन नहीं मिलेगा।

सेवाग्राम, ६ मई, १९४०

[अग्नेजीसे]

हरिजन, ११-५-१९४०

## ४८. पत्र : मुन्नालाल गंगादास शाहको

सेवाग्राम

६ मई, १९४०

चि० मुन्नालाल,

थोड़ी देर हो जाने पर भी तुम वरदान्त कर लेते हो, इसलिए उत्तर देने में ढील की है। काम बहुत जमा हो गया है। तुम्हे शान्ति ही शायद अशान्ति में मिलती है, क्योंकि मनको समझा लो, तो कहीं अशान्ति नहीं है। यहाँ कामका ढेर लग गया है।

कंचनको या तो तुम पत्नीके रूपमें भूल जाओ, या फिर घर जमाकर उसे सँभालो। वह पचगनी अपनी उत्कट इच्छाके कारण गई है। जैसे तुम कहीं जाओ, तो उमे सन्देह नहीं करना चाहिए, वैसा ही उसके बारेमें भी समझो। तुम्हारी इच्छा हो, तो मैं उसका मन बदल दूँ, लेकिन उससे फिर इन लोगोकी योजना गड़बड़ हो जायेगी। तुम पूनामें रहो, यह बिल्कुल शोभा नहीं देता, और उससे कोई लाभ भी नहीं होगा। तुम उसे साधारण पत्र लिखा करो।

बुरहानपुरके बारेमें तुम्हें जो करना हो, सो करो। मैं उसके बारेमें ठीक-ठीक कुछ समझता नहीं।

तुम्हारे पत्र कौन पढ़ता है? और पढ़ता भी हो, तो समझता क्या होगा? फिर भी तुम्हारी इच्छा हो कि कोई न पढ़े, तो ऊपर निजी लिख दिया करो, जिससे मैं उन्हें तुरन्त लौटा दूँगा या फाड़ डालूँगा।

वापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ८५४५) से। सी० डब्ल्यू० ७०८४से भी,  
सौजन्य : मुन्नालाल गं० शाह

## ४९. पत्र : अमृतकौरको

सेवाग्राम, वर्षा  
६ [मई]<sup>१</sup> १९४०

चि० अमृत,

तुम्हारा शिमलासे भेजा तार भी मिल गया था। साथमे दो लेख है। इनका अनुवाद तुम फुर्सतसे कर सकती हो। सुशीलाने प्रश्नोंका अनुवाद अच्छा और शीघ्रतासे किया। अजमेर-सम्बन्धी लेख तैयार नहीं था। उसका अनुवाद वह कल करेगी। लेकिन तुम्हे उनका अनुवाद निष्ठापूर्वक करना चाहिए। अगर तुम दोनोंको इस कार्यका अभ्यास हो जाये तो 'हरिजनसेवक' की पूरी सामग्री यही तैयार हो सकती है और तब मैं चिन्तासे मुक्त हो जाऊँगा।

आनन्दको<sup>१</sup> चेचक नहीं थी। टीका लेने के बाद दाने निकल आये थे। उसे बुखार और खाँसी है। महादेव आज आया।

स्नेह।

बापू

७ मई, १९४०

[पुनश्च •]

इसके साथ अंग्रेजी लेख न भेज पाऊँ तो चिन्ता मत करना। अनुवादकी जल्दतर नहीं है। अभ्यास कुछ दिन रोका जा सकता है। साथमे गोसीवहनका पत्र है। कमलापुरम्के बारेमे तुम्हारा लेख<sup>१</sup> और हिन्दी अनुवाद दोनों छप रहे हैं। अनुवाद अच्छा है।

मूल अंग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३९६५)से, सौजन्यः अमृतकौर। जी० एन० ७२२४ से भी

१. साधन-सूत्र में "६-६-४०" है, जो स्पष्ट ही चूक है, क्योंकि पुनश्चके रूपमें लिखे अंशपर ७ मईकी तिथि दी गई है और पत्रमें अजमेरपर लिखे जिस लेखका उल्लेख है वह (देखिए पृ० ४८-५०) ६ मईको लिखा गया था।

२. शारदा गो० चोखावालाका पुत्र

३. देखिए "एक घणित बुराई", १८-५-१९४०।

## ५०. एकतरफा जाँच

मैंने आशा की थी कि मैसूरमें सत्याग्रही कैदियोंके साथ दुर्व्यवहारके आरोपोंके बारेमें न्यायमूर्ति नागेश्वर अय्यरकी रिपोर्टके सम्बन्धमें मुझे कुछ कहना नहीं पड़ेगा। लेकिन रियासत कांग्रेस द्वारा इस जाँचसे अलग रहने की कार्रवाईकी समाचार-पत्रोंमें जो आलोचना हुई है उसको देखते हुए मेरा स्पष्टीकरण देना जरूरी हो गया है। यदि रियासत कांग्रेसने जाँचसे अलग रहकर गलती की तो उसकी जिम्मेदारी मुझपर है। यह जाँच दीवानकी<sup>१</sup> डच्चापर महादेव देसाईकी मैसूर-यात्रा और फिर उनके (महादेव देसाई) द्वारा मुझे दी गई उस खानगी रिपोर्टका परिणाम थी जिसकी एक नकल दीवानको भी सुलभ करा दी गई थी। महादेव देसाईने जानी-मानी ईमानदारीवाले बाहरके किसी न्यायाधीशकी अध्यक्षतामें खुली अदालती जाँच करवाने की सिफारिश की थी। इसके बदले हुआ यह कि मैसूर राज्यके ही एक न्यायाधीश द्वारा मात्र विभागीय जाँच करवा दी गई। कुछ समयसे मैं मैसूर कांग्रेसका मार्गदर्शन करता आया हूँ और कांग्रेसने मेरी सलाह मानकर इस न्यायाधीशके समक्ष कोई साक्षी नहीं दी। ऐसी सलाह देने का कारण यह था कि मुझे लगा, मैसूरका यह न्यायाधीश अपने पदके दायित्वोंके निर्वाहके क्रममें जिन अधिकारियोंके निकट-सम्पर्कमें आया होगा उनके आचरणको परखने में वह पूरी निष्पक्षता नहीं बरत सकता। जो व्यक्ति सरकारी नौकरकी स्थितिसे उठकर न्यायाधीशके आसनपर बैठा हो, उससे निष्पक्ष जाँचकी आशा रखना तो बहुत ज्यादा था।

आरोप बहुत गम्भीर ढंगके थे और वे महादेव देसाईकी उपस्थितिमें उप-आयुक्त, जिला पुलिस अधीक्षक, जेल अधीक्षक आदि उच्च अधिकारियोंके सामने दुहराये गये थे। जिन लोगोंने आरोप लगाये वे अपराधी नहीं, बल्कि स्वयंसेवक थे, और उनमें से कुछकी समाजमें बड़ी ऊँची प्रतिष्ठा थी। ऐसे लोगोंको झूठा मानना असम्भव है, लेकिन इस रिपोर्टमें तो ऐसा ही माना गया प्रतीत होता है।

स्वयं न्यायाधीशकी रिपोर्ट अवतक मेरे हाथमें नहीं आई है। जो चीज मेरे सामने है वह रिपोर्टका सरकारकी ओरसे प्रकाशित एक ऐसा सारांश है जिसका उद्देश्य किसी खास बातको सिद्ध करना है। इसमें बीच-बीचमें सरकारने अमुक घटनाओंके अपने विवरण चर्प्पा कर दिये हैं और न्यायमूर्ति नागेश्वर अय्यरने अपनी रिपोर्टमें उनपर जो टिप्पणियाँ की हैं वे भी साथमें दे दी गई हैं। समझमें नहीं आता कि फरियादियोंके अधिकारोंके समक्ष उपस्थित होने से इनकार कर देने के बाद भी जाँचकी कार्रवाई कैसे जारी रखी गई। न्यायाधीशको सबूतके अभावमें मामलेको

बर्खास्त कर देना चाहिए था। मुद्देके साक्ष्योके अभावमे वे निश्चित निष्कर्षोंपर कैसे पहुँचे, यह कहना कठिन है। न्यायाधीश महोदय यह स्वीकार करते हैं कि “जिन लोगोंने मार-पीट और यातनाके आरोप लगाये उनमे से अधिकांशने उन आरोपोंको सिद्ध करने का प्रयत्न नहीं किया”, किन्तु साथ ही वे यह भी बताते हैं कि उनके समक्ष “पुष्कल प्रमाणमे मौखिक और लिखित साक्ष्य” प्रस्तुत थे। हमे नहीं मालूम कि ये “लिखित साक्ष्य” क्या थे। मौखिक साक्ष्य ऐसे लोगोंके थे जिनका जाँचसे कोई सम्बन्ध नहीं था, बल्कि जिन्हें पुलिस सिर्फ इसलिए खींचकर न्यायाधीशके समक्ष ले आई थी कि सरकारी पक्षको सही सिद्ध किया जा सके। न्यायाधीश महोदय कहते हैं कि “ऐसी ही सामग्री और व्यापक सम्भावनाओं” के आधारपर वे इन निष्कर्षोंपर पहुँचे हैं। न्यायाधीशके मुँहसे ऐसी भाषा शोभा नहीं देती। जिस तरहके असम्बद्ध साक्ष्योकी छान-बीन न्यायमूर्ति नागेश्वर अय्यरने की उनकी जाँच करने की चिन्ता किसी भी ईमानदार और निष्पक्ष न्यायाधीशने नहीं की होती, और न अपने सामने सत्याग्रहियोंके साक्ष्य देने से इनकार करने पर नाहक उस तरहकी टीका-टिप्पणी की होती जिस तरहकी टिप्पणी उन्होंने यह जानते हुए भी की कि इस इनकारका कारण उनकी योग्यता, स्वतन्त्रता और निष्पक्षतामे सत्याग्रहियोंकी शका थी। विज्ञप्तिके दो अनुच्छेदोंमें सिर्फ यह सिद्ध करने का प्रयत्न किया गया है कि आन्दोलनके नेताओंने जेलोंसे चोरी-छिपे पत्र भेजने के लिए आपत्तिजनक तरीके अपनाये। इसका यातनाके आरोपोंसे क्या सम्बन्ध है, समझमे नहीं आता। इस प्रकार, कांग्रेसियों द्वारा लगाये गये किसी भी आरोपकी छान-बीनकी बात तो दूर रही, उल्टे इसने सरकारी अफसरों द्वारा लगाये गये आरोपोंकी जाँचकी शक्ल ले ली, और न्यायाधीशने, जिन लोगोंके खिलाफ ये आरोप लगाये गये थे, उन्हें इनका उत्तर देने का कोई अवसर प्रदान किये बिना इन सबको सही करार दे दिया है।

लेकिन इस दुर्भाग्यपूर्ण जाँचका उल्लेख करने मे मेरा प्रयोजन सिर्फ यह बताना है कि मैसूर कांग्रेसने जो-कुछ किया, मेरी सलाहपर किया। न्यायाधीशके पक्षपातपूर्ण निष्कर्ष इस बातको सिद्ध करते हैं कि जो राय मैंने दी, वह सही थी। सत्याग्रहियोंकी हैसियतसे मैसूर कांग्रेसके सदस्योंकी इस बातमे कोई रुचि नहीं थी कि दोषी पक्षोंकी भर्त्सना की जाये। उनकी रुचि तो इस बातमे थी कि लोगोंको सत्यका पता लग जाये। एकतरफा जाँचके सुनहले आवरणने सत्यको ढक रखा है। लेकिन उनमे श्रद्धा होनी चाहिए कि एक-न-एक दिन यह आवरण अवश्य हटेगा और सत्य प्रकाशमे आ जायेगा। अधिकारियोंके इस तरह दोष-मुक्त कर दिये जाने के फलस्वरूप उनके खमे और भी कठोरता आ सकती है और कैदियोंके साथ पहलेसे भी ज्यादा दुर्व्यवहार किया जा सकता है। यदि ऐसा ही हुआ तो कैदियोंको अपने कष्टमे उल्लासका अनुभव करना चाहिए, और यह समझ लेना चाहिए कि

१. साधन-सत्तमे कुछ भूल रह गई प्रतीति होती है, जिसे सुधारकर अनुवाद किया गया है

यदि उन्होंने किसी प्रकारके ट्रेप-नुर्भावके बिना उसे सह लिया तो वे स्थानीय कांग्रेसको अपने लक्ष्यके निकटतर ले जायेंगे।

सेवाग्राम, ७ मई, १९४०

[अग्रेजीसे]

हरिजन, ११-५-१९४०

## ५१. एन्ड्र्यूजका प्रभाव<sup>१</sup>

एलगिन (स्काटलैण्ड) के श्री ए० जी० फ्रेजरने मुझे दीनबन्धुके बारेमें नीचे लिखा हृदयस्पर्शी पत्र भेजा है :

आपको इसलिए लिख रहा हूँ कि चार्ली एन्ड्र्यूजके लिए, जो हालमें ही हमें छोड़कर चले गये हैं, आप आनन्द और प्रेरणाके स्रोत थे और इसलिए कि अन्य किसी व्यक्तिकी अपेक्षा आप उनके विछोहको अधिक अनुभव करते होयें। उनका जीवन एक महान् और आन्तरिक आनन्दसे आप्लावित था, और जिन बातोंने उनके जीवनको समृद्ध किया था उनमें आपकी मैत्रीका एक प्रमुख स्थान था। आपके आनन्दके लिए मैं यहाँ उनके जीवनके एक प्रसंगका वर्णन कर रहा हूँ।

मेरी जानकारीमें, सर गोर्डन गैगिसवर्ग ब्रिटिश गवर्नरोंमें सबसे नेक व्यक्ति थे। उनके बारेमें यह बात अक्षरशः सत्य है कि आफ्रिकावासियोंके लिए उन्होंने अपना जीवन उत्सर्ग कर दिया। सर गोर्डन चार्लीसे मिलने को बड़े उत्सुक थे। उन्होंने मुझसे मुलाकात करवाने को कहा—वने तो पाल माल-स्थित अपने आर्मी ऐड नेवल क्लबमें दोपहरके भोजनके समय। यह क्लब लन्दनके ऐसे क्लबोंमें से है जो पोशाकके मामलेमें सबसे अधिक सख्ती बरतते हैं। इसलिए मैंने गैगिसवर्गको बताया कि चार्ली क्लब द्वारा निर्धारित पोशाक में तो नहीं आ सकेगें। लेकिन उन्हें इसकी परवाह नहीं थी। इसलिए क्लबमें दोपहरके भोजनकी व्यवस्था की गई। इस मुलाकातवाले दिन मैं गैगिसवर्गके साथ बैठा हुआ था, तभी दरवाने आकर कहा, “महोदय, एक आदमी दर-वाजेपर खड़ा है। वह कहता है कि उसने आपसे मिलने का समय ले रखा है, लेकिन जबतक आप खुद उसे न देख लें, तबतक मैंने उसे अन्दर आने देना ठीक नहीं समझा।” यह सुनकर मैंने गैगिसवर्गसे कहा, “ये चार्ली ही होंगे।” और सचमुच वही थे। वे इतनी खराब पोशाकमें थे, जितनी खराब पोशाकमें मैंने उन्हें यूरोपमें कभी नहीं देखा था। लेकिन गैगिसवर्ग तो उनसे

१. यह “नोट्स” (टिप्पणियाँ) शीर्षकके अन्तर्गत प्रकाशित हुआ था।

मिलकर इतने प्रसन्न हुए कि इस बातकी ओर उनका ध्यान ही नहीं गया। हम बीचकी एक छोटी-सी मेजपर भोजन कर रहे थे। गैंगिसवर्ग हालमें ही इंग्लैण्ड लौटे थे, इसलिए कई एडमिरल, जनरल और गवर्नर उठकर उनसे मिलने आये। उन्होंने एण्ड्रयूजसे उन सवका परिचय कराया। इसके बाद हम शान्तिसे बातें करने को एक एकान्त कोनेमें जा बैठे। इसी बातचीतमें चार्लोके ब्रिटिश गियाना जाने की बात तय हुई। आखिर चार्लोके उठने का समय आया। गैंगिसवर्ग उनको छोड़ने सड़कतक गये और खुद एक टैक्सी बुलाकर उन्हें उसमें बिठाया। टैक्सी चली तो गैंगिसवर्गकी निगाह उसीपर टिकी रही। उनका सिर नत था। आखिर एक मोड़पर टैक्सी आँखोंसे ओझल हो गई, लेकिन वे कुछ देरतक वहीं निश्चल-मौन खड़े रहे। फिर उन्होंने मुड़कर मुझसे कहा, “मुझे तो लग रहा है, मानो स्वयं प्रभु यीशु मेरे साथ भोजन करके मुझे कृतार्थ कर गये हैं।” यह दो महान् व्यक्तियोंकी मुलाकात थी और ये दोनों गियाना-स्थित भारतीय मजदूरोंके कल्याणके लिए मिले थे।

इस समय आप चार्लोका बिछोह, यहाँ रहनेवाले और उनको प्यार करनेवाले हम लोग जितना जान सकते हैं, उससे कहीं अधिक अनुभव कर रहे होंगे। लेकिन हम प्रार्थना कर रहे हैं कि आपको और आपके माध्यमसे भारतको प्रभुका प्रसाद प्राप्त हो और आपको शान्ति मिले।

सेवाग्राम, ७ मई, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, २५-५-१९४०

## ५२. पत्र : बाल कालेलकरको

७ मई, १९४०

वि० बाल,

मैं यह सशोधित मसौदा भेज रहा हूँ। जरा देर तो हो गई, लेकिन क्या कहें? तेरे दोनों पत्र मिले थे। इस पत्रपर हस्ताक्षर करके मुझे भेज देना। मैं ही इसे भेजूँगा।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० २६४१)से

१. तारपत्र घनश्यामदास विदलके नाम बाल कालेलकरके पत्रके मसौदेसे है। इसमें बाल कालेलकरने अमेरिकामें अपनी डी० एस-सी० (इंजीनियरिंग) की पढाईका खर्च पूरा करने के लिए दिहासे ९,००० रुपयेकी छात्रवृत्ति देने का अनुरोध किया था।

## ५३. पत्र : मुन्नालाल गंगादास शाहको

७ मई, १९४०

वि० मुन्नालाल,

मुझे लगता है, अभी तुम्हारा कचनके पास जाना उचित नहीं होगा। मुझे डर है, वहाँ झगड़ा होगा। ठीक यह लगता है कि तुम्हारी इच्छा हो तो मैं उसे लिखकर देखूँ और उसका मन टटोलूँ। वहाँ वह गई है, तो अब उसे अव्यवस्थित करना ठीक नहीं। पतिके नाते भी तुम्हारा समय बरतना उचित है। उसकी स्वतन्त्रता तुम्हें सुरक्षित रखनी चाहिए। उसे सलाह दी जा सकती है, हुक्म नहीं दिया जा सकता। जल्दबाजीमें कुछ न करना। बदरीनारायण या कलकत्ते जाना हो, तो इसमें उससे पूछने की क्या बात है? लेकिन जैसा तुम्हें अच्छा लगे वैसा करना।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ८५४४) से। सी० डब्ल्यू० ७०८६ से भी;  
सांजन्य मुन्नालाल ग० शाह

## ५४. पत्र : राजेन्द्रप्रसादको

[७ मई] १९४० [के पश्चात्]

तुम्हारा खत मिला। मैंने "स्टेटमेंट" भी देखा था। हमारे लिए तो नैतिक प्रश्न है। और जब सलतनत हठसे न्याय देना नहीं चाहती है तो हम कैसे मदद करें? अगर गुलामखोरी बुरी है तो मालिककी पसदगी क्या? कांग्रेसकी तो यही नीति चली

१. साधन-ध्वंसे यह और इससे अगला पत्र, दोनों ७ मई, १९४० की प्रविष्टिके बाद दिये गये हैं।

२. साधन-ध्वंसे पता चलता है कि राजेन्द्र बाबूने "धवराहटमें" ब्रिटिश शासकोंके पक्षमें एक वक्तव्य दे बाला था। उन्होंने अपनी आत्मकथा में लिखा है: "फिर जब उसने (जर्मनीने) होलैंड, बेल्जियम, डेनमार्क और नॉर्वेपर भी चढ़ाई कर दी तो मेरे दिलपर इसका बहुत असर पड़ा। मुझे मालूम होने लगा कि किसी भी कमजोर देशको जर्मनी स्वतन्त्र नहीं रहने देगा। अंग्रेजोंके प्रति जो योद्धा-सा गुस्सा था वह कम हो गया और मुझे ऐसा मान होने लगा कि हमको ब्रिटिशकी मदद करनी चाहिए, जिससे वह जर्मनीको हरा सके, और इस अन्यायी शक्तिका दमन कर सके।

यह भाव इतना प्रबल हो गया कि मैंने एक छोटे वयानमें अपने उद्गारको प्रकाशित भी कर दिया।"



आती है। बेचैनीका कोई कारण नहीं है। अगर हम सब स्वतंत्रता चाहते हैं तो हमसे कोई छिन नहीं सकता है। अगर थोड़े ही चाहते हैं तो उसीकी तलाशमें मर जायेंगे। हमारे पास देने को नैतिक बलके सिवाय है क्या? और वह तो इन्साफके साथ ही दिया जा सकता है न? पैसा वगैरा तो हम चाहें या नहीं उनको मिल ही रहा है। उनकी सरदारी है तबतक वे लेते रहेंगे। जवाहरलालने अपना उत्तर मुझे बताया है। बिल्कुल ठीक है। हम सी० डी०<sup>१</sup> न करे वह कोई छोटी चीज नहीं है। आराम खूब लो।

बापुके आशीर्वाद

महादेव देसाईकी हस्तलिखित डायरीसे, सौजन्य . नारायण देसाई

### ५५. पत्र : कैलाशनाथ काटजूको<sup>२</sup>

[ ७ मई, १९४० के पश्चात् ]

मेरी जो स्थिति पहले थी वह सही तो थी ही, लेकिन उसे यन्त्रवत् नहीं अपनाया जा सकता था। जो स्थिति कांग्रेसने अपनाई है वह भी सही है। हमारी समस्या विशुद्ध रूपसे नैतिक है। जिस क्षण ब्रिटेनवाले नैतिकतापूर्ण आचरण करने लग जायेंगे उसी क्षणसे कांग्रेसका नैतिक सहयोग-समर्थन उनके साथ होगा। कांग्रेसके पास देने को और कुछ है ही नहीं। मैं नहीं समझता कि युद्धके बादलोके और भी घनीभूत हो जाने से ही स्थितिमें कोई बदलाव आ गया है। अपने गलत राहपर चलते बेटेके प्रति मेरी सहानुभूति तो हो सकती है, लेकिन जबतक वह गलत राहपर चल रहा है तबतक मेरा नैतिक समर्थन उसके किसी काम नहीं आयेगा। और भारतसे ब्रिटेन भौतिक सहायता तो प्राप्त कर ही रहा है। उसमें हमारे चाहने या न चाहने से कोई फर्क नहीं पड़ता। लेकिन हम जो कर सकते हैं वह यह कि जल्दबाजीमें कोई कदम उठाकर ब्रिटेनको परेशानीमें न डाले। जबतक रास्ता बिल्कुल साफ नहीं हो जाता तबतक मैं सविनय अवज्ञाका सहारा नहीं लूंगा। जो-कुछ मैंने कहा है वह अगर आपको न जँचे तो आप जवाहरलाल और दूसरे लोगोंसे इसपर चर्चा कीजिए।

[ अंग्रेजीसे ]

महादेव देसाईकी हस्तलिखित डायरीसे, सौजन्य : नारायण देसाई

१. "सी० डी०" (सिविल डिस्ओबिडियन्स = सविनय अवज्ञा) अंग्रेजी लिपिमें लिखा गया है।

२. कैलाशनाथ काटजूने लिखा था : "आपने बिना शर्त सहयोग के बारेमें जो-कुछ लिखा वह बिल्कुल सही है। आज एक अन्तर्राष्ट्रीय संकट उपस्थित हो गया है। अब भी मौका है कि हम अपने कदमपर फिरे विचार करें और बने तो सहायता देने का निश्चय करें। अभी तो हाल यह है कि सभी छोटे राष्ट्रोंका अस्तित्व संकटमें पड़ गया है।"

## ५६. पत्र : अमृतकौरको

सेवाग्राम, वर्धा

[८ मई, १९४०]

चि० अमृत,

तुम्हारा पहला पत्र आज मिला। तुम्हारा खूब स्वागत हो रहा है, यह जानकर खुशी हुई। मुझे इसमें कोई शका भी नहीं थी। अब तुम्हें अपना वजन बढ़ाना चाहिए। 'टाइम्स ऑफ़ इंडिया' के "आजका विचार" में यह उद्धरण दिया गया है. "आपकी निराशा आपके परिवेश बदलने से दूर नहीं होगी। उसके लिए जरूरी यह है कि आप अपना दृष्टिकोण बदले — अपने हृदयमें परिवर्तन लाये।"

तुम्हारी डाक और लेख मैं भेजता रहा हूँ। आज दो पत्र हैं।

साथमें लेख भी भेज रहा हूँ। कल भी भेज सकता था, लेकिन तब बहुत ज्यादा श्रम पड़ जाता। अनुवाद यहाँसे जा चुके हैं।

आनन्द-सहित सभी सकुशल हैं। आखिर ललिताकुमारी आ ही रही है।

स्नेह।

बापू

मूल अंग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३९६६) से, सौजन्य अमृतकौर। जी० एन० ७२७५ से भी

## ५७. पत्र : प्रभावतीको

सेवाग्राम, वर्धा

८ मई, १९४०

चि० प्रभा,

तू कैसी उलटी खोपड़ीकी है ! मैं तेरे पत्रोंके उत्तर देता ही रहता हूँ, तिसपर भी तुझे सन्तोष नहीं होता और उलटे गिकायत करती है ? तो क्या यह बेहतर न होगा कि तू यही रहने लगे। जयप्रकाशको अखबार क्यों नहीं मिलता ? मैंने पूना पत्र लिखवाया है। यदि अब न मिले, तो मुझे खबर देना। राजेन्द्र बाबूका पत्र आया है। पिताजी के बारेमें मैं समझ गया। अब उनकी तबीयत भी ठीक होगी। तेरा कार्य-विभाग निश्चित हो गया क्या ? वा अच्छी है। राजकुमारी शिमला गई है। उसका

१. गांधीजी द्वारा पिछले दिन लेख न भेज पाने के उल्लेख से, देखिए "पत्र : अमृतकौरको", पृ० ५२।

पता मनोर विला, शिमला है। यहाँ बहुत तेज गर्मी पड़ रही है। शारदा यही है। मैं मजेमें हूँ।

बापूके आशीर्वाद

श्री० प्रभावती देवी

मारफत — श्री ब्रिजविहारी सहाय

ए/३२, हाई कोर्ट क्वार्टर्स

पटना

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ३५४१)में

## ५८. पत्र : कंचन मुन्नालाल शाहको

मेवाग्राम

८ मई, १९४०

चि० कंचन,

तेरा पत्र मिला। मुन्नालाल तुझे लिखता रहता है, इसलिए मैंने समयको बचत कर ली। तेरा नोटिस मुझे स्वीकार है। मैंने तो कबसे कह रखा है कि तुम लोगोंको अलग घर बसाना चाहिए। कहीं और कब, अब यही सोचने को रह जाता है। तू वहाँमें मुक्त होगी, तब इसपर विचार करेगे। क्या तू चाहती है कि मुन्नालाल वहाँ आये? क्या वहाँ उसकी समाई हो सकेगी? जैसा तेरे मनमें हो, लिखना।

क्या तेरी तबीयत वहाँ ठीक रहती है? सुभीते सब है या नहीं? समय कैसा कटता है? यहाँ तो बहुत गर्मी पड़ रही है।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ८२८२) से। सी० डब्ल्यू० ७०८३ से भी, सौजन्य मुन्नालाल ग० शाह

## ५९. पत्र : मुन्नालाल गंगादास शाहको

८ मई, १९४०

त्रि० मुन्नालाल,

साथका पत्र पंचगनी भेज देना। तुम्हारे घर बसाने की बात मुझे पसन्द है। कंचनके लौटने पर हम इस बारेमें विचार कर लेगे। कंचनका जवाब मिलने पर, अगर जरूरी हो तो पंचगनी हो आना। तुम वहाँ रहो और कंचन यहाँ आ जाये तो मुझे इसमें भी कोई आपत्ति नहीं है।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ८५४३) से। सी० डब्ल्यू० ७०८५  
मे मी, सौजन्य : मुन्नालाल ग० शाह

## ६०. पत्र : प्रभुलालको

सेवाग्राम, बर्वा

८ मई, १९४०

भाई प्रभुलाल,

तुम्हारे कामका व्योरा मिल गया था। कहना चाहिए, ठीक है।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ४१३५) से

## ६१. पत्र : लॉर्ड लिनलिथगोको

सेवाग्राम, वर्धा

९ मई, १९४०

प्रिय लॉर्ड लिनलिथगो,

आपके गत २९ तारीखके तत्परतापूर्ण और स्पष्ट उत्तरके लिए धन्यवाद।  
'हैसर्ड' की प्रति मेरे पास थी जो कुमारी हैरिसनने कृपापूर्वक मुझे भेज दी थी।  
इसलिए मैं लॉर्ड जेटलैण्डका पूरा भापण<sup>१</sup> पढ़ गया। दुम्बके साथ कहना पड़ता है कि जितना बुरा तारसे भेजा उसका माराग लगा था, भापण उससे भी ज्यादा बुरा लगा। लेकिन मैं अलग-अलग मुद्दोंपर दलील देकर आपको उबाना नहीं चाहता। मेरी स्थिति यह है कि अगर ग्रेट ब्रिटेन अपने व्यवहारको नैतिक दृष्टिसे ठीक करना चाहता है तो उसे भारतके आत्म-निर्णयके अधिकारके सम्बन्धमें अपेक्षित घोषणा बिना शर्त करनी चाहिए। यदि आप यह कहते हैं कि जब भारत आपके द्वारा तय की गई शर्तें पूरी कर देगा तभी उसका आत्म-निर्णयका अधिकार मजूर किया जायेगा तो इसका मतलब इस अधिकारको शायद अनिश्चित कालतक के लिए टाल देना ही होगा, क्योंकि हो सकता है कि शर्तें कभी भी पूरी न की जा सकें।

हृदयसे आपका,

मो० क० गांधी

अंग्रेजीकी फोटो-नकल (सी० डब्ल्यू० १०२५७)से। सौजन्य : इंडिया ऑफिस लाइब्रेरी, लन्दन

## ६२. पत्र : अकबर हैदरीको

सेवाग्राम, बर्धा

९ मई, १९४०

प्रिय सर हैदरी,

आपका पत्र तो विचित्र है।' इक्के-दुक्के उदाहरणोंके आधारपर कोई सामान्य राय बना लेना या गम्भीर उपद्रवोंकी लीपा-पोती करने से साम्प्रदायिक एकता कभी स्थापित नहीं हो सकती। मुझे नहीं मालूम कि आपका मतलब बिहारकी किस घटनासे है। लेकिन अगर बिहारमें न्याय नहीं किया गया तो यह कोई ऐसी नज़ीर नहीं है जिसकी और जगह नकल की जाये।

और एक बड़े उपद्रवकी सार्वजनिक आलोचनाका अलग-अलग व्यक्तियोंके खिलाफ चल रही अदालती कार्यवाहियोंकी निष्पक्षतापर प्रतिकूल प्रभाव क्यों पड़ना चाहिए ?

हृदयसे आपका,

मो० क० गांधी

अंग्रेजीकी फोटो-नकल (जी० एन० ८०१८)से

१. अकबर हैदरीने २ मई, १९४० के अपने इस पत्रमें लिखा था: "मैं आपसे कम निराश नहीं हूँ। इन तेनाम छोटे-मोटे वदनाओं और कार्रवाइयोंके पीछे साम्प्रदायिक एकताका बड़ी बड़ा सबूत उभरित है, और जबतक उस सबूतके इल्ले प्रगति नहीं होती, तबतक बहुत-से दूसरे सबूत नष्ट-नश्वी कायम रहेंगे, और साम्प्रदायिक झगड़े होते ही रहेंगे।

"जहाँक़ खेदजनक बीदरके काण्ड (जो पिछले सालकी बिहारकी वदनाओंका मरणा कराना है) का सम्बन्ध है, वहाँ कम्युनिज्मके मानले अदालत में पेय है। इस बातपर तो मैं अपना आश्चर्य ही प्रकट कर चुका हूँ कि ऐसे वक्तव्य जारी किये गये हैं जो वहाँ मुझोंके सम्बन्धमें अदालतकी निष्पक्षता पर प्रतिकूल प्रभाव डाल सकते हैं।"

## ६३. पत्र : जगन्नाथको

सेवाग्राम, वर्षा

९ मई, १९४०

प्रिय जगन्नाथ,

बेशक, इस बातकी कोई ज़रूरत नहीं है कि मैं डॉ० गोपीचन्दका<sup>१</sup> परिचय दूँ या उन्हें कोई प्रमाणपत्र दूँ। यही काफी है कि जिन चीजोंको लेकर मैं चल रहा हूँ, उन सबके ये अभिकर्ता (एजेंट) हैं। इनकी कोई चिन्ता न करो। पञ्जाबमें तो अपना परिचय और अपना विज्ञापन ये आप ही हैं। ये ससदीय भारसे मुक्त हो गये हैं, इसकी मुझे खुशी है। रचनात्मक कार्यके क्षेत्रमें मैं इनसे बड़ी-बड़ी अपेक्षाएँ रखूँगा।

साथका कागज<sup>२</sup> शकुन्तलादेवीको दे देना।

तुम्हारा,

बापू

अग्नेजीकी फोटो-नकल (सी० डब्ल्यू० ९८५)से। सौजन्य जगन्नाथ

## ६४. पत्र : मनुबहन सुरेन्द्र मशरूवालाको

सेवाग्राम, वर्षा

९ मई, १९४०

चि० मनुडी,

तेरा पत्र मिला। तू अपना पता भला क्यों लिखेगी, क्योंकि तुझे तो सारा ससार जानता है? इसलिए यदि मैं सिर्फ़ वम्बई लिखूँ, तो क्या पत्र तुझे नहीं मिल जायेगा? अथवा तू समझती होगी कि तेरा पता तो मुझे सुखान्न होना ही चाहिए। बा मजेमें है। क्या तू आषाढमें यहाँ आना चाहती है? तू तो जानती ही है, जब चाहे यहाँ आ सकती है। कुँवरजी<sup>३</sup> की तबीयत ठीक है। शारदा अभी यही है।

१. गोपीचन्द भागंव

२. यह उपलब्ध नहीं है।

३. मनुबहन मशरूवाला के पिता

बालक मजेमें है। उसे छाजन (एक्जिमा) है, लेकिन वह बढ रहा है। यहाँ खूब गर्मी पड़ रही है।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी नकल (सी० डब्ल्यू० २६७६) से। सौजन्य कनुभाई मशहबाला

## ६५. पत्र : सरस्वती गांधीको

सेवाग्राम, वर्धा

९ मई, १९४०

बि० सर,

तेरा खत मिला है। तुझे आशीर्वाद न देने के कारण मैंने नहीं लिखा है ऐसा नहीं है। तेरी और कात्तिपर गुस्सा करके मैं कहा जाऊँ? तुम सबका भला हो वा और मैं सोच सकते हैं। शांति<sup>१</sup> अच्छा है सुनकर खुश होता हू। कात्ति नापास हुआ सो भी सुना। नापास होने से दुःखी नहीं होगा। और पढ़ने का मौका मिलेगा। आरामसे पढ़ते-पढ़ते अच्छा दाक्टर हो जायगा। तेरी तबीयत अच्छी रहती होगी।

बापूके आशीर्वाद

श्रीमती सरस्वती

माधवी मन्दिरम्

ईश्वरवट्टम्

नैयाट्टिकरा

त्रावणकोर<sup>२</sup>

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० ६१७५) से। सी० डब्ल्यू० ३४४९ से भी, सौजन्य कान्तिराल गांधी

१. सरस्वती गांधी का पुत्र

२. पता सी० डब्ल्यू० प्रतिसे लिया गया है।



## ६६. भेंट : 'टाइम्स ऑफ इंडिया' के संवाददाताको'

सेवाश्रम

९ मई, १९४०

श्री गांधी सिरपर गीला कपड़ा लपेटे, बहुत कम उपस्करवाले अपने छोटे-से कमरेमें, चटाईपर बैठे हुए थे। अपना दृष्टिकोण उन्होंने बड़ी सावधानीसे समझाया। वे बड़ी उत्कटतासे बोल रहे थे।

जिससे सम्मानजनक शान्ति स्थापित हो सके, ऐसे समझौतेका मैं स्वागत करूँगा। वाइसराय जानते हैं कि इसके लिए मैं बराबर तैयार हूँ।

प्रतिरक्षा और व्यापारिक हितों-जैसे प्रश्नोंपर मैं ब्रिटेनसे समझौता करने के खिलाफ नहीं हूँ, और मैं इस बातके लिए पूरी तरहसे राजी हूँ कि इनके सम्बन्धमें जो-कुछ तय हो उसे दोनों पक्षोंमें हुए इकरारनामोंके अगके रूपमें सविधान-सभाको विचारके लिए सौंपा जाये।

इसके बाद श्री गांधीने सविधान-सभाके सम्बन्धमें अपना दृष्टिकोण समझाते हुए कहा :

मैं तो मानता हूँ कि इस कामको करने का यह सबसे अच्छा तरीका है। लेकिन यह मत भूलिए कि इस मामलेमें मैं अन्य सुझावोंपर भी गौर करने को तैयार हूँ। अगर कुछ लोग यह मानते हो कि इसके इससे भी अधिक प्रातिनिधिक तरीके हैं तो मैं इस बातके लिए तैयार हूँ कि वे मुझे अपनी बात समझाकर अपने दृष्टिकोणका कायल करें। आज मेरा कहना यह है कि सविधान-सभाका निर्वाचन वयस्क मतधिकारसे हो, लेकिन इस सम्बन्धमें भी मैं अन्य सुझावोंपर विचार करने को तैयार हूँ, बशर्ते कि इन सुझावोंको प्रतिनिधि-जनताका समर्थन प्राप्त हो।

संवाददाताने पूछा, "यदि वाइसराय यह घोषणा करें कि मैं 'श्रेष्ठ कोटिके अंग्रेजों और श्रेष्ठ कोटिके भारतीयोंकी' एक परिषद् बुलाऊँगा, और साथ ही अगर वे इस बातपर भी राजी हो जायें कि उसे यथासम्भव कमसे-कम समयमें स्वशासनकी स्थापनाकी व्यवस्था करने का काम सौंपा जायेगा तो क्या सदाशयताका परिचय देनेवाला यह कदम आपको स्वीकार्य होगा ?"

निश्चय ही स्वीकार्य होगा। प्रारम्भिक परिषद्में यह जरूरी होगा कि श्रेष्ठ कोटिके अंग्रेज और श्रेष्ठ कोटिके भारतीय मिल-बैठकर अपने मतभेदोंका निबटारा कर ले, लेकिन सविधान-रचनाके काममें तो केवल भारतीय ही शरीक हो।

३. यह हरिजनमें "एन इंपॉन्ट इन्स्यू" (एक महत्त्वपूर्ण भेंट-वाती) शीर्षकसे छपा था।

यदि वाइसरायको इस आजयकी घोषणा करने का अधिकार दे दिया जाता है कि सम्राट्की सरकार निश्चित रूपसे इस निष्कर्षपर पहुँच चुकी है कि भारत किस प्रकारका शासन चाहता है, यह तय करने का अधिकार केवल भारतको ही है, और यदि इस लक्ष्यको ध्यानमें रखकर वाइसराय सविधानकी रचना करने और जो भी सवाल उठें उनका निवटारा करने के लिए सविधान-सभा बुलाने का उपाय ढूँढने के निमित्त श्रेष्ठ कीटिके अग्रेजों और किसी स्वीकार्य पद्धतिसे निर्वाचित श्रेष्ठ कीटिके भारतीयोंकी परिपक्व बुलायें तो यह प्रस्ताव मैं अवश्य स्वीकार कर लूँगा। लेकिन आज तो मुझे इसके लिए उपयुक्त वातावरणका आभास नहीं मिल रहा है।

इसके बाद श्री गांधीसे यह पूछा गया कि अगर सम्राट्की सरकार परिषद् बुलाये और सद्भावपूर्ण आचरण करे तो क्या वे कांग्रेसी मन्त्रियोंको पुनः सरकारमें शामिल होने पर राजी करने के लिए अपने प्रभावका प्रयोग करेंगे। महात्माजी ने छूटते ही उत्तर दिया :

नहीं, जबतक हिन्दू-मुस्लिम समझौता नहीं हो जाता तबतक तो नहीं कहूँगा। तबतक मुझे इन्तजार करना होगा।

मैंने जब श्री गांधीसे विदा ली तो उन्होंने परिहास करते हुए कहा :

आप इस मुलाकातके पात्र नहीं थे। आप अपने साथ सेवाग्राममे यह गर्म हवा ले आये।

उस समय तापमान १०८ डिग्री था। उनके परिहासका मैंने जो प्रत्युत्तर दिया—यानी, “जो हवा किसीको लाभ न पहुँचाये वह सचमुच खराब हवा है”—उसे सुनकर वे ठाकर हँस पड़े।

[अग्रेजीसे]

टाइम्स ऑफ इंडिया, १०-५-१९४०; हरिजन, १८-५-१९४० भी

## ६७. पत्र : अमृतकौरको

सेवाग्राम

११ मई, १९४०

चि० अमृत,

तुम्हारा पत्र मिला।

डॉ० रिस्टी मित्र-सहित सर्किट हाउसमे बड़े मजेमे ठहर सकती है।

धनश्यामदास और जमनालालजी यही है। काममें गकें हँ।

शारदाके आनन्दको चेचक नहीं हुई थी। बहुत-से लोग टीका लगवाने को तैयार थे। वा, दुर्गा और अन्य महिलाओंने इनकार कर दिया। लेकिन तूफान गुजर चुका है। गाँवमें भी थम गया है।

लीलावतीको बिच्छूने डक मार दिया था, अम्तुस्सलामको भी। लीलावतीको बहुत कष्ट हुआ।  
स्नेह।

बापू

मूल अग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३९६७) से, सौजन्य. अमृतकौर। जी० एन० ७२७६ से भी

### ६८. पत्र : अन्नपूर्णा चुन्नीलाल मेहताको

सेवाग्राम, बर्धा

११ मई, १९४०

चि० अन्नपूर्णा,

तेरा पत्र मिला। तेरा कल्याण हो। तेरे सब शुभ मनोरथ पूर्ण हो।  
जब यहाँ आने का मन हो, आ जाना।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (एस० एन० ९४२६) से

### ६९. पत्र : मुन्नालाल गंगादास शाहको

११ मई, १९४०

सब बातोंको ध्यानमें रखते हुए अच्छा तो यह है कि तुम पंचगनी हो आओ। कचनका तार भी आया है कि मुन्नालालको भेज दीजिए।

बापू

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ८५४२) से। सी० डब्ल्यू० ७०८८ से भी,  
सौजन्य : मुन्नालाल ग० शाह

## ७०. पत्र : मार्गरेट स्पीगलको

सेवाग्राम, वर्या  
११ मई, १९४०

वि० अमला,

तेरा पत्र मिला। मुझे बहुत प्रसन्नता हुई। तू अन्वे कुत्तेकी सेवा करती है, यह अच्छी बात है। अपनी माँकी सेवा तो तू करती ही है। यहाँ सब मजेमे है।

बापूके आशीर्वाद

डॉ० मार्गरेट स्पीगल

आइवेनहो, बैकवे वाय्सके सामने

फोर्ट, दम्बई

मूल गुजरातीसे. स्पीगल पेपर्स। सौजन्य नेहरू स्मारक संग्रहालय तथा पुस्तकालय

## ७१. प्रश्नोत्तर

लोकतन्त्र और अहिंसा

प्र० : आप यह क्यों कहते हैं कि “लोकतन्त्रकी रक्षा अहिंसासे ही हो सकती है” ?

उ० . इसलिए कि जबतक लोकतन्त्र हिंसाके बलपर टिका हुआ है तबतक वह कमजोरोका भरण-पोषण या उनकी रक्षा नहीं कर सकता। लोकतन्त्रकी मेरी अवधारणा यह है कि इसमे कमजोरसे-कमजोर लोगोको भी वैसे ही अवसर सुलभ होने चाहिए जैसे सबलसे-सबल लोगोको सुलभ है। यह केवल अहिंसाके द्वारा ही हो सकता है, और किसी तरह नहीं। आज दुनियाका कोई भी देश कमजोरोके प्रति कृपा-भावके अलावा और कोई भाव नहीं रखता। आप लोगोका तो कहना यह है कि दुर्बलकी हमेशा हार है। आप खुद अपना ही उदाहरण ले। आपका देश चन्द पूँजीपतियोके हाथोमें है। यही बात दक्षिण आफ्रिकापर लागू होती है। ये विशाल मिल्कियतें प्रकट नहीं तो प्रच्छन्न हिंसाके बलपर ही टिकी रह सकती हैं। आज पाश्चात्य लोकतन्त्र जिस तरहसे चल रहा है वह सूक्ष्म ढंगका नाजीवाद या

१. प्रश्नकर्ता एक अमेरिकी था।

फासिज्म ही है। ज्यादासे-ज्यादा यही कहा जा सकता है कि यह साम्राज्यवादकी नाजीवादी और फासिस्ट प्रवृत्तियोंको ढकने का एक आवरण है। आज जो युद्ध चल रहा है वह लूटके मालमें हिस्सा बँटाने के लिए नहीं तो और किसलिए चल रहा है? ब्रिटेनने भारतपर कोई लोकतान्त्रिक पद्धतिसे कब्जा नहीं किया। दक्षिण आफ्रिकी लोकतन्त्रका मतलब क्या है? उसका सविधान ही उस देशके मूल निवासियों, अश्वेत लोगोंके खिलाफ गोरोको संरक्षण देने के लिए बनाया गया है। और उत्तरके राज्योंने गुलामीको मिटाने के लिए जो-कुछ किया उसके बावजूद खुद आपके देशका इतिहास शायद इससे भी अधिक काला है। आप लोग हब्बियोंके साथ जैसा व्यवहार करते रहे हैं वह अपयश की बात है। और ऐसे ही लोकतन्त्रकी रक्षाके लिए यह लड़ाई लड़ी जा रही है। इस सबमें बहुत बड़ा पाखण्ड है। अभी मैं जो-कुछ सोच रहा हूँ, अहिंसाकी दृष्टिसे सोच रहा हूँ, और हिंसाको उसके सर्वथा नग्न रूपमें सामने रख देने की कोशिश कर रहा हूँ।

भारत सच्चा लोकतन्त्र, अर्थात् हिंसासे रहित लोकतन्त्र विकसित करने का प्रयत्न कर रहा है। हमारे हथियार सत्याग्रहके हथियार हैं, जिनके प्रकट रूप हैं — चरखा, ग्रामोद्योग, दस्तकारी द्वारा प्राथमिक शिक्षा, अस्पृश्यता-निवारण, साम्प्रदायिक मेल-जोल, मद्य-निषेध और अहमदाबादके ढगपर अहिंसक रीतिसे मजदूरोका संगठन। इन सबका मतलब है जन-प्रयत्न और जन-शिक्षण। इन प्रवृत्तियोंको चलाने के लिए हमारे पास बड़े-बड़े संगठन हैं। ये सब स्वयंसेवाके आधारपर खड़े हैं और उनकी शक्तिका एकमात्र स्रोत निम्नतम श्रेणीके लोगोंकी सेवा है।

यह अहिंसक प्रयत्नका स्थायी अंग है। इसी प्रयत्नसे अहिंसक प्रतिरोधकी शक्ति उद्भूत होती है। इस अहिंसक प्रतिरोधको असहयोग या सविनय अवज्ञाकी सज्ञा दी गई है, जिसकी परिणति सामूहिक लगानबन्दी और करबन्दीके रूपमें हो सकती है। जैसा कि आपको मालूम है, हमने असहयोग और सविनय अवज्ञाका प्रयोग काफी बड़े पैमानेपर और बहुत हदतक सफलतापूर्वक किया है। इस प्रयोगमें भव्य भविष्यकी सम्भावना समाई हुई है। अबतक हमारा प्रतिरोध कमजोरोका प्रतिरोध रहा है। लक्ष्य सबल लोगोंके योग्य प्रतिरोधकी क्षमताका विकास करने का है। आपके युद्ध कभी भी लोकतन्त्रको निरापद नहीं बना पायेगे। अगर भारतके लोग अपेक्षित जैवार्थक उठ पाये, या दूसरे शब्दोंमें, अगर ईश्वरने मुझे भारतके इस प्रयोगको सफल बनाने लायक सूझ-बूझ और शक्ति प्रदान की तो यह प्रयोग लोकतन्त्रको निरापद बना सकता है और बनायेगा।

#### पाखण्ड

प्र० : मैं आपकी इस बातसे सहमत हूँ कि सत्याग्रहियोंकी सूचीमें नाम दर्ज करवाने के लिए आपने जो कसौटी रखी है उसमें विश्वास न रखनेवाले लोग कांग्रेस संगठनमें किसी भी पदपर न रहे। लेकिन वास्तवमें हो यह रहा है कि जो लोग स्पष्ट रूपसे स्वीकार करते हैं कि आपकी कसौटीमें उनका विश्वास नहीं है

उनपर तो यह प्रतिबन्ध कारगर हुआ है, लेकिन पाखण्डी लोगोंकी खूब बन आई है। जिन लोगोका आपके कार्यक्रमसे कोई लगाव नहीं है वे भी सत्ता प्राप्त करने के लिए सत्याग्रहकी प्रतिज्ञापर<sup>१</sup> हस्ताक्षर करके आगे आ रहे हैं। उनकी योग्यता सिर्फ यही है कि वे उचित-अनुचितकी कोई परवाह नहीं करते। क्या सत्याग्रही सेनाके सेनापतिकी हैसियतसे आप इस सबकी ओरसे आँखें बन्द रख सकते हैं? अगर नहीं तो फिर आप इसका क्या इलाज सुझाते हैं?

उ०. मैं मानता हूँ कि [अग्नेज कवि] कूपरकी समझमें जब यह बात नहीं आई कि पाखण्डियोंके लिए वे क्या कहे तो उन्होंने उनके लिए भी अच्छे शब्दोका ही प्रयोग करते हुए कहा “पाखण्ड [प्रकारान्तरसे] सद्गुणकी प्रशस्ति है”<sup>१</sup> और वास्तवमें है भी ऐसा ही। लेकिन जिन सज्जनोसे आपका तात्पर्य है वे शीघ्र ही अपनी भूल समझ जायेंगे—चाहे वह इस कारणसे हो कि मैं पाखण्डकी गव पाकर सघर्ष आरम्भ ही न करूँ या इसलिए कि वे स्वयं ही एक ऐसी भूमिकासे ऊब जाये जो उनसे कुछ श्रमकी अपेक्षा रखती है। फिलहाल तो मैं हरएककी बातका विश्वास करके ही चलूँगा और मानूँगा कि जिन्होंने प्रतीज्ञा ली है, ईमानदारीसे ली है। जबतक मुझे किसीके मंगामे गक करने का निश्चित प्रमाण न मिल जाये तबतक मुझे उसपर गक करने का कोई अधिकार नहीं है।

### भारत रक्षा अधिनियम

प्र० : रामगढ़ कांग्रेसमें पास किये गये प्रस्तावमें<sup>३</sup> कहा गया है: “कांग्रेसजन तथा कांग्रेसमें आस्था रखनेवाले अन्य लोग धन, जन और सामग्री देकर युद्ध जारी रखने में मदद नहीं दे सकते।” कांग्रेसजनों या कांग्रेस कमेटीयोंको लोगोंको कांग्रेसका हर प्रस्ताव समझाना तो है ही। अगर हम वैसा करते हैं तो निश्चय ही भारत रक्षा अधिनियमको भंग करेंगे—मतलब यह कि सेनापतिकी हैसियतसे आपके आदेश देने से पहले ही हम सचिनय अवज्ञा करने लग जायेंगे। इस परिस्थितिमें हमें क्या करना चाहिए?

उ० : मुझे नहीं लगता कि लोगोको प्रस्ताव समझाने-मात्रसे आप भारत रक्षा अधिनियमका उल्लंघन करने के दोषी बन जायेंगे। लेकिन अगर आप प्रस्तावको समझाने की क्रियामें तनिक नमक-मिर्च लगा दें और ब्रिटिश शासनके खिलाफ एक उग्र भाषण दे डाले तो सहज ही आप इस अधिनियमकी गिरफ्तमें आ जायेंगे। आपकी जगह मैं होऊँ तो ऐसा न करूँ। ब्रिटिश शासन क्या है, यह लोगोको काफी समझाया जा चुका है। लेकिन आपको जोर इस बातपर देना चाहिए कि विदेशी शासनमें छुटकारा पाने के लिए लोगोको क्या करना है। इसलिए सब-कुछ इसपर निर्भर है

१. देखिए परिशिष्ट १।

२. फ्रांसीसी लेखक रोशफुकोने भी यही बात इन शब्दोंमें कही थी: “पाखण्ड दुर्युध द्वारा सद्गुणको अपित अज्ञाजलि है।”

३. देखिए खण्ड ७१, परिशिष्ट ६।

कि आप अपनी बात कहते किस प्रकार है। यदि आपपर कोई स्पष्ट आदेश जारी किया जाये और आप उसको न मानें तो माना जायेगा कि आपने मेरे निर्देशोंको भंग किया।

### आत्म-निर्णय

प्र० : जिस मामलेसे हिन्दू, सिख आदि अन्य जातियोंका भी इतना महत्त्वपूर्ण सम्बन्ध है उसके बारेमें मुसलमानोंको आत्म-निर्णयका अधिकार देकर क्या आप सही काम कर रहे हैं? मान लीजिए, मुस्लिम लीगके प्रस्तावके अनुसार अधिकांश मुसलमान विभाजनके पक्षमें राय देते हैं तो उस हालतमें हिन्दुओं, सिखों आदिके आत्म-निर्णयका क्या होगा, क्योंकि मुस्लिम-बहुल राज्योंमें वे तो अल्पसंख्यक ही होंगे? अगर आप इस तरह चलायेंगे तो इसका अन्त कहाँ होगा?

उ० : वेगक, हिन्दुओं और सिखोंको भी वही अधिकार प्राप्त होगा। मैंने तो केवल यह कहा है कि इस समस्याके अहिंसक समाधानका कोई और रास्ता नहीं है। अगर राष्ट्रका हर महत्त्वपूर्ण हिस्सा अपने लिए आत्म-निर्णयकी मांग करता है तो इसका मतलब यह होगा कि हम एक राष्ट्र नहीं हैं और इसलिए हमें स्वतन्त्रता भी नहीं मिल सकती। मैं पहले ही कह चुका हूँ कि पाकिस्तान एक ऐसा असत्य है जो टिक नहीं सकता। जिस क्षण इसके निर्माता इसे अमली गकल देने लगेंगे उसी क्षण उन्हें मालूम हो जायेगा कि यह व्यवहार्य नहीं है। जो भी हो, मेरी यह राय तो एक निजी राय है। विशाल हिन्दू जन-समुदाय या अन्य लोग क्या कहते या करते हैं, यह मुझे नहीं मालूम। मेरा काम सबके बीच एकता स्थापित करने के लिए प्रयत्न करना है, सबकी समान भलाईके लिए कोशिश करना है।

### क्या करे?

प्र० : कार्य-समितिकी पिछली बैठकमें यह तय किया गया था कि या तो सभी कांग्रेस कमेटियाँ अपनेको सत्याग्रह कमेटियोंकी शकल दे दें या कमेटियोंके जो पदाधिकारी किसी कारणवश प्रतिज्ञा-पत्रपर हस्ताक्षर न कर पायें वे त्यागपत्र देकर उन लोगोंके लिए जगह खाली कर दें जिन्होंने उसपर हस्ताक्षर किये हैं। अब अगर किसी कांग्रेसीका आपकी कार्य-पद्धतिमें तो विश्वास न हो, लेकिन उसने सिर्फ कार्य-समितिके प्रस्तावको कार्यान्वित करने के खयालसे उस कार्य-पद्धतिको स्वीकार कर लिया हो और सिर्फ इसलिए कातता हो कि वह पदासीन रहना चाहता है तो क्या उसे सत्याग्रही बनने और पदारूढ़ रहने का अधिकार है?

उ० : निश्चय ही ऐसे पदाधिकारियोंको त्यागपत्र दे देने चाहिए। सिर्फ पदासीन रहने के लिए ली गई प्रतिज्ञाका कोई मूल्य नहीं है। ऐसे आदमीको कांग्रेसके किसी पदपर नहीं होना चाहिए।

कर्त्तव्य न करने पर

प्र० : सत्याग्रहके प्रतिज्ञा-पत्रपर हस्ताक्षर करनेवाला अगर उसमें निर्धारित नियमोंका पालन न करे तो ऐसे सत्याग्रहोंके खिलाफ क्या कार्रवाई की जायेगी ?

उ० वह जिस पदपर हो उसपर से उसे हटाया जा सकता है।

अगर कोई कमेटी इनकार कर दे

प्र० : अगर कोई कांग्रेस कमेटी अपनेको सत्याग्रह कमेटीका रूप देने से इनकार कर दे तो उस कमेटीकी स्थिति क्या होगी ?

उ० यदि कोई कमेटी इस तरहसे निष्प्रभाव हो जाये और उसके स्थानपर कोई दूसरी कमेटी बनानेवाले कांग्रेसी उस क्षेत्रमें सामने न आयें तो सत्याग्रह-संघर्षमें उस क्षेत्रको बिना प्रतिनिधित्वके रहना पड़ेगा।

क्या ये लोग प्रतिज्ञा ले सकते हैं ?

प्र० : क्या निम्न प्रकारके लोग सत्याग्रहकी प्रतिज्ञा ले सकते हैं ?

(क) जिस वकीलने अदालतको यह वचन दे रखा हो कि वह सविनय अवज्ञा आन्दोलनमें भाग नहीं लेगा;

(ख) जो आदमी खुद तो खादी पहनता हो लेकिन [परिवारके] अन्य लोगोंके लिए मिलके कपड़े खरीदता हो और अपने बिस्तरकी चादर आदिके लिए भी ऐसे ही कपड़ेका इस्तेमाल करता हो;

(ग) जो आदमी खादीधारी होते हुए भी विदेशी वस्त्रका व्यापार करता हो।

उ० . ऐसे लोग प्रतिज्ञा नहीं ले सकते।

सेवाग्राम, १३ मई, १९४०

[अग्रेजीसे]

हरिजन, १८-५-१९४०



## ७२. पक्षपात

९ मार्चके 'हरिजन' में सेग खासी स्कूलके विषयमें मेरी टिप्पणीकी<sup>१</sup> पढ़कर एक भाई लिखते हैं<sup>२</sup>

... यह बिल्कुल सच है कि पाठ्यक्रमके लिए निर्धारित सूचीमें लग-भग सारी पुस्तकें मिशन द्वारा तैयार कराई गई हैं, और वे किसी गैर-ईसाई स्कूलमें पढ़ाई जाने लायक नहीं हैं।... जहाँतक खासी क्षेत्रमें शिक्षाका सम्बन्ध है, शिक्षा-विभागमें जो भी प्रभावशाली लोग हैं, सब ईसाई हैं, और मिशनकी ओरसे चलाये जानेवाले स्कूलोंके साथ बहुत पक्षपात किया जाता है तथा आपको पत्र लिखनेवाले सज्जनने जैसे साहसपूर्ण प्रयत्नकी चर्चा की है, वैसे प्रयत्नोके मार्गमें अड़चन पैदा की जाती है।...

यह ऐसा सवाल है जिसका निबटारा असम सरकारको करना चाहिए। पहले जो भी हुआ हो, पत्र-लेखकने जैसे काण्डकी चर्चा की है वैसा काण्ड जनताके प्रति जिम्मेदार किसी भी सरकारके अघोन नहीं होना चाहिए।

सेवाग्राम, १३ मई, १९४०

[अग्नेजीसे]

हरिजन, १८-५-१९४०

## ७३. असहयोग

एक प्रभु-परायण राजनीतिक मित्रने, जिन्हें सभी जानते हैं, मुझे निम्नलिखित पत्र<sup>१</sup> भेजा है :

... आपके अहिंसा और सत्याग्रहके प्रयोगका मैं बारीकीसे अध्ययन करता रहा हूँ।... लेकिन मैं आपको बता दूँ कि आपके इन शस्त्रोंका दुनियामें दुष्प्रयोग हुआ है और हो रहा है।... असहयोग दैनिक जीवनमें अभिशाप-रूप बन गया है। पारिवारिक जीवन, संघ-संस्थाओं, कार्य-व्यापार, कारखानों और सरकारी दफ्तरों, सबमें इसके दुष्परिणाम देखने को मिलते हैं।

१. देखिए खण्ड ७१, पृ० २५३-५४।

२. यहाँ इसके कुछ अंश ही दिये जा रहे हैं।

३. यहाँ इसके कुछ अंश ही दिये जा रहे हैं।

... आपसे इसका प्रयोग सीखकर स्वार्थी लोग आपके नामपर इसका उपयोग स्वार्थ साधने के लिए करते हैं और हजारों लोगोंको कण्ठमें डालते हैं। इसलिए आपसे विनती है कि आप राजनीतिमें इस शस्त्रका प्रयोग छोड़ दें। ...

आपसे मेरा अनुरोध है कि आज जब ब्रिटेनवासी जीवन-मृत्युके संघर्षमें लगे हुए हैं, आप उन्हें किसी प्रकारसे परेशानीमें न डालें। लेकिन मैं जानता हूँ कि खुद कांग्रेसमें तो ऐसा करने का धैर्य नहीं होगा। हाँ, आपकी सलाह-पर वह ऐसा कर सकती है। ...

अगर कांग्रेसजन ब्रिटेनवासियोंको परेशान करना चाहते हो तो मुझे लगता है कि उन्हें फिरसे प्रान्तोंमें सत्तारूढ़ होकर प्रान्तीय और केन्द्रीय विधान-सभाओंमें ब्रिटिश सरकारके समक्ष कदम-कदमपर मुश्किलें खड़ी करनी चाहिए। ...

फिर, हमें हिन्दू-मुस्लिम समस्याको भी हल करना है। इसके लिए हमें सभी साम्प्रदायिक नेताओं और दलीय नेताओंकी एक परिषद् बुलानी चाहिए। यदि हम पहलेसे ही प्रयत्न आरम्भ कर दें तो सम्भव है, जबतक सरकार संविधान-सभा बुलाने पर राजी हो तबतक हममें एकता स्थापित हो जाये। देर बिलकुल नहीं करनी चाहिए। ज्यों-ज्यों समय बीतेगा, मुसलमानोंकी माँगें बढ़ती ही जायेंगी। यदि हम सच्चे मनसे अविलम्ब प्रयत्न करना आरम्भ कर दें तो मुझे विश्वास है कि ईश्वर एकता-प्राप्तिमें हमारी सहायता करेगा। ...

पत्र-लेखक भाई हमसे सदैव अधिक उत्साही लोगोंमें हैं। उन्होंने तसवीरका एक पहलू पेन किया है, लेकिन सभी एकांगी तसवीरोंकी तरह यह तसवीर भी भ्रामक है।

हर क्षमतायुक्त चीजका दुरुपयोग हो सकता है। अफीम और सखिया बहुत ही प्रभावकारी और उपयोगी औषधियाँ हैं, मगर उनका भारी दुरुपयोग भी हो सकता है। लेकिन इसी कारणसे किसीने ऐसा सुझाव नहीं दिया है कि उनका सदुपयोग भी बन्द कर दिया जाये। यदि असहयोग का कहीं-कहीं दुरुपयोग हुआ है तो अनेक प्रसंगोंमें इसका समझदारी-भरा उपयोग पूर्णतः कारगर भी सिद्ध हुआ है। किसी चीजकी कीमत उसके वास्तविक परिणामको ध्यानमें रखकर आँकी जाती है। अहिंसक असहयोगका वास्तविक परिणाम भारतके लिए अत्यन्त लाभदायक रहा है। इससे जनसाधारणमें ऐसी जागृति आई है जिसके लिए हमें अन्यथा गायद पीड़ितोंतक प्रतीक्षा करनी पड़ती। इसने रक्तपात और अराजकताको रोका है और कुल मिलाकर अंग्रेजोंके साथ हमारे सम्बन्धको सुधारा है। आज हम दोनों एक-दूसरेको जितने सम्मानकी दृष्टिसे देखते हैं उतने सम्मानसे पहले कभी नहीं देखते थे, फलतः अब हम एक-दूसरेको पहलेकी अपेक्षा ज्यादा अच्छी तरह समझते हैं। और यह सब हमारे असहयोगके पूरी तरह अहिंसक न होने के वावजूद हो पाया है। मैं मानता हूँ कि असहयोगका उपयोग सर्वत्र हो सकता है। इसका प्रयोग ठीक ढंगसे किया जाये तो यह राजनीतिमें पारस्परिक विनाशके वर्तमानय शस्त्रास्त्रोंका स्थान पूर्ण रूपसे ले

सकता है। इसलिए जरूरी यह नहीं है कि इसके प्रयोगको मर्यादित किया जाये, बल्कि यह है कि उसे विस्तार दिया जाये। हाँ, इसका ध्यान अवश्य रखना होगा कि जो जाने-माने नियम इसका नियमन करते हैं उन्हींके अनुसार इसका प्रयोग किया जाये। दुरुपयोगका खतरा तो उठाना ही होगा। लेकिन इसके सही उपयोगके ज्ञानकी वृद्धिके साथ-साथ दुरुपयोगके खतरेको कम किया जा सकता है।

असहयोगमें एक निरापद बात यह है कि इसके दुरुपयोगसे अन्ततः, जिसके खिलाफ दुरुपयोग किया जाता है, उसके बजाय स्वयं दुरुपयोग करनेवाले का ही नुकसान होता है। इसका सबसे अधिक दुरुपयोग पारिवारिक सम्बन्धोंमें होता है, क्योंकि वहाँ जिन पर इसका प्रयोग किया जाता है उनमें इसके दुरुपयोगका प्रतिरोध करने की शक्ति नहीं होती। इस परिस्थितिमें यह अनुचित लाड-प्यारवाली बात बन जाता है। अपने बच्चों को जरूरतसे ज्यादा लाड़ देनेवाले माता-पिता या अपने पतियोंको ऐसा प्रेम देनेवाली पत्नियाँ इसकी सबसे ज्यादा शिकार होती हैं। इन लोगोंमें बुद्धिमानी तब आयेगी जब वे यह समझ लेंगे कि प्रेमका मतलब किसी प्रकारके दुराग्रहको स्वीकार कर लेना नहीं होता। इसके बजाय, सच्चा प्रेम तो उसका विरोध करेगा।

पत्र-लेखकने विघ्न उपस्थित करने के उसी सामान्य संसदीय कार्यक्रमका सुझाव दिया है। यदि इसके पीछे आवश्यकता होने पर असहयोग और सविनय अवज्ञा करने की तत्परताका बल न हो तो यह कार्यक्रम कितना निरर्थक है, यह पूरी तरह सिद्ध हो चुका है।

जहाँतक अंग्रेजोंका सम्बन्ध है, मैं पहले ही कह चुका हूँ कि उन्हें परेशानीमें डालने के लिए मैं कुछ नहीं करूँगा। सघर्ष न हो, इसके लिए मैं हरचन्द कोशिश कर रहा हूँ। लेकिन हो सकता है कि अंग्रेज इसे अनिवार्य बना दे। अगर ऐसा हो जाये तब भी मैं असहयोगके प्रयोगकी ऐसी नीतिका शोध करने के लिए आत्ममन्यन कर रहा हूँ जो प्रभावकारी होते हुए भी देश-भर में हिंसाका विस्फोट न होने दे और इस वजहसे अंग्रेजोंको परेशानीमें न पड़ने दे।

यहाँ मैं यह बता दूँ कि यद्यपि कांग्रेसजनोंकी ओरसे सक्रिय सहयोग विशेष देखने को नहीं मिल रहा है, तथापि उनकी ओरसे निष्क्रिय सहयोगका अभाव नहीं है। यदि लोगोंकी ओरसे छिटपुट तौरपर हिंसक कार्रवाइयाँ होती रहती तो अहिंसक शक्तियोंको प्रभावकारी ढंगसे संगठित करने के मेरे प्रयत्नमें बड़ी बाधा पड़ती। लेकिन आज तो स्थिति यह है कि लोग जिस समयसे काम ले रहे हैं उसे देखकर मेरा मन भविष्यके प्रति आशासे भर उठता है।

हिन्दू-मुस्लिम एकता अपने-आपमें एक बड़ा काम है। लेकिन मेरे मित्रका ऐसा सोचना गलत है कि मुसलमान भविष्यमें अपनी माँगें और भी बढ़ा सकते हैं, इस खतरेको ध्यानमें रखते हुए हिन्दू-मुस्लिम एकताकी स्थापनामें तेजी लानी चाहिए। ये माँगें किनके खिलाफ होगी? भारत जितना औरोका है उतना ही मुसलमानोंका भी है। एकताका रास्ता उचित अथवा अनुचित जैसी भी माँगें हो उनको बराबर बढ़ाते

रहना नहीं बल्कि जो उचित माँगें हो, उन्हें एक ही बार पेश कर देना है। विभाजन की माँगसे एकताके सारे प्रयत्नोंका द्वार फिलहाल तो बन्द ही हो जाता है। मैं मानता हूँ कि ब्रिटेन अपनी ओरसे भारतके साथ न्याय करे, इसके लिए यह जरूरी नहीं है कि पहले साम्प्रदायिक समझौता हो जाये। जिस दिन ब्रिटेनवाले यह महसूस करेंगे कि उन्हें भारतका आत्म-निर्णयका अधिकार स्वीकार कर लेना चाहिए उस दिन जिन बातोंको वे अपने मार्गकी बाधा बताते हैं उन सबका अस्तित्व सूर्यके प्रकाशके सामने ओसकी बूंदोंकी तरह मिट जायेगा। आत्म-निर्णयके अधिकारका मतलब सभी वर्गों और समुदायों द्वारा और अन्ततः देखे तो हर व्यक्ति द्वारा किया जानेवाला निर्णय है। सविधान-सभाकी माँगमें यह बात निहित है कि वर्गों और समुदायों तथा व्यक्तियोंके निर्णय एकरूप होंगे। लेकिन अगर ऐसा न हो और विभाजनकी बात ही चल निकले तो हम या तो विदेशी शासनके वजाय देशके दो या अधिक टुकड़े होने देंगे, या आपसमें खींचतान करते हुए पराधीनता भोगते रहेंगे अथवा हमारे बीच एक खासा गृह-युद्ध होगा। जो भी हो, आज की अनिश्चयकी स्थिति कायम नहीं रह सकती। इसका निबटारा किसी-न-किसी रूपमें होना ही है। मैं आशावादी आदमी हूँ। मुझे पूरी आशा है कि जब हम अन्तमें निबटारा करने बैठेंगे तब हिन्दू, मुसलमान तथा अन्य सभी समुदाय भी अपना सारा वजन उस भारतके पक्षमें डालेंगे जिसे वे सब अपना मानेंगे।

सेवाग्राम, १३ मई, १९४०

[अग्नेजीसे]

हरिजन, १८-५-१९४०

## ७४. पत्र : वल्लभभाई पटेलको

सेवाग्राम, वर्षा

१३ मई, १९४०

भाई वल्लभभाई,

मैंने तुम्हें इस सम्बन्धमें लिखा तो था। उसे भी लिखा है। नानाभाई इससे सम्बद्ध हैं, यह तो जानते हो न? अभी तो २,००० रुपये भेजने पड़ेंगे, इसका प्रबन्ध हम कर सकेंगे। मैं उसे व्योरेवार लिख रहा हूँ। तुम भी लिखना।

शकर-सम्बन्धी पत्र मैंने अभी पढ़ा नहीं है। हो सका तो कुछ कहूँगा। राज-कोटमें क्या हुआ?

वापूके आशीर्वाद

[गुजरातीसे]

बापुना पत्रो - २ · सरदार वल्लभभाईने, पृ० २४०

१. पृथ्वीसिंहको, देखिये पृ० ७९।

## ७५. पत्र : दिलखुश दीवानजीको

सेवाग्राम, वर्धा  
१३ मई, १९४०

भाई दिलखुश,

महादेवने तुम्हारे कामका बड़ा रोचक वर्णन किया है। क्या तुम सब पेटियोपर लेबल लगाते हो? गायें रखी हैं क्या? क्या कोल्हू भी हैं? और दूसरे कौन-से उद्योग आरम्भ किये हैं? वही काम हाथमें लेना चाहिए जो आसानीसे हो सके। लेकिन आदमी तुम्हारे कहेमें है, इसलिए उनसे शायद तुम नया काम भी ले ही सकते हो। इससे उन्हें भी दो पैसेकी कमाई हो जायेगी।

बापूके आशीर्वाद

श्री दिलखुश दीवानजी

खादी आश्रम

कराड़ी

नवसारी होते हुए

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० २६४५) से

## ७६. पत्र : मणिलाल गांधीको

सेवाग्राम, वर्धा  
१४ मई, १९४०

चि० मणिलाल,

‘इ०’ [डियन ओपीनियन] में जिन्ना साहबपर तूने जो आक्रमण किया है, वह ठीक नहीं किया। तुझे यहाँके झगड़ोमें पड़ना ही नहीं चाहिए। लेकिन यह तो यहाँ बैठे हुए मेरे मनपर जो छाप पड़ी है उसके आधारपर लिख रहा हूँ। ऐसी कड़ी आलोचना करने का तेरे पास कोई खास कारण हो तो मैं नहीं जानता।

मेढ' आ गये हैं। २१ को उनकी बेटीकी शादी हो रही है। मेरे पास अभी नहीं आये। मैंने उन्हें लिखा है कि चाहे जब आ जाये।

१. सुरेन्द्रराय वापूसाई मेढ; गांधीजीके सहयोगी और दक्षिण आफ्रिकी संवर्षमें भाग लेनेवाले एक प्रमुख सत्याग्रही

बा स्वस्थ है। मैं तो स्वस्थ हूँ ही। संघर्ष मैं अभी क्षीघ्र शुरू करूँगा, ऐसे कोई आसार नहीं है।

राधा दो-तीन दिन हुए यहाँ आई है। जरा दुबली हो गई है।

यहाँ बहुत गर्मी पड़ रही है।

किशोरलाल बम्बईमें है।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ४९१२) से

### ७७. पत्र : पृथ्वीसिंहको

सेवाग्राम, वर्धा

१४ मई, १९४०

भाई पृथ्वीसिंह,

तुम्हारा सरदारको लिखा पत्र उन्होंने मुझे भेजा है। रुपया तो वे तुम्हें भेजेंगे, लेकिन तुम्हारे खर्चका अनुमान सावधानीसे नहीं लगाया गया है। दूधके भाव पानी लेकर क्या कैम्प चलाये जाते हैं, सो भी ऐसे कगाल देशमें? तुम कहते हो, सब लोग खुश रहते हैं। क्यों न रहेंगे? वहाँ तो तुम उन्हें 'पिकनिक' कराते हो, हवा खिलाते हो। पन्द्रह मील दूरसे दूध मँगाकर देना, यह साहव लोगोका काम है। तुम्हारी ऐसी शर्तोंपर तो ६०० आदमी भी आ जायेगे। सेवा करना सीखनेवाले को गर्मी क्या और सर्दी क्या? मुझे डर है कि तुम्हारे शिष्य-शिष्या कोई बड़े कामके नहीं निकलेगे। इसलिए २,००० रुपये तो ले लो, लेकिन उनका उपयोग सावधानीसे करना। तुम्हारी लाज जायेगी तो मेरी भी गई समझना। मैं समझता हूँ, घोषाका काम समाप्त करके, अपनी मूल बातपर लौट आने में ही कुशल है — वीरसद, अहमदाबाद या बारडोली — जहाँ भी सरदार पसन्द करें।

बापूके आशीर्वाद

गुजराती (सी० डब्ल्यू० २९४९) से। सौजन्य : पृथ्वीसिंह

## ७८. पत्र : अमृतकौरको

सेवाग्राम, वधौ  
१५ मई, १९४०

बुबारा नहीं पड़ा

चि० अमृत,

तुम्हारे दोनो महत्वपूर्ण पत्र पढते ही फाड दिये गये थे। इसलिए मुझे जो-कुछ लिखना है, स्मरण-शक्तिपर भरोसा रखकर ही लिखना है। लेकिन जब तुम्हारा आग्रह है तो मुझे यह सब करना ही पड़ेगा।

लेख तो मैं पहले भी भेज सकता था, लेकिन यह सोचकर ढिलाई कर दी कि सुशीला उनका अनुवाद बहुत अच्छा और जल्दी भी कर सकती है। तुम्हारा अनुवाद तो उसी सप्ताह कदापि दिल्ली नहीं पहुँच सकता। तुम्हें बता चुका हूँ कि अनुवाद तो मैं यहाँ भी करवा सकता हूँ। लेकिन अभ्यासके लिए तुम अनुवाद अब भी करती रहो, ताकि लौटकर तुम अनुवाद-कार्यमें अधिक योग्यता और गतिका परिचय दे सको। इसलिए यदि इन लेखोंके तुम्हारे अनुवाद छपनेवाले होते तो तुम इनका अनुवाद जितनी सावधानीसे करती उतनी ही सावधानी अब भी बरतों। अनुवाद करके जाँचने के लिए मेरे पास भेज देना। जबतक तुम अपना अनुवाद न कर लो तबतक सुशीलाका किया हुआ अनुवाद मत पढो।

सर मिर्जा मुझे निराश कर रहे हैं। उनका पत्र विचित्र है। लेकिन तुम्हारा यह कहना ठीक है कि हमें ऐसे लोगोंके साथ भी मैत्री-सम्बन्ध बनाने हैं। हमें तो कट्टर-से-कट्टर लोगोंका भी हृदय-परिवर्तन करना है।

मैं यह नहीं कह सकता कि तुम्हारा यहाँ न होना खलता है। मैं प्रतिदिन अधिकाधिक अनासक्त होता जा रहा हूँ। मुझे तो लगता है कि मुझे किसी भी व्यक्ति अथवा वस्तुकी कमी नहीं खटकती। इन चीजोंके बारेमें सोचने की मुझे फुर्सत ही नहीं है। मेरे सिर जो जिम्मेदारी है, उसीको निबटाने में मेरा सारा समय लग जाता है। इसका मतलब यह नहीं कि तुम्हारा लौट आना मुझे अच्छा नहीं लगेगा या यहाँ तुम्हारे लिए काम नहीं है। काम है भी और नहीं भी है। आरम्भसे ही जीवन ऐसा रहा है। लेकिन पहलेकी अपेक्षा अब ऐसा अधिक है। एकान्तकी आन्तरिक लालसा अनुभव करता हूँ। अगर आज 'हरिजन' बन्द हो जाये तो यह बात भी मुझे नहीं खलेगी। इसके बावजूद यह जगह आबाद ही होती जा रही है।

१. यहाँ मूलमें कुछ चूक नजर आती है, जिसे सुधारकर अनुवाद किया गया है।

२. मूलमें नामका प्रारम्भिक अक्षर ही दिया गया है। पूरा नाम (सर मिर्जा इस्माइल) अनुमानसे दिया जा रहा है; देखिए "एकतरफा जौंच", पृ० ५३-५५।

अब चेक नही है।

ललिताकुमारी आज आ गईं। साथमे दो नौकर हैं। वे मेरे साथ ठहरी है।

रामनारायणका पत्र निराशाजनक है। उसे और लिखने की तुम्हे जरूरत नहीं। मैं जब लिख सकूंगा, लिखूंगा।

नरसिंहगडके राजाको लिखा तुम्हारा पत्र अच्छा है। आज भेजा जा रहा है।

युद्ध बहुत धिनौना रूप लेता जा रहा है। देखे, क्या होता है। पता नहीं क्यों, जैसा तुम्हें महसूस होता है वैसा मुझे नहीं होता। मैं मित्र-राष्ट्रोको पराजित नहीं देखना चाहता। लेकिन हिटलरको जितना बुरा बताया जाता है उतना बुरा मैं उसे नहीं मानता। वह ऐसी योग्यताका परिचय दे रहा है जो चकित करनेवाली है और बहुत रक्तपातके बिना ही विजय-पर-विजय प्राप्त करता जान पड़ता है। अंग्रेज वैसी ही शक्तिका परिचय दे रहे हैं जैसी साम्राज्य बनानेवालों से अपेक्षित है। वैसे जितनी ऊँचाईपर वे दीख रहे हैं, मैं उनसे उससे बहुत अधिक ऊँचाईतक उठने की अपेक्षा रखता हूँ। लेकिन अब मैं पत्र समाप्त करूँगा।

अगर तुम्हारे किसी प्रश्नका उत्तर न दे पाया होऊँ तो याद दिलाना। यहाँ तो काफी गर्मी है। लेकिन मैं ठीक-ठाक हूँ।

स्नेह।

बापू

[पुनश्च ]

यह सुबहके साढ़े नौ बजे लिखा गया था। तुम्हारा आजका पत्र अभी दिनके डेढ़ बजे आया है। तुम्हे अपने सारे लेख भेज चुका हूँ। मैंने लिखे ही बहुत कम। दो-चार महत्त्वहीन पक्तियोंके अलावा और सब इसके साथ जा रहे हैं।

मूल अंग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३६६७) से, सौजन्य अमृतकौर। जी० एन० ६४७६ से भी

## ७९. पत्र : देवदास गांधीको

सेवाश्राम, वर्धा

१५ मई, १९४०

वि० देवदास,

तेरा पत्र मिला। तूने जो लिखा है वह ठीक है। हमारे यहाँके लोग जल्दी पिघल जाते हैं। फोनसे तेरा सन्देशा मिला। मैं फौरन कुछ नहीं लिखना चाहता। समय आने पर लिखूंगा। रामूकी<sup>१</sup> खबर हमें मिल गई थी। मुझे तो दुःख नहीं हुआ, लेकिन वा को हुआ कि तूने खबर नहीं दी। वा में अब भी ऐसा मोह मौजूद है, यद्यपि वह बहुत हलका पड़ गया है। वा की क्षमता, समता, उदारता,

१. देवदासके पुत्र रामचन्द्र



वैयंग्यिक, दृढ़ता — सब मुझे आश्चर्यमें डाल देते हैं। उसकी तबीयत अच्छी है और वह प्रसन्न रहती है।

मुझे किसीका अमेरिका जाना जरूरी नहीं लगता। यहीसे हम जो कर सकेंगे, उसीका सच्चा प्रभाव पड़ेगा। फिर भी, अगर वैसा मौका आया तो देखा जायेगा।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० २१२३)से

## ८०. पत्र : मुन्नालाल गंगादास शाहको

सेवाग्राम

१५ मई, १९४०

चि० मुन्नालाल,

तुम्हारा पत्र मिला। अच्छा हुआ, तुम वहाँ चले गये। तुम्हें वहाँ शान्ति मिली, इसे मैं बड़ी बात मानता हूँ। अब कर्त्तव्यकी दृष्टिसे जबतक वहाँ ठहरना जरूरी हो, ठहरना। और फिर अपने मनकी शान्तिके लिए जबतक रुकना जरूरी हो, तबतक तो रुकना ही है।

बापूके आशीर्वाद

श्री मुन्नालालजी

मारफत श्री बालकृष्ण

वाडीलाल साराभाई आरोग्य-भवन

पचगनी

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ८५४१) से। सी० डब्ल्यू० ७०८९से भी, सीजन्य मुन्नालाल ग० शाह

## ८१. पत्र : पुरातन जे० बुचको

सेवाग्राम, वर्धा  
१५ मई, १९४०

चि० पुरातन,

तू बहुत उम्दा काम कर रहा है। लेकिन यह तो नहीं चाहता न कि इस सारे कामका उल्लेख 'हरिजन' में किया जाये? अगर उससे कोई लाभ हो, तो मैं अवश्य लिखूंगा। तू और आनन्द मजेमें होंगे।

बापूके आशीर्वाद

श्री पुरातन बुच

हरिजन आश्रम

सावरमती

वी० वी० एण्ड सी० आई० रेलवे

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ९१७५) से

## ८२. सन्देश : सीमा प्रान्तके प्रतिनिधि-मण्डलको<sup>१</sup>

वर्धा  
१६ मई, १९४०<sup>१</sup>

मैं तो अपना सन्देश पहले ही दे चुका हूँ, और कोई नया सन्देश देने को नहीं है। मैं आपसे इतना ही कहूँगा कि जब आपने पूरी तत्परतासे इस महान् कार्यको अपने हाथमें ले लिया है तो जबतक हिन्दू-मुस्लिम एकता स्थापित नहीं हो जाती तबतक आप अपना प्रयत्न न छोड़ें। मैं आपमें यह कहूँगा कि मुस्लिम लीगवालों से आपका कोई झगडा है, यह बात आप भूल जायें। आपका ध्येय उनसे भिन्न है, लेकिन वे भी हमारे भाई हैं, और यदि हम उनके साथ भाईकी तरह वरताव नहीं करेंगे और उनपर व्यक्तिगत प्रहार करने से मुँह नहीं मोड़ेंगे तो उनका हृदय-परिवर्तन नहीं कर पायेंगे। आपको तो उन्हें अपने दृष्टिकोणका कायल करना है,

१. महादेव देसाईके "गॉड-स्पीड" (मगल-कामना) शीर्षक लेखसे उद्धृत। लगभग सत्ताईस लाख कुर्ती स्वयंसेवक विधान-सभा सदस्य अली वहादुर खानके साथ अप्रैल महीनेमें दिल्लीमें आजाद मुस्लिम सम्मेलनमें भाग लेने आये थे। सम्मेलनके बाद देशके कई भागोंका दौरा करते हुए वे वर्धा पहुँचे। जहाँ उन्होंने गांधीजी से मिलकर उनसे कोई सन्देश देने को कहा।

२. हिन्दूके १७-५-१९४० के अकसे

क्योंकि जबतक आप या हम उनका दिल नहीं जीतेगे तबतक हिन्दू-मुस्लिम एकता स्थापित नहीं हो सकती। मैं आपकी सफलताके लिए मगल-कामना करता हूँ।

[ अग्रेजीसे ]

हरिजन, २५-५-१९४०

### ८३. पत्र : अमृतकौरको

सेवाग्राम

१७ मई, १९४०

चि० अमृत,

तुमने जो सुधार किये हैं वे काफी अच्छे हैं। हम सबके ध्यानमे ये बातें आनी चाहिए थी, लेकिन तुम वाजी मार ले गईं।

तुम्हारे लिए कुछ पत्र भेज रहा हूँ।

तुम्हारे अनुवाद जाँचकर मैं तुम्हें वापस भेज दूँगा। जाँचना शुरू कर दिया है ?<sup>१</sup>

ललिताकुमारी सरदर्दसे पढ़ी हुई हैं। चिन्ताकी बात नहीं है। ऐसे दोरे उन्हें अक्सर आते रहते हैं।

स्नेह।

बापू

[ पुनश्च ]

जवाहरलाल कल आये, आज चले गये।

मूल अग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३९६८) से, सौजन्य अमृतकीर। जी० एन० ७२७७ से भी

१. साधन-यंत्रमें उस जगह कागज कुछ कटा-पटा है। अतः शब्दोंको अनुमानसे पूरा करके अनुवाद किया गया है।

## ८४. पत्र : डॉ० सैयद महमूदको

सेवाग्राम, वर्धा  
१७ मई, १९४०

प्रिय महमूद,

तुम्हारा पत्र मिला। हम दिल्ली सम्मेलनका<sup>१</sup> लाभ उठा सकें, इसके लिए काफी प्रारम्भिक कार्य करने की आवश्यकता है।

अंग्रेज मुझे वारी-वारीसे पसन्द और नापसन्द करते रहते हैं। लेकिन मैं तो सदा वही-का-वही हूँ।

तुम्हारा,  
मो० क० गांधी

अंग्रेजीकी फोटो-नकल (जी० एन० ५०६६) से

## ८५. पत्र : मार्गरेट स्पीगलको

सेवाग्राम, वर्धा  
१७ मई, १९४०

चि० अमला,

मैंने 'शरम'<sup>२</sup> नहीं, 'सार' लिखा था। यह अच्छा — सार — है कि तू अन्वे कुत्तेकी सेवा कर रही है।<sup>३</sup> यह बहुत ही प्रसन्नताकी बात है कि सभी शिक्षकों में एक तू ही गोरी (यूरोपीय) है। महादेवमे तुझे लिखने का उत्साह नहीं है।

बापूके आशीर्वाद

मूल गुजरातीसे. स्पीगल पेपर्स। सौजन्य. नेहरू स्मारक संग्रहालय तथा पुस्तकालय

१. २७ से ३० अप्रैल तक दिल्लीमें सम्पन्न अखिल भारतीय आजाद मुस्लिम सम्मेलन (ऑल इंडिया आजाद मुस्लिम कॉन्फ्रेंस)। कॉन्फ्रेंस द्वारा पास किये गये एक प्रस्तावमें पाकिस्तान को घोषणाकी "अध्यावहारिक और आम तौरपर पूरे देश और खास तौरपर मुसलमानोंके हितके लिए हानिकार" बताकर उसकी निन्दा की गई थी।

२. देखिय "पत्र : मार्गरेट स्पीगलको", पृ० ६९।

३. "सार" शब्दके अतिरिक्त मूलमें यह वाक्य अंग्रेजीमें है।

## ८६. एक घृणित बुराई<sup>१</sup>

कमलापुरम्से एक मित्रने निम्न प्रकार लिखा है .

मेरा निश्चित विचार है कि कांग्रेसजनोंको इस बुराईको वर्दाशित नहीं करना चाहिए ।

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, १८-५-१९४०

## ८७. प्रस्तावना : 'मौलाना अबुल कलाम आजाद' की<sup>२</sup>

सेवाग्राम, वर्धा

१८ मई, १९४०

मुझे १९२० से ही राष्ट्रीय कार्यके सिलसिलेमें मौलाना अबुल कलाम आजादके सम्पर्क में रहने का सौभाग्य प्राप्त रहा है। इस्लामका जितना ज्ञान उम्मे है उससे अधिक किसीको नहीं होगा। वे अरबीके उद्भट विद्वान् हैं। उनकी जितनी दृढ श्रद्धा इस्लाममें है उतनी ही दृढ उनकी राष्ट्रवादिता भी है। और आज वे भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसके सर्वोच्च पदपर आसीन हैं, इसका एक गहरा अर्थ है, जिसकी उपेक्षा भारतीय राजनीतिके किसी भी अध्येताको नहीं करनी चाहिए।<sup>३</sup>

मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

मौलाना अबुल कलाम आजाद

१. अशुचिकोरके लिये इस लेखमें, जो यहाँ नहीं दिया जा रहा है, धार्मिक उत्सवों और मेलोंके स्थानोंमें वेश्याओंके सम्बन्ध लग जाने की बुराईकी चर्चा की गई थी। उसमें कमलापुरम्से लिखा एक पत्र भी उद्धृत किया गया था, जिसमें इस समस्याके प्रति वहाँके कांग्रेसजनोंकी उदासीनताकी शिकायत की गई थी।

२. महादेव देसाई द्वारा लिखी संस्मरणात्मक जीवनी

३. मूलमें एक शब्द सुधारकर इस वाक्यका अनुवाद किया गया है।

## ८८. तार : जमनालाल बजाजको

वधगिर्ज

१८ मई, १९४०

जमनालालजी

श्री, बम्बई

इस बार सरोजिनीदेवीसे कहने का साहस नहीं है ।<sup>१</sup> वे बीमार हैं ।

बापू

[अग्रणीसे]

पाँचवें पुत्रको बापूके आशीर्वाद, पृष्ठ २३४

## ८९. पत्र : मीराबहनको

सेवाग्राम, वर्षा

१८ मई, १९४०

चि० मीरा,

मैं सोच रहा था कि इतने दिनोंसे तुम्हारा कोई पत्र क्यों नहीं मिला है । हफ्तेसे ज्यादा तो मेरे लिए लम्बा समय होगा । तुम्हारे वर्णनात्मक पत्र तो मुझे अच्छे लगते ही हैं (वे तुम्हारी विशेषता हैं), लेकिन जब तुम्हारे पास समय न हो तब पोस्टकार्डको ही काफी मानूँगा ।

क्या तुमने ओएल<sup>१</sup> सदाके लिए छोड़ दिया है ? छोड़ दिया हो तो इसमें मैं कोई हर्ज नहीं मानता । मैं चाहता हूँ, तुम आजाद महसूस करो और अपनेको खुश रखो ।

अपनी नई जगहका<sup>२</sup> तुम्हारा वर्णन आकर्षक है, लेकिन पता नहीं, वहाँ कभी आ पाऊँगा । मेरे शिमला जाने के कोई आसार नहीं दीखते । सेवाग्राम अभी तो भद्रीकी तरह तप रहा है, फिर भी बाहर जाने का मन बिलकुल नहीं है । मेरा सारा समय काममें ही बीत जाता है ।

१. जमनालालजी ने गांधीजी से सरोजिनी नाथल्लूको कयपुर भेजने का आग्रह किया था ।

२. ओएल आश्रम, जहाँ मीराबहनने तीन महीने बिताये थे ।

३. पालमपुर (कौंगडा)

राजकुमारी<sup>१</sup> शिमलामे है। विजयनगरम्की महारानी इस समय यहाँ है। राधा भी।

पृथ्वीसिंह ३४० लडके और ४० लड़कियोंकी टोलीके साथ घोधामे है। पानी, दूध और सब्जियाँ रोज भावनगरसे लानी पडती है।

स्नेह।

बापू

मूल अंग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ६४५२) से, सौजन्य मीराबहन। जी० एन० १००४७से भी

## ९०. पत्र : शान्तिकुमार एन० मोरारजीको

दुबारा नहीं पढ़ा

सेवाग्राम

१८ मई, १९४०

चि० शान्तिकुमार,

तुम्हारे दो पत्र मिले। यहकि अस्पतालके सामानके लिए सयुक्त रूपसे दादीजी और तुम्हारी ओरसे ५,००० का चेक भी मिला है। मुझे आशा है, मैं उक्त रकमको काममे ला सकूँगा।

तुम्हारा दूसरा पत्र बड़े महत्त्वका है। खादी आदिके बारेमे तुम इतनी बारीकीसे ब्योरेवार सोचते-विचारते हो, यह मुझे बहुत अच्छा लगता है। इससे सम्बन्धित अनेक मामलोमे मेरा मत तुमसे मिलता है। अब मैं इस सम्बन्धमे काकुमाईसे पत्र-व्यवहार शुरू करूँगा।

प्रदर्शनी-सम्बन्धी स्थिति जरा उलझी हुई है। यह बात नहीं कि जहाजरानी, इस्पातका उत्पादन आदि काम देशके लिए लाभदायक नहीं है, लेकिन इनके लिए कांग्रेसकी मददकी जरूरत नहीं है, और यदि हो भी तो दूसरे प्रकारसे होगा। प्रदर्शनीमें केवल देहाती उद्योगोको स्थान देने का उद्देश्य इन उद्योगोका महत्त्व बढ़ाना, लोगोको शिक्षा देना और इस ओर देशका ध्यान आकर्षित करना है। सच पूछो तो प्रदर्शनीमे भीतर या बाहर, ग्रामीणोकी वस्तुओके सिवा और कुछ नहीं होना चाहिए। लेकिन अपनी बात अभी मैं सबके गले नहीं उतार सका हूँ। इसलिए थोड़ी गड़बड़ चल रही है। जैसे इस सम्बन्धमे अन्य दृष्टिकोण भी हो सकते हैं। तुम किसी समय यहाँ आकर चर्चा कर जाना। अभी तो यहाँ बहुत गर्मी पड रही है। जूनके महीनेमे ठंडा हो जायेगा, तब आना।

बापूके आशीर्वाद

गुजराती (सी० डब्ल्यू० ४७३१) से। सौजन्य शान्तिकुमार एन० मोरारजी

## ९१. प्रश्नोत्तर

### नियमित कताई

प्र० : “नियमित कताई” से आपका क्या तात्पर्य है ? यदि कोई महीनेमें दो-एक घण्टे काते या हफ्तेमें एक-दो चार आधे-आधे घण्टेतक काते तो क्या यह माना जायेगा कि उसने नियमित कताईकी शर्त पूरी कर दी ?

उ० पहले “दैनिक” शब्दका प्रयोग किया गया था, लेकिन बादमें उसके स्थानपर “नियमित” शब्द रखा गया। इसका प्रयोजन आकस्मिक रूपसे या अनिवार्य कारणोंसे पड़ जानेवाले व्यवधानके लिए गुजाइश करना था। इसलिए हर हफ्ते या किसी निश्चित अन्तरालसे कताई करने से शर्त पूरी नहीं होगी। बीमारी, यात्रा आदि उचित कारणोंसे असमर्थ होने के सिवाय हर हालतमें सत्याग्रहीसे प्रतिदिन कातने की अपेक्षा की जायेगी।

### सत्याग्रह-शिविर और अस्पृश्यता

प्र० : स्वयंसेवकोंके प्रशिक्षणके लिए देश-भरमें सत्याग्रह-शिविरोंका आयोजन किया जा रहा है। लेकिन हर प्रकारकी अस्पृश्यताके त्यागके सिद्धांतपर कड़ाईसे अमल नहीं किया जा रहा है। क्या आप नहीं मानते कि शिविरोंके लिए यह एक अनिवार्य नियम बना दिया जाना चाहिए कि ऐसे किसी व्यक्तिको शिविरमें शामिल नहीं होने दिया जायेगा जो हरिजनोके स्पर्शको अशुद्ध करनेवाला मानता है और उनके साथ निस्संकोच-भावसे नहीं मिलता-जुलता ?

उ० मैं निस्संकोच कहूँगा कि जिसमें अस्पृश्यताकी भावनाका लेश भी है वह सत्याग्रह सेनामें भरती होने के योग्य विलकुल नहीं है। मैं अस्पृश्यताको हमारे पतन और हिन्दू-मुस्लिम वैमनस्यका मूल कारण मानता हूँ। अस्पृश्यता हिन्दू धर्मका और इसलिए हिन्दुस्तानका कलक है। यह पाप इतना व्यापक है कि हिन्दू धर्म छोड़कर कोई अन्य धर्म अपनानेवाले का भी पीछा नहीं छोड़ता।

### विभाजन और गैर-मुसलमान

प्र० : आपने ‘हरिजन’ में कहा है कि “यदि आठ करोड़ मुसलमान विभाजन चाहते ही हैं तो . . . दुनियाकी कोई ताकत उसे रोक नहीं सकती।”<sup>१</sup> क्या आपको नहीं लगता कि इस मामलेमें २५ करोड़ गैर-मुसलमानोंका भी कुछ कहना हो सकता

१. देखिए परिशिष्ट १।

२. देखिए “हिन्दू-मुस्लिम शुल्ही”, पृ० ३१-३२।



है? क्या आपके इस कथनका मतलब यह नहीं है कि आप मुसलमानोंके मतको ज़रूरतसे ज्यादा महत्त्व और हिन्दुओंकी रायको जितना चाहिए उससे भी कम महत्त्व देते हैं?

उ० : मैंने तो अपनी राय ही दी है। यदि हिन्दुओं, ईसाइयों या सिखोंका बहुमत — यहाँ तक कि सख्यामे बहुत कम पारसियोंका भी बहुमत — आठ करोड़ मुसलमानोंके निर्वाचित प्रतिनिधियोंकी स्पष्ट रायका डटकर विरोध करेगा तो वह गृह-युद्धका खतरा उठाकर ही वैया करेगा। यह कोई अल्पसंख्यक अथवा बहुसंख्यकका प्रश्न नहीं है। अगर हमें अहिंसक रीतिसे अपनी समस्याएँ सुलझानी हैं तो और कोई रास्ता नहीं है। यह बात मैं इसलिए नहीं कह रहा हूँ कि यहाँके आठ करोड़ लोग मुसलमान हैं। यदि वे आठ करोड़ लोग किसी अन्य क़ौमके होते तो भी मैं यही कहता।

### वकालत और सत्याग्रह

प्र० : आप तो जानते ही हैं कि इस देशमें वकालतके धन्धेमें झूठ-फरेबका कैसा बोलबाला है। फिर भी क्या आप वकालतका धन्धा करनेवाले किसी वकीलको सक्रिय सत्याग्रहियोंकी सूचीमें अपना नाम दर्ज करवाने देंगे?

उ० : आपने जैसी मर्यादा-रहित बात कही है उसे मानने मे मैं असमर्थ हूँ। कोई वकील सत्याग्रही बनना चाहता है, यह बात अपने-आपमें ऐसी है जिससे प्रकट होता है कि उसमें किसी सीमातक आचरणकी शुद्धता होगी। इसमें सन्देह नहीं कि कांग्रेसमें कपटी लोग भी होंगे, वल्कि मैं जानता हूँ कि ऐसे लोग कांग्रेसमें हैं। यह तो किसी भी बड़ी सस्थाके लिए अनिवार्य है। लेकिन सत्याग्रहीके लिए यह बात शोभनीय नहीं मानी जायेगी कि वह किसी आदमीको इसलिए तिरस्कृत करे कि वह अमुक धन्धा करता है।

### सत्याग्रह और अवरोध-नीति

प्र० : क्या अवरोध-नीतिका मेल सत्याग्रहसे बैठता है? सत्याग्रहीके बारेमें तो ऐसा समझा जाता है कि वह किसी दलके हितोंके लिए काम नहीं करता, वल्कि कतिपय सिद्धान्तोंके लिए उत्सर्ग होता है। इसलिए क्या उसके लिए यह उचित है कि यदि कोई काम उसका दल करे तो उसके प्रति उसका रुख कुछ और हो और जब वही काम कोई विपक्षी दल करे तो उसके प्रति उसका रुख कुछ और हो? आज नगरपालिकाओं और जिला बोर्डोंमें कांग्रेसी इसी नीतिपर चल रहे हैं। क्या आप इसे उचित कहेंगे?

उ० : मैं तो अवरोध-नीतिको सत्याग्रह-विरुद्ध बात मानकर बराबर उसकी खिलाफत करता रहा हूँ। कांग्रेसजनोंके लिए उचित यह होगा कि जहाँ उनके विरोधी बहुमतमें हों और वे कोई ठीक कदम उठाये वहाँ वे उनके साथ सहयोग करें।

कांग्रेसजनोका लक्ष्य कभी भी सत्ता भोगने के लिए मत्ता प्राप्त करना नहीं होना चाहिए। मत्र तो यह है कि ऐसे विवेकपूर्ण सहयोगमें कांग्रेसकी प्रतिष्ठा बढ़ेगी और हां नकता है कि जहाँ वह अल्पमतमें हो वहाँ भी अपने ऐसे आचरणके कारण बहुमत प्राप्त कर ले।

### हरिजनोको रसोइयेका काम सिखाना

प्र० : अगर कांग्रेस हिन्दू परिवारोंमें रसोइयेका काम करने के लिए हरिजनोको अच्छा रसोइया बनाने के उद्देश्यसे उनके प्रशिक्षणकी योजना आरम्भ करे और हर आश्रम या कांग्रेसी कार्यकर्त्ताओंके लिए चलाये जानेवाले सामूहिक भोजनालय (मेस) में इस तरह प्रशिक्षित हरिजन रसोइया ही रखने का नियम बना दिया जाये तो क्या आप नहीं मानते कि इससे अस्पृश्यता जल्दी मिट जायेगी ?

उ० . हमारा लक्ष्य तो हरिजनोको ऊँचे-ऊँचे स्थानतक पहुँचाने के योग्य बनाना होता चाहिए। हम अपने सामने ऐसा आदर्श जरूर रखें, लेकिन इस बीच हरिजनोको कुशल रसोइया बनाने का प्रशिक्षण देना बहुत अच्छा रहेगा। मैंने देखा है कि उन्हें हम अपने घरेलू जीवनमें जितना अधिक स्थान देते जाते हैं, मुधारकी गति उतनी ही बढ़ती जाती है। जो हरिजन हमारे घरोंमें घुल-मिल जाते हैं वे हीनताको मारी भावनाका त्याग कर देते हैं और अन्य हरिजनो तथा सवर्णोंके बीचकी मजीब कड़ी बन जाते हैं।

मेवाशम, १९ मई, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, २५-५-१९४०

## ९२. टिप्पणियाँ

### अप्रतिरोध

दैनिक ममाचार-पत्रोंमें मैंने निम्नलिखित खबर पढ़ी है

बहुत-से मुसलमानोंके हस्ताक्षरोंसे नगरनिगमके अधिकारियोंको इस आग्रहका प्रार्थना-पत्र भेजा गया है कि उन्होंने अपने पिछले प्रार्थना-पत्रमें मुसलमान लड़कों और लड़कियोंके लिए चलाई जानेवाली निगम पाठशालाओंमें से गाँबीजी की तसवीरें हटा देने का जो निवेदन किया था वह अगर स्वीकार नहीं किया जायेगा तो उन संस्थाओंका बहिष्कार किया जायेगा। उनका कहना है कि किसीकी तसवीर लगाना एक प्रकारकी वीर-पूजा है, और यह चीज इस्लाम धर्मके खिलाफ है।

अगर यह समाचार सत्य हो तो मैं पूरे आग्रहके साथ यह सलाह दूँगा कि मुसलमानोंकी माँग स्वीकार कर ली जाये। कांग्रेस इस माँगका विरोध करे, इससे कुछ मिलनेवाला नहीं है। साथ ही इस आन्दोलनके अगुओंसे निवेदन करेंगा कि आन्दोलनका समर्थन गलत दलील देकर किया जा रहा है, क्योंकि उनके अपने वीर पुरुष भी तो हैं। उचित और निर्णायक तर्क यह है कि अब मैं उनका वीर पुरुष नहीं रहा। समयके साथ-साथ वीर पुरुष भी बदलते रहे हैं। अपनेको ऐसे परिवर्तनोंके अनुरूप ढालते रहने में सार्वजनिक संस्थाओंका कल्याण है।

### पाँच प्रश्न

१. क्या सत्याग्रही (अर्थात् सत्याग्रहकी प्रतिज्ञापर हस्ताक्षर करनेवाले लोग) गिरफ्तार होने पर अदालतमें अपना वचाव कर सकते हैं?

२. क्या सत्याग्रही जेलमें कैदियोंकी दी जानेवाली उच्चतर श्रेणी — जैसे 'ए' या 'बी' — प्राप्त करने की कोशिश कर सकता है?

३. जेलमें सत्याग्रही कैदीकी जिस हालतमें भी रखा जाये उसे उसको स्वीकार कर लेना चाहिए या जिस व्यवहारको वह अधिक मानवीय और सन्तोषजनक मानता है वैसा व्यवहार पाने की कोशिश करनी चाहिए?

४. सत्याग्रहीको कबसे-कब कितनी देर कातना चाहिए या उसे कमसे-कम कितना सूत कातना चाहिए?

५. क्या आपके सचिनय अवज्ञा आन्दोलन छेड़ते ही सत्याग्रहके प्रतिज्ञा-पत्रपर हस्ताक्षर करके कोई सत्याग्रही गिरफ्तार हो सकता है, या कि किसी निश्चित अवधितक सत्याग्रही रह चुकने के बाद ही वह सचिनय अवज्ञा आन्दोलनमें भाग ले सकता है?

### उत्तर

१. अदालतमें अपना वचाव करने में कोई हर्ज नहीं है, बल्कि कभी-कभी तो — जैसे कि अजमेरके मामलेमें — यह कर्तव्य हो जाता है।

२. मेरी रायमें तो उसे श्रेणी बदलवाने की कोई कोशिश नहीं करनी चाहिए। खुद मैं किसी भी प्रकारके वर्गीकरणके खिलाफ हूँ।

३. जैसी हालतमें मनुष्यको रखना चाहिए वैसी हालतमें उसे रखा जाये, इसके लिए उसे हर उचित प्रयत्न करने का अधिकार है।

४. मैं समझता हूँ, प्रतिदिन कमसे-कम एक घंटा कातना चाहिए। और प्रति घंटा ३०० तारकी गति ठीक मानी जानी चाहिए। सार्वजनिक कार्योंमें लगे लोग इससे कम भी कात सकते हैं।

५. जो आदमी शर्तोंका पालन करने से बचने के लिए जान-बूझकर अन्तिम घड़ी तक प्रतिज्ञा-पत्रपर हस्ताक्षर नहीं करता वह धोखेवाज है और सत्याग्रही बनने का पात्र नहीं है। लेकिन मैं किसी ईमानदार आदमीके हस्ताक्षर करके तुरन्त जेल

जाने की स्थितिकी भी कल्पना कर सकता हूँ। जिन लोगोके भविष्यमे प्रतिज्ञा-पत्र पर हस्ताक्षर करने की सम्भावना है और जो लोग हस्ताक्षर कर चुके हैं उनका साथ और समर्थन खो देने का खतरा उठाकर भी मैं कहूँगा कि निकट भविष्यमे आन्दोलन छेड़े जाने की कोई सम्भावना नहीं है।

सेवाग्राम, २० मई, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, २५-५-१९४०

### ९३. हमारा कर्तव्य

नाजी जर्मनीके निर्ममतापूर्ण आक्रमणका सिलसिला और आगे बढ़ रहा है और ब्रिटेनपर दबाव बढ़ता जा रहा है तथा वह बड़ी मुसीबतमें पड़ा हुआ है। इस हालतमें क्या अहिंसाका तकाजा यह नहीं है कि हम उससे कह दें कि हम अपनी स्थितिसे तो तिल-भर भी पीछे हटने को तैयार नहीं हैं और जहाँतक उसके साथ हमारे सम्बन्धों और हमारे भविष्यका सवाल है, हमें अपनी माँगमें रूच-भात्र भी कमी करना मजूर नहीं है, लेकिन उसके इस घोर संकटकी घड़ीमें हम उसे परेशान नहीं करना चाहते और इसलिए फिल-हाल हम अपने मनमें न तो सविनय अवज्ञा आन्दोलनका कोई विचार लायेंगे और न उसकी कोई बात ही करेंगे? नाजीवाद जिस तरह खुल्लमखुल्ला दूसरोपर अपना आधिपत्य जमाने की बात लेकर चल रहा है, क्या उसके बारेमें सोचकर ही हमारे मन विद्रोह और वितृष्णासे भर नहीं उठते? क्या मानव-सभ्यताका सम्पूर्ण भविष्य आज खतरेमें नहीं पड़ा हुआ है? यह सच है कि विदेशी शासनसे हमारी मुक्ति भी हमारे लिए जीवन-मरणका प्रश्न है। लेकिन जब ब्रिटेन निश्चित रूपसे बर्बरतापूर्ण तरीकोसे काम लेनेवाले आक्रमणकारियोंके खिलाफ लड़ रहा है तब क्या हमें ठीक वक्तपर ऐसी मानवोचित सद्भावनाका परिचय नहीं देना चाहिए जिससे अन्ततः हम विरोधियोंके हृदयको जीत सकें? और अगर ऐसी सद्भावनाका ब्रिटेनपर कोई असर न हो और सम्मानजनक समाधान असम्भव हो तो भी क्या यह बात हमारे लिए अधिक श्रेष्ठ और उत्कर्षकारी नहीं होगी कि हम उसके खिलाफ अहिंसक लड़ाई तब आरम्भ करें जब वह इस तरह चारो ओर से मुसीबतोंसे घिरा हुआ न हो? क्या इसके लिए हमें अधिक शक्तिकी आवश्यकता नहीं होगी और इसलिए उस लड़ाईसे हमें अधिक बड़ा और स्थायी लाभ नहीं होगा, और क्या यह युद्धरत संसारके लिए एक भव्य उदाहरण नहीं होगा?

क्या इससे यह बात भी सिद्ध नहीं होगी कि अहिंसा मुख्य रूपसे सबल लोगोंका शस्त्र है ?

नाँवमे मित्र-राष्ट्रोंकी पराजयके वादसे मुझे जिन लोगोंने पत्र लिखे हैं, शायद उन सबकी भावना इसमे ठीक-ठीक प्रतिबिम्बित हुई है। यह इन पत्र लेखकोंके हृदयोंकी उदार वृत्तिका सूचक है। लेकिन साथ ही इससे वास्तविकताके सही बोधका अभाव भी लक्षित होता है। इन पत्रोंमे अंग्रेजोंकी प्रकृतिका खयाल नहीं किया गया है। उन्हें अपने अधीनस्थ देशोंके लोगोंकी सहानुभूतिकी आवश्यकता नहीं है, क्योंकि वे उनसे जो-कुछ भी चाहें, सब ले सकते हैं। वे बड़े बहादुर और अभिमानी लोग हैं। ऐसी आधी दर्जन पराजयोंसे भी वे हतोत्साह नहीं होनेवाले हैं। अपने ऊपर आनेवाली किसी भी कठिनाईका सामना करने में वे पूरी तरहसे समर्थ हैं। भारतको इस गुद्धमे जिस तरह भाग लेना है उसके सम्बन्धमे उसे कुछ भी कहने का अधिकार नहीं है। ब्रिटिश मन्त्रिमण्डलकी इच्छा-मात्रसे उसे युद्धमे शामिल होना पडा। उसके साधन-सामग्रीका उपयोग ब्रिटिश मन्त्रिमण्डलकी इच्छा-नुसार हो रहा है। भारत एक अधीनस्थ देश है और ब्रिटेन अतीतकी तरह इस बार भी अपने इस अधीनस्थ देशकी शक्ति और साधनोंको बूँद-बूँद करके निचोड़ लेगा। इन परिस्थितियोंमे कांग्रेसको किस तरह अपनी सद्भावनाका परिचय देना है ? जो बड़ीसे-बड़ी सद्भावना वह व्यक्त कर सकती है वह तो कर ही रही है। वह देशमे कोई उपद्रव नहीं खड़ा कर रही है। वह अपनी ही नीतिके पालनसे हाथ समेटे बैठी है। मैं पहले भी कह चुका हूँ और फिर कह रहा हूँ कि मैं जान-बूझकर ब्रिटेनको परेशान करनेवाली कोई बात नहीं कहूँगा। यह बात सत्याग्रहकी मेरी कल्पनाके विरुद्ध होगी। इससे अधिक करना कांग्रेसकी सामर्थ्यके बाहर है।

सच पूछिए तो अपनी आजादीकी माँगमे प्रवृत्त रहना और सविनय अवज्ञाकी यथाशक्ति अविकसे-अधिक तैयारी करते रहना कांग्रेसका कर्त्तव्य है। इस तैयारीके स्वरूपको ठीकसे समझ लेना चाहिए। खादी तथा ग्रामोद्योगी और साम्प्रदायिक एकताको बढ़ावा देना, अस्पृश्यता-निवारण और मद्य-निषेधके लिए काम करना और इन कार्योंके लिए कांग्रेसके सदस्य बनाना और उन्हें प्रशिक्षण देना, यही हमारी तैयारी है। क्या यह तैयारी वन्द कर दी जानी चाहिए ? मैं यह कहने को घृष्टता करता हूँ कि यदि कांग्रेस सच्चे अर्थोंमे अहिंसक बन जाये और अपनी अहिंसाकी नीतिका अनुसरण करते हुए वह उपर्युक्त रचनात्मक कार्यक्रमको सफलतापूर्वक कार्यान्वित करे तो वह स्वतन्त्रता प्राप्त कर लेगी, इसमे सन्देह करने की कोई गुंजाइश नहीं है। तब एक स्वतन्त्र राष्ट्रके रूपमें भारतके लिए यह तय करने का उचित अवसर आयेगा कि उसे इंग्लैण्डको किस तरहकी सहायता और किस प्रकार देनी चाहिए।

मित्र-राष्ट्रोंका उद्देश्य जहाँतक अच्छा हो सकता है वहाँतक उस उद्देश्यकी प्राप्ति और विश्व-शान्तिकी स्थापनामें कांग्रेसका योगदान यही है कि वह सत्य

और अहिंसाका सक्रिय रूपसे पालन करे और बिना किसी अन्तराल-विरामके अपने पूर्ण स्वाधीनताके लक्ष्यको प्राप्त करने के लिए प्रयत्नशील रहे।

सच तो यह है कि कांग्रेसकी स्थितिपर विचार करने और उसकी न्याय्यताको स्वीकार करने से बार-बार इनकार करके और झूठे सवाल उठाकर ब्रिटेन अपने उद्देश्यको स्वयं ही हानि पहुँचा रहा है। मैंने जिस ढंगकी सविधान-सभाका सुझाव रखा है उसमें सिवाय एक कठिनाईके — अगर वह सचमुच कठिनाई हो तो — शेष सबके हलकी व्यवस्था है। उसमें भारतकी नियतिके निर्माणमें ब्रिटेनके हस्तक्षेप करने की गुंजाइश नहीं रखी गई है। अगर इसे कठिनाईकी तरह पेंग किया जाता है तो कांग्रेसको तबतक इन्तजार करना होगा जबतक यह स्वीकार नहीं कर लिया जाता कि यह न केवल कोई कठिनाई नहीं है, बल्कि भारतको आत्म-निर्णयका निर्विवाद अधिकार है।

इसी सन्दर्भमें मैं अपने पास आये उन पत्रोंकी भी चर्चा कर दूँ जिनमें मुझे पर किसी-न-किसी वहाँसे सविनय अवज्ञाकी घोषणा करने से वचते रहने का आरोप लगाया गया है। इन मित्रोंको यह मालूम होना चाहिए कि अहिंसा-रूपी दमनकी प्रभावकारिताका परिचय देने की चिन्ता मुझे उनसे अधिक है। इस जोशसे मैं क्षण-भरको भी विरत नहीं होता। मैं प्रकाशके लिए निरन्तर प्रार्थना करता रहता हूँ। लेकिन जिस प्रकार सविनय अवज्ञा आरम्भ करने का उपयुक्त समय आ जाने पर किसी दाहरी दवावके कारण मेरे आरम्भ करने से बाज नहीं आऊँगा उसी प्रकार परिस्थितिके अपरिपक्व रहते दूसरोंके दवावसे आकर मैं बिना मोचे-समझे उसे आरम्भ भी नहीं कर सकता। मैं जानता हूँ कि यह मेरी रायसे बड़ी परीक्षा की घड़ी है। मेरे पास इस बातके प्रचुर प्रमाण है कि बहुत-से कांग्रेसजनोंके हृदयमें अब भी हिंसाकी भावना काफी है और उनमें स्वार्थपरता भी बहुत है। अगर कांग्रेसजन अहिंसाकी सच्ची भावनासे ओतप्रोत होते तो हमें १९२१ में ही आजादी मिल गई होती और तब हमारा इतिहास कुछ और ही तरहसे लिखा गया होता। लेकिन मुझे इस सबकी शिकायत नहीं करनी चाहिए। मेरे पाम जो आँखें हैं उन्हींसे मुझे काम करना है। वस इतना ही है कि मैं जो ऊपरसे देखने में निष्क्रिय प्रतीत हो रहा हूँ उसका कारण कांग्रेसजन समझ लें।

सेवाभाम, २० मई, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, २५-५-१९४०

## ९४. पत्र : रामकृष्णको

सेवाग्राम, वर्धा  
२० मई, १९४०

प्रिय रामकृष्ण,<sup>१</sup>

तुम्हारा उपनयन होनेवाला है, ऐसा तुम्हारे पिताजीने बतलाया है। इसका अर्थ है द्विजत्व — अर्थात् पवित्र और सेवामय जीवन बिताने का सकल्प।

तुम्हारा,  
बापू

अंग्रेजीकी फोटो-नकल (जी० एन० ७४६) से। सी० डब्ल्यू० २८०४ से भी,  
सौजन्य : रामकृष्ण

## ९५. पत्र : के० टी० नरसिंहचारको

[ २० मई, १९४० ]<sup>२</sup>

प्रिय के० चार,

इसकी कोई आवश्यकता पड़ने की सम्भावना नहीं है।

बापू

अंग्रेजीकी फोटो-नकल (जी० एन० ७४६) से। सी० डब्ल्यू० २८०४ से भी;  
सौजन्य : रामकृष्ण

१. के० टी० नरसिंहचारके भाई

२. यह और पिछला पत्र दोनों एक ही कागजपर लिखे हुए हैं।

## ९६. पत्र : जमनालाल बजाजको

सेवाग्राम

२० मई, १९४०

चि० जमनालाल,

सरोजिनीदेवीको लिखने की मेरी हिम्मत नहीं हुई।<sup>१</sup> श्री काटजू<sup>१</sup> अजनबी नहीं कहे जा सकते। वे प्रख्यात वकील हैं और कांग्रेसी मन्त्रि-मण्डलमें मन्त्री भी थे। पद उनका ऊँचा था। लोगोको ऐसे मोह भी छोड़ देने चाहिए।

लगता है, ओम<sup>१</sup> अनुत्तीर्ण हो गई है। अगर ऐसा हो तो उसे निराश नहीं होना चाहिए। फिर मेहनत करे तो पास हो ही जायेगी। एक प्रसिद्ध व्यक्ति २१ बार अनुत्तीर्ण हुआ था, लेकिन वह प्रयत्न करता रहा और अन्तमें पास हो गया।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ३०११) से

## ९७. पत्र : भोलानाथको

सेवाग्राम, वर्षा

२० मई, १९४०

भाई भोलानाथ,

मेरा ऐसा खयाल है कि तुमारे २६-३-४० के खतका उत्तर मैंने भेजा था। आज सब खत देख रहा हूँ, इसमें यह भी मिला। अब क्या हाल है, बताइये।

बापूके आशीर्वाद

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० १३७७) से

१. देखिए “पत्र : जमनालाल बजाजको”, पृ० ८७।

२. देखिए “पत्र : भोलानाथ काटजूको”, पृ० १३०-३१ भी।

३. जमनालाल बजाजकी छोटी पुत्री



## ९८. पत्र : तारासिंहको<sup>१</sup>

[२१ मई, १९४० के पूर्व]<sup>२</sup>

सिखोंके साम्प्रदायिक अधिकारोंके बारेमें लाहौर अधिवेशनमें पास किये गये अपने प्रस्तावपर<sup>३</sup> कांग्रेस दृढ़ रहेगी, अर्थात् ऐसा कोई भी साम्प्रदायिक समझौता कांग्रेसको मान्य न होगा जो सिखोंको स्वीकार्य न हो।

[अंग्रेजीसे]

हिन्दुस्तान टाइम्स, २३-५-१९४०

## ९९. निर्देश : आश्रमवासियोंको

सेवाग्राम

२१ मई, १९४०

भाजी तैयार करने का कार्य अव्यवस्थित है। कानून तो यह है कि वगैर कारण कोई भी भाजी [तैयार करने के] काममें से गैरहाजिर न रहे, और उसे ही सब सार्वजनिक कार्योंके लिये [लागू] समजा जाय। जो ऐसी प्रवृत्तियोंमें जब हिस्सा नहीं ले सकते हैं तब अपना नाम उन-उन प्रवृत्तियोंके सचालकको दे देवे। जो ऐसे कोई काममें कभी नहीं जा सके वह एक हि दफा अपनी अशक्ति जाहूर करे।

बापु

सी० डब्ल्यू० ४६७४ से; जी० एन० ६८६६ से भी

१. अकाली दलके नेता तारासिंहने गांधीजी का ध्यान अबुल कलाम आजादके वक्तव्यकी ओर दिलाया था। अबुल कलाम आजादने कहा था कि मुस्लिम लीगकी पाकिस्तान-योजनाको यदि मुसलमान मान लेंगे तो कांग्रेस भी उसे स्वीकार कर लेगी। तारासिंहने सूचित किया था कि इस वक्तव्यसे कांग्रेस-समर्थक सिखोंके मनमें बहुत चिन्ता उत्पन्न हो गई है, क्योंकि उन्हें विभाजनका विचार पसन्द नहीं है।

२. जिस रिपोर्टसे यह पत्र लिखा गया है उसपर “२१ मई, १९४०” की तारीख दी हुई है।

३. देखिए खण्ड ४२, पृ० ३७०।

४. अर्थात् इसी नियमको

## १००. पत्र : अमृतकौरको

सेवाग्राम

२१ मई, १९४०

चि० अमृत,

तमाम कोशिशके बावजूद तुम्हे अबतक नहीं लिख पाया। कारण है, समयकी कमी।

तुमने लिखा था, कनुको पत्र भेज रही हूँ। वह तो पहुँचा ही नहीं। सूतका हिसाब भी कल ही मिला।

मैंने तुम्हारे प्रश्नका उपयोग किया है। उसके लिए मैं तुम्हारी प्रशंसा नहीं कर सकता। उसमें कोई तर्क नहीं है। हल्केसे तुम्हारी खिचाई कर दी है।

कलसे मौसममें कुछ सुवार है।

तुम्हे कुछ पत्र भेज रहा हूँ।

ललिताकुमारी अभी यही है। उनका स्वास्थ्य ठीक नहीं रहता, लेकिन वे किसीको परेशान नहीं करती। उनके सेवक उनकी देखभाल करते हैं। मैंने उन्हें अपने साथ रखा था, लेकिन उनका समय वा के कमरेमें बीतता है और वे प्रसन्न हैं। स्नेह।

बापू

मूल अंग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३९६९) से, सौजन्य : अमृतकौर। जी० एन० ७२७८ से भी

## १०१. पत्र : कुँवरजी खेतसी पारेखको

सेवाग्राम

२१ मई, १९४०

चि० कुँवरजी,

तुम्हारा पत्र मिला। तुम्हारे राजकोट जाने में तो अभी देर है। यदि वहाँ थोड़ी शक्ति अर्जित कर लो, तो माना जायेगा कि तुम एक कदम और आगे बढ़े।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (एस० एन० ९७३७) से। सी० डब्ल्यू० ७१७ से भी, सौजन्य : नवजीवन ट्रस्ट

## १०२. पत्र : पृथ्वीसिंहको

सेवाग्राम  
२१ मई, १९४०

भाई पृथ्वीसिंह,

तुम्हारे तीन पत्र मिले। प्रभाकुमारीके मामलेमें तुम्हारा कोई दोष नहीं है। लेकिन इस किस्सेसे समझमें आता है कि सब बातोंमें सावधानीकी जरूरत है। अहिंसामें मानसिक तथा कायिक अपरिग्रह आवश्यक होता है, सत्यमें मौन। इतना समझ लिया जाये तो हिंसक और अहिंसक प्रवृत्तिका भेद सभी महत्त्वपूर्ण विषयोंमें साफ-साफ देखा जा सकता है।

घोषा जाने के बारेमें तुम्हारा मामला मुझे कमजोर लगता है। तुम लिखते हो, उतना कष्ट तो सभी खिलाड़ियोंको भोगना पड़ता है। तुम्हारे वर्णनसे मुझे नहीं लगता कि बुद्धिपर कोई बड़ा प्रहार किया जा रहा हो। लेकिन सचाई बीघ्र ही सामने आ जायेगी। कैम्पमें आनेवालों को कितना लाभ हुआ है, इसका पता अन्ततः लग ही जायेगा। अहिंसाकी शिक्षा देते मेरा शरीर छीज गया, लेकिन न तो मैं उसे पूरी तरह अपनाने में सफल हुआ हूँ, न दूसरोंको उसे अपनाने में मदद कर सका हूँ। अब मैं इसके लिए तुम्हारी ओर ताक रहा हूँ।

बापूके आशीर्वाद

गुजराती (सी० डब्ल्यू० २९५०) से; सौजन्य : पृथ्वीसिंह

## १०३. पत्र : विट्ठलदास जेराजाणीको

सेवाग्राम, वर्धा  
२१ मई, १९४०

भाई विट्ठलदास,

मुझे लगता है, अभी हमें चन्दा नहीं माँगना चाहिए। यही मैंने शकरलाल [बैकर] को भी लिखा है। एकाध महीनेमें पता चल जायेगा। इस बीच हमें उस पर विचार करना चाहिए।

आन्तरिक स्थिति कैसे सुधारी जाये?

यदि चन्दा बिलकुल न मिले, तो क्या किया जाये?

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (एस० एन० ९७९५) से

## १०४. पत्र : मुन्नालाल गंगादास शाहको

सेवाग्राम

२१ मई, १९४०

चि० मुन्नालाल,

अच्छा है, तुम वही रहो। तुम वहाँ पूरी तरह काम आ रहे हो और तुम्हें थोड़ी शान्ति भी मिलती है। कचनको तो मिलती ही है। जब यह स्पष्ट हो जाये कि तुम्हारे वहाँ रहने की जरूरत नहीं है, तभी वापस आना। कचनसे कहना, कभी मुझे लिखे।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ८५४०) से

## १०५. पत्र : कृष्णचन्द्रको

सेवाग्राम

२१ मई, १९४०

चि० कृष्णचन्द्र,

भाजीका मैंने समजा, ठीक चल रहा था इसलिये मैंने कुछ नहीं किया। अब मैंने नोवपोथी (निर्देश पुस्तिका) में लिख दिया है।<sup>१</sup>

महादेव तो आश्रममें रहते हैं, ऐसे न माना जाय। उसके पाससे सार्वजनिक कामके लिये एक मिनट भी नहीं मिल सकती है। प्यारेलालका कुछ भ्रम है सही लेकिन उसको भी न कहा जाय।

बापूके आशीर्वाद

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० ४३४२) से

## १०६. पत्र : घनश्यामदास बिड़लाको

सेवाग्राम, वर्षा

२१ मई, १९४०

भाई घनश्यामदास,

तुमारा खत मिला। मैंने माधवको भी खत तो लिखा है। तुम सबको सुमित्राके मृत्युका दुःख तो काफी होता ही है। लेकिन ऐसे मौकेपर हमारे ज्ञानकी और श्रद्धाकी परीक्षा होती है ना? मुझे विश्वास है कि इस परीक्षामें तुम सब उत्तीर्ण होगे।

यूरोपमें तो बराबर यादवस्थली जमी है। कुछ भी हो, मेरा हृदय इस बारेमें बहुत कठिन हो गया है।

बापुके आशीर्वाद

मूल पत्र (सी० डब्ल्यू० ८०४६) से। सौजन्य : घनश्यामदास बिड़ला

## १०७. पत्र : भुन्नालाल गंगादास शाहको

सेवाग्राम, वर्षा

२२ मई, १९४०

चि० भुन्नालाल,

तुम्हारा पत्र मिला। आजकी डाकसे जवाब नहीं भेज पाया। तुम्हें तार करूँ, इसकी जरूरत नहीं है। कंचनसे कहना कि वह मुझे इस सम्बन्धमें लिखे। बालकृष्ण और कुँवरजी भी लिखे। यह बात भी समझमें नहीं आती कि भोजूभाऊ और कचनके बीच बोलचाल क्यों नहीं है। इस झगड़ेके कारण बालकृष्णके काममें तो कोई बाधा नहीं पहुँचती न? बालकृष्णको इस बातका थोड़ा डर था और अगर ऐसा हो, तो उसे एकान्त मिलना चाहिए। इन सब बातोंका पूरा विचार करने के बाद ही मैं तुम्हारे बारेमें अपना निर्णय दे सकूँगा।

बापुके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ८५३९) से। सी० डब्ल्यू० ७०९० से भी; सौजन्य भुन्नालाल ग० शाह

१. रामेश्वरदास बिड़लाके पुत्र

## १०८. पत्र : मणिलाल गांधीको

सेवाग्राम, वर्धा  
२२ मई, १९४०

चि० मणिलाल,

सुशीलाका सातवाँ महीना चल रहा है, यह बात कहने में शर्म काहे की ? और इसका दुख भी क्या ? मनुष्यसे जितना हो सकता है, सयम करता है। इससे अधिक वह कर भी क्या सकता है ? यह ससार ऐसे ही चलनेवाला है।

हाँ, सेवाग्राम बहुत बढ रहा है। कितना बढेगा, इसका अनुमान कोई नहीं लगा सकता।

यहाँ अभी मेरे जल्दी सघर्ष शुरू करने की कोई बात नहीं है।

भाभा वगैरह चाहे जो लिखते रहे, लेकिन तेरे लिए यही उचित है कि तू जिन्ना साहबके बारेमें कुछ न लिखे। और लिखे तो शिष्ट भाषाका प्रयोग करना चाहिए। लेकिन यह तो हुई मेरी राय। मेरी यह इच्छा बिल्कुल नहीं है कि तू डरकर कुछ न लिखे, अथवा लिखे।

वहाँके सघर्षके बारेमें मुझे जो उचित लगा, वह मैंने लिखा। लेकिन उस पर अमल करना या न करना तो तुम्हारा काम था। मेढ आकर मिल गये हैं। उनके साथ जी भरकर बातें हुईं। अभी फिर आयेगे। उनकी लडकीकी शादी है, इसलिए जिस दिन आये, उसी दिन वापस लौट गये।

वा की उम्रको देखते हुए उसका स्वास्थ्य अच्छा है। और सब लोग भी अच्छे हैं।

तुमसे से किसीके अभी जल्दी यहाँ आने की उम्मीद मैं नहीं करता। तुम वहाँ पड़े हो और इस प्रकार कुछ सेवा हो रही है, यह ठीक ही है।

रामदास टाटा कम्पनीमें है तो सही, लेकिन बहुत बेचैन है। शांत नहीं है। उसका स्वास्थ्य भी बहुत अच्छा नहीं रहता। नीमू उसके साथ ही है।

वापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ४९१३)से

## १०९. पत्र : जवाहरलाल नेहरूको

सेवाग्राम, वर्षा  
२३ मई, १९४०

प्रिय जवाहरलाल,

साथका पत्र पढकर मुझे सलाह दो। पत्र-लेखकको मैंने बता दिया है कि उसका सुझाव<sup>१</sup> मुझे जँचता है और अगर मुझे रास्ता सूझा तो मैं इसपर पूरी तरह या अशत अमल करूँगा।  
स्नेह।

तुम्हारा,  
बापू

[अंग्रेजीसे]

गांधी-नेहरू पेपर्स, १९४०। सौजन्य : नेहरू स्मारक संग्रहालय तथा पुस्तकालय

## ११०. पत्र : जी० ए० नटेशनको

सेवाग्राम, वर्षा  
२३ मई, १९४०

प्रिय नटेशन,

आपको अपना पत्र मुझे भेजने का पूरा अधिकार था।

पराधीन देशके नाते भारतसे जो-कुछ करवाया जाये उससे अधिक वह क्या कर सकता है? क्या आप सोचते हैं कि इस देशसे वे जो-कुछ लेना चाहते हैं उसे लेने में कभी कोई सकोच करते हैं? कांग्रेसके पास नैतिक समर्थनके सिवा देने को कुछ है ही नहीं। उन्होंने भारतको इससे ज्यादा कुछ करने के लायक छोड़ा ही नहीं है। पराधीन देशके रूपमें भारत ब्रिटेनको नहीं बचा सकता है। हाँ, भारत अगर

१. लखनऊ-निवासी अब्दुल हई अब्बासीने सुझाव दिया था कि साम्प्रदायिक झगड़े वाम तौरपर उत्तर भारतमें ही शुरू होते हैं, इसलिए गांधीजी को संयुक्त प्रान्तके किसी ऐसे गाँवमें बसना चाहिए जहाँ मुसलमानोंकी बहुसंख्या हो।

स्वाधीन हो तो शायद बचा सके। मुझमें मदद देने की इच्छाका अभाव हो, ऐसा नहीं है। वस, उसकी सामर्थ्य नहीं है। आशा है, आपकी पत्नी स्वस्थ होगी।  
स्नेह।

मो० क० गांधी

अग्रेजीकी फोटो-नकल (जी० एन० २२३८) से

## १११. पत्र : दिलखुश बी० दीवानजीको

सेवाग्राम, वर्धा  
२३ मई, १९४०

भाई दिलखुश,

तुम्हारा पत्र विलकुल लम्बा नहीं है। जिस एकाग्रतासे तुम काम कर रहे हो, उसमें किसी अन्य विचारके लिए अवकाश ही नहीं रहता। तुम्हारी आर्थिक अड़चनें मैं दूर तो कर सकता हूँ, लेकिन मेरी राय यह है कि अपनी अड़चनोंमें से तुम्हीं अपना रास्ता निकालो, यह ज्यादा अच्छा होगा। बुनकर तुमने वही तैयार किये हैं न? न किये हो, तो करना।

वापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० २६४६) से

## ११२. निर्देश : आश्रमवासियोंको

सेवाग्राम  
२४ मई, १९४०

नाना-मोटा [छोटे-मोटे] उदवेगोंके कारण मैंने मौन आज लिया है। जहाँ तक हो सके मौन चलता रहेगा। वरकिंग कमिटी आवेगी तब तो खोलना होगा। ऐसे ही आकस्मिक कारणसे भी खुलेगी। मेरी तावना इस समय एक ही हो सकती है। इसमें मौन बहुत आवश्यक है। बोलने से खलल आती है। मैं यह भी देखता हूँ कि न बोलने से मेरी शक्ति बच जाती है। किसी प्रकार का आग्रह नहीं रहा हूँ इसलिए आवश्यक बातमें मेरा अभिप्राय बताने से अधिक दलीलादि करने को जी नहीं चाहता है।

वापु

मी० डब्ल्यू० ४६७४ से। जी० एन० ६६८६ से भी



## ११३. पत्र : एम० मुजीबको

सेवाग्राम, वर्धा  
२४ मई, १९४०

प्रिय मुजीब,

राजू यहाँ आया था और अब अपनी जगह लौट गया है। बने तो वह वही काम करना चाहता है। जितना समय उसने मुझसे चाहा, मैंने उसे दिया और काकाके कार्यालयसे भी सम्पर्क करवा दिया। उसकी इच्छाके मुताबिक मैंने डॉ० पट्टाभिके नाम उसे एक पत्र भी दे दिया है।

मुझे यकीन है, तुम दो परस्पर-विरोधी दिखाई देनेवाले कर्तव्योंके बीच सन्तुलन स्थापित कर लोगे। डॉ० जाकिरको बता देना कि उर्दू स्कूलका मामला सन्तोषजनक ढंगसे निबटाया जा रहा है।

स्नेह।

बापू

प्रो० मुजीब  
जामिया मिलिया  
नई दिल्ली

मूल अंग्रेजी (सी० डब्ल्यू० १४६६) से। सौजन्य एम० मुजीब

## ११४. पत्र : अमृतकौरको

सेवाग्राम, वर्धा  
२४ मई, १९४०

चि० अमृत,

तुम्हारे अनुवाद मिल गये हैं। उन्हें पढ़ने के लिए समय निकालना ही पड़ेगा। वियोगी हरिका<sup>१</sup> कहना है कि अभी उन्हें अनुवादोकी ज़रूरत नहीं है। फिर भी तुम अभ्यास तो करती रहो। कौन जाने, कब ज़रूरत पड़ जाये।

सुधार स्याहीसे किया करो—मेरा नहीं, मेरी आँखोका खयाल करके।

उम्मीद है, इस सप्ताहके लेख आज भेज दिये जायेंगे। कनुसे अभीतक मिले नहीं हैं।

१. हरिजनसेवक के सम्पादक

अभी और लिखने के लिए समय नहीं है। नानाभाई भट्ट आ गये हैं। आज सुबह ७३० वजेसे अनिश्चित समयके लिए मौन ले रहा हूँ।

स्नेह।

बापू

मूल अग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३६६८)से, सौजन्य अमृतकौर। जी० एन० ६४७७ से भी

### ११५. पत्र : श्रीमती के० एल० रलियारामको

सेवाग्राम, वर्धा  
२४ मई, १९४०

प्रिय वहन,

आपका कहना सच है। मैं लिखूंगा, लेकिन नहीं जानता कि उसका असर क्या और कितना होगा।

हृदयसे आपका,  
मो० क० गांधी

मूल अग्रेजी (एन० ए० आई० फाइल स० ७४)से, सौजन्य राष्ट्रीय अभि-  
लेखागार। जी० एन० ६८३६ से भी

### ११६. पत्र : शारदाबहन गोरधनदास चोखावालाको

सेवाग्राम, वर्धा  
२४ मई, १९४०

चि० बबुडी,

तेरे दो पत्र मिले। डॉ० भास्करका भी ग्योरेवार पत्र मिला। तुझे वहाँ भेजा, यह अच्छा ही हुआ। अब तुझे अच्छा हो जाना चाहिए। तेरा मन कमजोर है, उसे मजबूत बनाना। यहाँ २० से मौसम बदला है। गर्मी बहुत कम हो गई है। फिर भी तू गई, यह तो अच्छा ही हुआ। शकरीबहनको अब कुछ ज्यादा शान्ति मिलती होगी। जबतक रहना पड़े, तबतक खुशीसे रहे।

तुम सबको,

बापूके आशीर्वाद

शारदाबहन चोखावाला  
पाटीदार आश्रम  
सूरत

मूल गुजराती (सी० डब्ल्यू० १००२८)से। सौजन्य शारदाबहन गो०  
चोखावाला

## ११७. पत्र : बलवन्तसिंहको

सेवाग्राम

२४ मई, १९४०

चि० बलवन्तसिंह,

तुमारा खत मैं पढ़ गया हू। बात यह है पारनेरकर कहते हैं वह अकेले तीन काम नहीं संभाल सकते हैं — दूधघर, गाय-बेल और खेती। इसलिये वह राजी है कि गाय-बेल और खेती तुमारे सिपुर्द किये जाय। मुझे यह अच्छा लगता है और पारनेरकरके काममें तुमको काफी करने का रहता है। चिमनलाल और मुन्नालाल उसका जहातक वे समझ सकते हैं समर्थन करते हैं। पारनेरकर भी कुछ तो कबूल करते हैं, कारण बताते हैं मददका अभाव। इस हालतमें मेरा धर्म होता है कि मैं तुमको गाय-बेल और खेतीका काम सिपुर्द करू। कमिटी बनाना तो मुझे पसंद नहीं है। ऐसा तो मुझे पसंद नहीं है ऐसा ही समझो कि मैं कमिटी हू। मुझको जरूर होगी उनकी मदद ले लूंगा। अन्यथा जिस बारेमें निर्णय करना होगा मैं करूंगा। इसका वास्तविक अर्थ यह होगा कि बहुत-सी बात तुमारे पर छोड़ी जायगी।

गोशाला आज जैसी है ऐसी ही जहांतक बन सकता है रहने देना। अनुभवसे उसमें कुछ परिवर्तनकी आवश्यकता लगे तो किया जायगा।

नीकर तो जो अच्छे लगे वही रहेंगे।

भाजी तो हमारी ही होनी चाहिये। कपास तो हमारा होता ही है। फल-झाड़ है उसको अच्छे रखना ही चाहिये।

यह तो मेरा अभिप्राय हुआ, लेकिन किसी कारण तुमारा दिल इसमें न लगे तो मैं आग्रह करना नहीं चाहता हू। कई रोज नाथजी' के पास जाना है तो अवश्य जाओ और बड़े पैमानेपर कुछ काम करना चाहते हैं तो भी अवश्य कीजिये। यह काम उठाया जाय तो पूर्ण सतोप और धर्म समझकर। केवल मैं कहता हू इसलिये नहीं, क्योंकि इस बारेमें मुझे कुछ ज्ञान नहीं है। मैं तो तुमारेपर विश्वास है और तुमारी हाजरी यहां है इसलिए यह काम तुमको सिपुर्द करना चाहता हू।

बापुके आशीर्वाद

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० १९४४) से

## ११८. वक्तव्य : एसोसिएटेड प्रेसके प्रतिनिधिकों<sup>१</sup>

वर्षा

२४ मई, १९४०

राज पश्चिमी दुनियामें सतत महार-लीला मची हुई है और शान्तिपूर्ण घर नवाह किये जा रहे हैं। ऐसे समयमें मुझमें यह नाहस नहीं है कि कॉमन्स सभामें श्री वेजवूड वेनके प्रश्नके उत्तरमें श्री एमरी द्वारा दिये गये वक्तव्यके<sup>१</sup> सम्बन्धमें मार्बलनिक रूपसे कुछ कह सकूँ।

इतना कहना ही पर्याप्त है कि वर्तमान गतिरोधको समाप्त कर कोई शान्ति-पूर्ण और सम्मानजनक समाधान निकालने के लिए मैं कुछ भी उठा नहीं रखूंगा।

[अंग्रेजीसे]

हितवाद, २६-५-१९४०

१. यह १-६-१९४० के हरिलनमें भी “विज लीव नो स्टोन अनटर्नड” (कुछ भी उठा नहीं रखूँगा) शीर्षकने प्रकाशित हुआ था। कुलसानेवार्ड गमिन्स कारण गांधीजी अपने सिरपर गीला कपड़ा ठोके अपनी कुट्टियामें छेदे हुए थे, तभी एसोसिएटेड प्रेसके प्रतिनिधिने कॉमन्स सभामें दिया गया एमरीका वक्तव्य गांधीजीके हाथमें थमा दिया।

गांधीजी ने वक्तव्यको ध्यानसे पढ़ा। फिर वे कुछ मिनटक विचारमें डूब गये प्रतीत हुए। उसके बाद एक कागज और पेंसिल उठाकर उन्होंने खुद ही अपना यह वक्तव्य लिख दिया।

२. भारत-मन्त्री एडमंड एमरीने कॉमन्स सभामें २३ मईको कहा था: “ब्रिटिश राष्ट्रकुलमें भारत पूर्ण और बराबरीके साक्षीदारका दर्जा प्राप्त कर ले, यह हमारी नीतिका लक्ष्य है। जैसा कि मेरे पूर्ववर्ती भारत-मन्त्री अपने १८ अप्रैलके भाषणमें स्पष्ट कर दिया था, हम यह स्वीकार करते हैं कि भारतीय परिस्थितियों और भारतके दृष्टिकोणके अनुसार अच्छेसे-बुरा सबिधान तैयार करने में स्वयं भारतीयोंको एक महत्वपूर्ण भूमिका निभानी है। यह वचन तो दिया ही जा चुका है कि १९३५ के अधिनियम और चिन नॉटि तथा योजनाएँ यह अधिनियम आधारित हैं उसपर युद्धके बाद पुनर्विचार किया जायेगा। इस पुनर्विचारका मतलब ऊपरसे कोई निर्णय थोपा जाना नहीं, बल्कि अनिवार्य। भारतीय चर्चा और बार्ता है। जिसमें सभी समुदायों और हिस्सोंके उचित दावाका खयाल रखा जाये, ऐसे सम्मान सनाधानका मार्ग प्रशस्त करने के लिए किये जानेवाले किसी भी प्रयत्नमें हम बाधा नहीं डालना चाहते। इसके विपरीत, हम तो ऐसे सनाधानमें अपना योगदान करने को उत्सुक रहे हैं और आज भी हैं।”

## ११९. पत्र : विजयाबहन मनुभाई पंचोलीको

[ २५ मई, १९४० के पूर्व ]<sup>१</sup>

चि० विजी,

तेरा पत्र और सुन्दर रुमाल भी मिले। रुमाल काममे लाना शुरू कर दिया है। पिताजीके समाचार देती रहना। तू स्वस्थ होगी। मेरा पत्र मिला होगा।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ७१०६) से। सी० डब्ल्यू० ४५९८ से भी, सौजन्य. विजयाबहन म० पंचोली

## १२०. तार : सिकन्दर हयातखाँको<sup>२</sup>

वर्धा

[ २५ मई, १९४० ]<sup>३</sup>

सर सिकन्दर हयातखाँ,

गोपनीय। आपके तारके<sup>४</sup> लिए बहुत आभारी हूँ। समर्थनकी पर्याप्त घोषणाएँ की जा चुकी हैं। कांग्रेस बाधा नहीं डालती तो यही काफी होना चाहिए। स्पष्ट ही कांग्रेस इससे आगे नहीं जा सकती। जो चीज समझमे नहीं आती वह यह है कि ब्रिटेन यह घोषणा न करने पर क्यों अडा हुआ है कि भारत स्वतन्त्र देश है, जिसे ब्रिटेनके हस्तक्षेपके बिना अपने भाग्यका निर्माण आप करने का पूरा अधिकार है। ऐसी घोषणा और युद्धके दौरान

१. “पत्र : विजयाबहन मनुभाई पंचोलीको”, पृ० ११३ पर “रुमालकी पहुँच” सूचित करने के उल्लेखसे।

२. पंजाबके जमींदार, यूनियनिस्ट पार्टीके नेता और पंजाबके मुख्य मन्त्री

३. साधन-सूत्रमें तारीख नहीं दी गई है। लेकिन जिस तारका यह उत्तर था उसकी और इस तारकी नकलें महादेव देसाईने २५ मईको राजगोपालाचारीको भेजी थी।

४. इस चारमें सिकन्दर हयातखाँने गांधीजी और कांग्रेससे “सम्भवा तथा भारतकी सुरक्षाकी खातिर युद्ध-प्रयत्नोंमें हार्दिक समर्थन देने” का अनुरोध किया था।

यथासम्भव तदनुरूप कार्यवाहीके विना नैतिक शक्तियाँ काम नहीं कर सकती । यह आपके तारपर मेरी व्यक्तिगत प्रतिक्रिया है । मौलाना और जवाहरलालसे परामर्श कर रहा हूँ । आशा है, आप स्वस्थ होंगे ।

गांधी

अग्रेजीकी फोटो-नकल (सी० डब्ल्यू० १०८८३) से । सौजन्य . सी० आर० नरसिंहन्

## १२१. पत्र : अब्दुल दादर बेगको

२५ मई, १९४०

प्रिय मिर्जा साहब,

साथमें आपके आरोपका श्री शर्मा द्वारा दिया गया उत्तर भेज रहा हूँ । मैं इसपर आपकी प्रतिक्रिया जानना चाहूँगा । राजनीतिक मतभेद तो रहेंगे ही । लेकिन तमाम दलगत कटुतासे वचना चाहिए ।

हृदयसे आपका,

अग्रेजीकी नकलसे प्यारेलाल पेपर्स । सौजन्य प्यारेलाल

## १२२. पत्र : अमृतकौरको

सेवाग्राम, वधवा

२५ मई, १९४०

चि० अमृत,

तुम्हें बताया था कि मीरा बूंदला चली गई है । उसने उस जगहका बड़ा उत्साहजनक वर्णन किया है ।

ललिताकुमारी गर्मीको मजेमे वर्दाश्त कर रही है । यहाँ आकर वे बहुत प्रसन्न हैं ।

लीलावतीने कोई कार्यक्रम निश्चित नहीं किया है ।

अमृतसलाम तो खुश होना ही नहीं चाहती । वह सोचती है, हर आदमी उसके पीछे पड़ा हुआ है ।

वालजीभाईका पता है — हरिजन आश्रम, सावरमती ।

तुम्हें पत्र तो मैं काफी नियमित रूपसे लिखता रहा हूँ। तुम्हें खिन्नता क्यों महसूस होनी चाहिए? मित्र-राष्ट्र हर जगह हारते नजर आ रहे हैं। लेकिन युद्धमे तो यह सब होता ही है। तुम्हें इन बातोंकी चिन्ता [नहीं]<sup>१</sup> करनी चाहिए। भयकर नरसंहार हो रहा है, लेकिन वह तो होगा ही। सभी पक्ष जानते हैं कि इस मामलेमे असलियत ठीक-ठीक क्या है।

अगर तुम व्यक्तिगत कारणोंसे खिन्न हो तो यह तो बचपनसे भी बदतर बात है। मृत्युके इस ताण्डवके बीच हम अपनेको तो भूल ही जाये। और फिर तुम्हारे पास तुम्हारा रोजका काम है।

स्नेह।

बापू

मूल अंग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३६६९)से, सौजन्य - अमृतकीर। जी० एन० ६४७८से भी

### १२३. पत्र : मीराबहनको

सेवाग्राम, वर्धा

२५ मई, १९४०

चि० मीरा,

तुम्हारा चटपटा पत्र मिला। तुम्हारे यहाँके प्राकृतिक दुश्चोकी बात पढ़कर तो मुझे तुमसे ईर्ष्या होती है। लेकिन मुझे तो तूफानके बीच ही रहना है। काम करने और शान्ति प्राप्त करने के विचारसे मैं कलसे अनिश्चित कालके लिए मौन ले चुका हूँ। यह कार्य-समिति या किसी अप्रत्याशित घटनाके कारण ही टूटेगा। स्नेह।

बापू

मूल अंग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ६४५३)से; सौजन्य - मीराबहन। जी० एन० १००४८ से भी

१. साधन-सूत्रमें यह शब्द किसी अन्य व्यक्तिकी लिखावटमे पेन्सिलसे जोड़ा गया है।

## १२४. पत्र : विजयावहन मनुभाई पंचोलीको

सेवाग्राम, वर्धा  
२५ मई, १९४०

चि० विजया,

पत्र तो मैंने तुझे लिखा है। हमालकी पहुँच भी लिखी है। बामोंकी बात मैं समझ गया। यहाँ पहुँच जाने पर उनकी व्यवस्था करूँगा। वे तो एक दिनमें ही खतम हो जायेंगे।

जब तुझे आना हो, एक चक्कर लगा जाना।

नानाभाई दो दिन रहकर चले गये। भावनगरके कामके लिए आये थे। और सब मजेमें है।

वापूके आशीर्वाद

[पुनश्च •]

आम आ गये हैं।

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ७१२८)से। सी० डब्ल्यू० ४६२०से भी, सौजन्य : विजयावहन म० पंचोली

## १२५. पत्र : बलवन्तसिंहको

सेवाग्राम  
२५ मई, १९४०

चि० बलवन्तसिंह,

प्रह्लादके साथ बात कर लेना। चार्ज देनेका उसको जमीन देनेका [फिल] हाल तो छूट ही गया है। मकानके बारेमें नवेम्बरमें देखा जायगा।

'नानामोटा'की सुवारणा ठीक बताई।

वापूके आशीर्वाद

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० १९३५) से

१. देखिए "निर्देश : आश्रमवासियोंको", पृ० १०५, गांधीजीने हिन्दी शब्द "छोटे-मोटे" की जगह प्रचलित गुजराती शब्द "नानामोटा" का प्रयोग किया था।



## १२६. पत्र : कृष्णचन्द्रको

सेवाग्राम

२५ मई, १९४०

चि० कृष्णचन्द्र,

तुमारी इच्छा तो शुभ है। लेकिन जबतक सहज में पत्र तुमारे क्षेत्रमें नहीं आते हैं तबतक समय-पालन करना उचित है। तुमारी इच्छा में याद रखुगा। ऐसा मौका आने पर हो जायगा।

बापुके आशीर्वाद

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० ४३४३)से

## १२७. पत्र : ब्रजकृष्ण चाँदीवालाको

सेवाग्राम, वर्धा

२५ मई, १९४०

चि० ब्रजकृष्ण,

तुमारा खत रा० कु० [राजकुमारी] पर देखा। तुमारे किसीके नामकी भरती करना नहीं।<sup>१</sup> जो तुमसे हो सके इतनी सेवा करो।

लड़ाई हुई तो उस वक्त साच-झूट बाहर आ जायगा। देहातोमें कुछ हो सके तो अवश्य करो। मेरा स्वास्थ्य अच्छा रहता है।

बापुके आशीर्वाद

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० २४८१)से

१. सम्भवतः व्यक्तिगत सविनय अवज्ञाके लिपि

## १२८. पत्र : लॉर्ड लिनलिथगो

सेर्गाव, वर्धा

२६ मई, १९४०

प्रिय लॉर्ड लिनलिथगो,

आपके १९ तारीखके पत्रके लिए बहुत-बहुत धन्यवाद। मेरे और सर सिकन्दरके बीच जिन तारोका' आदान-प्रदान हुआ है उनकी नकले साथमें भेज रहा हूँ। मेरा [तार] केवल मेरी व्यक्तिगत स्थितिको ही प्रतिबिम्बित करता है। मुझे लगता है कि जबतक ब्रिटेन स्पष्ट घोषणा नहीं करता, उसकी नैतिक स्थिति शंकास्पद ही रहेगी।

लेकिन मैं यह पत्र अपनी गिकायतें बताने के लिए नहीं लिख रहा हूँ। इसका प्रयोजन युद्धकी परिस्थितिके सम्बन्धमें आपको अपनी प्रतिक्रिया बतलाना है। स्थिति ने हालमें जो मोड़ लिया है वह बहुत गम्भीर प्रतीत होता है। सही समाचार न मिलने से बड़ी खीज होती है। मैं समझता हूँ, यह अनिवार्य है। लेकिन अगर मान लिया जाये कि मित्र-राष्ट्रोकी स्थिति जितनी प्रतीत होती है, सचमुच उतनी ही निराशाजनक है तो क्या समय नहीं आ गया है कि मानव-जातिका खयाल करके शान्तिकी याचना की जाये? मैं नहीं मानता कि श्री हिटलरको जितना बुरा बताया जाता है, वे उतने बुरे हैं। उनका देश मित्र-देश भी हो सकता था और अब भी हो सकता है। यह भीषण नरसंहार पीड़ित मानवताकी खातिर बन्द होना ही चाहिए।

अगर मेरी बातमें कोई तत्त्व है और अगर ब्रिटेनका मन्त्रिमण्डल चाहे तो मैं जर्मनी या जहाँ भी जरूरत हो वहाँ जाकर, किसी स्वार्थ विशेषकी रक्षाके लिए नहीं बल्कि मानवताके कल्याणके लिए, शान्तिकी याचना करने को तैयार हूँ।

हो सकता है, यह स्वप्नलोकमें विचरण करनेवाले व्यक्तिका विचार हो। लेकिन आप मेरे मित्र हैं, इस नाते आपको इससे अवगत करा देना मेरा कर्तव्य है। हो सकता है, यह स्वप्नसे अधिक समझदारी ही साबित हो।<sup>१</sup>

१. देखिए "तार : सिकन्दर इमानखॉको", पृ० ११०।

२. अपने ३ जूनके पत्रमें इसका उत्तर देते हुए वाइसरायने लिखा: "सम्राट्की सरकारने इस संवर्षकी शालने और फिर इसे . . . यथासम्भव सीमित रखने के लिए भरसक प्रयत्न किया। . . . लेकिन उसका यह स्पष्ट संकल्प है कि जिन उद्देश्योंके लिए वह लड़ रही है वे जबतक सिद्ध नहीं हो जाते तबतक उसे युद्ध चलाते रहना होगा। और अबतक जो-कुछ होठा रहा है उसको ध्यानमें रखते हुए श्री हिटलर के किसी वादे या वचनपर वह भरोसा नहीं कर सकती। . . . विजय प्राप्त करने तक जूझते रहने के अलावा उसके सामने . . . और कोई रास्ता नहीं है।"

आपके दो पुत्र और एक जमाता सक्रिय सैनिक सेवामे है। ईश्वर उन्हें सुरक्षित रखे।

हृदयसे आपका,  
मो० क० गांधी

मुद्रित अंग्रेजी प्रतिसे: लॉर्ड लिनलिथगो पेपर्स। सौजन्य : राष्ट्रीय अभिलेखागार

## १२९. पुर्जा : अमृतलाल चटर्जीको

२६ मई, १९४०

मुझे खेद है कि यहाँ तुम्हें सिर्फ हिंसा, पाखण्ड और अस्पृश्यता ही देखने को मिली। तुम्हारे पत्रमे गोपनीय कुछ भी नहीं है। तुम यहाँके सभी लोगोंसे बातचीत करोगे। आजकल मैंने मौन ले रखा है, इसलिए मैं तो ज्यादा-कुछ नहीं कर पाऊँगा। देख-रेखके काममे भी तुम सेवा कर सकते हो। लेकिन तुम्हें अपना काम खुद तय करने की छूट होगी। पर हिंसा, पाखण्ड आदिके बीच तुम कैसे रह सकोगे? तुम्हें अपने लिए खुद ही एक कार्यक्रम तैयार कर लेना चाहिए। मुझे खेद है, लेकिन मैं लाचार हूँ।

बापू

अंग्रेजीकी फोटो-नकल (सी० डब्ल्यू० १४४९)से। सौजन्य : ए० के० सेन

## १३०. पत्र : चन्दन कालेलकरको

सेवाग्राम, वर्धा

२६ मई, १९४०

वि० चन्दन,

तू कैसी लड़की है! तुझे सेवाग्रामसे जाने ही नहीं देना चाहिए था। तू चंगी रहे या बीमार, तुझे वही रहना चाहिए जहाँ तेरी शोभा है। अब खुराक बगैरहके नियमोका पालन करके शीघ्र चंगी हो जाना। यदि कुछ समय यहाँ बिता जाये तो अच्छा हो। मुझे लिखना तो तू भूल ही गई है!

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (सी० डब्ल्यू० ९५४)से। सौजन्य : सतीश दे० कालेलकर

१. अमृतलाल चटर्जीने गांधीजीसे आश्रममें देख-रेखका काम करने के बजाय सेवाग्रामके हरिजनोंके बीच काम करने की अनुमति माँगी थी।

## १३१. केरल कांग्रेस'

केरलमें सम्बन्धित लोगोंसे मिलकर लौटने के बाद मिर्या इपितखाइदीने मुझे बताया था कि परस्पर प्रतिद्वन्द्वी गुटोंके जिन मतभेदोंके कारण केरलमें वास्तविक प्रगतिका रास्ता रुका हुआ था उनका निवटारा हो गया है। यह जानकर मैं बड़ा प्रसन्न हुआ था। लेकिन उसके बाद केरलसे जो पत्र आये हैं उनसे प्रकट होता है कि निवटारा सतही था। केरल प्रान्तीय कांग्रेस कमेटी द्वारा पारित एक लम्बा प्रस्ताव मेरे सामने है। इसमें मेरे प्रायः सभी कार्यों और लेखोंकी निन्दा की गई है, रचनात्मक कार्यक्रमका मजाक उड़ाया गया है, और कांग्रेसके नियमका नाम-मात्रका पालन करने के लिए ऊपरी मनसे कांग्रेस-प्रस्तावका अनुमोदन भी कर दिया गया है। यह प्रस्ताव पास करने के लिए जिम्मेदार केरलके कांग्रेसियोंसे मेरा निवेदन है कि यह न तो अच्छे सैनिकका तरीका है और न अच्छे खिलाड़ीका। शब्दार्थ प्राण लेता है, भावार्थ प्राण देता है। कांग्रेसियोंको कांग्रेस-प्रस्तावकी भावनाको समझकर उसपर अमल करना चाहिए। इस तरह वे अपनेमें भी जीवनका संचार करेंगे और मुझमें भी। अगर वे ऐसा नहीं कर सकते तो वह दुरी और ईमानदारीका काम यह होगा कि वे कांग्रेसके वर्त्तमान नेतृत्व और कार्यक्रमका शोभनीय ढंगसे विरोध करें। मेरे सामने जो प्रस्ताव है, उससे केवल यही होना है कि जिनके लिए यह प्रस्ताव है वे उलझनमें पड़ेंगे। मैं आशा करता हूँ कि केरलके बहुसंख्य गुटके नेता अपनी गलती महसूस करके अपने कदम वापस लेंगे। लेकिन वे ऐसा करें या न करें, अल्पसंख्य गुटको, जिसका कांग्रेस-कार्यक्रममें विश्वास है, चुपचाप उसपर अमल करते रहना चाहिए और ठोस काम करके लोगोंको अपनी ईमानदारीसे प्रभावित करना चाहिए।

सेवाग्राम, २७ मई, १९४०

[अग्नेजीसे]

हरिजन, १-६-१९४०

## १३२. पत्र : मुन्नालाल गंगादास शाहको

सेवाग्राम

२७ मई, १९४०

बि० मुन्नालाल,

तुम्हारे दोनों पत्र आज ही मिले। अभी तो तुम वही बने रहो। तुम्हारे पतनकी बात समझी। लेकिन अब उसकी डुगगी पीटने की जरूरत नहीं है। मैंने तो जब तुम्हें जाने दिया था, तभी सोच लिया था कि यही होना है। लेकिन उस तरह मैं तुम्हें रोकना नहीं चाहता था। मानसिक मिलाप तो तुम रोज करते ही रहते थे। तब अच्छा यही था, शारीरिक मिलाप भी होना ही तो हो ही जाये। अब तुम फिरसे घर बसा लो, यही अच्छा है। घर बसाने का मतलब साथ सोना थोड़े ही है! घर बसाने के बाद भी अगर तुम दोनों समयका पालन कर सको, तो माना जायेगा कि काफी हुआ। वहाँ बैठे दोनों एक-दूसरेकी परीक्षा करना। यही ठीक होगा, ऐसा मैं मानता हूँ।

उतना लिखने के बाद नींद आने लगी, इसलिए गड़बड़ होने लगी। हिम्मत मत हार बैठना।

बापूके आशीर्वाद

[पुनश्च:]

कंचन अथवा और किसीको आज नहीं लिखता। आजका दिन 'हरिजन' के लिए है।

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ८५३८)से। सी० डब्ल्यू० ७०९१ से भी; सौजन्य : मुन्नालाल गं० शाह

## १३३. अभी देर है

पाठक इसी अकमें अन्यत्र डॉ० राममनोहर लोहियाका लेख देखेंगे, जिसमें उन्होंने तत्काल सविनय अवज्ञा आरम्भ करने की पैरवी की है। विन्व-शान्तिकी रक्षाके लिए उन्होंने जो उपचार बताया है, उससे मैं सहमति प्रकट करता हूँ। अपने उपचारके स्वीकारार्थ वे तत्काल सविनय अवज्ञा आरम्भ करनेको कहते हैं। यहाँ मैं उनसे महमत नहीं हूँ। अहिंसाकी कार्य-पद्धतिकी मेरी संकल्पनासे यदि वे सहमत हो, तो उन्हें यह स्वीकार करने में कोई कठिनाई नहीं होगी कि मौजूदा वातावरण ऐसा नहीं है कि अंग्रेजोंको सविनय अवज्ञा द्वारा मही दिशा की ओर प्रेरित किया जा सके। डॉ० लोहिया यह स्वीकार करते हैं कि ब्रिटिश सरकारको परेशानीमें नहीं डालना चाहिए। लेकिन मुझे लगता है कि सीधी कार्रवाईकी दिशामें उठाये गये किसी भी कदमसे उसे परेशानी अवश्य होगी। अगर अभी मैं सविनय अवज्ञा आरम्भ कर दूँ तो उसका सारा प्रयोजन ही व्यर्थ हो जायेगा।

अगर देश स्पष्ट रूपसे अहिंसक और अनुशासित होता तो मैं वैश्वेश्वर सविनय अवज्ञा आरम्भ कर देता। लेकिन दुर्भाग्यसे कांग्रेसके बाहर ऐसे बहुत-से गुट हैं जो न अहिंसामें विश्वास रखते हैं और न सविनय अवज्ञामें। खुद कांग्रेसमें ही अहिंसाकी कार्य-साधक शक्तिके सम्बन्धमें लोगोंकी अलग-अलग रायें हैं। ऐसे कांग्रेसियोंकी गिनती जैंगलियोपर की जा सकती है जो भारतकी प्रतिरक्षाके लिए भी अहिंसके प्रयोगमें विश्वास रखते हैं। यद्यपि हमने अहिंसाकी दिशामें काफी प्रगति की है, फिर भी हम ऐसी अवस्थातक नहीं पहुँच पाये हैं जव अजेय होने की आशा रख सकें। कांग्रेसने महान् नैतिक प्रतिष्ठा अर्जित की है। इस समय कोई भी गलत कदम उठाने से वह अपनी प्रतिष्ठा गँवा सकती है। हमने यह बात काफी स्पष्ट रूपसे दिखा दी है कि साम्राज्यवादसे कांग्रेस कोई सरोकार रखने को तैयार नहीं है और वह आत्म-निर्णयके निर्वाच अधिकारसे कम किसी चीजसे सन्तुष्ट होनेवाली नहीं है।

यदि ब्रिटिश सरकार स्वतः ही भारतको अपना दर्जा और अपना सविधान स्वयं तय करने के अधिकारसे युक्त स्वतन्त्र देश घोषित नहीं करती तो मेरी राय है कि जबतक मित्र-राष्ट्रों की भूमि पर चल रहा घमासान युद्ध शान्त और भविष्य अधिक स्पष्ट नहीं हो जाता तबतक हमें प्रतीक्षा करनी चाहिए। ब्रिटेनकी वर्वादीकी बुनियादपर हम अपनी आजादीका महल नहीं खड़ा करना चाहते। यह अहिंसाकी रीति नहीं है।

लेकिन अगर हममें सचमुच शक्ति है तो उसका परिचय देने के अनेक अवसर हमें प्राप्त होंगे। चाहे कोई भी पक्ष विजयी हो, शान्ति तो एक-न-एक दिन स्थापित होगी ही। तब हम अपनी शक्तिका परिचय दे सकते हैं।

लेकिन क्या हममें शक्ति है? आधुनिक शस्त्रास्त्रोंके अभावमें क्या भारत निर-  
द्विग्न है? आक्रमणकारियोंसे अपनी रक्षा करने की सामर्थ्यके अभावमें क्या भारत  
लाचार नहीं महसूस कर रहा है? क्या स्वयं कांग्रेसी भी निश्चिन्त हैं? अथवा  
क्या उन्हें ऐसा नहीं लगता कि कमसे-कम अभी कुछ वर्ष तो भारतको ब्रिटेन या  
किसी अन्य देशकी सहायता लेनी पड़ेगी? अगर हमारी दशा ऐसी दयनीय है तो  
फिर युद्धके बाद सम्मानजनक शान्तिकी स्थापना या विश्व-स्तरपर निरस्त्रीकरणमें कोई  
प्रभावकारी योगदान करने की आशा हम कैसे कर सकते हैं? पहले हमें अपने देशमें  
सबलकी अहिंसाकी शक्तिका परिचय देना चाहिए। उसके बाद ही हम पश्चिमकी  
जबरदस्त तौरपर शस्त्र-सज्जित शक्तियोंको प्रभावित करने की आशा कर सकते हैं।

लेकिन बहुत-से कांग्रेसी तो अहिंसासे खिलवाड़ कर रहे हैं। वे सविनय  
अवज्ञाका मतलब जैसे-तैसे जेलोंको भर देना समझते हैं। यह तो सविनय अवज्ञा-  
जैसी महान् शक्तिकी बचकाना व्याख्या है। लोगोंको भले ही सुनते-सुनते चिढ़ होने  
लगे, लेकिन मैं तो इस बातको दुहराता ही रहूँगा कि जेल-यात्राके पीछे अगर  
ईमानदारीसे किये गये रचनात्मक प्रयत्नोंका बल नहीं है और हमारे हृदयोंमें अन्यायीके  
प्रति सद्भावना नहीं है तो जेल-यात्रा हिंसा है और इसलिए सत्याग्रहमें इसके  
लिए कोई स्थान नहीं है। अहिंसासे उत्पन्न शक्ति मनुष्यकी बुद्धि और कौशलसे  
आविष्कृत समस्त शस्त्रास्त्रोंसे प्राप्त होनेवाली शक्तिसे लाख गुना महान् है। इसलिए  
अहिंसा सविनय अवज्ञाका निर्णायक तत्त्व है। जिस शक्तिकी छिपी हुई सम्भावनाओंकी  
शोध करने का विनम्र प्रयत्न मैं प्रायः आधी सदीसे करता आ रहा हूँ, उसके  
साथ भारतके इतिहासकी इस सबसे नाजुक घड़ीमें मैं खिलवाड़ नहीं कर सकता।  
सौभाग्यसे, अन्तमें मुझे स्वयं अपना ही सहारा लेना है। मुझसे कहा गया है कि  
लोग कोई बात-की-बातमें अहिंसक नहीं हो जायेंगे। मैंने यह कभी नहीं कहा है  
कि ऐसा हो सकता है। लेकिन मैं यह जरूर मानता रहा हूँ कि अगर उनमें  
अहिंसक बनने की इच्छा है तो उचित प्रशिक्षणसे वे अहिंसक बन सकते हैं। सविनय  
अवज्ञा करनेवालोंके लिए सक्रिय अहिंसा आवश्यक है। लेकिन सविनय अवज्ञाके  
लिए चुने जानेवालोंके साथ सहयोग करने के लिए तो इतना ही काफी है कि लोगोंमें  
अहिंसक बनने की इच्छा हो और उन्हें उचित प्रशिक्षण दिया जाये। कांग्रेस द्वारा  
निर्धारित रचनात्मक कार्यक्रम सही प्रशिक्षण है। यदि ठीक तैयारी की जाये तो  
युद्धको सही रीतिसे समाप्त करने में कांग्रेस शायद सबसे प्रभावकारी योगदान कर  
पायेगी। हालाँकि भारतका निरस्त्रीकरण मूलतः जबरदस्ती किया गया है, लेकिन  
अगर इसे राष्ट्र सद्गुणकी तरह स्वेच्छासे अपना ले और भारत यह घोषित कर  
दे कि वह अपनी रक्षा शस्त्र-बलसे नहीं करेगा तो उसका यूरोपकी परिस्थितिपर  
बहुत अधिक प्रभाव पड़ सकता है। इसलिए जो लोग भारतको अपनी नियतिकी  
अहिंसाके माध्यमसे प्राप्त करते देखना चाहते हैं, उन्हें सविनय अवज्ञाकी बात सोचे  
विना अपनी सारी शक्ति रचनात्मक कार्यक्रमको पूरा करने में लगा देनी चाहिए।

सेवाग्राम, २८ मई, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, १-६-१९४०

## १३४. प्रश्नोत्तर

### फुर्सतका सारा समय

प्र० : आपका कहना है कि सक्रिय सत्याग्रहीको अपना फुर्सतका सारा समय रचनात्मक कार्योंमें लगाना चाहिए। फुर्सतके समयसे आपका क्या तात्पर्य है?

उ० : ऐसा हर क्षण जो निजी कामोंके लिए जरूरी नहीं, फुर्सतका समय होगा। किसी व्यापारीके पास स्वभावतः फुर्सतका समय नहीं होता, क्योंकि उसका सारा समय पैसा बनाने में—जो अगर ईमानदारीसे बनाया जाये और ईमानदारीसे खर्च किया जाये तो अपने-आपमें कोई गलत चीज नहीं है—लग जाता है। वह सक्रिय सत्याग्रही तो नहीं हो सकता। सक्रिय सत्याग्रही निजी कार्योंके लिए कमसे-कम समय देगा। जो वचता है वह उसका फुर्सतका समय है। उसके लिए समयका मूल्य पैसेसे अधिक होता है। इसलिए उसे अपने हर क्षणके सदुपयोगका हिसाब दे सकता चाहिए। इन मामलोका अन्तिम निर्णायक वह खुद होता है।

### छुट्टियोंका उपयोग कैसे करें

प्र० : विद्यार्थी छुट्टियोंमें क्या करें? वे छुट्टियोंमें पढ़ना नहीं चाहते और लगातार कातने से ऊब जायेंगे।

उ० : अगर वे कातने से ऊब जाते हैं तो इसका मतलब यह है कि वे चरखेके जीवनदायी गुण और उसमें विद्यमान सहज सम्मोहनको नहीं पहचान पाये हैं। यह बात समझने में क्या कठिनाई है कि उनके द्वारा काता गया एक-एक गज सूत राष्ट्रीय आयमें वृद्धि करता है? एक गज सूत अपने-आपमें ज्यादा नहीं है, लेकिन यह सबसे आसान शरीर-श्रम है और इसलिए आसानीसे बहुगुणित किया जा सकता है। इस तरह कताईका सम्भाव्य मूल्य बहुत ऊँचा है। विद्यार्थियोंसे चरखेकी यन्त्र-रचना समझने और उसे अच्छी अवस्थामें रखने की अपेक्षा की जाती है। जो ऐसा करेगा उन्हें कताईमें अगला सम्मोहन दिखाई देगा। इसलिए मैं कोई दूसरा काम बताना ही नहीं चाहता। वेशक ज्यादा जरूरी—मेरा मतलब है, प्राथमिकताकी दृष्टिसे ज्यादा जरूरी—काम आ पढ़ने पर कताईको छोड़कर पहले उस कामको निबटाया जा सकता है। पड़ोसी गाँवोंको स्वच्छ रखने में और बीमारोंकी देखभालके लिए या हरिजन वच्चोंको पढ़ाने आदिके लिए उनकी सहायताकी आवश्यकता हो सकती है।



## प्रामाणिक शंका

प्र० : हममें से कुछ लोग कांग्रेसी कार्यकर्ताओंके उस वर्गमें आते हैं जो निश्चित तौरपर यह नहीं मानते कि चरखा बिल्कुल बेकार है और इसलिए आपके नेतृत्वके साथ-साथ चरखेका भी यथासम्भव जल्दीसे-जल्दी त्याग कर दिया जाना चाहिए। साथ ही हम आपके उन भाग्यवान अनुयायियोंके समूहमें भी नहीं हैं जिनका चरखेके राजनीतिक, आर्थिक और आध्यात्मिक प्रयोजनमें अटल विश्वास है। कमसे-कम देश की वर्तमान परिस्थितिको देखते हुए, हम खादीमें विश्वास रखते हैं। लेकिन हम ईमानदारीके साथ यह नहीं कह सकते कि हम यज्ञार्थ कताईकी आवश्यकताको समझते हैं। हम शहरी लोग हैं और शहरोंमें रोजी-रोटी देने के साधनके रूपमें चरखेके लिए बहुत कम स्थान है। फिर भी, हम लोग सत्याग्रहियोंकी सूचीमें अपने नाम दर्ज करवाना चाहते हैं। हम वचन दे सकते हैं कि आपकी अपेक्षाके अनुसार हम पूरी ईमानदारीसे कातेंगे, लेकिन चरखेमें जो श्रद्धा आप चाहते हैं, वैसी श्रद्धा हम उसमें रखेंगे, यह वादा हम नहीं कर सकते। सम्भव है, जब हम चरखा चलाने लगे तब वह श्रद्धा हममें आ जाये। लेकिन अभी तो हमने जैसा कहा है, स्थिति वैसी ही है। क्या हम सत्याग्रहके प्रतिज्ञा-पत्रपर ईमानदारीसे हस्ताक्षर कर सकते हैं?

उ० . बेशक, आप अपने नाम दर्ज करवा सकते हैं। चरखा चलानेवाले सभी लोग उसके रोजी-रोटी देने के गुणके ही कारण चरखा नहीं चलाते। बहुत-से लोग दूसरोंके लिए एक अच्छा उदाहरण प्रस्तुत करने और कताईका वातावरण तैयार करने की दृष्टिसे यज्ञार्थ चरखा चलाते हैं।

## सभी सदस्योंकी परीक्षा

प्र० : मैं एक कांग्रेस-समितिका मन्त्री हूँ। ऐसा लगता है कि प्रतिज्ञा-पत्रपर हस्ताक्षर करनेवाले कुछ सदस्य उसपर अमल नहीं कर रहे हैं—विशेष रूपसे कताईके मामलेमें। क्या हम उनसे पूछ सकते हैं, वे कातते हैं या नहीं? और अगर हमें यह लगे कि उनका उत्तर ढालनेवाला या झूठ है तो क्या मामलेकी जाँच करना हमारा कर्तव्य होगा? हममें से कुछका विचार है कि हमें उनकी बात पर भरोसा करके चलना चाहिए और उसकी बहुत छानबीन नहीं करनी चाहिए।

उ० . मन्त्रियोंकी हैसियतसे ऐसे नियम बनाना आपका कर्तव्य है जिनसे न केवल सन्दिग्ध सदस्योंकी हदतक, बल्कि सब सदस्योंके सम्बन्धमें इस बातकी परीक्षा स्वतः हो जाये कि वे कातते हैं या नहीं। इसकी एक कसौटी तो यह हो सकती है कि सभी सदस्य अपना काता हुआ सूत किसी केन्द्रमें जमा कराये। प्रत्येक सदस्यसे आशा की जाती है कि वह प्रति-दिन कितना कातता है, इसका हिसाब रखे। लेकिन ऐसी जाँचसे बचना चाहिए जिसमें बहुत चक्कचक्क हो।

### भरती बनाम रचनात्मक कार्य

प्र० : हम अपना समय सत्याग्रहियोंकी भरती भेलाग्यो या जो सत्याग्रही हमारे पास हैं उन्हीं के दूते रचनात्मक कार्यका संगठन करने में लगायें? इन दोनोंमें से आप किसे प्राथमिकता देंगे?

उ० : निश्चय ही जो लोग भरती हो चुके हैं उनके सहारे आपको रचनात्मक कार्यका संगठन करना चाहिए। इसके फलस्वरूप लोग अपने-आप भरती भी होने लगेंगे।

### पुरुष और स्त्रियाँ

प्र० : मैं जानना चाहता हूँ कि आप यह चाहेंगे कि पुरुष और स्त्री सत्याग्रही बिना किसी भर्पादाके आपसमें मिलकर एक साथ काम करें या यह कि उन्हें ऐसी अलग-अलग इकाइयोंमें संगठित किया जाये जिनके कार्य-क्षेत्र स्पष्ट रूपसे निर्धारित हों। मेरा अनुभव यह है कि मिलकर काम करने से अनुशासनहीनता और भ्रष्टाचारको बढ़ावा मिलेगा और मिला है। अगर आप मुझसे सहमत हों तो इस सम्भावित बुराईसे बचने के लिए आप कैसे नियम बनाने का सुझाव देना चाहेंगे?

उ० : मैं अलग-अलग इकाइयाँ बनाना चाहूँगा। महिलाओंके लिए तो स्वयं महिलाओंके बीच ही काफी काम है। हमारे यहाँ स्त्री-वर्ग घोर रूपसे उपेक्षित है और उनके बीच काम करने के लिए खरी ईमानदारीवाली सैकड़ों बुद्धिमती स्त्री कार्यकर्ताओंकी आवश्यकता है। सैद्धान्तिक तौरपर भी मैं पुरुषों और स्त्रियोंके एक-दूसरेसे अलग रहकर अपना-अपना काम करने में विश्वास रखता हूँ। लेकिन इसके लिए मैं कठिन और कड़े नियम बनाये जानेके पक्षमें नहीं हूँ। दोनोंके बीचके सम्बन्धोंका नियमन विवेकसे होना चाहिए। दोनोंके बीच भेदकी कोई दीवार नहीं खड़ी की जानी चाहिए। आपसी व्यवहार सहज और स्वाभाविक होना चाहिए।

### खादी और विज्ञापन

प्र० : कुछ स्थानोंमें चरखा संघ द्वारा खादीकी बिक्री बढ़ाने के लिए लाउड-स्पीकरो, लोकप्रिय ग्रामोफोन रिकार्डों आदिका उपयोग किया जा रहा है। क्या आप इस तरहकी नीतिको ठीक मानते हैं? क्या आप यह नहीं मानते कि खादीकी बिक्रीके इन्तजामकी जानकारी देने के सिवा किसी भी प्रकारकी विज्ञापनबाजी अशोभनीय और खादी-भावनासे असंगत है?

उ० : खादीको लोकप्रिय बनाने के लिए लाउडस्पीकरो आदिका उपयोग करने में मुझे कोई बुराई या अशोभनीयता नहीं दिखाई देती। इन साधनोंका उपयोग करके भी खादीकी कीमत आदिकी जानकारी देने के अतिरिक्त और कुछ नहीं किया जा रहा है। लाउडस्पीकरो और अन्य ऐसे ही उपकरणों द्वारा या उनके बिना झूठी जानकारी देना जरूर अशोभनीय, वल्कि उससे भी बदतर होगा।

## जिजीविषा

प्र० : कहा गया है कि जिजीविषा बुद्धि-विरुद्ध वस्तु है, क्योंकि इसके मूलमें जीवनके प्रति भ्रामक आसक्ति है। तब फिर आत्महत्याको पाप क्यों माना गया है?

उ० : जिजीविषा बुद्धि-विरुद्ध वस्तु नहीं है। यह स्वाभाविक भी है। जीवनके प्रति आसक्ति भ्रम नहीं, वास्तविकता है। सबसे बड़ी बात तो यह है कि जीवनका अपना एक उद्देश्य है। उस उद्देश्यको निष्फल करने की कोशिश पाप है। इसलिए आत्महत्याको जो पाप माना गया है वह बिलकुल सही है।

सेवाग्राम, २८ मई, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, १-६-१९४०

## १३५. बीदर

हैदराबाद (दक्षिण)से पाँच सज्जनोंने मेरे पास एक प्रस्ताव भेजा है। प्रस्तावकी भूमिकाके रूपमें जो-कुछ लिखा गया है उसमें मुझपर तरह-तरहकी व्यथ्योक्तियाँ की गई हैं। उस भूमिकाको उद्धृत करके इन स्तम्भोंकी व्यर्थ बढ़ाने की ज़रूरत नहीं। जिन विशेषणोंका मेरे लिए प्रयोग किया गया है वे अगर मेरे योग्य हैं तो मैं उन्हें प्रकाशित कछूँ या न कछूँ, वे अपनी जगह कायम तो रहेगें ही। अगर उनका प्रयोग लिखनेवालों ने अज्ञानवश किया है—और मैं जानता हूँ कि बात ऐसी ही है—तो फिर उनकी कोई चर्चा न करना ही योग्य है। प्रस्ताव निम्न-प्रकार है :

क्या गांधीजी यह स्वीकार करने को तैयार हैं कि जिस आर्यसमाजी आन्दोलनके कारण यह और इस तरहके अन्य उपद्रव हुए हैं उनकी पूरी तरह जाँच की जाये? जाँचका काम एक ऐसे आयोगको सौंपा जाये जिसका अध्यक्ष कोई पारसी या ईसाई हो और जिसमें हिन्दू और मुसलमान, दोनों समुदायोंके बराबर-बराबर सदस्य हों। अगर गांधीजी खुद ही पंच बनने को राजी हों तो हम उसके लिए भी तैयार हैं, क्योंकि हमें पूरा विश्वास है कि हमारे पास जो प्रमाण हैं वे हमारा पक्ष सिद्ध कर देंगे। शुरुआतके लिए सिर्फ इस बातकी ज़रूरत है कि ऐसा उपयुक्त वातावरण बन जाये जिससे जाँचका काम ठीकसे चल सके। इसलिए हमारा कहना यह है कि गांधीजी को बीदरके उपद्रवके सम्बन्धमें जितने भी मामले अदालतमें पेश हैं उन सबके वापस ले लिये जाने की माँग करने में कोई क्षिप्तक नहीं होनी चाहिए। बेशक, हमारा कहना यह नहीं है कि गम्भीर किस्मके मामलोंके—जैसे हत्याके मामले—या जिन मामलोंका इस उपद्रवसे कोई सम्बन्ध नहीं है उनके भी वापस ले लिये जाने की माँग की जाये।

गांधीजी की राय यह भी है कि नुकसान उठानेवाले लोगोंको मुआवजा दिया जाये।' इसके पीछे कौन-सा तर्क है, यह हमारी समझमें नहीं आता है। अगर साम्प्रदायिक झगड़ोंके लिए मुआवजे दिये जाने लगे तो सोचिए कि राज-कोषपर कितना बड़ा बोझ पड़ेगा? फिर क्या सरकारको आर्थिक दृष्टिसे तबाह करने के लिए दंगोंका उपयोग नहीं किया जाने लगेगा? यह दंगोंका इलाज है या उन्हें बढ़ावा देना? यह तो बिल्कुल अनोखी मांग ही है। आशा है, गांधीजी हमारे प्रस्तावको स्वीकार कर लेंगे।

मैं इस प्रस्तावको वैधिश्रम स्वीकार करता हूँ। अगर मुझे लिखनेवाले सज्जनोने निजाम साहबकी सरकारको भी यह प्रस्ताव स्वीकार करने पर राजी कर लिया तो वे एक ऐसी नजीर कायम करेंगे जिसकी नकल आगे इस तरहके सभी मामलोंमें की जा सकती है। कहने की जरूरत नहीं कि उन्होंने जिस न्यायाधिकरणका सुझाव दिया है, अगर उसकी नियुक्ति हुई तो उसमें कौन-से लोग रखे जायें और उसके विचारार्थ कौन-सी बातें सौंपी जायें, यह सब सम्बन्धित पक्षोंकी सहमतिसे तय करना होगा।

मुझसे यह कहा गया है कि जिन लोगोंका इस उपद्रवमें हाथ होने का शक है मैं उनके खिलाफ दायर किये गये मुकदमे वापस ले लिये जाने की मांग करूँ। ये मामले मेरे कहने पर तो दायर नहीं किये गये और मेरा खयाल है, मेरे कहने से वे वापस भी नहीं लिये जायेंगे। लेकिन अगर जाँच-अदालतकी नियुक्ति कर दी जाती है तो मुझे इस प्रकारके सभी मामलोंके वापस ले लिये जाने की मांगसे अपनी सहमति जाहिर करने में कोई कठिनाई नहीं होगी। मैं इन मित्रोंको विश्वास दिलाता हूँ कि मेरी रुचि दोषीको सजा दिलाने के बजाय सत्यके उजागर किये जाने में है।

लेकिन खेद है कि मैं अपना मुआवजा-सम्बन्धी सुझाव वापस नहीं ले सकता। मुआवजेकी मांग इसलिए की गई है कि ऐसा आरोप है कि अधिकारीगण अपना कर्तव्य पूरा करने में विफल रहे। मुआवजेका सवाल भी स्वभावतः उस प्रस्तावित न्यायाधिकरणको ही सौंपना होगा। पत्र-लेखकोने मुझे भरोसा दिलाया है कि अपना प्रस्ताव उन्होंने पूरी ईमानदारीके साथ रखा है। मैं उसमें सन्देह भी नहीं करता। राज्यको प्रस्ताव स्वीकार करने पर राजी करने के उनके प्रयत्नके परिणामोंकी मैं राह देखूँगा। मैं उनकी पूर्ण सफलताकी कामना करता हूँ।

सेवाग्राम, २८ मई, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, १-६-१९४०

## १३६. अस्पृश्यताका अभिज्ञाप

विभाजनके पक्षमें दी जानेवाली दलीलोंके सम्बन्धमें मैंने जो-कुछ लिखा उसका कई पत्र-लेखकोंने विरोध किया है। उनका कहना है कि इस्लाम ऐकान्तिक धर्म नहीं है और उसमें सार्वभौमिक भ्रातृत्व और सहिष्णुताकी शिक्षा दी गई है। इस दावेको मैंने कभी अस्वीकार नहीं किया है। इस्लामके अपने ज्ञानके कारण ही मुझे वे दलीले देखकर दुःख हुआ जिनसे इस दावेके प्रतिकूल बात सिद्ध होती है। आजकल मैं मुसलमानोंकी लिखी जो भी चीज पढ़ने को उठाता हूँ, उनमें से प्रायः प्रत्येकमें हिन्दुओं और हिन्दू-धर्मकी निन्दा देखने को मिलती है। यदि विभाजनके पक्षका समर्थन करना है तो वे अन्यथा कुछ कर भी नहीं सकते। लेकिन जब मैं इस असमयकी ओर ध्यान दिलाता हूँ तो मेरे पत्र-लेखक बन्धु मुझपर नाराज होते हैं। उनका कहना है कि महत्त्वहीन मुसलमानोंके इनके-दुक्के लेखोंके आधारपर मैंने जल्दबाजीमें एक निष्कर्ष निकाल लिया है। किन्तु, दुर्भाग्यकी बात है कि जिन दलीलोंकी मैंने चर्चा की है वे दलीले महत्त्वपूर्ण मुसलमान भाइयों द्वारा दी गई हैं।

लेकिन पत्र-लेखक एक बातके सम्बन्धमें मुझे मात दे जाते हैं। वह बात है हिन्दुओंकी अस्पृश्यता। उनके कहने का आशय निम्न प्रकार है।

आपको मुस्लिम लीगपर अस्पृश्यताका आरोप लगाते हुए लज्जित होना चाहिए। पहले आप हिन्दुओंकी आँखका डेटर तो दूर कीजिए, फिर मुसलमानों की आँखके मस्सेकी बात कीजिएगा। क्या हिन्दू हजारों सालसे मुसलमानोंका पूरा बहिष्कार नहीं करते आये हैं? वे किसी मुसलमानके साथ खाने-पीनेको बिल्कुल तैयार नहीं। वे उसके यहाँ विवाह-सम्बन्ध नहीं करेंगे—यहाँतक कि उन्हें अपना मकान भी किरायेपर नहीं देंगे। एक पूरी कौमके इससे अधिक व्यापक बहिष्कारकी कल्पना क्या आप कर सकते हैं? अब अगर मुसलमान आपकी इंटका जवाब पत्थरसे देते हैं तो यह क्या सर्वथा उचित प्रतिशोध ही नहीं माना जायेगा?

मैंने यह सब स्वीकार किया है। मुसलमान प्रतिशोधकी भावनासे जो-कुछ करे, हिन्दू उसीके पात्र हैं। मेरा प्रश्न तो यह था और है कि क्या उन्हें ऐसा करना चाहिए? क्या किसी बड़े राजनीतिक दलके लिए यह शोभनीय है कि वह धार्मिक पूर्वग्रहोंका ऐसा दुरुपयोग करे?

मुस्लिम लीग चाहे जो करे या न करे, लेकिन विचारशील हिन्दुओंका यह कर्तव्य है कि वे इस सर्वथा योग्य व्ययकी ओर ध्यान दे और हिन्दू-धर्मको उसकी ऐकान्तिकतासे मुक्त करे। हिन्दू-धर्मकी रक्षा उसके चारों ओर ऐसी नकली दीवारें

खड़ी करने से नहीं होगी जिनका कोई आधार न तो प्राचीन हिन्दू-धर्ममें मिलता है और न बुद्धिके धरातलपर। अभी पिछले दिनों मौलाना अबुल कलाम आजादने कितना ठीक कहा था कि रेलवे स्टेशनोपर 'हिन्दू चाय, मुसलमान चाय, हिन्दू पानी, मुसलमान पानी' की आवाजे सुनते-सुनते उनके कान पक गये हैं। मैं जानता हूँ कि आज हिन्दू-धर्मका जो व्यावहारिक रूप है उसमें छुई-मुईकी प्रवृत्तिकी जड़ बहुत गहरी जमी हुई है। लेकिन इसे कांग्रेसी भी सहन करे, इसका कोई कारण दिखाई नहीं देता। अगर वे अपना व्यवहार ठीक कर ले तो इस तरह वे हिन्दू समाजके कार्याकल्पके लिए मार्ग प्रशस्त करेंगे। अस्पृश्यता-निवारणके सन्देशका अर्थ केवल तथाकथित अस्पृश्योका स्पर्श करना ही नहीं है। इसका इससे बहुत गहरा अर्थ है।

सेवाग्राम, २८ मई, १९४०

[ अंग्रेजीसे ]

हरिजन, १-६-१९४०

## १३७. पत्र : अमृतकौरको

सेवाग्राम, वर्षा  
२८ मई, १९४०

चि० अमृत,

अमृतसलामसे यह जानकर मैं सकते में आ गया कि सलग्न पत्र भेजना याद नहीं रहा। यानी चार दिन फिर तुम्हें मेरे पत्रके बिना रहना होगा। मुझे इस बातका खेद है। वह बीमार रहती है और बहुत चिड़चिड़ी हो गई है। अपनी हठ या भूलता या दोनोंका फल तो भोगना ही है।

मुझे तुम्हारे दो पत्र मिले—एक करीब-करीब पूरा हिन्दीमें। अच्छा है। मेरे लेखोंकी प्रतिलिपियाँ अब गुरुवारके पहले नहीं भेजी जा सकती। क्योंकि इसी दिन लेख सुरक्षित रूपसे भेजे जा सकते हैं। जबतक भेजे गये लेख अपने गन्तव्य स्थानतक नहीं पहुँच जाते, कार्यालय-प्रतियोका यहाँ होना जरूरी रहता है। और अब तुम्हें कार्यालय-प्रतियाँ ही भेजी जा रही हैं।

तुम्हारे आजके पत्रमें एक अंग्रेजीकी समस्या है। उसके बारेमें शायद अगले हफ्ते लिखूँ। लेकिन ऐसे लोगोका अहंकार और अज्ञान आश्चर्यजनक होता है। वे सामान्य व्याय भी नहीं करना चाहते और फिर भी सहानुभूतिकी आशा रखते हैं। लेकिन जब क्षोभका कारण अधिकसे-अधिक हो तभी तो हमारी अहिंसाको अपना रंग दिखाने का अवसर मिलता है।

स्नेह।

वापू

मूल अंग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३९७०)से, सौजन्य. अमृतकौर। जी० एन० ७२७९ से भी

## १३८. पत्र : मीराबहनको

सेवाग्राम, वर्षा  
२८ मई, १९४०

चि० मीरा,

मैं नहीं समझता कि तुम्हारा ओएल-प्रवास व्यर्थ था।<sup>१</sup> तुम बहुमूल्य अनुभव प्राप्त कर रही हो और शरीर और मनसे ठीक हो। खर्चकी मैं परवाह नहीं करता। जैसी अन्त प्रेरणा हो, वैसा करो। अगर पण्डितजी को अपने पास आने के लिए राजी कर सको तो अच्छी बात होगी। पश्चिममें तो बड़ी भयकर बातें हो रही हैं। जैसी ईश्वरकी इच्छा।

स्नेह।

बापू

मूल अंग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ६४५४)से, सौजन्य : मीराबहन। जी० एन० १००४९ से भी

## १३९. पुर्जा : मोहन परीखको

२८ मई, १९४०

तू मुझसे बुलवाकर<sup>१</sup> क्या करेगा? मुझे जो मालूम करना था, मैंने मालूम कर लिया। तुझे जो पूछना हो, वह पूछ ले। मेरा मौन मुझे शान्ति देता है। इससे मेरी साधनामें मदद मिलती है। यदि तुझे खुश करने के लिए मैं अपना मौन तोड़ूँ, तो दूसरोंके लिए भी तोड़ना पड़ेगा। इसलिए तू समझसे काम ले और मुझसे बुलवाने का आग्रह छोड़ दे।

गुजरातीकी फोटो-नकल (एस० एन० ९१८७)से

१. देखिए “पत्र : मीराबहनको”, पृ० ८७-८८।

२. मोहन परीख एक रम्बे असेंके बाद गांधीजी से मिलने आये थे, इसलिए वे उनकी आवाज सुनना चाहते थे।

## १४०. पत्र : पुरातन बुचको

२८ मई, १९४०

चि० पुरातन,

इसकी जाँच करना जरूरी है। जाँच करके मुझे लिखना। हाँ, भगियोंके बारेमें भी एक टिप्पणी लिख भेजना।

बापू

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ९१७६)से

## १४१. पत्र : भारतन् कुमारप्पाको

२९ मई, १९४०

प्रिय भारतन्;

हालाँकि मैंने इस पत्रके साथ सलग्न योजनाको<sup>१</sup> वर्तमान उथल-पुथलके कारण खारिज ही कर दिया है, फिर भी मैं इसपर विचार करना चाहूँगा। क्या इसमें सुझाये गये तरीकेसे काम किया जा सकता है? क्या कहीं इस तरहसे काम किया जाता है?

बापू

अग्नेजीकी नकलसे. प्यारेलाल पेपर्स। सौजन्य प्यारेलाल

१. उड़ीसामें अ० भा० ग्रामोद्योग संघके कार्यसे सम्बन्धित



## १४२. पत्र : जवाहरलाल नेहरूको

सेवाग्राम, वर्षा  
२९ मई, १९४०

प्रिय जवाहरलाल,

तुम्हारा और उसके साथ सलग्न श्री स्पोर्ट्सिंगका पत्र मिला। उसमे टॉमसन का पत्र नहीं था। मोटे तौरपर तुम्हारे उत्तरका अनुमोदन करते हुए मैं स्पोर्ट्सिंग को पत्र लिख रहा हूँ। इससे मेरा समय बचेगा।

तुम्हारा वह पत्र भी मिला जिसके साथ तुमने सर सिकन्दरको दिया गया अपना जवाब और मौलाना साहबको लिखा अपना पत्र भेजा है। तुम्हारे वक्तव्य अच्छे और सर्वांगपूर्ण हैं। मैं जान-बूझकर कोई वक्तव्य नहीं देता। लेकिन जब जरूरी लगेगा, दूँगा।

आशा है, कश्मीरमे तुम्हारा समय मजेमे कट रहा होगा।  
स्नेह।

बापू

[अंग्रेजीसे]

गांधी-नेहरू पेपर्स, १९४०। सौजन्य नेहरू स्मारक संग्रहालय तथा पुस्तकालय

## १४३. पत्र : कैलाशनाथ काटजूको

२९ मई, १९४०

तुम जो-कुछ कहते हो; मैं समझता हूँ। लेकिन घबराहट तो किसी भी हालतमें नहीं फैलने देनी चाहिए। तुम्हारा यह कहना बिल्कुल ठीक है कि देश अहिंसाके लिए तैयार नहीं है। इसलिए करना यही है कि व्यक्तियों और समूहोंको अपने-अपने बल-बुद्धिके भरोसे छोड़ दिया जाये। दुरेसे-दुरा यही हो सकता है कि कांग्रेसके मंचसे हट जाने पर—और वह मंचसे बखूबी हट सकती है—कोई केन्द्रीय नेतृत्व नहीं रह जाये। वह कांग्रेसके लिए परीक्षाकी घड़ी होगी। मेरी अपनी स्थिति तो यह है कि मैं अहिंसक ढंगसे शान्तिकी रक्षा करने मे अपने प्राणोंकी बलि चढ़ा दूँगा। हो सकता है, मैं अपने निकट-परिवेशके अतिरिक्त और किसीको प्रभावित

१. स्पोर्ट्सिंगको लिखा यह पत्र प्राप्त नहीं हो सका।

न कर पाऊँ। मैं भविष्यकी नहीं सोच रहा हूँ। मैं तो वर्तमानको ही संभालने की कोशिश कर रहा हूँ। तुमको भी मेरी मलाह यही होगी कि चिन्ता न करो और आसपासके लोगोंको, उनसे जितना करते वने, उतना करने को तैयार करो। अगर अराजकता फैल जाये तो वर्तमान सरकारसे किसीकी रक्षा करने की आशा हमें नहीं रखनी चाहिए। लेकिन हमें अपने अन्दर यह श्रद्धा रखनी चाहिए कि अगर हम इतने वर्षोंसे ईमानदारीसे काम करते आये हैं तो हमारी मेहनत बेकार नहीं जायेगी और ईश्वर हमारा वेड़ा पार लगायेगा। मैं तो अपने मनमें भारतकी कोई निराशा-जनक तसवीर नहीं खींचता। देगी रियासतोंके प्रश्नपर मैं तुम्हारे विचारोंकी राह देखूँगा !

मुझे विश्वास है कि जयपुरमें तुम्हारी उपस्थितिसे जमनालालजी और उनके कार्यकर्त्ताओंके दिलको बड़ी राहत मिली होगी।<sup>१</sup>

[अग्नेजीसे]

महादेव देसाईकी हस्तलिखित डायरीसे। सौजन्य नारायण देसाई

## १४४. पत्र : आर्थर मुअरको<sup>२</sup>

२९ मई, १९४०

मैं जानता हूँ, इधर मैं आपको निराश करता रहा हूँ। इस पत्रसे निराशा और भी बढ़ेगी। कारण, आपने वायु-सेनाके लिए जो एक करोड़ रुपया एकत्र करने का सुझाव रखा है, उसका मैं अनुकूल उत्तर नहीं दे सकता। आप जानते ही हैं कि मैं पूर्ण रूपसे अहिंसासे प्रतिबद्ध हूँ। मेरी जीवन-योजनामें ऐसी सेनाके लिए कोई स्थान नहीं है। इस दृष्टिसे मैं शायद सारे भारतमें अकेला ही हूँ। लेकिन मुझे अपनी राह चलते रहना है। अलवत्ता, मैं आपकी योजनाके सम्बन्धमें कुछ नहीं कहूँगा। इसलिए मैं जवाहरलालको नहीं लिख रहा हूँ।

मुझे विश्वास है, आप मेरी बातोंका बुरा नहीं मानेंगे।

[अग्नेजीसे]

महादेव देसाईकी हस्तलिखित डायरीसे। सौजन्य नारायण देसाई

१. देखिए “पत्र : जमनालाल बजाजको”, पृ० ९७.

२. स्टेट्समैनके सम्पादक

## १४५. पत्र : शान्तिकुमार मोरारजीको

सेवाग्राम, वर्धा  
२९ मई, १९४०

प्रि० शान्तिकुमार,

मेरे आशीर्वाद तो सदा तुम्हारे साथ हैं। भगवान् तुम्हारा भला ही करेगा।  
जूनके महीनेमें आ जाना।

बापूके आशीर्वाद

गुजराती (सी० डब्ल्यू० ४७३२)से। सौजन्य : शान्तिकुमार एन० मोरारजी

## १४६. पत्र : मीर मुश्ताक अहमदको

[ २९ मई, १९४० के पश्चात् ]<sup>१</sup>

माई मीर अहमद,

तुमने हो सके तबतक अंग्रेजीमें लिखना-बोलना छोड़ा है, वह अच्छी बात है।  
तुमारे सवालका जवाब तो मैंने मेरी राय बता दी है उसमें आ गया है।  
मेरी रायमें जवतक कांग्रेस कानूनके बाहर है चौकनी लेना ठीक न माना जाय।  
कांग्रेस असेंबली अलग बात है। उसमें हरेक सुवा अपनी रायके मुताबीक चले।  
प्यारेलाल पेपर्स। सौजन्य . प्यारेलाल

१. यह पत्र मीर मुश्ताक अहमदके २९ मई, १९४० के पत्रके जवाबमें था।

## १४७. पत्र : कार्ल हीथको

सेवाग्राम, वर्धा  
३० मई, १९४०

प्रिय मित्र,

आपका कृपा-पत्र मिल गया था। तबसे तो ऐसी घटनाएँ हुई हैं कि मैं अवाक् रह गया हूँ। प्रभु हम सबकी रक्षा करे।

आपका,  
मो० क० गांधी

[पुनश्च:]

आपका दूसरा पत्र भी अब मिल गया है। लेकिन मैं अब भी उसी मनःस्थितिमें हूँ।

मो० क० गांधी

अंग्रेजीकी फोटो-नकल (जी० एन० १०३८)से

## १४८. पत्र : प्रभावतीको

सेवाग्राम, वर्धा  
३० मई, १९४०

चि० प्रभा,

तेरा पत्र मिला।

क्या तू काफी दूब लेती है? तूने कौन-सा काम हाथमें लिया? आजकल यहाँ काफी भीड़ है। सरलादेवी चौधरानी आ गई हैं। ललिताकुमारी तो हैं ही। तुझे मालूम होगा वे रामगढ़में थीं। और भी लोग हैं, कृष्णाकुमारी कुछ दिनके लिए यहाँ आई हैं। राधा तो है ही। रा० कु० [राजकुमारी] शिमलामें ही हैं। यहाँ हवा अब कुछ ठंडी हो गई है। मेरी तबीयत अच्छी है। दा का स्वास्थ्य भी अच्छा ही कहना चाहिए। अ० स० [अमृतसलाम] थोड़ी बीमार है।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ३५४२)से

## १४९. पत्र : वल्लभभाई पटेलको

सेवाग्राम, वर्षा  
३० मई, १९४०

भाई वल्लभभाई,

मुझे नहीं मालूम, सुरेशके<sup>१</sup> मिलने आने के बारेमें महादेवने तुम्हें लिखा है या नहीं। खुद सुरेशका झुकाव इस बीच हमारी तरफ ज्यादा बढ़ा है। उसकी इच्छा सुभाषको भी खींचने की है, लेकिन वह सफल नहीं होगा। मैंने कह दिया है कि वह [सुभाष] जब मिलने आना चाहता हो, आ सकता है। मेरी स्थिति वह जानता है। उसके द्वारा व्यक्त किये गये विचारोंसे साफ मालूम होता है कि वह आ नहीं सकेगा। वह [सुरेश] समझता है कि उसके विचार बदल गये हैं। मुझे इन तिलोमें तेल नहीं दिखाई देता।

बापूके आशीर्वाद

[ गुजरातीसे ]

बापुना पत्रो-२ : सरदार वल्लभभाईने, पृष्ठ २४०

## १५०. पत्र : घनश्यामदास बिड़लाको

सेवाग्राम, वर्षा  
३० मई, १९४०

भाई घनश्यामदास,

यह खत बाल का है।<sup>१</sup> उसने इरादा किया था ऐसे ही भोजन का। मैंने कहा अगर भोजना ही चाहता है तो मैं ही भेज दूँ। लेकिन मेरे भोजन का कोई विशेष अर्थ न किया जाय।

बापूके आशीर्वाद

मूल पत्र (सी० डब्ल्यू० ८०३७)से। सौजन्य- घनश्यामदास बिड़ला

१. सुरेश बनर्जी

२. देखिए "पत्र : बाल कालेलकरको", पृ० ५६।

## १५१. पत्र : गोरुर रामस्वामी अय्यंगारको

सेवाग्राम, वर्षा  
३१ मई, १९४०

प्रिय मित्र,

आपके स्वीकृति देने में मुझे तो कोई आपत्ति नहीं दिखाई देती।'

हृदयसे आपका,  
मो० क० गांधी

श्री गोरुर रामस्वामी अय्यंगार  
गोरुर, जिला हासन  
मैसूर

अंग्रेजीकी फोटो-नकल (सी० डब्ल्यू० १०१५९)से। सौजन्य गोरुर रामस्वामी  
अय्यंगार

## १५२. पत्र : ब्रजकृष्ण चाँदीवालाको

सेवाग्राम, वर्षा  
३१ मई, १९४०

चि० ब्रजकृष्ण,

हां, नरेलामें कैम्प खोलो। नायरजी को एक या दूसरे निमित्तसे वहां रखना  
अच्छा नहीं है। फिर तो जैसा उचित मानो ऐसे ही करो। लोगोमें डर-सा फैला  
है उसके वारेमें जो करना चाहिये सो करना ही है।

वापुके आशीर्वाद

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० २४८०) से

१. गोरुर रामस्वामी अय्यंगारको मैसूर सरकारकी ओरसे जिला बोर्डका सदस्य मनोनीत किया  
गया था।

## १५३. पत्र : शोभालाल गुप्तको

सेवाग्राम, वर्षा  
३१ मई, १९४०

भाई शोभालाल,<sup>१</sup>

मेरा कुछ खयाल है कि कविताके<sup>२</sup> बारेमे मैंने दुर्गाप्रसादको लिखा था। आदमीको बहकानेवाली तो है। हा, यह बात सही है कि ऐसा तो सब लिखते है। जहा अमलदार दबाना चाहता है वहा ऐसे ही करेगा।

बापुके आशीर्वाद

गांधीजी और राजस्थान, पृष्ठ १६८

## १५४. पत्र : कृष्णचन्द्रको

सेवाग्राम  
३१ मई, १९४०

चि० कृष्णचन्द्र,

महेमानको अवश्य कह सकते हो कि ज्यादा दुध नहीं दिया जाता है। जिनको देते है उनको दाक्टरके कहने से।

भारतानंदके<sup>३</sup> साथ बात करो अप्पुके बारेमे और उनके बारेमें भी। . . . की<sup>४</sup> कर सकते हो। इतना निश्चय करना कि अप्पुके दिलपर क्या असर है। अप्पु अगर उनको पिता समजकर साथमें रहता है और काम करता है तो कुछ कहने का नहीं रहता।

सुरेन्द्रने इनकार किया उसमे कुछ तथ्य है और नहीं भी है। सरलादेवीका आदमी है वह कपडे उनके नहीं धोता है? उनसे पूछना। पारनेरकरजी को अब छोड़ दो। लडकिया तो काम करती है ना?

सब काममें अहिंसा होनी चाहिये। जिनसे बात करो प्रेमसे करो। मैं कर्त्तव्य बताऊंगा। उसके मुताबिक हल करना तुमारा काम है। कानून मुझको पूछो। कानून

१. साप्ताहिक नवयुग्योत्तिके सम्पादक

२. नटवरलाल चतुर्वेदीकी कविता। इस कविताके प्रकाशनपर भारत रक्षा अधिनियमके अन्तर्गत कार्रवाई की गई थी।

३. मॉरिस फ्रिडमैन, पोलैंडवासी इंजीनियर जो गांधीजी के अनुयायी बन गये थे।

४. साधन-दृष्टि नाम छोड़ दिया गया है।

नये मेरेसे बनवा लो। वाकीमें से मुझको मुक्त करो। मेरी साधना भंग हो जायगी, अगर मैं व्यवस्थामें पड़ूंगा।

यह सब कहकर भी व्यवस्थामें भी मुसीबत होगी। वहा तो मैं हूं ही। बच सकता हूँ वहांतक बचूंगा। जिनको अधिक दूध मिलता है उनको दाक्टर सम्मतिसे ना?

बापुके आशीर्वाद

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० ४३४४) से

## १५५. पत्र : सम्पूर्णनिन्दको

सेवाश्राम

३१ मई, १९४०

माई सपूर्णनिंदजी,

आपका पत्र मिला। मुझे बड़ा डर है कि अगर अराजकता चली तो मैं शायद निकम्मा सिध्द हूंगा। क्योंकि मेरी कोई मानेगे नहीं। जो मुझे पूछते हैं उनको मैं कहता हूँ कि हरेक अपने-अपने स्थानको सभाले — भले लाठीसे तो लाठीसे, अगर विश्वास है तो अहिंसा से।

जो कुछ भी हो मैं निश्चित बैठा हूँ। हम प्रयत्न करके तो कह सकते हैं—  
'अतमें तो परमेश्वर करेगा वही सही।'

ओफिस यो तो नहीं ले सकते हैं। अराजकता हुई तो ओफिस भी क्या काम देगी? तदपि कोई रास्ता मिला तो निकालूंगा।

गोमलेसे कुछ इशारा नहीं है।

आपका,

मो० क० गांधी

मूल पत्रसे. सम्पूर्णनिन्द पेपर्स। सौजन्य: राष्ट्रीय अभिलेखागार



## १५६. पत्र : अमृतकौरको

सेवाग्राम

१ जून, १९४०

चि० अमृत,

इस सप्ताहके लेख और तुम्हारे तीन अनुवाद जाँचकर मैं बुक पोस्टसे भेज रहा हूँ।

लेख मेरी ही वजहसे देरसे जा रहे हैं। मुझे जल्दी नहीं थी।

जाँचे हुए अनुवादमें तुमको एक-दो बेढव किस्मकी गलतियाँ मिलेगी। तुमने स्पष्ट प्रगति की है।

तुम अबतक लेखनीपर पूरा अधिकार नहीं कर पाई हो। तुमको पूरी लगन और निष्ठाके साथ अनुवाद करने चाहिए, हालाँकि अभी प्रकाशनके लिए उनकी जरूरत नहीं है।

‘हरिजनसेवक’ के चालू अकोंमें आनेवाले अनुवाद भी तुम्हें पढ़ने चाहिए और मेरी जानकारीके लिए टिप्पणियाँ तैयार करनी चाहिए।

ललिताकुमारी ३० तारीखको चली गई। असाधारण महिला है। मुझे खूब पसन्द आई। उन्होंने बड़ी बहादुरीसे गरमी बरदाश्त की।

वे गई और सरलादेवी चौधरानी आ गई। मेरा खयाल है, वे यहाँ एक-दो दिन और रुकेगी। कहाँ जायेगी — इसकी मुझे कोई जानकारी नहीं।

यह युद्ध काफी बड़े-बड़े परिवर्तन लायेगा — कमसे-कम मैं तो यही आशा करता हूँ। मैं तो इसके बारेमें बस सोचना ही नहीं चाहता। यह वैज्ञानिक क्षमताओं की टक्कर है। आज जर्मन विज्ञानका पलड़ा भारी है।

तुमने कनुको आर० के पत्रकी नकल भेजने के लिए कहा था। उसे पत्र मिला ही नहीं। लेकिन मैं पत्रकी नकल नहीं भेजना चाहता। पत्र आश्रमसे बाहर नहीं जाना चाहिए। यही ठीक है, पत्रमें कोई उल्लेखनीय बात नहीं है। कारण तुम्हारी समझमें आ गया न? लौटकर आने पर तुम्हें सब-कुछ देखने को मिल जायेगा।

स्नेह।

बापू

मूल अंग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३९७१) से; सौजन्य . अमृतकौर। जी० एन० ७२८० से भी

## १५७. पत्र : जमनालाल बजाजको

१ जून, १९४०

वि० जमनालाल,

तुमारा खत मिला। काटजूजी ने मुझे लिखा था। जयपुरका तो अच्छा हो गया माना जाय। हमारे कोई कार्यकर्ता जलदवाजी न करे। भाषण देना ही पडे तो लादी ड० पर दे। आर्थिक व सामाजिक सुधारके लिये काफी अवकाश है।

तुमारी तवीयत विलकुल अच्छी मानी जाय? जानकीदेवी कैसे है? क्या दा० पुष्पोत्तम पटेलका देहात हुआ? उनकी पत्नीका नाम क्या है? अब सुना हुआ है।

बापुके आशीर्वाद

[ पुनश्च ]

डॉ० पटेलकी पत्नीका पत्र संलग्न है।'

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० ३०१२)से

## १५८. पत्र : कृष्णचन्द्रको

१ जून, १९४०

वि० कृष्णचन्द्र,

भारतानन्दको मैं लिखूंगा। देखे क्या होता है। उनका लिखना विलकुल निकम्मा है। हा, उनसे मैंने यह कहा है सही कि ११ नियम उनको लागू नहीं होता है।

बापुके आशीर्वाद

[ पुनश्च . ]

अपुको सोचना होगा।

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० ४३४५)से

१. यह वाक्य गुजरातीमें है। पत्र उपलब्ध नहीं है।

## १५९. पत्र : ना० र० मलकानीको

सेवाग्राम

२ जून, १९४०

प्रिय मलकानी,

तेजूरामजी कुछ समयतक हमारे पास रहे हैं। मैंने पाया कि वे एक श्रेष्ठ कार्यकर्त्ता हैं? सरल तथा शान्तचित्त हैं। उनकी आकाक्षा थी कि एक आश्रम स्थापित करें। मैंने कहा कि वैसा न करके वे किसी सस्थासे सम्बद्ध हो जायें और उसके अधीन काम करें। ये पक्षितियाँ तुमको इसीलिए लिखी हैं। यदि वे तुम्हारे किसी काम आ सकते हो तो उन्हें शामिल कर लो। वे ईमानदार तथा मेहनती आदमी हैं।

स्नेह।

बापू

[पुनश्च:]

इन्होंने धुनाई काफी अच्छी सीख ली है।

अंग्रेजीकी फोटो-नकल (जी० एन० ९३५)से

## १६०. पत्र : ना० र० मलकानीको

सेवाग्राम

२ जून, १९४०

प्रिय मलकानी,

पत्रवाहक सज्जनके लिए मैंने पहले जो पुर्जा लिखा था, वह भूलसे डकमें डाल दिया गया। इसलिए अब तेजूरामजी को यह दूसरा पत्र दिया जा रहा है। ये एक अच्छे तथा मेहनती कार्यकर्त्ता हैं। इनकी आकाक्षा थी कि एक आश्रम स्थापित करें। मैंने इनको किसी सस्थामे शामिल हो जाने की सलाह दी है। यदि तुम इन्हें किसी काममें लगा सकते हो, तो ये काफी उपयोगी कार्यकर्त्ता सिद्ध होंगे।

स्नेह।

बापू

अंग्रेजीकी फोटो-नकल (जी० एन० ९३४)से

१. देखिए पिछला शीर्षक।

१४०

## १६१. पुर्जा : कृष्णचन्द्रको

२ जून, १९४०

भा[रतानन्द]से मेरी बात हुई। आपको हमारे साथ ले लो। सब काम करे। हिंदी सीख लेवे। भा[रतानन्द] कोई मदद चाहिये सो दे दो — उनके कपड़े वि०का।

आज जो नये भाई<sup>१</sup> आये हैं वह बहुत नम्र और महेनती है। उनको जगह दे दो। अपना लो। नियम बता दो। सब काममें लेना।

पुर्जेकी फोटो-नकल (जी० एन० ४३४६)से

## १६२. पुर्जा : अमृतुस्सलामको

[ २ जून, १९४० ]<sup>२</sup>

आज जो चोरी हुई उस वारेमें तू ही जो लड़कियां वा के कमरेमें जाती है उनको बता देगी। जिसने किया है, बुरा किया है। छुपाने से और भी बुराई आ जायेगी। अगर सब चीज मेरे पास कबूल नहीं करेगी, तो मुझे उपवास करना होगा। सबको, जो जानेवाली है, उनको शांतिसे इतना बता देना।

पुर्जेकी फोटो-नकल (जी० एन० ७०८)से

## १६३. असममें मिशनरी शिक्षा<sup>३</sup>

श्री ठक्कर बापा लिखते हैं<sup>४</sup>

मैंने ९ मार्च और १८ मईके 'हरिजन' में सॅग खासी स्कूल, शिलांग, के मन्त्रीकी शिकायतपर आपकी टिप्पणियाँ<sup>५</sup> देखी हैं। मन्त्री बड़े उत्साहके साथ और बिना सरकारी अनुदानके स्कूलको चलाते रहे हैं। असममें ईसाई मिशन सरकारी अनुदानोंके बलपर वहाँकी पहाड़ी जन-जातियोंको ईसाई

१. चन्देल, जो कृष्णचन्द्रकी बहनके साथ काम करते थे

२. २ जूनको हुई चोरीके उल्लेखसे। देखिय "सेगॉबके कार्यकर्त्ताओंसे", पृ० १४२-४३।

३. यह "टिप्पणियाँ" शीर्षकके अन्तर्गत प्रकाशित हुआ था।

४. यहाँ केवल कुछ अंश दिये जा रहे हैं।

५. देखिय "पक्षपात", पृ० ७४, तथा खण्ड ७१, पृ० २५३-५४ भी।

वनाने के एकमात्र उद्देश्यसे ही काम करते रहे हैं। यह बात असम सरकारकी १९३२-३७ की शिक्षा-सम्बन्धी पंचवर्षीय रिपोर्टसे, जिसे कि लोक-शिक्षा निदेशक श्री जी० ए० स्मॉलने पेश किया था, स्पष्ट हो जाती है। अप्रैल, १९३८ में रिपोर्टकी अपनी समीक्षामें ६३ वें पृष्ठपर उन्होंने कहा था : “इस समय आम नीति यह है कि सरकार, जितनी जल्दी हो सके, शिक्षाकी जिम्मेवारी मिशनोसे अपने ऊपर ले ले। शिक्षाके क्षेत्रमें मिशनोंने अग्रणीके रूपमें जो काम किया, उसके लिए जहाँ एक ओर उनके प्रति आभार प्रकट करना जरूरी है, वहाँ दूसरी ओर यह समझ लेना भी जरूरी है कि मिशनोंने बच्चोंको ईसाई बनाने के उद्देश्यसे ही शिक्षा-कार्यमें रूचि ली है। . . . पहलेकी सरकारें पहाड़ी इलाकोकी सचमुच उपेक्षा करती रही है, और इस विषयमें अपनी जिम्मेवारीको उसने अभी हालमें ही महसूस किया है। . . . लुशाई पहाड़ियोंमें क्या नीति अपनाई जाये, यह प्रश्न अभी विचाराधीन है। मिकिर पहाड़ियोंमें सरकारी स्कूल खोले जा रहे हैं और असमिया लिपिमें मिकिर पाठ्यपुस्तकें प्रकाशित करवाने का प्रबन्ध किया जा रहा है।

इससे उसी बातकी पुष्टि होती है जो मैं इन स्तम्भोमें पहले ही लिख चुका हूँ। अब यही आशा की जा सकती है कि आगेसे सब व्यवस्था ठीक हो जायेगी।

सेवाग्राम, ३ जून, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, १५-६-१९४०

## १६४. सेगाँवके कार्यकर्त्ताओंसे

३ जून, १९४०

आज सबको बुलाकर बोलने की कोशिश की। लेकिन मनने टाला — लिखकर हो सके तो काम कर लु। राधाबहिनके<sup>१</sup> कुछ कागजात और पेनकी परमु रातको या कल सवेरे चोरी हुई। इसकी मुझको सख्त चोट लगी। यो तो पेन और कागज की चोरी हो सकती है। लेकिन उस चोरीमें कुछ विशेषता रही है। कैसे भी हो, इस चोरीसे मैंने यह नतीजा निकाला है कि मैं निकम्मा मनुष्य हूँ। मेरी ही हाजरीमें इस तरह कि बिना<sup>२</sup> बने इसका अर्थ यह है कि मेरा व्रतपालन बहुत ही कच्चा होना चाहिये। व्रतपालनका सच्चा आधार शुद्ध दिल है। कहा है कि अहिंसाके सामने हिंसा शांत होनी है, सत्यके सामने असत्य, अस्तेयके सामने स्तेय (चोरी) इ०। मेरे सामने झूठ चल सकता है, हिंसा हो सकती है, चोरी हो सकती है तो

१. मगनलाल गांधीकी पुत्री

२. घटना

मेरी किम्मत क्या ? मैं किस तरह लड़ाई लड़ू ? यह सब प्रश्न खड़े होने हैं। लेकिन छोड़ना भी कायरपण होगा। तब क्या किया जाय ? उत्तरमे मुझे यह मिलता है कि यदि यह चोरीका पता न चले तो मुझे उपवास करना चाहिये। चोरी बा के कमरेमें हुई है। पेन हाथ आई है। इस्पीतालकी फाटकके नजदीक कल करीब १० बजे बुधुके हाथमे आई। बादमें कागजके टुकड़े भी मिले। मेरा शक है यह काम किसी नौकरका नहीं है। बा के कमरेमे आने-जानेवालों मे से किसीने किया है। ऐसे तो थोड़े ही हैं तो मैं आश्रमके सबके प्रति यह क्यों लिखता हू ? सबब यह है कि आप लोग एक-दूसरोको अच्छी तरह पहचानते हैं इसलिये चोरीकी जाच-पड़ताल करने में मदद हो सकें तो करे। मुझे उपवास लेना पड़े तब तो सब जानेगे ही। अच्छा है कि तब मुझे कुछ कहना न पड़े। अगर लेना ही पड़ा तो इसे सब समझोगे और शांत रहोगे। मेरा विश्वास है कि अगर चोरी प्रगट न हुई तो मुझे उपवास करना ही चाहिये। इसमे किसीको न साथ देना है, न दखल। मैं जिसे धर्म समझू मुझे पालन करना ही है। कितने उपवास होंगे, मैं नहीं जानता। यदि शुक्रवार तक पता नहीं चले तो शनिश्चरसे उपवास शरू होंगे। मेरी आशा है कि जिससे यह दोष हुआ है वह निखालसता [ईमानदारी]से स्वीकार कर मुझको शांति देंगे और इस आपत्ति-कालमें उपवाससे मुझे मुक्त रखेंगे। दोष सब करते हैं लेकिन उसका स्वीकार करना उस दोषका सच्चा घुअन [परिमार्जन] है। चोरी मैंने तो की थी। उसका स्वीकार करके मैं हमेशाके लिये चोरीसे शुद्ध रहा। बा ने भी की थी। औरोका क्या लिखू ? मुझे पता नहीं है। हम दोनोंका नमुना सबके लिये दोष धोने में मदद-रूप बनना चाहिये।

बापु

[पुनश्च :]

जो आश्रममें स्थिर रहते हैं उनको पढ़ाना काफी होगा। एक बार बुलाकर अब या कल पढ़ाया जाय। जो हाजर न रहे वह इस नोष पढ़ ले।

निवेदनकी फोटो-नकल (जी० एन० ६८,६६) से। सी० डब्ल्यू० ४६७४ मे भी

## १६५. एक पुर्जा

[ ३ जून, १९४० के पश्चात् ]<sup>१</sup>

तू इतना कबूल करती है कि किया है हमसे से किसीने। तो पीछे मेहनत करके ढूढ़। मेरी ताकतमें हो तो मैं अभी ढूढ़ लू।

पुर्जेकी फोटो-नकल (जी० एन० ६३२) से

## १६६. एक पुर्जा

[ ३ जून, १९४० के पश्चात् ]

तू कुछ बता सकती है? पेन कौन ले सकता है? साथमे कागद भी थे।

पुर्जेकी फोटो-नकल (जी० एन० ६३०) से

## १६७. एक पुर्जा

[ ३ जून, १९४० के पश्चात् ]

इस तरह मेरा समय क्या लेना? तु जाय पीछे मैं क्या कर उससे तुझे क्या वास्ता? उसके साथ अगर कुछ तालुक है तो मत जाओ। अब तो मेरी नजरमे नहीं आता है। इतना कबूल करती है कि नहीं कि ये काम नोकरीका नहीं है। तूने कबूल कि, वह गुन्हा नहीं है वह सच्ची बात है। मैं तो तेरे तरफसे इतना समझा कि नोकरोने नहि किया। दूसरे भी तो यह बात वहा खतम हुई। मेरा तो निश्चय है कि यह काम नोकरीका नहीं। मैं तो मेरी और तेरी बात करता हू। जब मैं मानु कि नोकरीने नहीं कि। जिंदगी-भरमें कभी झूठ बोली है या किया है? अरे, मैंने तो सेकड़ो मुसलमानोको कुरानशरीफ उठाते और उन्हीने झूठ लेकिन ऐसे ही गीता उठानेवाले पड़े है, और अगर कोई काजीने कहा तूने चोर की है तू कबूल करेगी? तो पीछे जजकी बात खामखा क्यों उठाती है? तेरी दलील तो रास्तेमें सुनी। तो जबान मत रोक और जो सुनाना चाहती है सुना। मैंने तो एक

१. चोरीके स्पष्ट गल्लेखते; देखिए पिछला शीर्षक। आगेके पुर्जेकी तिथि भी इसी आधारपर रख दी गई है।

छोटी बात की है। नोकरोने नहीं किया है और वाकी रहती है वा, जोहरा, आभा, लीलावती, तू। तेरा सबूत मेरा शक। इतना

पुर्जेकी फोटो-नकल (जी० एन० ७०६) से

## १६८. एक पुर्जा

[ ३ जून, १९४० के पश्चात् ]

कलकी बात तूने उडा दी। मैं तो कहता हू कि तुझे इसकी जड ढूढना है। मेरा विश्वास है कि नौकरोका यह काम नहीं है। मेरेपर असर ऐसा हुआ है कि मैं बेचैन हू। एक-दो दिनमें बात खुलेगी नहीं, तो मिवाय उपवासके मेरे पास शान्तिका इलाज नहीं है।

पुर्जेकी फोटो-नकल (जी० एन० ७०७) से

## १६९. एक पुर्जा

[ ३ जून, १९४० के पश्चात् ]

मेरी अकल ही काम नहीं करती। सबपर शक आता है और किसीपर नहीं। खुद वा ने किया है तो?

पुर्जेकी फोटो-नकल (जी० एन० ६९२) से

## १७०. एक पुर्जा

[ ३ जून, १९४० के पश्चात् ]

ऐसा नहीं है। उपवास तो तब नहीं हो सकता जब मेरा शक दूर हो जाय या शक सही साबित। मेरा खुदाके साथ झगडा तो यह है कि ऐसा क्यों होने देता है? मेरे मनमें शक क्यों आने देता है?

परवाह न करने का तो यो है। अगर तूने नहीं किया है तो क्या होता है, क्या-क्या नहीं, उसकी परवाह क्यों करे? हा, इस चोरीका पता लगाने में मदद दे सकती है। तूने ही कदूल किया है कि नौकरोका यह काम नहीं है।

पुर्जेकी फोटो-नकल (जी० एन० ६५०) से



## १७१. एक पुर्जा

[ ३ जून, १९४० के पश्चात् ]

मैं तो चाहता हूँ कि तू काम किया कर। खुश रह और मजेसे खा। तू जानती है कि शकके मारे बा से मैंने इतना भारी झगडा किया था कि एक वर्ष तक मेरेसे दूर रही। और क्या-क्या किया, मैं क्या बताऊँ ? लेकिन बा ने बहादुरी बताई। आखिरमे चार या ज्यादा बरसोके बाद मेरा शक दूर हुआ। यह चोरीकी बात नहीं थी। उससे भी बुरी। तू मुझे जानती नहीं है। इतनी बात कहासे दे सकता था ? इसके पीछे शेख महेताब था। शेख महेताबने मुझको अपने कब्जेमे करीब १० बरस या उससे अधिक रखा। उसके कहने पर मैंने बा की चालपर शक किया। उसकी बगडिया फोडी, मेरे पाससे हटाया, उसके मा-बापके यहाँ भेज दी। मैं इंग्लैंडसे वापिस आया तब झगडा शान्त हुआ। वही शेख महेताबकी बुराईया बरसोके बाद मेरे जाणमे आई। उसने काफी धमकिया दी। आखरमे शान्त हुआ। दूरसे मुझको पूजता रहा। यह किस्सा लम्बा है, रसिक है, कष्ट भी है।

पुर्जेकी फोटो-नकल (जी० एन० ६४१ ए तथा ६४८) से

## १७२. एक पुर्जा

[ ३ जून, १९४० के पश्चात् ]

चिमनलाल भाईको कहो कि तेरे और मेरे खत सबको बता सकते हैं। वह तो तू चाहती है ना ? मैं तो नहीं चाहता हूँ। मुझे क्या दरकार, मेरा बास्ता तेरे साथ। मेरा शक बताने से क्या फायदा ? लेकिन मैं तुझको थोड़े ही रोक सकता हूँ ? न रोकना चाहता हूँ। किसने बताया तो लो खतम हुआ। तो तू कैसे कहती है उनको किसने बताया ? तो यह खत तूने चिमनलालभाईको बताया, तेरा फर्ज हो चुका, हुआ। क्योंकि वह मेनेजर है।

अरे तुने पुछा उसपर से लिखा।

पुर्जेकी फोटो-नकल (जी० एन० ७२१) से

## १७३. एक पुर्जा

[ ३ जून, १९४० के पश्चात् ]

तूने काफी रख दी है। अब इसमें मेरा समय नहीं लेना चाहिये। जितना तू जाहूर करना चाहती है वह कर। क्यों वापस लू? मैं तो नहीं चाहता कि इसकी ज्यादा चर्चा होवे लेकिन निजी सतोषके लिये सबको बताना चाहती है तो बता।

पुर्जेकी फोटो-नकल (जी० एन० ७२२) से

## १७४. टिप्पणियाँ

### सिरोहीमें शान्ति

कुछ दिन पहले मुझे दुखपूर्वक सिरोहीकी घटनाओपर टीका करनी पड़ी थी।<sup>१</sup> इसलिए यह लिखते हुए मुझे खुशी होती है कि अब रियासत और प्रजाके बीच सुलह हो गई है। रियासत और सत्याग्रहियों, दोनोंको समान रूपसे इसका श्रेय दिया जा सकता है। आचार्य 'गोकुलभाई'ने, जिनकी सत्याग्रहके सिद्धान्तोंमें दृढ़ आस्था है, बड़ी सुयोग्य रीतिसे सत्याग्रहियोंका नेतृत्व किया। मुझे आशा है कि दोनोंके बीचका सम्बन्ध दिन-दिन अधिकाधिक प्रेमपूर्ण होता जायेगा और रियासत तथा प्रजाके बीच कभी झगडेका कोई कारण उपस्थित नहीं होगा।

### अस्पृश्यता

जिला लोकल बोर्ड, शोलापुरके अध्यक्ष श्री टी० एस० जाधव लिखते हैं<sup>२</sup>

हरिजनोको—विशेषकर उनकी पानी, शिक्षा इत्यादिकी तात्कालिक आवश्यकताओंकी पूर्तिके सम्बन्धमें—सुविधाएँ देने का मैं निरन्तर प्रयत्न करता रहा हूँ। काप्रेसी बोर्डने हरिजनोके लिए खासी अच्छी तादादमें कुएँ खोले हैं और इन कुओपर इस आशयके नोटिस लगवा देने का भी इन्तजाम किया है। लेकिन दुःखकी बात है कि सबणों द्वारा तंग किये जाने के डरसे हरिजन भाई इस सुविधाका लाभ नहीं उठा रहे हैं। जिलेमें दौरा करते वक्त मैं सबणोंसे अनुरोध करता रहा हूँ कि वे... हरिजनोको अपने इस उचित

१. देखिए खण्ड ७०, पृ० १९८-१९१।

२. यहाँ पत्रके केवल कुछ अंश ही दिये जा रहे हैं।

अधिकारका उपयोग करने दें। . . . गाँवमें सार्वजनिक सभाके बाद मैं खुद कुछ हरिजनों, 'सवर्ण' कांग्रेस कार्यकर्त्ताओं और चन्द प्रमुख ग्रामवासियोंको लेकर सार्वजनिक कुएँपर जाता हूँ, एक हरिजन भाई पानी निकालता है और हम सब पानी पीते हैं। पर पता लगा है कि जो 'सवर्ण' हिन्दू इसमें शामिल नहीं होते वे इसमें शरीक होनेवाले 'सवर्णों' का अवसर बहिष्कार करते हैं और हरिजनोंके लिए तरह-तरहकी मुसीबतें खड़ी करते हैं। . . . क्या आप इस विषयमें कुछ और सुझा सकते हैं ?

निश्चय ही यह अच्छा काम है। अस्पृश्यता-निवारण दोहरे शिक्षणका — 'सवर्णों' और तथाकथित 'अस्पृश्यों' दोनोंके शिक्षणका — काम है। धीरजके साथ समझा-कर और आचरण द्वारा उदाहरण प्रस्तुत करके 'सवर्णों'को सिखाना है कि अस्पृश्यता ईश्वर और मानवताके खिलाफ एक पाप है और 'अस्पृश्यों'को सिखाना है कि वे 'सवर्णों'के भयका त्याग कर दे और अपने बीचकी अस्पृश्यताको मिटा दे। मैं जानता हूँ कि कहने में यह बड़ा आसान है। लेकिन इसके अलावा दूसरा कोई उपाय मुझे नहीं सूझ रहा है। दोनोंके बीच रहते हुए मैं जान सका हूँ कि दोनोंके बीच काम करना कितना मुश्किल है। पर अगर हिन्दू धर्मको जोवित रखना है, तो यह काम चाहे कितना ही कठिन और असाध्य प्रतीत हो, इम करना ही पड़ेगा।

### हाथका बना कागज

श्री जाधव आगे और लिखते हैं

दूसरे, जबसे हमारे लोकल बोर्डमें कांग्रेस दल पदारूढ़ हुआ है, तभीसे मैं कार्यालयके लिए हाथके बने कागजका उपयोग करता रहा हूँ। मिलके बने या विदेशी कागजका उपयोग कतई बन्द कर दिया गया है और जहाँतक मुझे पता है, महाराष्ट्रमें एक हमारा ही बोर्ड ऐसा है जो अपने कार्यालयके कामोंमें और सब तरहके कागजका पूरा बहिष्कार करके सिर्फ हाथके बने कागजका ही इस्तेमाल करता रहा है। मैंने महाराष्ट्रके अन्य बोर्डोंके अध्यक्षों के पास एक गश्ती चिट्ठी भेजकर अनुरोध किया था कि वे भी हमारे बोर्डके इस कामका अनुकरण करें और मुझे खुशी है कि उनमें से कुछ ऐसा करने को राजी हो गये हैं। लेकिन मैं समझता हूँ, ज्यादा अच्छा यह होगा कि आप खुद देशके कांग्रेसी बोर्डोंके अध्यक्षोंसे कार्यालयके कामोंमें हाथके कागजका उपयोग करने का अनुरोध करें। 'हरिजन' के माध्यमसे यह काम अच्छी तरह किया जा सकता है और मुझे भरोसा है कि जहाँतक लिखने के कागजका सम्बन्ध है, इससे आपके ग्रामोद्योगोंके पुनरुद्धारके स्वप्नके साकार होने में बहुत मदद मिलेगी।

मैं खुशियों के साथ इस बातका समर्थन करता हूँ। सच तो यह है कि इन पृष्ठोंमें अनेक बार मैं खुद यही बातें कह चुका हूँ। न सिर्फ हाथके बने कागजके मामलेमें, बल्कि गाँवकी बनी सभी चीजोंके मामलेमें तमाम लोकल बोर्डोंको श्री जाधवके उदाहरणका अनुकरण करना चाहिए। जरा-सी सावधानी बरतकर बोर्ड अपने बजटके अन्दर ही ये काम कर सकते हैं। मैं तो यह भी कहूँगा कि जहाँतक मुमकिन हो, बोर्डोंको अपने क्षेत्रके गाँवोंमें ही ये चीजें बनवाना चाहिए। अगर इस मुख्य तथ्यको ध्यानमें नहीं रखा गया तो ग्रामोद्धार आन्दोलनका प्रयोजन ही विफल हो जायेगा। विकेन्द्रीकरण ही इस आन्दोलनकी खूबी है और वही इसकी सफलता की कुजी भी है।

### रेड क्रॉस कोष

इसी पत्रमें यह भी लिखा है

अब रेड क्रॉस कोषके बारेमें। लाटरीके टिकटोंकी विक्रीके जरिये इस कोषके लिए बहुत बड़े पैमानेपर पैसा इकट्ठा करने की कोशिश की जा रही है। ग्रामवासियोंको उनकी इच्छाके विरुद्ध और उनकी असमर्थताके बावजूद ये टिकट बेचे जाते हैं। यह सब उनपर बेजा प्रभाव डालकर इस तरह किया जा रहा है कि इन बातोंका कोई प्रमाण पीछे न छूट जाये। कुछ स्थानोंमें तो पाटिल-कुलकर्णी लोग तबतक जमीनका लगान स्वीकार नहीं करते जबतक कि किसान इन टिकटोंको खरीद नहीं लेता। हालमें जिलेका दौरा करते समय भुझे इस तरहकी अनेक लिखित शिकायतें प्राप्त हुई हैं। मैं इन शिकायतोंको सही सरकारी अधिकारियोंके पास भेज रहा हूँ।

इस विषयपर भी मैं पहले लिख चुका हूँ। मैंने बताया है कि ऐसे मामलोंमें किसी तरहकी जबरदस्ती नहीं होनी चाहिए। जहरतसे ज्यादा उत्साही अधिकारी लगभग जबरदस्तीकी श्रेणीमें आनेवाले अनुचित उपायोका भी अवलम्ब ले सकते हैं। ऐसे कोषोंमें चन्दा देने की कोई कानूनी जिम्मेदारी नहीं है। जिनकी इच्छा नहीं है, वे निश्चय ही चन्दा नहीं देगे। गैर-कानूनी ढंगसे चन्दे बसूल करने के ये प्रयत्न अकमर दुखदायी होते हैं, और जहाँ भी पता चले अधिकारियोंको चाहिए कि उन्हें बन्द करा दे।

### कोमिल्ला नगरपालिका और हरिजन

कोमिल्ला नगरपालिकाने हरिजनोंके लिए क्या किया और क्या करने की सोच रही है, इसका श्री ठक्कर बापा ने निम्नलिखित दिलचस्प विवरण भेजा है

१. एक वर्षमें पूरे बेटनके साथ १५ दिनकी छुट्टियाँ और मेहतरानियोंको प्रसूति-कालमें अवकाश।

२. उनकी बस्तीमें एक निःशुल्क प्राथमिक शाला।

३. (क) नागा मेहतरोंके लिए नालीदार लोहेकी चादरोंकी १,५०० रुपयेकी कीमतकी झोंपड़ियाँ, और (ख) अन्य मेहतरोंके लिए ३,००० रुपयेकी लागतकी ऐसी ही झोंपड़ियाँ। पूर्वी बंगाल और सूरमा घाटीके कुछ नागाओंने शाङ्गू लगाने का काम अपना लिया है।

४. मेहतरोंको उनके सारे कर्जसे, जो लगभग ३,००० का था और जिसपर वे महीनेमें तीन आने रुपया अथवा २२५ प्रतिशत ब्याज दे रहे थे, छुटकारा दिला दिया गया है।

कमिश्नरोंका उनके लिए निम्न व्यवस्था और कर देने का विचार है:

१. एक सहकारी दुकान चालू करने की व्यवस्था, जिसका प्रस्ताव सहकारी समितियोंके रजिस्ट्रारको पंजीकरणके लिए भेज दिया गया है।

२. मेहतरोंकी शराब पीने की आदत छुड़ानी है, जो — जैसा कि विवित है — एक कठिन कार्य है।

३. मेहतरोंकी बस्तीके पीछे गन्दे नालेको पक्का बनवाने की जरूरत है।

४. मेहतरोंके घरोंमें रसोईघर बनवाने हैं, क्योंकि अभी वे एक ही कमरेमें सोते और खाना बनाते हैं।

इसे पढकर इस दिशामें अहमदाबाद नगरपालिका द्वारा किये गये कार्यकी याद आ जाती है। उसने सम्भवतः अधिक सम्यक् रीतिसे काम किया है। लेकिन उससे कोमिल्ला नगरपालिका द्वारा किये गये कार्यका महत्त्व कुछ कम नहीं हो जाता। वह हार्दिक बधाईकी पात्र है। आशा है, सम्भाव्य सुधार ठीक समयपर सम्पन्न कर दिये जायेंगे।

सेवाग्राम, ४ जून, १९४०

[ अग्नेजीसे ]

हरिजन, ८-६-१९४०

## १७५. हिन्दू-मुसलमान

दिल्लीसे एक खानबहादुर लिखते हैं

यह पत्र 'हरिजन' में प्रश्नोत्तर स्तम्भके लिए है।

६ अग्रलके 'हरिजन' के अपने लेखमें आपने लिखा है :

“यदि मैं भारतके मुसलमानोंको उनके बीच आज जिस झूठा प्रचार किया जा रहा है, उसके खिलाफ सावधान न करूँ तो मैं अपने कर्तव्यसे च्युत होऊँगा। यह चेतावनी देना मेरा कर्तव्य इसलिए है कि उनकी मुसोबतकी घड़ीमें मैंने निष्ठापूर्वक उनकी सेवा की है और इसलिए भी कि हिन्दू-मुस्लिम एकता मेरे जीवनका लक्ष्य रहा है और है।”

मैं आपसे निवेदन करूँगा कि आप हिन्दू-मुस्लिम समस्यापर हमारे दृष्टिकोणसे विचार करें। साम्प्रदायिक सवालके निवटारेके लिए होनेवाली वार्ताओंमें मुख्य बाधा यही रही है कि कांग्रेस अखिल भारतीय मुस्लिम लीग को हिन्दुस्तानके मुसलमानोंकी अधिकृत और एकमात्र प्रातिनिधिक संस्था मानने को तैयार नहीं है। कांग्रेसका दावा है कि वह सारे हिन्दुस्तानके लिए बोलती है और उसके अन्दर मुसलमान 'काफी तादादमें' हैं। लेकिन कांग्रेसने जनाब जिन्नासे समझौता करने की कई बार कोशिश की, इसी बातसे जाहिर होता है कि जहाँतक मुसलमानोंका सम्बन्ध है, उसे अपने प्रातिनिधिक रूप पर पूरा भरोसा नहीं है। पर क्या आप ईमानदारीके साथ यह नहीं महसूस करते कि कांग्रेसी मुसलमान ही हिन्दू-मुस्लिम एकताके रास्तेमें असली रोड़े हैं और उन्हीं की खातिर कांग्रेस इस समस्याको हल करने की संजीवा कोशिश नहीं कर रही है? सच मानिए, ये काहिल लोग हैं, और सिर्फ कांग्रेसमें होने की वजहसे वे आज ऐसी स्थितिका उपभोग कर रहे हैं।

आपको यह तो मालूम ही है कि आम मुसलमानोंने फलकत्तामें, जहाँ आपके अध्यक्ष वर्षोंसे ईदकी नमाज पढ़ाते आ रहे थे, उनकी कंसी खातिर-दारी की। आप यह भी जानते हैं कि मुसलमानोंको अपने दृष्टिकोणका कायल करने के लिए किसी मुस्लिम जलसेमें बोलने की हिम्मत इन कांग्रेसी मुसलमानोंमें नहीं है। आप अंग्रेजोंको दोष देते हैं कि उन्होंने रजवाड़े, संविधानवादी नरम-पथी (मॉडरेट) और मुझ-जैसे खानबहादुर पैदा किये। आप अंग्रेजोंपर इल्जाम

लगाते हैं कि वे हिन्दुस्तानमें दूसरा 'अल्स्टर' बनाने की कोशिश कर रहे हैं। पर क्या कांग्रेसने मुसलमानोंके बीच आजाद, आसफ अली और किदवाई-जैसोंके रूपमें नरसमर्थी और खानबहादुर ही तैयार नहीं किये हैं? क्या कांग्रेसका काम एक मुस्लिम 'अल्स्टर' बनाने के बराबर नहीं है?

आप दिल्लीके नगरपालिका चुनावोंमें जनाब आसफ अलीकी कामयाबी का हवाला दे सकते हैं। मैं आपको बता सकता हूँ कि अगर सूबेकी लीगमें नाइतिफाकी न होती और स्थितिको सँभालने में गलत तरीकेसे काम न लिया गया होता तो जनाब आसफ अली चुनावमें हर्गिज न जीतते। मैं आपको यह भी बता दूँ कि ऐसी हालतमें भी जब दिल्लीकी कांग्रेसने एक पार्टीकी हैसियतसे नगरपालिकाका चुनाव लड़ने का फैसला किया तब जनाब आसफ अलीने, जो इस समय कांग्रेस कार्य-समितिके एक सदस्य हैं, कांग्रेसके टिकटपर खड़ा होने से इनकार कर दिया था। इसलिए जनाब आसफ अलीके चुनावको कसौटी नहीं माना जा सकता, और अगर बुरा न मानें तो कहूँ कि अब भी जनाब आसफ अली कांग्रेस टिकटपर फिरसे चुनावके लिए खड़े हों तो मुझे यकीन है कि लीगका कोई भी उम्मीदवार उन्हें हरा देगा। इस तरह आपकी समझ लेना चाहिए कि जब हिन्दू-मुस्लिम एकता स्थापित करने के आपके जीवनके लक्ष्यमें मुसलमानोंको विश्वास ही नहीं रह गया है तब लीगके लाहौरवाले प्रस्तावसे आपका परेशान होना बाजिब नहीं है। आपके इस उद्देश्यमें विश्वास रखने के विपरीत मुसलमानोंको पक्का यकीन है कि कमसे-कम पिछले दस सालोंसे कांग्रेसका एकमात्र उद्देश्य मुसलमानोंमें फूट डालना और उनपर हुकूमत करना रहा है। मैं आपसे विनती करूँगा कि लीगके प्रति आपका जो रुख है उसपर फिरसे गौर कीजिए। मेहरबानी करके कांग्रेसी मुसलमानोंपर भरोसा न कीजिए, क्योंकि वे न सिर्फ हम लोगोंके बीचके 'मीर जाफर' हैं, बल्कि हिन्दू-मुसलमानोंके मेल-जोल और हिन्दुस्तानकी आजादीके भी दुश्मन हैं।

इन दिनों मुझपर मुसलमान भाइयोंके विरोध-पत्रोंकी बाँछार-सी हो रही है। अधिकतर पत्र-लेखक कोई दलील नहीं देते। वे गालियाँ देकर ही खुश हो लेते हैं। रोजकी डाक खोलने और निबटाने का काम प्यारेलाल करते हैं। वे मुझे वही पत्र देते हैं जो उनकी समझसे मुझे देखने चाहिए। इनमे से भी जिनपर ध्यान देना मुझे अनिवार्य लगता है उन्हींपर मैं ध्यान देता हूँ। ऐसे कुछ पत्रोंके उत्तर मैं निजी तौरपर देता हूँ। इसलिए जिन पत्र-लेखकोंको न तो डाकसे और न 'हरिजन' के स्तम्भोंकी मारफत अपने पत्रोंके उत्तर मिलते हैं वे कारण जान ले।

१. जिसमें एक अलग मुस्लिम राज्यकी माँग की गई थी

कुछ मुसलमान भाई सहानुभूतिके पत्र भी लिखते हैं। ऐसे ही एक भाई कहते हैं कि उन्हें अपने घरमें मेरी हर तरहकी ऊल-जलूल आलोचनाएँ मुनने को मिलती हैं। वे जानते हैं कि इनमें से अधिकतर आलोचनाएँ निराधार होती हैं। पूछते हैं, ऐसी हालतमें उन्हें क्या करना चाहिए। क्या उन्हें अपना घर छोड़ देना चाहिए, या अन्तहीन बहसोंमें पड़कर घरको मछली-बाजार बना देना चाहिए? इन मित्रोंको मैंने सलाह दी है कि वे न तो अपना घर छोड़ें और न बहसमें पड़ें। जब उन्हें निश्चय हो कि लोग सरासर झूठ बोल और मान रहे हैं तब उनसे बने तो एक-दो नरम शब्दोंमें प्रतिवाद कर दे।

मेरे पास जो पत्र हैं उनसे, तथा उर्दू समाचार-पत्रों और जिनके मालिक मुसलमान हैं ऐसे कुछ अयेबी समाचार-पत्रोंकी भी कतरनोसे, प्रकट होता है कि मैं इस्लाम और भारतीय मुसलमानोंका कट्टरतम शत्रु हूँ। अगर किसी समय मुझे उनका सबसे बड़ा मित्र माना जाता था और उनकी प्रशंसाका दौड़ सहना पड़ता था, यदि आज वे मुझे अपना शत्रु कहे तो इसे भी मुझे बरदाश्त करना ही पड़ेगा। सत्य क्या है, यह तो सिर्फ ईश्वर ही जानता है। मुझे पूरा यकीन है कि अपने किसी भी कर्म, बाणी या विचारमें मैं शत्रु नहीं हूँ। वे मेरे सगे भाई हैं और रहेंगे, फिर वे मुझे चाहे जितना नकारे।

अब खानवहादुरके पत्रको ले। कांग्रेस अखिल भारतीय मुस्लिम लीगको एकमात्र और अधिकृत मुस्लिम संगठन मान ले, इस माँगके पीछे कौन-सा कारण है, यह मेरी समझमें कभी नहीं आया है। इस तरहकी मान्यताकी माँग या इसकी अपेक्षा क्यों की जानी चाहिए? सुलह और समझौतेकी सच्ची आकांक्षाके साथ इस तरहकी माँगका मेल कैसे बैठता है?

कांग्रेस सबका प्रतिनिधित्व करने की कोशिश करती है। लेकिन उसने किसीसे कभी यह माँग नहीं की है कि उसे इस रूपमें स्वीकार किया जाये। अखिल भारतीय दर्जेकी पात्रता तो होनी चाहिए, लेकिन उसकी पात्रता हो या न हो, उसकी स्वीकृति एक फालतू चीज है। कांग्रेसने कभी दावा नहीं किया कि वह सारे हिन्दुस्तानी मुसलमानोंका प्रतिनिधित्व करती है। उसने किसी भी एक कौमका पूरा प्रतिनिधित्व करने का दावा नहीं किया है। लेकिन बगैर वर्ग, जाति, रंग या धर्मका खयाल किये वह हरएक राष्ट्रीय हितका प्रतिनिधित्व करने का दावा अवश्य करती है। जो लोग कांग्रेससे किसी तरहका व्यवहार रखते हैं उनके लिए इस दावेको भी मजूर करने की जरूरत नहीं है। दोनोंमें से प्रत्येक पक्षके लिए यह बात पर्याप्त सान्त्वनाका कारण होनी चाहिए कि दूसरा पक्ष उसे इतना महत्वपूर्ण समझता है कि उसमें मित्रता करने को उत्सुक है।

कांग्रेसने तो हमेशा स्पष्ट शब्दोंमें इस बातको मजूर किया है कि उसके रजिस्टर पर मुसलमानोंकी उतनी ज्यादा तादाद नहीं है जितनी वह चाहती है। लेकिन उसे इस बातका गर्व रहा है कि उसे अनेक प्रतिष्ठित मुसलमानोंका समर्थन मिलता रहा



है। हकीम साहब अजमलखाँ इनमे सबसे ऊँचे थे। स्वयं कायदेआजम कभी प्रमुख कांग्रेसी थे। असहयोगके बाद ही, कई जातियोंके बहुतेरे अन्य कांग्रेसी लोगोंके साथ, वे भी इससे अलग हुए। पर कांग्रेससे उनका अलग होना बिल्कुल राजनीतिक था। सीधी कार्रवाई उन्हें पसन्द नहीं थी।

राष्ट्रीय मुसलमानोंको केवल इसलिए गालियाँ देना गलत है कि वे कांग्रेसमे जुड़े हुए हैं। अगर वे लीगके सदस्य हो जायें तो लायक मुसलमान बन जायेंगे। मेरे पत्र-लेखकको इस बातकी जानकारी ही नहीं है कि कांग्रेसी मुसलमान एकता कायम करने के लिए कितनी कोशिश कर रहे हैं। मुझे मन्देह नहीं कि जब एकता फिरसे स्थापित हो जायेगी, और होगी तो वह जरूर, तब राष्ट्रीय मुसलमानोंको हिन्दुओं और मुसलमानों, दोनोंकी ओरसे उचित श्रेय मिलेगा।

इन सबको मीरजाफर कहना सत्यका गला घोटना है। वे न तो इस्लामको और न हिन्दुस्तानको ही धोखा दे रहे हैं। अपनी समझके अनुसार वे उतने ही सच्चे मुसलमान हैं जितने सच्चे मुसलमान होने का दावा लीगके सदस्य करते हैं। यह कहना भी सत्यकी वैसे ही विडम्बना है कि कांग्रेस अंग्रेजोंके फूट डालकर शासन करने के मार्गका अनुसरण कर रही है। कांग्रेस तो एक ही लक्ष्य सामने रखनेवाला एक राजनीतिक दल है। अगर यह सिद्ध हो जाये कि कांग्रेसके मन्तव्य बुरे हैं तो यह हिन्दुस्तानके लिए बड़े दुर्भाग्यकी बात होगी। शुद्धतम उपायोसे मुसलमान लोकमतको अनुकूल बनाने का प्रयत्न करना क्या नीचता है? सही हो या गलत, कांग्रेस साम्प्रदायिक आधारपर कायम की गई खानेबन्दीमें विश्वास नहीं करती। धर्म तो एक निजी मामला तथा ईश्वर और मनुष्यके बीचकी चीज है और यदि इसे इसी रूपमे रहने दिया जाये तो ऐसे अनेक महत्वपूर्ण उभयनिष्ठ तत्त्व हैं जो दोनोंको मिल-जुलकर जीने और काम करने के लिए विवश कर देंगे। धर्म मनुष्यको मनुष्यसे अलग करने के लिए नहीं, उनको आपसमें जोड़ने के लिए है। यह तो वदकिस्मतकी बात है कि आज उनका रूप कुछ ऐसा बिगाड़ दिया गया है कि झगड़े और एक-दूसरेका गला काटने का प्रबल कारण बन गये हैं।

अब शायद स्पष्ट हो जायेगा कि आसफ अली साहबके उदाहरणसे मेरा कोई वास्ता क्यों नहीं हो सकता। मैं यह मान लूँगा कि उनके और किसी लीगके बीच मुकाबला हुआ तो वे हार जायेंगे। मैं यह भी मान लूँगा कि ऐसे अधिकतर मामले में परिणाम यही होगा। लेकिन उससे मेरी स्थिति किसी तरह कमजोर नहीं होगी। अलबत्ता उससे लीगकी उच्चतर सगठन-क्षमता और मुसलमानोंके बीच उसकी लोक-प्रियता अवश्य सिद्ध होगी। मैंने इनमे से किसी भी बातमे सन्देह नहीं किया है। मेरी स्थिति तो बिल्कुल सीधी है। लीगकी मारफत हिन्दू-मुस्लिम एकता स्थापित करने की बात सोचने से पूर्व मुझसे उसके दर्जेके वारेमे कुछ स्वीकार करने की अपेक्षा नहीं की जानी चाहिए। राष्ट्रवादी मुसलमान चाहे जितने नाचीज समझे जायें, मुझे उनके साथ गैर-वफादारी नहीं करनी चाहिए। इस विचाराधीन पत्रके लेखक खान-

बहादुरने मेरा निवेदन है कि वे दोनों समुदायों को एक करने में अपने प्रभाव का उपयोग करें।

मेवाग्राम, ४ जून, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, ८-६-१९४०

## १७६. घबराहट

आजकल अखबारों में यत्र-तत्र घबराहट के समाचार पढ़ने को मिलते हैं, और उसमें भी ज्यादा ऐसी खबरे सुनने को मिलती हैं। एक भाई लिखते हैं

वहाँ सेवाग्राम के एकान्त में बैठे-बैठे आपको व्यस्त नगरों में चलनेवाली चर्चा और कानाफूँसी का कोई अन्वाजा नहीं हो सकता। वे लोग बुरी तरह घबराये हुए हैं।

घबराहट मनुष्य को सबसे ज्यादा पस्त करनेवाली चीज है। किसी भी वजह से मनुष्य को घबराहट तो होनी ही नहीं चाहिए। चाहे जो हो, हिम्मत नहीं हारनी चाहिए। युद्ध एक विशुद्ध बुराई है। लेकिन इसका एक शुभ परिणाम जरूर होता है—यह भय को भगाता है और मनुष्य में छिपी शूरता को उभारता है। मित्र-राष्ट्रों और जर्मनों को मिलाकर अवतक लाखों जानें जा चुकी होगी। वे खून को पानी की तरह बहा रहे हैं। ब्रिटेन और फ्रान्स में बूढ़े आदमी, बूढ़ी-जवान औरतें और बच्चे सब आसन्न मृत्यु की छाया में जी रहे हैं। लेकिन वहाँ घबराहट नहीं है। अगर वे घबराहट के वशीभूत हो जायें तो यह उनके लिए जर्मनों की गोलियों, बमों और जहरीली गैसों से भी अधिक भयानक शत्रु साबित होगा। पश्चिम के इन विपद्ग्रस्त राष्ट्रों में शिक्षा लेकर हमें अपने बीच से घबराहट को दूर भगा देना चाहिए। और भारत में तो घबराहट का कोई कारण ही नहीं है। ब्रिटेन को मिटना भी हुआ तो अन्ततः लड़ता हुआ बहादुरी के साथ मिटेगा। यहाँ-वहाँ उसके हारने के समाचार मिल सकते हैं। लेकिन उसमें पस्ती आने की खबर कभी नहीं मिल सकती। जो-कुछ भी होगा, व्यवस्थित रीति से ही होगा।

इसलिए मेरी बातों पर कान देनेवालों से मैं कहूँगा अपने काम-काज में आप सामान्य रीति से लगे रहें। बैंकों में जमा रकम मत निकालिए, न अपने नोटों को नकदी में बदलने के लिए अफरा-तफरी कीजिए। अगर आप सावधान हैं तो आपका कोई खतरा नहीं उठना पड़ेगा। अगर अराजकता फैल ही जायेगी तो आपका जमीन में गड़ा या तिजोरियों में बन्द द्रव्य आपकी बैंक में जमा रकमों या आपके नोटों से कुछ ज्यादा सुरक्षित रहेगा, ऐसा मत समझिए। अभी तो हर बात में खतरा है। उत्तम यही है कि ऐसी हालत में भी आप जैसे हैं वैसे ही बने रहें। आप स्थिर रहें और

आपकी स्थिरताका दूसरे लोग अनुकरण करें तो उससे बाजारमे स्थिरता आयेगी। यह अराजकताको रोकने का सर्वोत्तम उपाय होगा। ऐसे समयमें गुडागिरीका भय तो होता ही है। आपको उसका मुकाबला खुद ही करने को तैयार रहना चाहिए। गुडोका बोलबाला डरपोक लोगोके बीच ही होता है। जो लोग हिंसक अथवा अहिंसक रीतिसे अपना बचाव कर सकते हैं उनके बीच गुडोके लिए कोई स्थान नहीं होता। अपने जान-मालके प्रति पूरी लापरवाहीका रुख अहिंसक प्रतिरक्षाकी शर्त है। अगर इस रुखपर दृढ़ रहा जाये तो यह गुडागिरीका शान्तिया इलाज है। लेकिन अहिंसा बात-की-बातमें नहीं सीखी जा सकती। इसके लिए अभ्यासकी जरूरत होती है। आप आजसे ही उसे सीखना शुरू कर सकते हैं। आपको अपनी जान और माल या दोनों गँवाने के लिए तैयार रहना चाहिए। लेकिन अहिंसाकी कलामे तो यह चीज सहज समाहित है। अगर आप दोमे से किसी भी रीतिसे अपनी रक्षा आप करना नहीं जानते तो सरकार अपने समस्त प्रयत्नोके बावजूद आपकी रक्षा न कर पायेगी। कोई सरकार चाहे जितनी शक्तिशाली हो, जनताके सक्रिय सहयोगके बिना वह उसकी हिफाजत नहीं कर सकती। यदि ईश्वर भी अपनी सहायता आप करनेवाले की ही मदद करता है तो सोचिए कि नश्वर सरकारोके सन्दर्भमे यह बात कितनी ज्यादा सच है। हिम्मत न हारिए और ऐसा न सोचिए कि कल तो कोई सरकार नहीं, सिर्फ अराजकता ही होगी। आप आज ही स्वयं ही सरकार बन सकते हैं और जिस विपद्वेलाकी आप कल्पना करते हैं उसमें तो अवश्य ही आपको बनना पड़ेगा, अन्यथा आप मिट जायेगे।

सेवाग्राम, ४ जून, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, ८-६-१९४०

## १७७. प्रश्नोत्तर

यदि आपमें साहस है

प्र० : पिछले महीने मेरी माँका बेहान्त हो गया। एक असेंसे मैं हरिजनों द्वारा पकाया गया भोजन करता रहा हूँ। सनातनी लोग इसे पसन्द तो नहीं करते थे, पर वे मेरे इस आचरणको बरदाश्त करते रहे। तीन साल पहलेकी बात है कि एक मुसलमान दोस्तने अपनी माँकी मृत्युके अवसरपर मृत्यु-भोज दिया और मैंने उसमें शामिल होने का निमन्त्रण मंजूर कर लिया। अब मेरी माँका बेहान्त हो गया है। मेरी जातिवालों ने मेरी माँके अन्तिम संस्कार-सम्बन्धी सब कृत्योंका बहिष्कार कर दिया है। मुझे क्या करना चाहिए ?

उ० अगर आपमें साहस है, तो अपनी जातिवालोंको, जो उनके जी में आये, करने दीजिए, लेकिन हर कीमतपर अपने मुसलमान दोस्तकी दोस्ती कायम रखिए और जितनी बार जरूरत पड़े उसके साथ खाडए-पीजिए। ऐसे बहिष्कारकी जरा भी परवाह नहीं करनी चाहिए।

### उदार तानाशाही

प्र० : जब धनवान कठोर और स्वार्थी हो जाते हैं और बुराई बेरोक-टोक जारी रहती है तो लाजिमी तौरपर अपनी तमाम भयंकरताके साथ सर्वसाधारणकी क्रान्ति पैदा होती है। जब जीवनका अर्थ, जैसा कि आपने कहा है, अक्सर छोटी-बड़ी बुराइयोंके बीच चुनाव ही है, तब क्रान्तियोंके इतिहाससे मिलनेवाली शिक्षाको मद्देनजर रखते हुए क्या आप ऐसी उदार तानाशाहीके उदयका स्वागत नहीं करेंगे जो कमसे-कम जबरवस्तीके साथ “धनिकोंका शोषण” करे, गरीबोंके साथ इन्साफ करे और यों दोनोंकी सेवा करे?

उ० . मैं उदार अथवा किसी भी तरहकी तानाशाहीको मजूर नहीं कर सकता। उसमें न तो धनिकोंका लोप होगा और न गरीबोंकी हिफाजत। कुछ धनी लोग अवश्य मिट जायेंगे और कुछ गरीब सरकारी दानपर पड़ेगे। एक वर्गके रूपमें धनिकोंका अस्तित्व कायम रहेगा और तानाशाहीके ‘उदार’ विशेषणसे विभूषित होने के बावजूद गरीबोंका वर्ग भी बना रहेगा। असली इलाज अहिंसात्मक लोकतन्त्र है, जिसे दूसरे शब्दोंमें सचका सच्चा शिक्षण कह सकते हैं। धनिकोंको मेवाके और गरीबोंको स्वावलम्बनके सिद्धान्तकी शिक्षा दी जानी चाहिए।

### एक सामाजिक व्याधि

प्र० : भिखारियोंकी समस्याने सब जगह, खासकर शहरोंमें, एक सामाजिक व्याधिका रूप धारण कर लिया है। हिन्दुस्तानके लिए इन काहिलोंकी फौजका दोष उठाना मुश्किल है। हमारे सीवे-सादे लोगोंकी सहानुभूति और भयकी भावना जगाकर उन्हें भीख देने पर मजबूर करने के लिए ये आत्म-पीड़न और कभी-कभी तो धोस-धमकियोंसे भी काम लेते हैं। इस तरह इनमें से कइयोंने गुप्त रूपसे काफी पैसा जमा कर लिया है और ये पाप तथा व्यभिचारका जीवन बिताते हैं। इस समस्याके लिए आप क्या हल सुझायेंगे?

उ० भिक्षा-वृत्ति हिन्दुस्तानमें युगों पुरानी प्रथा है। यह हमेशा व्याधि-रूप ही नहीं होती थी। इसका रूप हमेशा पेशेका भी नहीं रहा। अब जरूर इनने ठगों द्वारा अपनाये पेशेका रूप ले लिया है। काम करके अपनी जीविका कमाने लायक किसी भी आदमीको भीख नहीं माँगने दिया जाना चाहिए। इस समस्याको मुलझाने का ढंग यह है कि जो लोग पेशेवर भिखारियोंको भीख देते हैं उन्हें सजा दी जानी चाहिए। समर्थ लोगोंको तो भीख माँगने पर दण्ड देना ही चाहिए। लेकिन यह मुद्धार तभी सम्भव है जब नगरपालिकाएँ ऐसे उद्योगगृहोंका संचालन करे जहाँ लोगो

से काम लेकर उन्हें खाना दिया जाये। इस तरहके काममें सालवेशन आर्मीके लोग विशेष रूपसे निष्णात हैं या थे। उन्होंने लन्दनमें दियासलाईका एक कारखाना खोला था, जिसमें जानेवाले हरएक आदमीको काम और खाना मिलता था। लेकिन मैंने जो-कुछ सुझाया है वह तो रोगका तात्कालिक उपशमन करनेवाला उपचार है। सच्चा उपचार तो इसके मूल कारणको खोज निकालने और उसका निवारण करने में है। इसका मतलब यह है कि जनताकी आर्थिक स्थितिमें समानता पैदा की जाये। आजकी परस्पर-विरोधी चरम-स्थितियोंको एक गहरी सामाजिक बुराई समझकर उसका उपाय किया जाना चाहिए। किसी भी स्वस्थ समाजके अन्दर चन्द आदमियोंके हाथोंमें धनका केन्द्रित हो जाना और लाखोंका बेकार होना एक महान् सामाजिक अपराध या रोग है, जिसका उपचार अवश्य होना चाहिए।

### स्त्रियोंकी आर्थिक स्वतन्त्रता

प्र० : सम्पत्तिपर विवाहित स्त्रियोंके अधिकार-सम्बन्धी कानूनोंके सुधारका चन्द लोग इस बिनापर विरोध करते हैं कि स्त्रियोंकी आर्थिक स्वतन्त्रतासे उनमें दुराचार फैलेगा और गृहस्थ-जीवन टूटकर बिखर जायेगा। इस सबालके सम्बन्धमें आपका क्या रुख है?

उ० मैं इस प्रश्नके उत्तरमें एक प्रति-प्रश्न करूँगा क्या पुरुषकी स्वतन्त्रतासे और सम्पत्तिपर उनका स्वामित्व होने से पुरुषोंमें दुराचार नहीं फैला है? अगर आपका उत्तर 'हाँ' में है, तो फिर स्त्रियोंके साथ भी वही होने दीजिए। और जब स्त्रियोंको सम्पत्तिके स्वामित्वके अधिकार तथा और बातोंमें भी पुरुषों-जैसे हक मिल जायेंगे, तब पता चल जायेगा कि ऐसे अधिकारोंका उपभोग उनके पाप-पुण्यके लिए जिम्मेदार नहीं है। जो सदाचरण व्यक्तिकी, चाहे पुरुष हो या स्त्री, निस्सहायता पर निर्भर है उसमें प्रशंसाके योग्य कोई बात नहीं है। सदाचरणका मूल तो हमारे हृदयोंकी शुद्धतामें होता है।

### एक मन्दिरके न्यासीका कठिन प्रश्न

प्र० : मैं अखिल भारतीय कांग्रेस कमेटीका सदस्य हूँ। व्यक्तिगत तौरपर छुआछूत-सम्बन्धी प्रतिबन्धोंमें न तो मेरा विश्वास है, न मैं उनका पालन ही करता हूँ। पर मैं अपने पुरखोंके बनवाये हुए एक मन्दिरका न्यासी हूँ। उनका धार्मिक दृष्टिकोण पूर्णतः सनातनी था। मैं महसूस करता हूँ कि इसे हरिजनोंके लिए खोल देना विश्वासघात होगा। क्या यह बात सत्याग्रहके प्रतिज्ञा-पत्रपर मेरे हस्ताक्षर करने में बाधक होगी?

उ० यह आपके प्रतिज्ञा-पत्रपर हस्ताक्षर करने में जरूर बाधक होगी। अगर कानून आपको मन्दिर खोलने की इजाजत देता है, तो यह विश्वासघात नहीं होगा।

जैसा कि हम लोगोंने अब समझा है, यह शर्त अनैतिक थी, और इसलिए यह अमान्य है।

### अप्रमाणित खादी

प्र० : आप कहते हैं कि मिलका कपड़ा खरीदने या इस्तेमाल करनेवाला व्यक्ति सत्याग्रहकी प्रतिज्ञा नहीं ले सकता। क्या अप्रमाणित खादी इस्तेमाल करने, खरीदने या बेचनेवाला प्रतिज्ञा ले सकता है, अथवा कांग्रेस कमेटियोंमें पदाधिकारी रह सकता है? क्या अखिल भारतीय चरखा संघके अलावा कोई दूसरी संस्था या व्यक्ति खादी बेचनेवालों को प्रमाणपत्र देने का अधिकार रखता है?

उ० : हाँगिज नहीं। मैंने बार-बार कहा है कि जो आदमी अप्रमाणित खादी का इस्तेमाल करता है अथवा उसका रोजगार करता है वह खादीको नुकसान पहुँचाता है और उन कत्तिनो और बुनकरोका सीधा शोषण करता है जिनकी हालत सुधारने की कोशिश अखिल भारतीय चरखा संघ कर रहा है। ऐसे आदमी न तो प्रतिज्ञा ले सकते हैं, न किसी कांग्रेस-संगठनमें कोई पद ग्रहण कर सकते हैं। अ० भा० चरखा संघके अलावा कोई भी संस्था या व्यक्ति आवश्यक प्रमाणपत्र नहीं दे सकता।

### छात्रोंकी कठिनाई

प्र० : हम पूनाके छात्र हैं और निरक्षरता दूर करने के आन्दोलनमें भाग ले रहे हैं। अब बात यह है कि जिन इलाकोंमें हम काम कर रहे हैं वहाँ कुछ पियक्कड़ लोग हैं, जो लोगोंको पढ़ाने जाने पर हमें घमकी देते हैं। हम हरिजनोंके बीच काम कर रहे हैं। वे डर जाते हैं। कुछ लोग कहते हैं कि इन पियक्कड़ोंके खिलाफ कानूनी कार्रवाई करनी चाहिए। कुछ कहते हैं कि हमें उन लोगोंको प्रेमसे समझा-बुझाकर राजी करने के लिए आपके मार्गका अनुसरण करना चाहिए। क्या आप कुछ सलाह देंगे?

उ० : आप लोग अच्छा काम कर रहे हैं। साक्षरता अभियान तथा इस तरह के बहुतरे काम आधुनिक कालके इस महान्, सम्भवतः महान्तम, सुवारके आनुपगिक परिणाम हैं। जहाँतक पियक्कड़ोंकी बात है उनके साथ रोगी आदमियोंकी तरह बरताव लिग जाना चाहिए, जो हमारी सहानुभूति और सेवाके पात्र हैं। इसलिए जब वे नामान्य अवस्थामें हों तब आप लोगोंको उन्हें समझाना चाहिए और वे मारे-पटे नो उन्हें भी शालीनतापूर्वक सहन करना चाहिए। मैं यह नहीं कहता कि कानूनी कार्रवाई किसी भी स्थितिमें की ही नहीं जानी चाहिए, पर वैसे करना इस बातका प्रमाण होगा कि आपमें पर्याप्त अहिंसा नहीं है। लेकिन मनुष्य अपनी प्रकृतिके विरुद्ध नहीं जा सकता। अगर प्रेमपूर्वक समझाने पर भी उनके रुखमें कोई अनुकूलता नहीं आती, तो फिर आपने ऊपर जो बाधा बताई है उसके कारण आपका काम बन्द नो नहीं ही होना चाहिए। उस अवस्थामें कानूनी कार्रवाईका महारा लिया जा सकता

है। लेकिन कानूनकी मदद लेने से पहले आप लोगोंको ईमानदारीके साथ सब तरहसे कोशिश करके देख लेना चाहिए।

सेवाग्राम, ४ जून, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, ८-६-१९४०

## १७८. पत्र : अमृतकौरको

सेवाग्राम

४ जून, १९४०

चि० अमृत,

मैं भी हिंदीमें लिखूँ? थोड़ा तो सहन किया जाय। इरादा तो था और है लंबा खत लिखने का लेकिन रह जाता है। एक पीछे एक काम निकलता है और ऐसे खत रह जाते हैं।<sup>१</sup>

तुम्हारे उठाने मुद्दोपर तुम्हें थोड़ा-बहुत सन्तोष देने का मेरा इरादा तो है, लेकिन अभीतक वैसा कर नहीं सका। मैंने अभी-अभी (शामके ४ बजे) 'हरिजन' के लिए आखिरी लेख समाप्त किया है और तुम्हें अपनी विवशता बताने के लिए अब यह लिखने बैठा हूँ।

बेचारी लीलावती! कल रात और फिर सुबह भी उसे बिच्छूने डक मार दिया। सौभाग्यसे दोनों बार दर्द बरदाश्त करने लायक था। भली-चगी है। इस तरह सेवाग्रामका चरखा तो चलता जा रहा है।

स्नेह।

बापू

[पुनश्च.]

अपना चन्दा शान्तिनिकेतनके कोषाध्यक्षको इस निर्देशके साथ भेज दो कि यह राशि पाश्चात्य सस्कृति-सम्बन्धी एन्ड्र्यूज कक्षके लिए है।

मूल अंग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ४२३७)में, सौजन्य : अमृतकौर। जी० एन० ७८७० से भी

## १७९. पत्र : मुन्नालाल गंगादास गाहको

सेवाग्राम

४ जून, १९४०

चि० मुन्नालाल,

तुम्हारा पत्र मिला। तुम तीनोका वहाँ<sup>१</sup> होना तो मुझे भी खटकता है। लेकिन तुम और कंचन मिलकर एक बीमार माने जा सकते हो, इसलिए तुम तीन बीमार हुए और तीन तुम्हारी देख-भाल करनेवाले। इस तरह मैंने अपने मनको ममझा लिया है। कैम भी हों, तुम दोनोको शान्ति मिलनी चाहिए।

मेरा अभिप्राय यह तो है ही कि बालकृष्ण और कुँवरजी<sup>२</sup> वहाँ चौमासा वितायें। इस मारे समय तुम दोनोको वहाँ रहना चाहिए या केवल एकको, यह सोचकर तय कर लेना चाहिए। यदि कुँवरजीका स्वास्थ्य ठीक हो तो वे शायद कोई स्थानीय नौकर रखकर भी काम चला सकते हैं। लेकिन सोचकर देख लेना। दोनोको वहाँ रहना चाहिए, यह मेरा निर्णय है।

बापूके आशीर्वाद

[पुनश्च ]

आज और किसीको अलगमे नहीं लिखता।

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ८५३६)मे। सी० डब्ल्यू० ७०९३ मे भी, सौजन्य. मुन्नालाल ग० गाह

## १८०. पुर्जा : अमरुस्सलामको

४ जून, १९४०

नो क्यो चुप नहीं बैठनी है? खामखा इसमें बहस क्या करना था?

बापूके आशीर्वाद

[पुनश्च ]

तो माफ कर। मैं खामोश हू।

पुर्जोकी फोटो-नकल (जी० एन० ८६२)मे

१. पंचगनीम, जहाँ मुन्नालाल शाह इलाजके लिए गये थे।

२. कुँवरजी पारेव, हरिलाल गांधीकी पुत्री रामीके पति

१६१



## १८१. पत्र : घनश्यामदास बिड़लाको

सेवाग्राम, वर्धा

४ जून, १९४०

भाई घनश्यामदास,

बालके बारेमें समझा।

जब चाहे तब बालकोंको लेकर आ जाईये। हवामें दिनमें तो गरमी है, रात्रि अच्छी हो गई है।

बापुके आशीर्वाद

सेठ घनश्यामदास बिड़ला

बिड़ला हाउस

माउण्ट प्लेजेन्ट रोड

बम्बई

सी० डब्ल्यू० ८०३८ से। सौजन्य घनश्यामदास बिड़ला

## १८२. टिप्पणी

एक सच्चा सेवक नहीं रहा

भाई फूलचन्द बढवाणसे इस प्रकार लिखते हैं -

इस हृदय-विदारक चित्रमें और अधिक रग भरने की जरूरत नहीं है। वैष्णव सच्चे वैष्णव थे। उनका सर्वोत्तम स्मारक तो यही हो सकता है कि उनके किसी भी कामको धीमा न पड़ने दिया जाये और सब उन-जैसे बनने का प्रयत्न करें।

सेवाग्राम, ५ जून, १९४०

[ गुजरातीसे ]

हरिजनबन्धु, ९-६-१९४०

१. यहाँ पत्रका अनुवाद नहीं दिया गया है। उसमें क्षयसे चमनभाई वैष्णवकी मृत्युका वर्णन था। चमनभाई १९३२ में गांधीजी के साथ परबदा जेलमें थे।

## १८३. पत्र : पृथ्वीसिंहको

मेवाग्राम, वर्धा

५ जून, १९४०

भाई पृथ्वीसिंह,

तुम्हारे पत्र बराबर मिलते रहते हैं। तुम आओगे, तब चर्चा करके भविष्यके लिए निर्णय करेंगे। अभी तो तुम घूम-फिरकर खासा अनुभव प्राप्त कर रहे हो।

बापूके आशीर्वाद

श्री स्वामी राव व्यायाम मन्दिर

भावनगर

काठियावाड़

गुजराती (सी० डब्ल्यू० २९५१)से। सौजन्य पृथ्वीसिंह

## १८४. सेगाँवके कार्यकर्त्ताओंसे

५ जून, १९४०

मैंने सुना है कि पेन कागजकी चोरीके बारेमें नौकरोको पूछा जाता है। मैंने लिखा है कि मेरा शक उनपर बिल्कुल नहीं है, उनको जरा भी न सताये जाय। चोरी हमारेमें से किसीने की है इसीलिये तो मुझे दुःख हुआ है और हो रहा है। मेरा निश्चय बदल जाता है कि हममें से किसीने किया है। भगवान उनको सद्बुद्धि देवे कि यह अपराध कबूल कर लेवे।

बापु

निवेदनकी फोटो-नकल (जी० एन० ६८६६)से; सी० डब्ल्यू० ४६७४ से भी

## १८५. पत्र : बलवन्तसिंहको

[ ६ जून, १९४० के पूर्व ]<sup>१</sup>

चि० बलवन्तसिंह,

समझना सुगम है। जब पिताको घरमें किसी लड़केपर शक आता है, लेकिन कौन है उसका पता नहीं लगता, तब वह उपवास करके शांति पाता है। अगर लड़कोमें प्रेम है तो लड़के कबूल कर लेते हैं। ठीक है कि मेरा अनुमान ही है। लेकिन हम सर्वज्ञाता नहीं हैं।

बापुके आशीर्वाद

बापुकी छायामें, पृ० २७५

## १८६. एक पत्र

[ ६ जून, १९४० या उनके पूर्व ]<sup>१</sup>

बेटी,

ऐसा खत लिखते दिल कांपता है। लेकिन अगर मेरा प्रेम तेरे लिए सच्चा है, तो लिखना ही चाहिये। बहुत विचार करने के बाद मेरा सारा शक तेरे पर जाता है। सही है या नहीं? तू वह खत ले सकती थी या वा। वा ने तो नहीं किया है, ऐसा मेरा निश्चय है। वा ने चोरी नहीं की है, ऐसा नहीं। की है। उसे मैंने सारे आश्रमके सामने जाहिर किया है। तुझपर शक जाता है वह क्यों? इसमें जाने में कुछ फायदा नहीं हो सकता है। या तो तूने किया है तो तू जानती है नहीं किया है तो मेरे शकके कारण जानने से कुछ नहीं हो सकता है।

तेरा एक ऐव है। तू अपने दोष कम देखती है, देखती है उन्हें कम झूठ करती है। तूने यह काम किया है तो तू दूसरी नहीं होगी। दूसरोंने भी किया है। मणीलालने धोर पाप किया, जिनके लिए मैंने सात दिनका फाका और एक बरन तक एक ही वक्त खाना खाया। जेकीबहनने किया इसके लिए १४ दिनका फाका करना पड़ा। सब कागजकी चोरीकी बात नहीं थी। लेकिन झूठ बोलने की थी।

१. लगना है यह अगले शीर्षके पृष्ठ लिखा गया था।

२. देखिए "पुर्जा : महादेव देसाईको", पृ० १६६।

छगनलालने चोरी ही की थी। मैंने तो की ही थी। मव गुनाह करते हैं। लेकिन सब कदूल नहीं करते हैं। तूने किया है तो मुझे कह देगी। नहीं किया है तो मैं जो-कुछ भी करूँ, उसकी परवा नहीं करना। यही मेरा शिक्षण है।

महा दुखके साथ यह लिखता हूँ। कल्पात [रोना-धोना] नहीं करेगी। गुनाह हुआ है तो फिकर नहीं। नहीं हुआ है तो तो कहना ही क्या ?

बापुके आशीर्वाद

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० ७११)से

## १८७. पत्रः अमृतकौरको

सेवाग्राम

६ जून, १९४०

चि० अमृत,

तुमारा खत मिला। और 'नोट यट' का अनुवाद। 'नोट यट' अभी नहीं अच्छा नहीं है। 'देर है' होना चाहिये। मैंने दुरस्त करना शुरू तो किया है।

खेद है कि पिछली बार तुमको लेख भेजने में मैंने देर कर दी थी। कसूर सर्वथा मेरा ही था। इस सप्ताहके लेख साथमें हैं। आशा है, तुम्हें वह बुकपोस्ट मिल गया होगा जिसमें लेख और मेरे जाँचे हुए कुछ अनुवाद थे।

गत रात जोरकी बारिश हुई। निश्चय ही मौसम कलकी अपेक्षा बहुत कम गरम है। गरमीका ध्यान रखते हुए तुम १५ तारीखके बाद नीचे आ सकती हो। तुम्हारे किये हुए सशोधन अच्छे हैं।

स्नेह ।

बापू

मूल अंग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ४२३८)से, सौजन्य अमृतकौर। जी० एन० ७८७१ भी

१ देखिए पृ० ११९।

२. यहाँ तक मूल हिन्दीमें, और इसके बादका अंश अंग्रेजीमें है।

३. देखिए "पत्रः अमृतकौरको", पृ० १३८।

## १८८. पुर्जा : महादेव देसाईको

६ जून, १९४०

मैंने अपना शक अ० स० पर प्रकट किया है। उसने उत्तर भी लिख भेजा है। अब आगे क्या करती है, यह देखना है। इस पत्रको प्रकाशित कर दीजिए, वगैरह कहती रहती है। समझमें नहीं आता, इसे धमकी माना जाये या श्रोधमे कही हुई बात। अनुभव मुझे खासे हो रहे हैं।

बापू

[ गुजरातीसे ]

महादेव देसाईकी हस्तलिखित डायरीसे। सौजन्य नारायण देसाई

## १८९. पुर्जा : महादेव देसाईको

६ जून, १९४०

तुम सरासर भूल कर रहे हो। जबतक मेरे मनमे घुँघला-सा शक था, तबतक मैं कैसे कहता लेकिन जब मेरे मनमे शक लगातार मजबूत ही होता जाये, तब मेरा कर्त्तव्य हो जाता है कि उसे अपने प्रिय जनोपर प्रकट कछें। मैंने तो यहाँतक देखा है कि जिनके सम्बन्धमें कभी कोई शक हो ही नहीं सकता था, वे भी अन्तमें शकके योग्य साबित हुए हैं। अब मुझे सब पता लग जायेगा। मैंने अन्याय किया होगा, तो वह भी मालूम हो जायेगा। अपना शक उसपर प्रकट करना मेरा कर्त्तव्य था।<sup>१</sup>

[ गुजरातीसे ]

महादेव देसाईकी हस्तलिखित डायरीसे। सौजन्य : नारायण देसाई

१. महादेव देसाईने पिछले पुर्जेका जो उत्तर दिया था उसके उत्तरमें यह पुर्जा लिखा गया था।

## १९०. पत्र : सरस्वती गांधीको

मेवाग्राम, वर्षा  
६ जून, १९४०

चि० मरु,

तेरा खत मिला। बार-बार माफी क्या मागना? गलती तो सब करते हैं।  
तुम दोनोंने भी की। मैं तो कबसे भूल ही गया हू। मा-बाप बच्चेके दोषका सग्रह  
याँडे ही करते हैं? कोई रोज अवश्य यहा भी आवेगी। तेरा और कातिका बहि-  
ष्कार तो नहीं किया है। दूखी नहीं होना। वा को तो कुछ था ही नहीं।

वर्षा जल्दी शुरू होगी तो तो अच्छा है। यहाँ कल रातको ठीक पानी आया।

बापुके आशीर्वाद

चि० सरस्वती गांधी  
बोरा हरिदास बखतचन्दका घर  
हाईस्कूलके पीछे  
राजकोट (काठियावाड)

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० ६१७९)से। सी० डब्ल्यू० ३४५३ मे भी,  
सौजन्य कान्तिीलाल गांधी

## १९१. पत्र : कन्हैयालालको

मेवाग्राम, वर्षा  
६ जून, १९४०

भाई कन्हैयालाल,

तुम्हारी हुडी मिली। हरिजन फडमें लगाता हू। मोराबहन ठीक आ गई।

बापुका आशीर्वाद

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० १००५०)से। सी० डब्ल्यू० ६४५५ मे भी

## १९२. पत्र : कृष्णचन्द्रको

सेवाग्राम

६ जून, १९४०

चि० कृष्णचन्द्र,

बा ने टीका की उसको इतना महत्व क्या ? अ० स० को पूछा वह ठीक ही किया। न पूछते तो भी ठीक करते। दोनों बात सहज है। ऐसी बातोंका विचार ही न करना सबसे अच्छी बात है।

बापुके आशीर्वाद

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० ४३४८) से। एस० जी० ८२ से भी

## १९३. पुर्जा : कृष्णचन्द्रको

[ ६ जून, १९४० ]<sup>१</sup>

लीलावतीबहन कहती थी, खजूर टेप[नल]के पानीसे धोई जाती है। पानीका बरतन जो जमीनपर पड़ा रहता है वह डुबोया जाता है वगैरा। सब चीजमें शास्त्रीय स्वच्छता होनी चाहिये। उस वारेमें नियम बना लेना और बोर्डपर रखना। उसका पालन होना चाहिये। सु० वहेनसे<sup>१</sup> मिलकर बनाये जाय।

पुर्जेकी फोटो-नकल-(जी० एन० ४३४७) से

१. तारीख गांधीजीके स्वाक्षरोंमें न होकर किसी अन्यकी लिखावटमें है।

२. सुशीला नैयर

## १९४. एक पुर्जा

[ ६ जून, १९४० के पञ्चात् ]<sup>१</sup>

उमपर मैंने तबज्जो ही नहीं दी है। जब उमने कहा तब मैंने उड़ाया। मैं उन वारेमें कुछ नहीं जानता। उनका मुझको कुछ सदमा नहीं पहुँचा। हा, अगर मेरा एक इस वारेमें पक्का मावित हुआ, तो लीलावतीके कागजकी बात पैदा हो सकती है। लेकिन मेरी मावना ही दूसरी है। राधाका खत या उसके पेनकी क्या कीमत है? लेकिन चार दिनके झगड़ेके बाद मेरेमें यह भूत घूम गया है कि तूने जिया है। मुझे बेचैन करती है। अब क्या लिखूँ? मुझे छोड़।

पुर्जेकी फोटो-नकल (जी० एन० ७०५) में

## १९५. पत्र : लॉर्ड लिनलियगोको

ध्यक्षितगत

मेवाग्राम, बर्मा

७ जून, १९४०

प्रिय लॉर्ड लिनलियगो,

३ तारीखके आपके वो पत्रोंके लिए धन्यवाद।

मेरा खयाल है, युद्ध-परिस्थितिके<sup>१</sup> वारेमें आपने जो पत्र लिखा है उसका मर्म मैं नमस्न गया हूँ। सर्वव्यक्तिमान् प्रभुने मेरी हार्दिक प्रार्थना है कि इन घोर मन्तापका जीघ्र अन्त हो।

जहाँतक कुमारी गेरिडन द्वारा बनाई गई आवस मूर्ति (वस्तु)का सम्बन्ध है, मोक्षता हूँ, क्या आपने वरके छत्तेको नहीं छेड़ दिया है।<sup>१</sup> निश्चित मानिए कि आपकी स्वीकृतिके खिलाफ बहुत चीख-मुकार मचेगी। और जैसा कि मुझे लगता

१. पर महादेव देसाईको छित्ते गये ६ जून, १९४०के पुर्जेके बाद लिखा गया लगता है।

२. देखिए पृ० ११५, पृ० १० २।

३. वाइसराय द्वारा गांधीजीको दी गई सूझाके अनुसार, महाराजा दरभंगाने उन्हें क्लेयर शेरीडन द्वारा बनाई गई गांधीजीकी एक आवस मूर्ति दी थी और उक्त श्रादा था कि पहले तो उसे बम्बईमें प्रदर्शित किया जाये और उसके बाद “उत्ते अन्त. त्याधी चौएपर देशकी राजधानीमें कहीं रखने के नुजावके साथ भारत सरकारको सौंप दिया जाये।”



है, जो करने की आप सोच रहे हैं उससे कोई लाभ नहीं होनेवाला है। व्यक्तिगत स्नेहके प्रतीकके रूपमें स्वभावतः मैं आपकी कार्रवाईकी बहुत कद्र करता हूँ। मैंने यहाँ जो-कुछ कहा है वह तो आपकी इस कृपाके प्रति मात्र अपना वस्तुपरक दृष्टिकोण बताने के लिए कहा है।

इस पत्रके उत्तरकी अपेक्षा नहीं रखूँगा।

हृदयसे आपका,  
मो० क० गांधी

मुद्रित अंग्रेजी प्रतिसे। लॉर्ड लिनलिथगो पेपर्स। सौजन्य राष्ट्रीय अभिलेखागार

### १९६. पत्र : भाष्यम्को'

७ जून, १९४०

मेरे दिमागमें तो यह बात बिल्कुल स्पष्ट है कि तुमको प्रत्येक आदेशका — यहाँतक कि सभा आदि न करने के आदेशका भी — पालन करना चाहिए। आदेशों का — वे अनुचित हों तब भी — इस तरह स्वेच्छासे पालन करने से अहिंसक प्रतिरोधकी एक ऐसी सामर्थ्य पैदा होती है जो अजेय बन जाती है। वह सन्देहको निरस्त कर देती है। यदि तुम जान-बूझकर ऐसा आचरण करो और जनता भी जान-बूझकर तुम्हारा अनुसरण करे तो तुम लोग अपने अन्दर एक ऐसी नई शक्ति महसूस करने लगोगे जिसका तुमको पहले कभी आभास तक नहीं हुआ। बाधाएँ तो सामने आयेगी ही। उनसे बुद्धिपूर्वक पार पाना पड़ेगा।

[अंग्रेजीसे]

महादेव देसाईकी हस्तलिखित डायरीसे। सौजन्य . नारायण देसाई

## १९७. पत्र : अकबर हैदरीको

मेवाग्राम, वर्धा

७ जून, १९४०

प्रिय सर अकबर,

पिछले महीनेकी २८ तारीखके आपके बेरहम खतपर' इतने दिनोंसे सोचता ही रहा हूँ। देखता हूँ आपकी निगाहमे अब मैं पहले-जैसा नहीं रह गया हूँ। मैं तो मानता था कि आप मेरी इस बातपर यकीन करोगे कि मुजफ्फरपुरमे हिन्दुओं द्वारा की गई मार-काटके बारेमें मुझे कोई जानकारी नहीं थी।<sup>१</sup> अब मैं पता लगाने की कोशिश कर रहा हूँ कि क्या हुआ था। वैसे तो बीदरके बारेमें भी जब-तक वहाँके लोगोंने मुझे नहीं लिखा और तत्सम्बन्धी कागज-पत्र नहीं भेजे तबतक मुझे उसकी भी कोई जानकारी नहीं थी।

मुझे उम्मीद थी कि आप मुझे इतनी अच्छी तरह जानते हैं कि यह भी जानते होंगे कि मौका पडने पर मैंने हिन्दुओंको कभी बख्शा नहीं है। हैदरावादके मामलेमें मैंने खास सावधानी बरती है और जहाँतक मुझसे बन पडा मैं उसकी सार्वजनिक चर्चासे अपनेको बचाता रहा हूँ। मेरा खयाल था कि आपने मुझे वाक्-समयका भी श्रेय दिया है। अब भी स्थिति यह है कि मैं हैदरावाद कांग्रेस (जो अब अस्तित्वमें नहीं है)की रहनुमाई कर रहा हूँ और लोगोंको सयत रख रहा हूँ। लेकिन मुझे अपनी पैरवी खुद नहीं करनी चाहिए। मुझे तो दुख इस बातका है कि आप मेरे बारेमें इतनी बेरहमीसे भी सोच सकते हैं कि अपने खतका वह आखिरी जुमला अपने हाथो लिख सके।

उम्मीद करता हूँ कि लेडी हैदरीकी सेहतमे सुधार जारी है।

हृदयसे आपका,

मो० क० गांधी

अंग्रेजीकी फोटो-नकल (जी० एन० ६८४५) में। महादेव देसाईकी हस्तलिखित डायरीसे भी, सौजन्य नारायण देसाई

१. अकबर हैदरीने अपने पत्रमें बीदर और हैदरावादके साम्प्रदायिक दंगोंके बारेमें गांधीजी द्वारा धक्का की गई चिन्ताका उल्लेख करते हुए पूछा था कि मुजफ्फरपुर, बिहारमें हुए उसी तरहके उन दंगोंकी बान गांधीजीके ध्यानमें क्यों नहीं आई जिनमें मुसलमानोंको नुकसान ठठाना पडा था। देखिए "प्रश्नोत्तर", पृ० ४७-४८ भी।

२. देखिए "पत्र : अकबर हैदरीको", पृ० ६३।

## १९८. पत्र : हृदयनाथ कुँजरूको

७ जून, १९४०

मुझे खुशी है कि वक्तव्य मुझे मिल गया। इस वक्तव्यके कारण मेरी नज़रोंमें पी०की कद्र एक तरहसे बढ़ गई है। उन्होंने अपने दृष्टिकोणको अधिक स्पष्ट किया है। परन्तु खाई स्पष्ट है। उन्होंने समाजका<sup>१</sup> नाम इसमें व्यर्थ ही घसीटा है। मुझे आशा है, आपका मार्ग सुगम रहेगा। पर सुगम रहे या दुर्गम, जो मार्ग आपको अपनाना है वह तो स्पष्ट ही है। उसमें समझौतेकी गुज़ाईश नहीं। आप नगण्य अल्पमतमें हो तो भी आप सत्याग्रह<sup>२</sup> क्योंकि ईश्वरका आशीर्वाद आपके साथ रहेगा। आशा है, इस उथल-पुथलके बीच आपका स्वास्थ्य ठीक चल रहा होगा।

[अंग्रेज़ीसे]

महादेव देसाईकी हस्तलिखित डायरीसे। सौजन्य नारायण देसाई

## १९९. पत्र : शिवरावको

७ जून, १९४०

आप भी खूब है। महादेवको लिखा आपका पत्र मैंने पढ़ा है। मसौदेमें<sup>३</sup> बहुत ज्यादा सशोधनकी ज़रूरत है। बहरहाल, मैं तो सशोधन नहीं करूँगा। मेरी सलाह है कि आप उसे मौलाना साहब और जवाहरलालको भेज दे। मेरी अपनी राय यह है कि समझौतेका समय अभी नहीं आया है। आयेगा तो, लेकिन हमारे व्यथा के एक दौरसे गुज़रने के बाद। मैंने आशाका दामन नहीं छोड़ा है, लेकिन बुरीसे-बुरी स्थितिके लिए भी मैं तैयार हूँ।

लेकिन आप धैर्यपूर्वक अपने ढंगसे प्रयास करते रहिए।

[अंग्रेज़ीसे]

महादेव देसाईकी हस्तलिखित डायरीसे। सौजन्य नारायण देसाई

१. भारत सेवक समाज

२. मूलमें अर्थ स्पष्ट नहीं है।

३. कांग्रेस-लीग समझौतेके सूत्रका मसौदा, जो शिवरावने गांधीजी को भेजा था।

## २००. पत्र : नारणदास गांधीको

सेवाग्राम, वर्षा

७ जून, १९४०

चि० नारणदास,

अकाल सेवा-कार्य करने के लिए भगवान् तुम्हें आवश्यक शक्ति दे।

नानालालको लिखा, सो अच्छा किया। शामलदासके बारेमें क्या कहूँ? वह मुझे भी जवाब नहीं देता। लेकिन प्रयत्न तो करना ही। काकूको लिखा या नहीं?

बापूके आशीर्वाद

श्री नारणदास गांधी

राष्ट्रीय शाला

नवुं पहें

राजकोट, काठियावाड़

गुजरातीकी माइक्रोफिल्म (एम० एम० यू०/२) से। सी० डब्ल्यू० ८५७५ से भी; सौजन्य : नारणदास गांधी

## २०१. पत्र : कृष्णचन्द्रको

७ जून, १९४०

चि० कृष्णचंद्र,

हां, अगर प्रियजनके बारेमें शक आवे तो उसे कह देना धर्म हो जाता है। शक हवाई होता है। वह निजी दुष्टताका सूचक है। उसे दबाना धर्म है। जब वह दृढ़ होता जाता है और उसका परिणाम भी आने का अवसर आ सकता है तो उसे प्रगट करना आवश्यक है। मुझे दुःख ही मुझमें शक पैदा होने का है। मेरे जीवनमें ऐसा बना है और मेरा शक ठीक साबित हुआ है।

बापूके आशीर्वाद

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० ४३४९) से। एस० जी० ८४ से भी

१. शामलदास गांधी, लक्ष्मीदास गांधीके पुत्र

२. प्रसंग गांधीजीकी वदत गोपीबहन्की इस शिकायतका है कि शामलदास उन्हें नियमित रूपसे पैसा नहीं भेजते थे।

## २०२. सेवाग्रामके कार्यकर्त्ताओंसे

सेवाग्राम

७ जून, १९४०

मुझे बड़े दुःखसे कहना पड़ता है कि मेरा गक अमृतुलवहन पर जाता है। नौकरोमें से किसीने यह काम नहीं किया है, ऐसा मेरा विश्वास है। तब रहे हमारे लोग। उसमें से छानबीन करता हूं तो अमृतुलवहन ही रह जाती है। मैं उसको बेटीसे अधिक समझता आया हूँ। उसकी सेवा तो अनन्य रही है। उसका अविश्वास करना कोई छोटी बात नहीं है। लेकिन मेरे सामने दूसरा रास्ता नजरमें नहीं आता। वह इतनी ही मक्कम [दृढ़] है कि उसने यह काम नहीं किया है। उस हालतमें मेरे सामने उपवास ही एक आसान उपाय रहा है। यह उपवास केवल मेरी आत्म-बुद्धिके लिए समझा जाय। तेरेमें यह गक क्यों पैदा हुआ? अगर वह निर्दोष है तो गकका आना मेरे प्रेममें अबुद्धि बताता है। प्रेम कभी शक नहीं करता है। प्रेमके पास दोष छिप नहीं सकता है। क्योंकि प्रियजन सुरक्षित है। अहिंसा-धर्म यह कहता है कि कोई अमृतुलवहनके प्रति घृणासे न देखे, उसपर महोवत् ही करे। वह झूठी है और मेरा गक सही है, ऐसा मानकर भी न बैठ जाय। वह निर्दोष साबित होगी तो मुझे बुरा नहीं लगेगा। मैं तो नाचुगा।

मेरे उपवास कलसे शुरू होते हैं। कहांतक कहेगा उसका मुझे पता नहीं है। ईश्वर मुझे बुद्धि और शक्ति देगा ऐसे मैं चलूंगा। कोई चिंता न करे।

बापु

निवेदनकी फोटो-नकल (जी० एन० ६८६६) से। सी० डब्ल्यू० ४६७४ से भी

## २०३. पुर्जा : प्यारेलाल और महादेव देसाईको

७ जून, १९४०

तुम मेरे साथ जरा धीरजसे काम लो। यह ऐसी बात है जिससे श्रे० मे० का किस्सा याद आता है। उसके साथ मेरी जो बातें हुई हैं, उन्हें याद कर मैं काँप उठता हूँ। वह सब आज नहीं बताऊँगा, कभी बताऊँगा। इसमें से अनेक तथ्य प्रकाशमें आयेंगे। लगता है, यह उपवास भगवान् ने ठीक मौका देखकर ही भेजा है।

[गुजरातीसे]

महादेव देसाईकी हस्तलिखित डायरीसे। सौजन्य नारायण देसाई

## २०४. पुर्जा : महादेव देसाईको

७ जून, १९४०

घनश्यामदास अथवा अन्य लोग भी आज तो यहाँ आने का विचार छोड़ दें। अन्तरात्मा क्या कहती है, आज यह मालूम हो जायेगा। इस वारके उपवासमें शरीर-क्लेश भोगने का प्रयत्न बिल्कुल नहीं है। मुझे १७ के<sup>१</sup> लिए और दूसरे कामके लिए भी तैयार रहना है, इसलिए जितना आरामसे सहन हो जाये, उतना ही करना है।

इसे लिखकर भेजने की तैयारी कर रहा था कि तुम्हारी चिट्ठी आई। उस का बहुत-कुछ जवाब इसमें आ जाता है। वाकीका इसके बाद कभी। आज मुझे पूरी शान्ति चाहिए। तुम्हारे मनमें जो विचार उठें, लिख भेजा करो। जवाब आज नहीं दूँगा।

[गुजरातीसे]

महादेव देसाईकी हस्तलिखित डायरीसे। सौजन्य नारायण देसाई

१. शेख मेहताब-सम्बन्धी घटना; देखिए “एक पुर्जा”, पृ० १४६।

२. इस वारीखको वर्षा में कांग्रेस कार्य-समितिकी बैठक होनेवाली थी।

## २०५. एक पुर्जा

[८ जून, १९४० के पूर्व]

अब यह फिजूल बात चलती है। देखती नहीं है कि मैं तुझे किसी चीजमें दोरनेके<sup>१</sup> लायक नहीं रहा। जिसको मैंने मेरी सगी बेटीसे अधिक माना, उसपर शक क्यों? शक मैं मजबूरीसे<sup>२</sup> तो रफा नहीं कर सकता हूँ। इसलिए मुझे तू इस वक्त छोड़ दे। खुदा जो रास्ता तुझे बताये सो ले। मुझे शांति दे। अगर मेरा शक साबित होगा या 'दूर' होगा, तो मुझे रास्ता ठीक नजर आयेगा। इस वक्त सब अवेरा ही है। मेरे साथ तू फाका करना चाहती है, यह मैं समझा ही नहीं हूँ। करेगी तो मेरे पर जबरदस्ती होगी। आजके लिए मैं तो समझा था। उसमें भी मेरी तो इजाजत नहीं।

पुर्जोकी फोटो-नकल (जी० एन० ६८२) से

## २०६. अहिंसा और खादी

कुछ दिन पहले मैंने श्री रिचर्ड ग्रेगका एक पत्र उद्धृत किया था। अब उन्होंने एक और पत्र भेजा है। उसे भी मैं पाठकोके समक्ष रख रहा हूँ<sup>३</sup>।

पिछला पत्र लिखने के बादसे इन तमाम महीनोंके दौरान मेरे अन्दर इस सम्बन्धमें जबरदस्त बौद्धिक ऊहापोह चलता रहा है कि अहिंसाके लिए किस प्रकारका अनुशासन चाहिए, अहिंसक रीतिसे समझा-बुझाकर हृदय-परिवर्तन करने का क्या उपाय है, और इन प्रश्नों तथा इनके समाधानोंको पाश्चात्य संसारके लिए बोधगम्य ढंगसे कैसे प्रस्तुत किया जाये। मेरा खयाल है, मैं आपको लिख चुका हूँ कि अपनी पहली रचना 'पावर ऑफ नॉन-वायलेस' [अहिंसाकी शक्ति]के अनुपूरकके रूपमें मैं सत्याग्रहके उपर्युक्त दो पहलुओंके सम्बन्धमें एक पुस्तक लिखने की तैयारी कर रहा हूँ।... मैं पाश्चात्य संसारको

१. गांधीजी द्वारा ८ तारीख को शुरू किये जानेवाले उपवासके उल्लेखसे।

२. मार्ग-दर्शन करने के लायक

३. जबरदस्ती

४. यहाँ पत्रके कुछ अंशोंका ही अनुवाद दिया जा रहा है।

आपके सम्पूर्ण कार्यक्रमके औचित्य और व्यावहारिकताकी प्रतीति करा दूं, यही मेरा प्रयत्न है।

यह देखकर मुझे अतीव प्रसन्नता हुई है कि पिछले कुछ महीनोंसे आप इस बातपर इतना अधिक जोर देते रहे हैं कि पहले कांग्रेस पूरी उत्कटता और निष्ठाके साथ खादी-कार्यक्रमको अपनाये, उसके बाद ही आप सरकारके विश्व उसको किसी सत्याग्रह-संघर्षका नेतृत्व कर सकते हैं। इसकी आवश्यकता मुझे दिनके उजालेके समान साफ दिखाई देती है। आप बिल्कुल सही हैं।...

युद्ध तथा उसकी तमाम विभीषिकाके बावजूद अहिंसाके भविष्यके सम्बन्ध में मैं आशान्वित हूँ। चाहे कुल संख्याकी दृष्टिसे देखें या शेष आबादीके अनुपातकी दृष्टिसे, आज अहिंसामें विश्वास रखनेवाले जितने अधिक लोग हैं उतने विश्वके इतिहासमें पहले कभी नहीं रहे। आजकी तरह सभी समूहों, वर्गों, धर्मों और पेशोंके लोगोंको अहिंसामें विश्वास रखते पहले कभी नहीं देखा गया। पहले कभी भी इतने सारे प्रसिद्ध राजनेताओंने युद्ध तथा हिंसामें समाई मूर्खता तथा भयानकता और उनके भयावह परिणामोंका वर्णन ईमानदारीके साथ और स्पष्ट तथा सार्वजनिक रूपसे नहीं किया। इतने अधिक सैनिक लोगोंमें युद्धकी पद्धतिके औचित्य तथा अन्तिम प्रभावकारिताके प्रति इतना ज्यादा सन्देह पहले कभी नहीं देखा गया।

पिछले दो वर्षोंसे—और युद्ध छिड़ने के बाद काफी तेजीसे—ब्रिटेन तथा अमेरिकामें संगठित शान्ति-आन्दोलनका जोर बढ़ता ही गया है।...

ग्रेट ब्रिटेनमें ९ मार्चतक अनिवार्य भरतीके तहत जितने लोग सेनामें लिये गये उनमें से २६,६८१ के नाम सरकारी रजिस्ट्रोमें युद्धके प्रति अन्तःकरण-प्रेरित आपत्ति रखनेवालों के रूपमें दर्ज किये गये। इसके विपरीत, १९१४-१८ के युद्धके पूरे चार वर्षोंके दौरान केवल लगभग १६,००० ऐसे आदमी सामने आये थे।... गत वर्षके जून महीनेसे लेकर इस साल मार्चतक अनिवार्य भरतीके लिए जो पाँच-छह माँगें जारी की गईं उनमें अन्तःकरण-प्रेरित आपत्तिकर्त्ताओंका प्रतिशत १.६ से लेकर २.२ तक रहा। इस प्रतिशतका महत्त्व तब समझमें आता है जब हम इसे इस तथ्यको ध्यानमें रखकर देखते हैं कि अनुमानतः सभी देशोंकी आबादीका मात्र २ प्रतिशत हिस्सा ही सरकारका प्रभावकारी और निर्णायक काम-काज चलाता है।...

अगर यह सच है कि मनुष्यकी जीवनमें व्यवस्था लाने और उसे सार्थक बनाने की आकांक्षा उसकी भय और विद्वेषकी भावनाओंसे प्रबलतर है तो ऐसी व्यवस्था और सार्थकताको सिद्ध करनेवाला कार्यक्रम वही हो सकता है जिसका मेरुदण्ड अहिंसा हो। इस कारण अहिंसामें विश्वास रखनेवालों पर एक बहुत बड़ी जिम्मेदारी आ जाती है। यह चीज उनसे महान् चिन्तन, अनु-



शामन तथा सामाजिक आविष्कारकी अपेक्षा रखेगो। आपके खादी-कार्यक्रमको मैं एक ऐसा ही महान् सामाजिक आविष्कार मानता हूँ। ऐसा दूसरा आविष्कार वर्षा शिक्षा-योजना है।

मैं जे० सी० कुमारप्पाको कुछ ऐसी बातोंके बारेमें पत्र लिख रहा हूँ जिनपर असेंसे उनके साथ चर्चा करने की मेरी इच्छा रही है। इसमें चन्द सुझाव दे रहा हूँ, जिन्हें अखिल भारतीय ग्रामोद्योग संघ आजमाकर देख सकता है। एक सुझाव तो यह है कि नेप्यलीनकी कुमिनाशक गोलियोंसे भरी हुई मसहरीकी जालीकी छोटी-छोटी थैलियाँ गाँवके कुओंमें लटकाई जायें। ये थैलियाँ पानीकी सतहसे गज-भर या उससे ज्यादा ऊपर रहें। इन गोलियोंकी गन्धकी मच्छर बहुत नापसन्द करते हैं, और चूँकि यह गंध गंधहीन वायुसे कुछ भारी होती है, इसलिए पानीके तलपर एक परतकी तरह फैली रहेगी और जलको दूषित किये या मच्छरोंको मारे बिना ही वह मच्छरोंको पानीमें अण्डे देने से दूर रखेगी।...

इसीका एक दूसरा प्रयोग यह होगा कि गाँवके तालाबों या नदियोंके तटोपर तीव्र गन्धवाली कुछ विशेष जलप्रिय वनस्पतियाँ लगा दी जायें। ये वनस्पतियाँ पानीके बिल्कुल पास होंगी। मच्छर छिछले पानीमें अण्डे देना पसन्द करते हैं, जिससे डिम्ब (लार्वा) छोटी मछलियोंका खाद्य बनने से बच सके। अगर सही किस्मकी वनस्पतियाँ, जिनकी गंध मच्छरोंको दूर भगाने-वाली होती है, इन स्थानोंमें लगा दी जायें और उन्हें पोषित-संवर्धित किया जाता रहे तो सम्भवतः इस तरीकेसे मलेरियाका विनाश किया जा सकता है। जो भी हो, मैं इन दोनों तरीकोंको प्रयोग करने योग्य समझता हूँ। हमारी जानकारीके अनुसार 'मिण्ट' जातिकी बूटियाँ मच्छरोंको भगाती हैं।

श्री ग्रेग एक सावधान विचारक है। वे किसी चीजको परखे बिना उसे मान-कर नहीं चलते। उनके पत्रके अन्तिम अनुच्छेदसे उनकी व्यावहारिक बुद्धि प्रकट होती है। लेकिन मैं जानता हूँ कि चाहे जितना भी तर्कयुक्त चिन्तन किया जाये, उगमे धरतीपर अहिंसाकी श्रेष्ठता स्थापित नहीं होगी। उसे तो एक ही चीज न्यापित कर सकती है और वह है राष्ट्रीय स्वतन्त्रताकी प्राप्ति और उसकी रक्षामें अहिंसाकी शक्तिको अमन्दिग्य रूपसे प्रदर्शित कर सकने की भारतकी योग्यता।

नेवाग्राम, ८ जून, १९४०

[अगेजीने]

हरिजन, २२-६-१९४०

## २०७. पत्र : रिचर्ड बी० ग्रेगको

सेवाग्राम, वर्धा  
८ जून, १९४०

प्रिय गोविन्द,

तुम्हारा १६ अप्रैलका पत्र मिला। इसे भी 'हरिजन' में दिया जा रहा है।  
तुमने जो पैरा निकाल देने को कहा है, वह निकाल दिया गया है।

पत्र अच्छा है। लेकिन सारा दारोमदार इसपर है कि हम यहाँ क्या-कुछ कर पाते हैं।

हालाँकि तुम जहाँ हो, वहाँ काफी अच्छा काम कर रहे हो, पर मुझे उम्मीद है कि इधर किसी दिन तुम और राधा<sup>१</sup> दोनों यहाँ आओगे।

इस बीच तुम्हें और राधाको मेरा स्नेह।

बापू

श्री रिचर्ड बी० ग्रेग

इलियट सेट

साउथ नैटिक मेसा०, स० रा० अ०

अग्रेजीकी फोटो-नकल (सी० डब्ल्यू० ४५२१) से। सौजन्य रिचर्ड बी० ग्रेग

## २०८. सेवाग्रामके कार्यकर्त्ताओंसे

८ जून, १९४०

मैं देखता हूँ कि मेरे उपवासमें मुझे किसीका साथ नहीं है, इतना हि नहीं, विरोध है। इस हालतमें मैं मेरी शांति नहीं रख सकता हूँ। इसलिए मैंने उपवास छोड़ देने का निश्चय किया है। खाने के समय खाऊंगा। इसका मतलब यह नहीं है कि मेरा शक रफा हो गया। उसे रफा करना ईश्वराधीन है। न मैं मानता हूँ कि उपवासमें कुछ दोष था। लेकिन ऐसा भी अवसर आता है जब मनुष्य अपने साथीओंके लिये भी कुछ छोड़ देता है। ऐसा अवसर यह है। इसे वह किताबमें कृष्णचंद्र लिख लेवे।

बापू

निवेदनकी फोटो-नकल (जी० एन० ६८६६) से, सी० डब्ल्यू० ४६७४ से भी

१. देखिए पिछला शीर्षक।

२. रिचर्ड बी० ग्रेगकी पत्नी

## २०९. पुर्जा : महादेव देसाईको

[८ जून, १९४०]

मैंने नहीं पूछा।<sup>१</sup> कारण यह है कि मेरे पास कोई प्रमाण नहीं था, और अब भी नहीं है। इसमें अनुमानपर आधारित प्रमाण मेरी समझसे बहुत है। उसे मैं शेख मेहतावके अवतारके रूपमें देखता हूँ। तुम सारे मामलेको समाप्त हो गया मान सकते हो। उपवास तो जो मैंने लिखा है<sup>२</sup> उसी कारणसे छोड़ा है। लेकिन मेरे लिए यह प्रकरण अभी समाप्त नहीं हुआ है।

[गुजरातीसे]

महादेव देसाईकी हस्तलिखित डायरीसे। सौजन्य नारायण देसाई

## २१०. पत्र : चिमनलाल न० शाहको

८ जून, १९४०

चि० चिमनलाल,

आभाके बारेमें लिखना मैं भूल जाता हूँ। तुम्हें महिला आश्रमको लिख देना चाहिए कि उसका खर्च यहाँसे नहीं दिया जायेगा। उसे फीस-माफ छात्राके रूपमें भरती करना है। अगर फीस माफ करने का रिवाज ही बन्द हो गया हो, तो दूसरी बात है। आजकल निर्णय किसके हाथमें है?

बापू

[पुनश्च:]

जो कपड़े वह यहाँ पहनती है, वही वहाँ पहन सकेगी न?

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० १०६०२) से

१. यह उस दिन लिखा गया प्रतीत होता है जिस दिन गांधीजी ने उपवासका इरादा छोड़ दिया था।
२. महादेव देसाईने गांधीजी को लिखा था कि जो पत्र लीलावतीने खो दिया था, वे उसके बारेमें जानना चाहते थे।
३. देखिए पिछला शीर्षक।

## २११. पत्र : मुन्नालाल गंगादास शाहको

सेवाग्राम

८ जून, १९४०

चि० मुन्नालाल,

तुम्हारा पत्र मिला। मेरी सलाह है कि अभी तुम्हें वहीं रहना चाहिए। तुम्हारा स्वास्थ्य भी अच्छा हो जाये तो ठीक। हाँ, तुम खुद जब वहाँसे ऊब जाओ तब तो भागोगे ही। तुम दोनों बीमार हो, यानी मनसे बीमार हो। मानसिक रोगकी भी उपेक्षा नहीं की जा सकती।

वापूके आशीर्वाद

श्री मुन्नालाल शाह

वाडीलाल आरोग्य भवन

पंचगनी

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ८५३५) से। सी० डब्ल्यू० ७०९४ से भी,  
सौजन्य : मुन्नालाल ग० शाह

## २१२. एक पुर्जा

८ जून, १९४०

सेवा ही लूगा। रसोईघरमें भी बीमारीकी हालतमें कमसे-कम जाना। खाना-पीना खुश होकर करना ही है। अगर यह नहीं होगा तो सब सेवा बब।

सबसे अच्छा तो यह होगा कि तू झोहराके पास जा। वहाँ उसको रास्तेपर चढ़ा और वहाँ बैठे-बैठे चर्खा बगैराका काम भी कर। विलकुल शांत होनेके बाद आवेगी। लेकिन यह तेरी मुनसफी [विवेक] पर है। मुझे लगता है कि झोहराके अलीगढ़ जाने से न अकबरका मला होगा न झोहराका। इसमें मेरी गलती हो सकती है।

वापुकी दुआ

पुर्जेकी फोटो-नकल (जी० एन० ७१७)से

## २१३. एक पुर्जा

[८ जून, १९४० के पश्चात्]

तूने जो फजरमें कहा, ये दो चीजें तो चोरीकी बातके पहलेकी थी, इसलिए वह तो करती रहू, यह कहना बिच्छूके डक-सा लगा। जो मेरे ख्वाबमे नहीं था वह मुझे कहती है। अब मेरा फैसला यह है कि वह दो चीजें भी छोड़ना है। जूते और पाखाना। तुझे मोह तो है नहीं, इसलिए कोई कष्टकी बात नहीं है। और हमारा हिसाब साफ हो जायगा।

उसका क्या लिखू। वक्त बतायेगा। भूतकालका मेरा अनुभव।

बापु

पुर्जेकी फोटो-नकल (जी० एन० ६३८)से

## २१४. पत्र : अमृतकौरको

सेवाग्राम, वर्धा

९ जून, १९४०

चि० अमृत,

तुम्हारे दो पत्र एक साथ आये। पता ठीक होने पर भी पहला पत्र सेगाँव पहुँच गया था। विचित्र बात है कि यह गलती होती ही जा रही है। लगता है, हमें इसे बरदाश्त ही करना पड़ेगा। मैं शिकायतके लिए लिफाफा भेज रहा हूँ।

तुम्हारी गुजराती बिल्कुल ठीक है। इससे पता चलता है कि कैसे तुमने उसे आसपासके वातावरणसे ही सीख लिया है। वैसे, यह भी है कि पंजाबी जाननेवालों के लिए गुजराती सीखना आसान पड़ता है।

हाँ, मैंने तुम्हारा 'आवर ड्यूटी' का अनुवाद देखना शुरू कर दिया है, और कुछ दूसरे लेखोंका भी। सारे समाप्त करके ही छोड़ूँगा।

तुम्हें अपनी बाँह या हथेलीमें चोट नहीं लगने देनी चाहिए। मेरी तरह दायें हाथसे सूत निकालना सीख लेना चाहिए।

हाँ, याद आया—तुम्हारी घड़ी मेरे हाथों चलती ही नहीं। दो दिन बाद मैंने उसमें चाबी देना ही बन्द कर दिया।

१. चोरीकी घटनाके उल्लेखसे

२. देखिए पृ० ९३-९५।

मुझे खुशी है कि तुमने अन्दरूनी झगड़ों में [मुलहका] पैवन्द लगा दिया है। लेकिन पैवन्द कब तक टिकेगा ?

तुम मुझसे पूछती हो, मौन क्यों रखा है। झल्लाहटसे बचने और अपनी शक्ति संचित रखने के लिए। मेरे कामकी मात्रा दूनी तो हो ही गई है। झल्लाहट करीब-करीब विलकुल नहीं रह गई है। अब तो बोलने के लिए जोर लगाना पड़ेगा। मुझे अपना मौन प्रिय है। आशा है, म०<sup>१</sup> तुमको इस तरहकी सारी चटपटी बातें सुनाता रहता होगा, अ० स०<sup>१</sup> भी।

स्नेह।

वापू

मूल अग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३९७२)से, सौजन्य अमृतकीर। जी० एन० ७२८१ से भी<sup>१</sup>

## २१५. पत्र : भोलानाथको

सेवाग्राम, बरास्ता बर्षा

९ जून, १९४०

भाई भोलानाथ,

तुमारा पत्र मिला। मैं पाता हूँ कि दिवानकी इच्छा ही प्रजामंडलकी वातको टालने की है। कहीं तो हमारे दृढ़ रहना ही है। झडाका आग्रह छोड़ना है तो छोड़ो। रिस्पॉन्सिबल गवर्नमेंटको गोल [उद्देश्य] कबूल करे। अखिल भारत कॉन्फरेन्सके साथ सबके बारेमें क्या नीति अख्तियार करनी, वह निर्णय जवाहरलालजी से करवा लो। मैं कुछ दुविधामें हूँ।

वापुके आशीर्वाद

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० १३७८)से

## २१६. प्रश्नोत्तर

### गिरफ्तारियाँ

प्र० : आपको मालूम ही होगा कि भारत रक्षा अधिनियमके अधीन गिरफ्तारियों-पर-गिरफ्तारियाँ हो रही हैं। अब तो आपके चहेते डॉ० लोहिया भी पकड़ लिये गये हैं। मैं समझता हूँ, आपको तो अब भी इन गिरफ्तारियोंके प्रति विरोध-प्रदर्शनके रूपमें भी सविनय अवज्ञा आरम्भ करने की जरूरत क्या दिखाई देगी ! या शायद आप इन गिरफ्तारियोंको उचित ही मानते हैं।

उ० : प्रश्न सगत है। हाँ, डॉ० लोहिया किसी अन्य कांग्रेसजनकी अपेक्षा मेरे कुछ ज्यादा चहेते नहीं हैं। यह सच है कि वे पहलेसे मेरे अधिक निकट आ गये हैं। हर गिरफ्तारी मुझमें मानसिक विरोधकी भावना पैदा करती है। किन्तु मुझे अपने सभी विचारोंको लिपिबद्ध करने की आदत नहीं है। मैं मानता हूँ, हमारे विचारोंका भी प्रभाव अवश्य पड़ता है, हालाँकि हमें या दुनियाको उसका भान नहीं होता। मैंने सोचा कि मेरा कोई सार्वजनिक विरोध करना निष्फल होगा। युद्ध-कालमें तो सब-कुछ उचित होता है या सब-कुछ अनुचित। मैं तो खुद युद्धको ही अनुचित मानता हूँ। इसलिए मेरे दृष्टिकोणसे दमन-मात्र बुरा है। लेकिन अबतक मुझे युद्धका कोई कारगर इलाज नहीं मिल पाया है। अतः जिस प्रकार मैं युद्धको सहन करता हूँ उसी प्रकार युद्ध करनेवालों के दमनात्मक कार्यों को भी सहन करता हूँ। भारतके बारेमें एक विचित्र बात यह है कि जहाँतक मैं जानता हूँ, अकुश उन लोगों पर नहीं रखा जा रहा है जो नाजियोंकी मदद कर सकते हैं, बल्कि उन देशभक्तों पर रखा जा रहा है जो अपने देशकी आजादीके भूखे हैं। किसी स्वतन्त्र देशमें ऐसे लोग अपने देशपर बुरी निगाह डालनेवालों के खिलाफ लड़ते देखे जायेंगे, लेकिन यहाँ तो उनका मुख्य दोष ही यह है कि उन्हें अपने देश और उसकी स्वतन्त्रतासे प्रेम है। अगर अधिकारियोंके पास इनके खिलाफ कोई और बात है तो उन्हें उसे प्रकाशित करना चाहिए। दमन बढ़ता जा रहा है। उन्हें मालूम है कि कांग्रेस हिंसाको रोकने का सबसे शक्तिशाली साधन है। कांग्रेसने ऐसा कोई भी कदम नहीं उठाया है जिससे हिंसाको रोकने के उसके प्रयत्नोंके बावजूद हिंसा भड़क उठे। इसलिए इन दमनात्मक कार्योंको समझना मुश्किल है। ये किसी संगठित योजनाके अंग प्रतीत होते हैं, क्योंकि ये लगभग सभी प्रान्तोंमें चल रहे हैं। कांग्रेसजनोंके सामने मैं एक विचार रखता हूँ, वह चाहे जिस लायक भी हो। कैदका उन्हें कोई भय नहीं है। सविनय अवज्ञा की जाये तो कैद होना तो निश्चित ही है। फर्क इतना ही है कि एक प्रसंगमें कैद आमन्त्रित की जाती है और दूसरेमें यह अनारूढ़

ही आती है। इसलिए कांग्रेस जो भी कदम उठा सकती है वह गिरफ्तार लोगोंकी रिहाईके लिए नहीं होगा, बल्कि उसका उद्देश्य तो जितनोंकी सरकार गिरफ्तार कर सकती है उससे अधिक लोगोंको गिरफ्तारीके लिए पेश करके उसकी योजनाको निरस्त कर देना ही होगा। इसलिए सवाल यह है कि कांग्रेसको अभी वह कदम उठाना चाहिए या नहीं।

### असंगति

प्र० : हालमें ही आपने लिखा था : “मौजूदा वातावरण ऐसा नहीं है कि अंग्रेजोंको सविनय अवज्ञा द्वारा सही दिशा की ओर प्रेरित किया जा सके।” और उसी लेखमें आपने कहा था : “अगर देश स्पष्ट रूपसे अहिंसक और अनुशासित होता तो मैं वैश्वज्ञिक सविनय अवज्ञा आरम्भ कर देता।” अब सवाल यह उठता है कि अगर कुछ समय बाद देश इतना अहिंसक हो जाये कि उसकी अहिंसा स्पष्ट दिखे और लड़ाई लम्बे असें तक चले तो क्या आप सविनय अवज्ञा आरम्भ कर देंगे? और अगर कर देंगे तो क्या उससे अंग्रेजोंको परेशानी नहीं होगी? अगर कांग्रेसके बाहरके संगठन अहिंसक न हुए तो क्या आप सविनय अवज्ञा आरम्भ करने में शिश्केंगे?

उ० . यदि आप मेरे लेखमें अव्याहरणीय वाक्योंको जोड़कर उसे पढ़ेंगे तो आपको कोई असंगति नहीं दिखाई देगी। “मौजूदा वातावरण”का अर्थ यह है कि अपने घर-बार की सुरक्षाके खतरेमें रहते अंग्रेज और किसी चीजको सहन करने की स्थितिमें नहीं है। इसका मतलब यह भी है कि हमारी अहिंसा नितान्त अपूर्ण है। अगर हम पूर्ण और इसलिए स्पष्ट दिखने लायक अहिंसक हो तो उसका मतलब यह होगा कि अंग्रेज स्वयं ही हमारी अहिंसाको स्वीकार करेंगे। किसी भी विगुद्ध अहिंसात्मक कदमसे उन्हें कोई परेशानी नहीं हो सकती। सच तो यह है कि यदि हमारी अहिंसा पूर्ण हो तो हमारे बीच आन्तरिक मतभेद न हो, कांग्रेस दलके अन्दर कलह न हो और न गैर-कांग्रेसियोंके साथ कोई झगडा हो। उस हालतमें सविनय अवज्ञाकी जरूरत ही न पड़े। इन स्तम्भोंमें हालमें ही मैंने ऐसी ही बात कही है। आपके द्वारा उद्धृत वाक्योंमें मैंने वही बात दूसरे ढंगसे कही है। कारण, किसी ऐक्यबद्ध राष्ट्र द्वारा उठाये गये अहिंसात्मक कदमका तो यह अन्तर्भूत गुण है कि कोई कटुता पैदा किये बिना वह सफल होगा। इसलिए जिस क्षण मेरे सपनेकी अहिंसा स्थापित हो जायेगी उसी क्षण मुझे कार्रवाई करने के लिए तैयार समझिए, फिर अंग्रेज चाहे जैसी भी मुसीबतोंसे घिरे हुए हों, उससे कोई फर्क नहीं पड़ेगा। वस्तुतः जब वैसी अहिंसा आयेगी तो वह न केवल भारतको, बल्कि ब्रिटेन और फ्रान्सको भी उबार लेगी। अलवत्ता, आपका यह कहना ज्यादा ठीक होगा कि मैंने यह वेकारकी हो



बात लिखी, क्योंकि मैं जानता था कि जिस कोटिकी अहिंसा मैं चाहता हूँ वह मेरे जीवन-कालमें तो नहीं आनेवाली है। मैं अदम्य आशावादी हूँ। कोई भी वैज्ञानिक अपना प्रयोग शकालुल मनसे आरम्भ नहीं करता। मैं कोलम्बस और स्टीवेन्सनकी परम्पराका आदमी हूँ। घोरतम कठिनाइयोंके बीच भी उन्होंने कभी आशाका दामन नहीं छोड़ा था। चमत्कारोंका युग बीत नहीं गया है। जबतक ईश्वर है, चमत्कार भी होते रहेंगे। आपके दूसरे प्रश्नका उत्तर ऊपर कही गई बातोंमें आ गया है। कहने की जरूरत नहीं कि जो चित्र मैंने यहाँ उपस्थित किया है उसमें गैर-कांग्रेसी सगठनों द्वारा भी अहिंसाके ग्रहण कर लिये जाने की कल्पना शामिल है। लेकिन पहले करने का काम पहले करना है। कांग्रेस पहले अपना घर तो व्यवस्थित कर ले।

### एक विधवाकी कठिनाई

प्र० : मैं एक बंगाली ब्राह्मण विधवा हूँ। वैधव्य-प्राप्तिके दिनसे इन २४ सालोंके दौरान अपने भोजनके बारेमें कठोर नियमोंका पालन करती आई हूँ। अपने ही कुटुम्बके बीच भी मुझ विधवाका अपना अलग चौका है और मेरे बर्तन भी अलग हैं। मैं आपके सत्य और अहिंसाके आदर्शमें विश्वास रखती हूँ। १९३० से मैं आदतन खादी पहनती हूँ और नियमित रूपसे कातती हूँ। ढाकाके एक हरिजन गाँवमें हमारे महिला-समाजने एक हरिजन स्कूल खोल रखा है। मैं वहाँ जाती हूँ और हरिजनोंमें शरीक होती हूँ; मैं अपनी मुसलमान बहनोंसे भी मुक्त भावसे मिलती-जुलती हूँ, और उनके लिए मेरे हृदयमें शुभेच्छा-ही-शुभेच्छा है। लेकिन मैं हरिजनो या दूसरी अ-ब्राह्मण जातियोंके साथ खा-पी नहीं सकती। क्या मुझ-जैसी सनातनी विधवाएँ सक्रिय या निष्क्रिय सत्याग्रहियोंके दलमें भरती नहीं हो सकतीं ?

उ० कांग्रेस-विधानकी दृष्टिसे आपको भरती होने का पूरा अधिकार है, और आप अपने अधिकारका उपयोग भी बखूबी कर सकती हैं। किन्तु जब आपने मुझसे पूछा ही है तो मैं आपको भरती होनेसे मना करूँगा। मैं जानता हूँ कि बंगाली विधवाएँ कितनी बारीकीसे उन नियमोंका पालन करती हैं जो परम्परासे उनके लिए नियत हो चुके हैं। लेकिन जिन विधवाओंने अपनेको देशके कामके लिए समर्पित कर दिया है—और वह भी अहिंसक रीतिसे काम करनेके लिए—उन्हें किसीके साथ खाने-पीनेमें कोई हिचक नहीं होनी चाहिए। मैं इस बातमें विश्वास नहीं करता कि लोगोंके साथ खाने से, फिर चाहे वे कोई भी क्यों न हो, आध्यात्मिक उन्नतिमें कोई बाधा पड़ती है। निर्णायक तत्त्व तो किसी कार्यके पीछे विद्यमान हेतु है। अगर कोई विधवा प्रत्येक कामको सेवाकी भावनासे करती है, तो उसका कल्याण ही है। कोई विधवा खान-पान तथा अन्य नियमोंका बड़ी सावधानीसे पालन करती है फिर भी यदि वह पवित्र हृदयकी नहीं है, तो वह सच्ची विधवा नहीं है। इसे आप भी जानती हैं और मैं भी कि किसी समाजका नियमन

करने के लिए जो नियम होते हैं उनका दिखावेके तौरपर पालन करके कितने ही पाखण्डी अपनेको छिपा लेते हैं। इसलिए मैं आपको सलाह दूँगा कि अन्तर्जातीय भोज तथा ऐसी ही अन्य बातोंमें जो विधि-निषेध हैं उन्हें आध्यात्मिक तथा राष्ट्रीय प्रगतिमें बाधक समझकर उनकी उपेक्षा कीजिए और हृदयसे सस्कारपर ही ध्यान दीजिए। सत्याग्रह दलमें मैं आत्मतुष्ट लोगोंको नहीं, बल्कि उनको लेना पसन्द करूँगा जिन्होंने अपने विवेकसे काम लिया है और जीवनका एक ऐसा मार्ग चुन लिया है जो उनके मस्तिष्क और हृदय दोनोंको श्रेयस्कर प्रतीत हुआ है।

सेवाग्राम, १० जून, १९४०

[अग्रेजीसे]

हरिजन, १५-६-१९४०

## २१७. टिप्पणियाँ

### स्वत्वाधिकार

श्री सतीश कालेलकर लिखते हैं

विचारोंसे आधुनिक और स्वभावसे किसी हदतक भौतिकवादी होने के कारण स्वत्वाधिकार (कॉपीराइट)के प्रश्नपर आपके विचारोंको मैंने हमेशा शंका की दृष्टिसे देखा है। यदि मुझे ठीक याद है तो अपने मित्रोंके समझाने-बुझाने पर ही आप अपनी 'आत्मकथा'का स्वत्वाधिकार अपने पास रखकर उसके मुनाफेको अ० भा० च० संघकी खातिर वचाने को राजी हुए थे। मैं यह स्वीकार करता हूँ कि सत्यके अन्वेषकोंको उसके प्रसारका स्वागत करना चाहिए और स्वत्वाधिकारपर आग्रह रखकर उसके प्रसारके मार्गमें बाधाएँ नहीं डालनी चाहिए। लेकिन इस उदारताकी भी एक हद है, और उचित-अनुचितता विचार किये बिना उसका नाजायज फायदा उठानेवालों को रोकना जरूरी है।

शायद आपको मालूम हो कि शनिवारकी शाम और रविवारकी सुबह प्रकाशित होनेवाले अखबारोंके लिए 'हरिजन'की सामग्रीका उपयोग बड़ा सुविधाजनक रहता है। कुछ सम्पादक तो "शनिवार और रविवारकी छुट्टी" के दौरान ही इसका उपयोग करके सन्तुष्ट नहीं होते, बल्कि सोमवारकी सुबह भी उदारतापूर्वक इसकी सामग्रीका इस्तेमाल करते हैं।

यहाँ मैं अन्य अखबारोंमें 'हरिजन'के लेखोंका उद्धृत किया जाना बन्द करवाकर उसकी विक्रीको, जो अब भी काफी अच्छी है, बढ़ानेकी सम्भावना की चर्चा नहीं कर रहा हूँ, और न मैं आपके इस विचारके विरुद्ध हूँ कि सत्यका व्यापक प्रसार होना चाहिए। लेकिन इसके कुछ और परिणाम

भी निकलते हैं, जिन्हें नजरअन्दाज नहीं किया जाना चाहिए। कभी-कभी ऐसा देखने में आता है कि भारतमें प्रकाशित होनेवाले अंग्रेज मालिकोंके कुछ अखबार, जिन्हे राष्ट्रीय आन्दोलनसे कुछ खास प्रेम नहीं है, 'हरिजन' में धारावाहिक रूपसे चर्चित प्रश्नोंसे सम्बन्धित अपने मतलबके अंश और कभी-कभी तो उनके एक ही पहलूको उद्धृत कर देते हैं। उदाहरणके लिए, अजमेरके मामलेको लें। अंग्रेज मालिकोंके जिन भारतीय अखबारोंने उस घटनाका विवरण तथा अजमेरके कार्यकर्ताओंको संयमसे काम लेने की आपके द्वारा दी गई सावधानी-भरी सलाहको प्रकाशित किया उन्होंने उस मामलेके सम्बन्धमें कमिश्नरके "स्पष्टीकरण" को छापने का तो खास खयाल रखा, लेकिन 'हरिजन' के लेखोंको निर्बाध रूपसे उद्धृत करने के सन्दर्भमें उन्होंने 'शालीनताके इस तकाजे' को पूरा करने का कोई ध्यान नहीं रखा कि वे आपके अन्तिम और अकाट्य उत्तरको भी प्रकाशित कर दें। सभी तथ्योंको जाने बिना कोई आरोप लगाने की आपकी अनिच्छा और अपने लेखनमें आपके द्वारा विचारपूर्वक बरते जानेवाले संयम तथा निष्कपटताको उन्होंने "गांधीकी स्वीकारोक्तियाँ" बताकर पेश किया। 'हरिजन' में प्रकाशित "नामुआफिक" लेखोंको बेखटके नजर-अन्दाज कर दिया जाता है।

शायद आप कहे कि सत्यके लिए डोंडी पीटने की जरूरत नहीं होती, और अखबारोंकी चुप्पीकी साजिशके बावजूद उसे कभी दबाया नहीं जा सकता। लेकिन प्रकारान्तरसे अर्ध-सत्योंके प्रकाशनकी अनुमति देकर असत्यके प्रचारमें शरीक होना तो उचित नहीं है। क्या आप यह स्वीकार नहीं करते कि आपको अपनी निर्बन्ध अनुमतिपर इतना बन्धन लगा देना चाहिए जिससे अन्य अखबार केवल छिट-पुट भ्रामक अंशों और पूरी-पूरी लेखमालामें से इक्के-दुक्के लेखोंको उद्धृत न कर सकें?

युवक कालेकरकी बातोंमें काफी तत्त्व है। मैं यह स्वीकार करता हूँ कि मेरे लेखोंको अक्सर सक्षिप्तिसे होनेवाला नुकसान उठाना पड़ता है। उन्हें ऐसे अर्थ देने-वाले रूपमें पेश किया जाता है जिनका कोई विचार मेरे मनमें कभी रहा ही नहीं। पत्र-लेखक द्वारा दिया गया अजमेरका उदाहरण निर्णायक है। स्वत्वाधिकारका यह सवाल मेरे सामने अक्सर उठाया गया है। लेकिन अपने लेखोंका स्वत्वाधिकार रखना मेरे मनको किसी भी तरह मजूर नहीं है। मैं जानता हूँ कि इसमें आर्थिक नुकसान भी होता है। लेकिन 'हरिजन' मुनाफेके लिए नहीं प्रकाशित किया जाता, इसलिए जबतक उसमें घाटा नहीं लगता, मैं सन्तुष्ट हूँ। मैं तो यही मानूंगा कि मेरे इस त्यागसे अन्तमें सत्यकी सेवा ही होगी।

१. देखिए "अजमेर-काण्ड", पृ० ३९-४१।

२. देखिए "अजमेर", पृ० ४८-५०।

## मुझे वरुणें

मेरे बार-बार विनती करने पर भी मित्रगण मुझसे सन्देशोंकी माँग करते ही रहते हैं। मैं पहले भी कह चुका हूँ और अब फिर कहता हूँ कि ऐसी बातोंके लिए मैं निकम्मा हूँ। जहाँ भेजे बिना नहीं चल सकता वहाँ मैं सन्देश जरूर भेजता हूँ—जैसे उन सभाओंको जो मेरी प्रेरणापर बुलाई गई हो या जिनकी ओर ध्यान देने के अन्य महत्त्वपूर्ण कारण मौजूद हों। ऐसे अवसरोंके अलावा तो मुझे सन्देश भेजने या पत्रोंके उत्तर देने के आनन्दसे स्वयंको आग्रहपूर्वक वंचित ही रखना चाहिए। मैंने अनिश्चित कालका मौन ले रखा है, जिसका एक कारण यह है कि मुझे जो बहुत सारे काम करने पड़ते हैं उन्हें निवटा सकूँ, फिर भी हर दिन मेरा काम पिछड़ता ही जाता है। इस परिस्थितिमें उत्साही भाइयोंसे कहूँगा कि अगर मैं उन्हें कोई सन्देश न भेज पाऊँ, और न उनके पत्रोंकी प्राप्ति ही सूचित कर पाऊँ तो वे मुझे माफ करेगे।

## एन्ड्र्यूज-स्मारक

किसी भी कोषके लिए चन्दा स्वतः नहीं आता, उसी तरह इस कोषके लिए भी नहीं आयेगा। चन्देकी उगाहीके लिए सगठनकी जरूरत पड़ेगी। आशा करनी चाहिए कि दीनबन्धुके बहुत-से भक्त इस कामको स्वेच्छासे अपने हाथोंमें ले लेंगे। इसलिए मुझे यह घोषणा करते हुए बड़ी प्रसन्नता हो रही है कि आगरामे यह काम विद्यार्थीगण करने जा रहे हैं। इससे उपयुक्त और क्या हो सकता है कि वे सर्वत्र इस राशिकी—जो आखिरकार बहुत मामूली है—उगाहीकी व्यवस्था करें। चालीं एन्ड्र्यूज सबसे बड़कर तो एक उच्च कोटिके शिक्षा-शास्त्री थे। वे अपने मित्र और प्रमुख, आचार्य रुद्रकी सहायता करने के लिए एक शिक्षा-शास्त्रीकी हैसियतसे अपने देशसे आये थे। अन्तमे उन्होंने अन्तर्राष्ट्रीय ख्यातिकी शिक्षण-संस्थाको अपना गेह बनाया। उसके निर्माणमे उन्होंने अपना जीवन समर्पित कर दिया। शान्तिनिकेतनसे एन्ड्र्यूजके घनिष्ठ सम्बन्धको अलग करके उसे देखे तो भी यह सत्ता विद्यार्थी-जगत्की श्रद्धाकी पात्र है। इसलिए मैं आशा करता हूँ कि भारतके विद्यार्थी चन्दा इकट्ठा करने के काममे प्रमुख रूपसे भाग लेंगे। फिर आते हैं वे दीनजन जिन्हें उनके श्रमका विशेष लाभ मिला है। जो चन्द घनाढ्य मित्र दीनबन्धुके निकट-सम्पर्कमें आये और जिन्होंने उनकी कीमत ठीकसे पहचानी उनके वजाय यदि हजारों विद्यार्थियों तथा दीनजनोंके छोटे-छोटे दानोंसे यह पाँच लाखकी राशि इकट्ठी हो जाये तो यह बहुत बड़ी बात होगी, उपयुक्त चीज होगी।<sup>१</sup>

## दक्षिण आफ्रिकासे श्रद्धांजलि

नेटाल भारतीय सचके सयुक्त अवैतनिक मन्त्रियोंने मुझे निम्न सन्देश<sup>१</sup> भेजा है :

१. गांधीजी तथा कुछ अन्य लोगोंके हस्ताक्षरोंसे दीनबन्धु स्मारक कोषके लिए निकाली गई अपीलके बिषय देखिए परिशिष्ट २।

२. यहाँ सन्देशके कुछ अंश ही दिये जा रहे हैं।

पूज्यपाद सी० एफ० एन्ड्रयूजकी मृत्युपर इस संघके तत्त्वावधानमें आयोजित भारतीय समुदायकी एक सभाने सर्वसम्मतिसे निम्नलिखित प्रस्ताव पास किया :

“नेटाल भारतीय संघ . . . के तत्त्वावधानमें आयोजित भारतीय समुदायकी यह सभा पूज्यपाद सी० एफ० एन्ड्रयूजके निधनपर गहरा शोक प्रकट करती है। दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीयोंकी उन्होंने असाधारण सेवा की, और मानवताके नामपर प्रवासी भारतीयोंके साथ बेहतर व्यवहार करने के उनके अनुरोधपर सरकार तथा जिम्मेदार यूरोपीय लोकमत हमेशा कान देता था। . . .”

सभामें . . . परम पूज्य आर्चबिशप हैरिस-सहित अनेक प्रमुख यूरोपीय भी शामिल थे . . .। . . .

हम आदरपूर्वक आपके प्रति अपनी सम्बेदना प्रकट करते हैं, क्योंकि हम जानते हैं कि श्री एन्ड्रयूजके निधनसे आपने अपना एक विश्वस्त मित्र खो दिया है।

### ग्वालियर और खादी

अ० भा० च० सघको जानकारी मिली है कि ग्वालियर रियासतने खादीके सम्बन्धमें निम्नलिखित विभागीय आदेश जारी किया है। मूल आदेश हिन्दुस्तानीमें है ।

ग्वालियरके अधिकारी अपनी सतर्कताके लिए प्रशंसाके पात्र हैं। अगला कदम वहाँकी खादी-प्रवृत्तिके लिए रियासतकी ओरसे अनुदान दिया जाना और ग्वालियरके भद्रजनो द्वारा खादीका उपयोग होना चाहिए।

### गढ़वालके हरिजन

अभी कुछ ही दिन पहले मुझे यह बताने का सौभाग्य प्राप्त हुआ था कि गढ़वालमें एक हरिजन नववधू कैसे बिना किसी रोक-टोकके पालकी या डाँडीमें ले जाई गई। लेकिन हरिजन सेवक सघके श्री श्यामलाल मुझे सूचित करते हैं कि वह मामला एक अपवाद सिद्ध हुआ है, और हरिजनो द्वारा डाँडीके प्रयोगके मामलेमें लगभग पहलेकी ही तरह रुकावट चली आ रही है। अभी हालमें ऐसे दो मामले उनकी निगाहमें आये हैं। जिन हरिजनोने डाँडीका इस्तेमाल करने की जुरत की थी उन्हें “बेरहमीसे पीटा गया।” हरिजनोमें जागृति आ रही है। उन्होंने सरकारके लिए

१. यहाँ नहीं दिया जा रहा है। आदेशमें कहा गया था कि रियासतने हाथसे कते और बुने सभी प्रकारके कपड़ोंपर आय-कर माफ कर दिया था, लेकिन देखने में आया है कि मिलके सूते के बने कपड़ेको भी खादी बताकर बिना आय-कर दिये उसका व्यापार चलाया जा रहा है। इससे एक ओर तो राजस्वकी हानि होती है और दूसरी ओर इस रियासतका प्रयोजन भी विफल हो जाता है। इसलिये अ० भा० च० संघ द्वारा प्रमाणित खादीको ही इस रियासतका लाभ दिया जाये।

कमिष्नर (आयुक्त) ने प्रार्थना की है। कमिष्नरने वादा किया है कि अगर १५ दिन पूर्व उन्हें सूचना दे दी जाये तो वे सरक्षण दे सकेंगे। लेकिन इससे कटुता और बढ़ेगी। अमली जखरत तो सवर्ण हिन्दुओंके हृदय-परिवर्तनकी है। मुझे पता लगा है कि पण्डित जवाहरलाल नेहरू इस मामलेमें खास तीरपर दिलचस्पी ले रहे हैं। सयुक्त प्रान्तकी कांग्रेस कमेट्री कार्रवाई कर रही है। ये सब सही दिशामें उठाये गये कदम हैं। आशा रखनी चाहिए कि मुबारकोका परिश्रम सफल होगा और हरिजनोको आगे पुलिसके सरक्षणकी जरूरत नहीं रहेगी। लेकिन उन्हें मुबारकोके परिश्रमकी सफलताका इतजार करते हुए बैठे नहीं रहना चाहिए। उन्हें अपने अधिकारका आग्रह करना चाहिए, भले ही बैसा पुलिस-सरक्षण माँगकर ही क्यों न हो। यह याद रखना चाहिए कि गढ़वाल बहुत अच्छे सिपाही पैदा करता है। भारतका यह हिस्सा अपने मौदर्थके लिए विद्ययात है। तब क्या केवल मवर्ण हिन्दू ही हीन बने रहेंगे?

#### पद-यात्रा

मद्रासकी गोकुलम् हरिजन वस्तीकी श्रीमती जी० विगालाक्षी लिखती है

गोकुलम् हरिजन वस्तीके नौ हरिजन छात्र, जो ग्राम-सेवा-कार्यका प्रशिक्षण ले रहे हैं, पड़ोसके चिगलपेट जिलेके गाँवोंकी पद-यात्रा करना चाहते हैं। आश्रममें अपने प्रशिक्षणके दौरान वे अपने पिछड़ेपनके कारणकी जानकारी हासिल करते हैं और स्वावलम्बी बनकर उसे दूर करने का उपाय सीखते हैं। वे इस यात्रामें ग्रामवासियोंकी आर्थिक स्थितिका प्रत्यक्ष अध्ययन करेंगे और इस बातका भी पता लगायेंगे कि ग्राम-विशेषमें किस प्रकारके गृह-उद्योग शुरू किये जा सकते हैं। वे लोगोंको सिखायेंगे कि किस तरह मितव्ययिताकी आदतें डाली जा सकती हैं, कैसे लोग आपसमें मिलकर वचतकी राशियोंको इकट्ठा कर सकते हैं और बेहतर जीवन-स्तर, खेती-बाड़ी, ऋण-व्यवस्था, तथा चटाई बनाने और हाथ-करघे पर दुनाई करने-जैसे उद्योगोंके लिए अपनी सहकारी समितियाँ बनाकर किस प्रकार लाभ उठा सकते हैं। जो छात्र ग्राम-कल्याण-कार्यके लिए प्रशिक्षित हैं उनसे आशा की जाती है कि वे गाँवोंमें बस जायेंगे और सरकार या सार्वजनिक संस्थाओंसे किसी तरहकी सहायताकी उम्मीद किये बिना कल्याण-कार्य करेंगे। कताई, दुनाई, चटाई और कागज बनाना तथा मधुमक्खी पालना आदि जो उद्योग उन्होंने सीखे हैं उन्हींसे वे अपनी रोजी कमा लेंगे। गाँवोंमें यात्रा करते समय वे ग्रामवासियोंसे इन गृह-उद्योगोंके बारेमें भी बातचीत करेंगे और बतायेंगे कि वे अपने खाली वक्तमें ये काम कर सकते हैं। पहली जूनको मद्राससे रवाना होकर ३० जूनको यह दल अपनी यात्रा खत्म करेगा। चूँकि सब छात्र हरिजन हैं, इसलिए वे केवल चेरियोंमें ही जायेंगे। यदि सवर्ण हिन्दू स्वयं उन्हें अपने यहाँ आनेको निम-

न्त्रित करेंगे तो बात और है। अपनी यात्राकी अवधिमें अपने दैनिक भोजनके लिए वे उन चेरियोंके आतिथ्यपर निर्भर करेंगे जिनमें वे जायेंगे।

आशा है, यात्रियोंने पहली जूनसे अपनी यात्रा शुरू कर दी होगी। यह एक अच्छी योजना है। अगर यात्रा सफल हुई तो वह अनुकरणीय उदाहरण होगी। अगर यात्री सही ढंगके होंगे, तो उन्हें जरूर सफलता मिलेगी। वे गाँववालों पर भार-रूप न होंगे, क्योंकि ग्रामवासियोंकी ओरसे मिलनेवाले आतिथ्यका वे पर्याप्त प्रतिदान देगे।

सेवाग्राम, १० जून, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, १५-६-१९४०

## २१८. पत्र : पुरुषोत्तम कानजी जेराजाणीको

सेवाग्राम

१० जून, १९४०

भाई काकूभाई,

अ० भा० च० सधके प्रस्तावपर हस्ताक्षर करके इसके साथ भेज रहा हूँ। इसे बैंकमें देना है।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (सी० डब्ल्यू० १०८४५)से। सौजन्य पुरुषोत्तम कानजी जेराजाणी

## २१९. पत्र : द० बा० कालेलकरको

सेवाग्राम

१० जून, १९४०

चि० काका,

लगता है, टंडनजी<sup>१</sup> को तार भेजने के वारेमे कुछ गोलमाल हुआ है। मैंने तो ठीक लिखकर दिया था। अमृतलालने समझा कि तार तुम्हे भेजा जाना है। प्रश्न यह है कि अब क्या किया जाये। तारीख कौन-सी हो, यह तुम्ही निश्चित कर सकोगे। सभा १४ के बदले अब १९ को होगी। फिर भी उन्हें १४ को बुलाया जाये

या १८ को यह मेरी समझमें नहीं आता। यह पत्र तुम्हें कल मिलेगा। अतः जैसा उचित समझो वैसा तार करना। मैं उससे सहमत हो जाऊँगा।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० १०९२४)से

## २२०. पत्र : प्रेमावहन कंटकको

सेवाग्राम, वर्धा

१० जून, १९४०

चि० प्रेमा,

तेरा पत्र मिला। सब-कुछ गडबडीमें पड़ गया है। इसमें से मार्ग निकालना पड़ेगा। हम दैवाधीन हैं। उसे जो करना होगा, करेगा।

सगठनके बारेमें जैसा तेरी आत्मा कहे वैसा करना। मेरा कोई विरोध नहीं है, किन्तु प्रोत्साहन भी मैं नहीं दूँगा।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० १०४०७)से। सी० डब्ल्यू० ६८४६ से भी;  
सौजन्य : प्रेमावहन कंटक

## २२१. दो दल

मुझसे निजी तौरपर और सार्वजनिक रूपसे यह अनुरोध किया जा रहा है कि मैं सभी दलोको डकट्टा करके उनके बीच कोई सर्वसम्मत समझौता करवाऊँ। उनका कहना है कि फिर तो हम ग्रेट ब्रिटेनसे जो-कुछ चाहते हैं वह हमें मिल कर रहेगा। ये नेक मित्र एक मुख्य बात भूल जाते हैं। कांग्रेस पूरे हिन्दुस्तानके लिए दोलने का दावा करती है और विशुद्ध स्वतन्त्रता चाहती है। फिर वह उन दलोके साथ सर्वसम्मत समझौता कैसे कर सकती है जिनकी ऐसी कोई भूमिका ही नहीं है? उसके वैसा करने का मतलब उस विश्वासको भग करना होगा जो उसे प्राप्त है। इसलिए वस्तुस्थिति ऐसी है कि जबतक सबका एक समान उद्देश्य न हो तबतक कोई "सर्वदलीय सम्मेलन" नहीं हो सकता।

अगर ब्रिटिश सरकार यह मान ले कि कोई भी एक दल ऐसा है जो सत्ता संभाल सकता है तो वह सर्वसम्मत समझौतेकी माँग नहीं करेगी। मानना होगा कि आज कांग्रेसमें वह शक्ति नहीं है। वह विरोधोका तूफान झेलते हुए अपनी वर्तमान स्थिति तक

१. प्रेमावहन कंटकसे कांग्रेसमें महिलाओंकी शाखाका सगठन करनेको कहा गया था, और उन्होंने गांधीजीसे मार्ग-दर्शन माँगा था।



पहुँच पाई है। अगर वह कमजोर नहीं हो जाती और उसमें काफी धैर्य हो तो वह सत्ता हाथमे लेने योग्य शक्ति विकसित कर लेगी। यह तो स्वयं हमारा उत्पन्न किया हुआ भ्रम है कि सभी दलोके बीच समझौता हो जाने के बाद ही हम कोई प्रगति कर सकते हैं।

लोकतान्त्रिक, लोक-निर्वाचित दल केवल एक ही है — अर्थात् कांग्रेस। शेष सब या तो स्वयं-नियुक्त है या वर्गगत आधारपर निर्वाचित। मुस्लिम लीग कांग्रेस की ही तरह लोक-निर्वाचित संस्था है, लेकिन वह खुल्लमखुल्ला साम्प्रदायिक है और भारतको दो भागोमे बाँटना चाहती है — एक हिन्दू और दूसरा मुस्लिम। मैंने एक मुस्लिम लीगकी अपील पढ़ी थी, जिसमे कहा गया था कि ब्रिटिश सरकारको मुसलमानोके साथ समझौता करके उनकी सहायतापर भरोसा रखना चाहिए। यह समस्याके समाधानका — लेकिन साथ ही ब्रिटिश हुकूमतको स्थायी बना देने का भी — एक तरीका होगा। कहने की जरूरत नहीं कि हिन्दू महासभा चाहेगी कि हिन्दुओके प्रति, जिनमे हिन्दू रियासते भी शामिल हैं, विशेष कृपापूर्ण व्यवहार किया जाये।

इस प्रकार प्रस्तुत प्रसंगमे तो केवल दो ही दल हैं — एक ओर कांग्रेस और वे दल जो उसके साथ हैं और दूसरी ओर वे दल जो उसके साथ नहीं हैं। जबतक इन दोनोंमें से कोई एक अपने ध्येयका त्याग न कर दे तबतक दोनोंके बीच मेल-मिलाप की कोई गुंजाइश नहीं है। मानना होगा कि अपने ध्येयपर जैसा आग्रह रखने का दावा कांग्रेस करती है, अपने-अपने ध्येयोपर दूसरे दलोका भी वैसा ही आग्रह होगा। इसीलिए यह गतिरोध है। लेकिन गतिरोध ऊपरी है। सर्वसम्मत माँग तैयार करने की बात अलग रखकर कांग्रेसको सबके बीच सहमति स्थापित करने का प्रयत्न अवश्य करना चाहिए और वह हमेशा ऐसा करती भी रही है। यह हृदय-परिवर्तनकी प्रक्रिया है। कांग्रेसकी अहिंसा उसे इस बातकी इजाजत नहीं देती कि वह सबसे अलग-थलग अपनी ही शानमे रहे, जैसा कि उसके विरोधी कहते हैं। इसके विपरीत उसे सबको प्रेमपूर्वक समझाना-मनाना है, दूसरोके सन्देशोका निवारण करना है और अपनी प्रामाणिकतामे सबका विश्वास जगाना है। ऐसा वह तभी कर सकती है जब खुद अपना घर दुस्त कर ले। इस प्रक्रियाके सम्पन्न होने मे समय लग सकता है। समय लगने देना चाहिए। वह कभी बेकार नहीं जायेगा। लेकिन अगर कांग्रेस आशा और आस्था छोडकर इस निष्कर्षपर पहुँचे कि सर्वसम्मत समझौतेका लक्ष्य प्राप्त करने के लिए उसे अपनी मूल स्थितिसे हट जाना चाहिए तो वह अपनी उस शक्तसे वंचित हो जायेगी जिससे आज वह सम्पन्न है। आज वह भारतकी आशा और आस्थाका मूलाधार है। चाहे कांग्रेस अल्पमतमे हो या बहुमतमे, लेकिन अगर वह अपने उस मूलाधारसे हटने से इनकार करती है तो इसमे उसका मगल ही है।

सेवाग्राम, ११ जून, १९४०

[अग्नेजीसे]

हरिजन, १५-६-१९४०

## २२२. पत्र : रामीबहन कुँ० पारेखको

मेवाग्राम, वर्धा  
११ जून, १९४०

चि० रामी,<sup>१</sup>

तेरा पत्र मिला। पत्र आज ही मिला और मैं उसका तुरन्त जवाब लिख रहा हूँ। डाक भेज देने के बाद यह मुझे मिला। तुझे खासी तकलीफ हो रही है। टॉन्सिल्स तो निकलवा ही डालना। बच्चोंके खानपानमें खूब सावधानी रखनी चाहिए। कुँवरजी<sup>२</sup> का पत्र हफ्तेमें एक बार तो मिल ही जाता है। उसका स्वास्थ्य ठीक है। उसकी चिन्ता करने की तो बिल्कुल जरूरत नहीं है। हाँ, तू उसे चिन्तामें न डाले तो काफी है।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (एस० एन० ९७३९) से। सी० डब्ल्यू० ७१९ से भी, सौजन्य : नवजीवन ट्रस्ट

## २२३. पत्र : वलीबहन अडालजाको

सेवाग्राम, वर्धा  
११ जून, १९४०

चि० वली,<sup>१</sup>

तेरा पत्र मिला। तूने जन्म ही कुटुम्बके लिए खपने को लिया है, इसलिए तू व्यर्थके बोझ भी ढोती रहती है। लेकिन जिसकी जैसी भावना होती है, उसीके अनुसार भगवान् उसे पूरी भी करते हैं। इसलिए मुझे तुझपर दया नहीं आती। वस, दूर बैठ तेरी प्रशंसा किया करता हूँ।

सरस्वतीको<sup>२</sup> तू ठीक तैयार करेगी ही, यह मैं जानता हूँ। तूने उसके टॉन्सिल्स निकलवा दिये होंगे। अब तो वहाँ बरसात शुरू हो जाये तो अच्छा हो। तूने ऐसे

१. हरिलाल गांधीकी पुत्री

२. रामीके पति

३. हरिलाल गांधीकी साली

४. हरिलाल गांधीके पुत्र कान्तिनल्लकी पत्नी

समयमें वहाँ इतनी भीड़ इकट्ठी करके बड़ा जोखिम उठाया है। कुँवरजी चौमासा तो शायद पचगनीमें ही बितायेगा। उसकी हालत अच्छी है। कुमी<sup>१</sup> मजेमें होगी।

वापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (एम० एन० ९७३८) से। सी० डब्ल्यू० ७१८ से भी; सीजन्य. नवजीवन ट्रस्ट

## २२४. पत्र : के० एफ० नरीमानको

[१२ जून, १९४० के पूर्व]<sup>१</sup>

अवश्य आओ।<sup>१</sup> जो-कुछ हुआ<sup>२</sup> उससे तुम्हारे प्रति मेरे स्नेहमें कोई अन्तर नहीं आया है और तुम देखोगे कि मैं वही हूँ जिसकी तुम प्रशंसा किया करते थे।

[अंग्रेजीसे]

महादेव देसाईकी हस्तलिखित डायरीसे। सीजन्य : नारायण देसाई

## २२५. पत्र : अमृतकौरको

सेवाग्राम, वर्धा

१२ जून, १९४०

चि० अमृत,

काफ़ी दिनों बाद तुम्हारे लिए एक पत्र आया है। साथमें भेज रहा हूँ।<sup>१</sup> लीलावतीने<sup>२</sup> परीक्षा पास कर ली है। वह खुशीसे झूम उठी है। अपने लिए कालेजकी

१. दलीकी बहन

२. साधन-सूत्र में यह १२ जूनके पत्रसे पहले दिया गया है।

३. मूलमें ये शब्द गुजरातीमें हैं। के० एफ० नरीमानने लिखा था: “मैं गांधीवादको समझने के लिए आपके पास आना चाहता हूँ। एक समय ऐसा था जब मैं आपकी पूजा करता था।”

४. तात्पर्य शायद वल्लभभाई पटेलपर के० एफ० नरीमान द्वारा लगाये गये इस आरोपसे है कि १९३७ के वम्बई विधान-सभाके नेताके चुनावमें वल्लभभाईने उन्हें हराने के लिए अपने प्रभावका उपयोग किया था। उस प्रसंगपर गांधीजीने जॉन्स-पब्लिकके बाद वल्लभभाईको निर्दोष पाया था और के० एफ० नरीमानसे अपने आरोप वापस ले लेने को कहा था। अन्तमें पत्रों ने भी इन आरोपोंको निराधार बताया था। देखिए खण्ड ६५ और ६६।

५. यह पत्र सोशल सर्विस क्वार्टर्ली के सम्पादक-मण्डलकी ओरसे आया था, जिसमें अमृतकौरसे छेड़ भेजने का अनुरोध किया गया था।

६. लीलावती आसुर

पढाईका प्रबन्ध करने वह गायद आज बम्बई जाये। बालजीभाईके बेटे मनुने<sup>१</sup> प्रथम स्थान प्राप्त किया है और कई इनाम पाये हैं। वह विलक्षण लड़का है। गरमी ऐसी पड़ रही है कि बदन पिघल जाये।

स्नेह।

बापू

मूल अंग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३९७३) से, सीजन्य . अमृतकीर। जी० एन० ७२८२ से भी

## २२६. पत्र : सर सैम्युअल होरको<sup>२</sup>

१२ जून, १९४०

आपका अप्रत्याशित पत्र<sup>१</sup> पाकर प्रसन्नता हुई। तदर्थ धन्यवाद। आपके पत्रसे हमारे बीच जो खुले दिलसे और मैत्रीपूर्ण वार्तालाप हुआ करते थे उनकी याद ताजा हो आई है। आप लोग कठिन समयसे गुजर रहे हैं। मैं निरन्तर प्रार्थना करता रहता हूँ कि संघर्षके स्थानपर शान्ति स्थापित हो।

सर सैम्युअल होर

२ चेस्टर फ्लेस

रीजेन्ड्स पार्क

एन० डब्ल्यू० आई० लन्दन

[ अंग्रेजीमें ]

महादेव देमाईकी हस्तलिखित डायरीमें। सीजन्य : नारायण देसाई

१. महेंद्र बा० देसाई

२. तत्कालीन लॉर्ड प्रिवी सील

३. पत्रमें उन्होंने लिखा था : “हमारा धर्म, हमारी संस्कृति, यहाँतक कि हमारा जीवन भी संकटसे घिर गया है। जो समय मेने आपके संविधानपर काम करने में लगाया उसना स्मरण मैं बहुत उपयोगी दगते बिठाये गये स्मयके रूपमें करना हूँ। आपको वह पसन्द नहीं आया, लेकिन आपको मेरी ईमानदारीमें तनिक भी सन्देह नहीं था और इसी तरह मुझे आपकी ईमानदारीमें।”

## २२७. पत्र : के० एफ० नरीमानको

१२ जून, १९४०

मैं कांग्रेसकी सेवा इसलिए कर रहा हूँ कि वह ईश्वरकी सेवासे असंगत नहीं है। मैं तुम्हे भरोसा दिलाता हूँ कि मैं अपने तई कुछ भी उठा नहीं रख रहा हूँ।

[अग्नेजीसे]

महादेव देसाईकी हस्तलिखित डायरीसे। सौजन्य : नारायण देसाई

## २२८. पत्र : द० बा० कालेलकरको

वर्धा

१२ जून, १९४०

चि० काका,

हिन्दुस्तानीके बारेमे तुमने जो भेजा है वह विवादास्पद है। मेरा खयाल यह है कि अभी कुछ भी नहीं छापना चाहिए। जो करना हो, चुपचाप करते जाओ। जब यहाँ आना हो तो मेरे साथ थोड़ी चर्चा कर लेना।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० १०९८८) से

## २२९. पत्र : विजयावहन म० पंचोलीको

सेवाग्राम, वर्धा  
१२ जून, १९४०

चि० विजया,

आखिर तू वापस अम्बाला पहुँच गई। जाते हुए यहाँ झाँक भी नहीं सकी। मैंने तुझे टमालोकी पहुँच वेगल लिख भेजी थी। वे ही आजकल काममें आ रहे हैं। वा के क्या समाचार दूँ? बीमार हो तब न? जब कोई समाचार न दूँ तो समझना चाहिए, सब कुगल है। लीलावती पास होकर खुर्चीसे पागल हो गई है। अब आगेके अव्ययनके लिए बम्बई जायेगी।

तुम दोनोंको वापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ७१२९) से। सी० डब्ल्यू० ४६२१ से भी, सौजन्य. विजयावहन म० पंचोली

## २३०. पत्र : मणिवहन पटेलको

सेवाग्राम, वर्धा  
१३ जून, १९४०

चि० मणि,

जब तू यहाँ आये, तो बलवन्तसिंहके लिए एक अलार्मवाली घड़ी लेती आना।

वापूके आशीर्वाद

श्री मणिवहन पटेल  
मारफत सरदार पटेल  
६८, मैरीन ड्राइव  
बम्बई

[ गुजरातीसे ]

वापुना पत्रो-४ : मणिवहन पटेलने, पृ० १२६

## २३१. पत्र : विद्यावतीको

सेवाग्राम, वर्धा  
१३ जून, १९४०

चि० विद्या,

तुमारा पत्र मिला। चि० वीरेन्द्र अच्छा हो गया, यह ईश्वरकी कृपा।  
तुमने ठीक धीरज रखी है।

बापुके आशीर्वाद

राणी विद्यावतीजी  
कोरोकला  
वेनीगज  
हरदोई, यू० पी०

मूल पत्रसे. रानी विद्यावती पेपर्स। सौजन्य : राष्ट्रीय गांधी संग्रहालय तथा  
पुस्तकालय

## २३२. पत्र : अमृतकौरको

सेवाग्राम  
१४ जून, १९४०

चि० अमृत,

मीसम एकाएक अच्छा हो गया है।

मेरी वेवकूफी देखो, कल तुमको लेख भेजना भूल ही गया। अब आज उन्हें  
नहीं भेजूंगा। क्योंकि उन्हें भेजना बेकार होगा। तुमको 'हरिजन' की अपनी प्रति  
मिल जायेगी।

बापाका एक पत्र भेज रहा हूँ। तुम उनका प्रस्ताव स्वीकार कर ही लोगी।

जाँचे हुए कुछ अनुवाद बुक-पोस्टसे भेजे जा रहे हैं। तुम्हें बता दूँ कि मुझे  
इनपर डेढ़ घंटा लगाना पड़ा। इतने ही निबटाने को पड़े हैं, तब जाकर हिसाब  
बराबर होगा।

१. अमृतलाल वि० ठक्कर

मैंने पत्र-व्यवहारका शेष सारा काम कल निवटा दिया। मौनका ही चमत्कार है। अब तो बोलने को जी ही नहीं चाहता। कल रात टडनजी के लिए मौन तोड़ना पड़ा था। उनके जाते ही मैंने फिर मौन धारण कर लिया।

स्नेह।

बापू

मूल अग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३९७४) से, सौजन्यः अमृतकौर। जी० एन० ७२८३ से भी

२३३. पत्र : कचन मु० शाहको

सेवाग्राम, वर्धा  
१४ जून, १९४०

चि० कंचन,

‘लोकवाणी’ और ‘प्रताप’ के बारेमें मैंने कह तो दिया था। फिर भी न पहुँचें, तो क्या किया जाये? पुराने कुछ अक हाथ लगे हैं, सो भेज रहा हूँ। लगता है, नये अक आने बन्द हो गये हैं। लेकिन इनके सिवाय और कुछ पढ़ने को ही नहीं मिलता क्या? वालोडसे पत्र आया था कि तू अथवा मुन्नालाल आजकल वहाँ पत्र लिखते ही नहीं। यह कैसा आलस्य, और कैसी शर्मकी बात है!

बापूके आशीर्वाद

श्री कचनबहन शाह

वाडीलाल आरोग्य भवन

पचगनी

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ८२८१) से। सी० डब्ल्यू० ७०९५ से भी;  
सौजन्यः मुन्नालाल ग० शाह



## २३४ पत्र : कृष्णचन्द्रको

१४ जून, १९४०

चि० कृष्णचन्द्र,

ब्रह्मचर्य और अहिंसाका सबध शरीरके साथ है, इसलिये उनको शारीरिक तप कहा है। मुझे भी 'शारीरिक' विशेषण चुभा। अब नहीं। इसका मतलब यह नहीं है कि मानसिक व्यभिचार क्षतव्य है या कम है।

नामस्मरण यज्ञोका राजा एक हि दृष्टिसे है। कष्ट (शारीरिक) नहिंवत् और परिणाम सबसे अधिक।

पेन-खतके बारेमे समाधान नहिं हुआ है। लेकिन उसकी खोजमे ज्यादा पढना अच्छा नहिं लगता। इसलिए ईश्वरपर हि छोडा है।

उपवास लेने के समय हि मैंने अवधिका निश्चय ही नहिं किया था, इसलिये छोडने मे कष्ट नहिं था अर्थात् नैतिक दोष कुछ भी नहिं था। साथीयोके अभिप्रायको मान देना बाझ दफा धर्म होता है। उपवास मेरे सतोष, मेरी बुद्धिके लिये था। लेकिन साथीयोका विरोध मुझको कष्टदायी था। इसलिये उपवास छोडा। उपवासकी आवश्यकता तो थी। यहा दो धर्मकी तुलना थी।

बापुके आशीर्वाद

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० ४३५१)से

## २३५. तार : अबुल कलाम आजादको

[ १५ जून, १९४० के पूर्व ]<sup>१</sup>

मौलाना अबुल कलाम आजाद

महल नैनीताल

आपका तार और पत्र मिले। आपके स्वास्थ्यको ध्यानमे रखते हुए तारीख कायम रह सकती है। मध्य जूनके बाद यहाँ मौसम काफी ठण्डा। मेरे लिए अनिश्चित काल तक बाहर रहना कठिन।  
गांधी

अग्रेजीकी नकलसे : प्यारेलाल पेपर्स। सीजन्य : प्यारेलाल

१. मध्य जूनके बाद मौसममें सुधार होने के उल्लेखके आधारपर

## २३६. पत्र : अमृतकौरको

सेवाग्राम

१५ जून, १९४०

त्रि० अमृत,

तुम जिस पत्रके लिफाफेके पीछे अपना नाम-पता लिखना भूल गई थी, वह नेंसर किया गया और एक दिन बाद मिला।

सी० पी०' आये ही नहीं, न पत्र लिखा।<sup>१</sup> आखिर कल रामचन्द्रन् चला गया।

'हरिजनसेवक' के अनुवाद घुरे हैं। मैं वियोगी हरिको लिख रहा हूँ।

तुम्हारी गुजराती पहलेसे बेहतर है।

तुम दिनमें आराम न करके ठीक नहीं कर रही हो।

स्नेह।

वापू

मूल अंग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३९७५) से, सौजन्य . अमृतकौर। जी० एन० ७२८४ से भी

## २३७. पत्र : द० बा० कालेलकरको

सेवाग्राम

१५ जून, १९४०

त्रि० काका,

टण्डनजी का तुमपर प्रेम है। उन्हें तुम्हारा साथ अच्छा लगता है। पूनामें वे अकेले पड़ जायेंगे, इसलिए तुम्हें साथ ले जाना चाहते हैं। जाना तुम्हारा कर्तव्य है। तुम उनके निवास आदिकी व्यवस्था करोगे। उनके कामके साक्षी रहोगे। वे जहाँ मदद माँगे, वहाँ मदद करना। तुमने अपना आमन्त्रण वापस ले लिया है, इसलिए अब तुमपर कोई जिम्मेदारी तो रह नहीं जाती। एक मूक सदस्य तथा सेवकके रूपमें जो बन सके सो करना। तुम्हारा पूना जाना व्यर्थ नहीं जायेगा।

१. सी० पी० रामस्वामी अय्यर

२. देखिए "बावणकोर", १७-७-१९४०।

प्रचार समितिका काम जल्दीमे नही होगा। जब लौटकर आओगे, तब हम उसके बारेमे विचार करेगे। मुझे उसमें गहराईमे उतरना पड़ेगा। लेकिन उसके बारेमे चिन्ता करने-जैसा तो कुछ नही है।

बापूके आशीर्वाद

[पुनश्च : ]

सारी प्रवृत्तियोसे छूट जाने का मतलब तो देहमुक्ति हुआ। यह, मैं देहधारी, भला तुम्हे कैसे सिखा सकता हूँ ?

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० १०९३१) से

## २३८. पत्र : चिमनलाल न० शाहको

सेवाग्राम

१५ जून, १९४०

चि० चिमनलाल,

बलवन्तसिंह खेतीके काम के लिए अपूकी माँग कर रहा है। मुझे लगता है, उसकी माँग ठीक है। अपू मजबूत है। रसोईमे उसका उपयोग करना ठीक नही, यद्यपि मैं यह भी मानता हूँ कि रसोई किसी पुरुषके हाथमे जानी चाहिए। तो, बात ऐसी है, कि यदि तुम राजी होओ तो अपू को उसे सौंप दिया जाये।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० १०६०३) से

## २३९. प्रवासी भारतीयोंका कर्त्तव्य

पिछले सप्ताह मैंने दीनबन्धु-स्मारकके लिए चन्दा उगाहने के बारेमे विद्यार्थियोंके कर्त्तव्यका जिक्र किया था।<sup>१</sup> डॉ० ब्रक्सके पत्रसे,<sup>२</sup> जो इसी अकमे अन्यत्र दिया गया है, प्रवासी भारतीयोंको अपने विशेष कर्त्तव्यका भान होना चाहिए। उनके लिए इतने परिश्रम, ईमानदारी या प्रभावकारी ढंगसे और किसी ने काम नही किया। भारतीय प्रवासियोंकी स्थितिका खुद अध्ययन करने के लिए उन्होंने दूर-दूरके देशोंकी यात्राएँ की। मुझे आशा है कि ये प्रवासी भाई चन्दा इकट्ठा करके अपना हिस्सा दीनबन्धु-स्मारक कोषके लिए भेज देगे।

सेवाग्राम, १६ जून, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, २२-६-१९४०

१. देखिए पृ० १८९।

२. देखिए अगला शीर्षक।

## २४०. टिप्पणियाँ

### सवर्ण हिन्दूका हरिजन लड़कीसे विवाह

श्री हरेकृष्ण मेहतादने उड़ीसामे एक हरिजन लड़कीके साथ सवर्ण हिन्दूके विवाहके बारेमें एक पत्र लिखा है। उसका कुछ अंश नीचे दे रहा हूँ।<sup>१</sup>

जात-पात-सम्बन्धी अन्धविश्वासोंके दन्धनको तोड़ने का साहस दिखाने के लिए मैं श्री राधामाधवको बधाई देता हूँ। आशा है, अन्य नौजवान भी उनके उदाहरणका अनुकरण करेंगे। यह विवाह सुखद हो, यही मेरी कामना है। श्री राधामाधवको मेरी सलाह है कि वे अपनी पत्नीकी उचित शिक्षाकी व्यवस्था करें, क्योंकि मुझे मालूम हुआ है कि लड़कीको कोई किताबी शिक्षा नहीं मिली है।

### एक और श्रद्धांजलि

डॉ० एडगर ब्रक्सने दीनबन्धुसे अपने सम्पर्कके बारेमें मेरे लड़केकी मारफत मुझे एक पत्र भेजा है। मेरे लड़केका कहना है कि डॉ० ब्रक्स बड़े विद्वान् और धर्मिष्ठ व्यक्ति हैं। वे दक्षिण आफ्रिकाकी सीनेटके सदस्य तो हैं ही, लेकिन अन्य प्रकारसे भी वे वहाँ काफी विख्यात हैं। नीचे मेरे नाम लिखा डॉ० ब्रक्सका पत्र दे रहा हूँ:

आपके लिए मैं बिल्कुल अजनबी होते हुए भी आपको इस तरह पत्र लिख रहा हूँ, इसके लिए मुझे क्षमा करें। मैं सीनेटका निर्वाचित सदस्य हूँ और संघ संसदमें नेटाल तथा जूलूलैण्डके बन्दू वतनियोंका प्रतिनिधित्व करता हूँ। इस हैसियतसे मुझे दक्षिण आफ्रिकामें विभिन्न प्रकारके प्रतिबन्धों और बाधाओंके बीच जीनेवाले भारतीय समुदायोंकी ओरसे अनेक बार बोलने का सौभाग्य प्राप्त हुआ है। यह पत्र लिखनेकी प्रेरणा मुझे इसलिए हुई कि पिछले कुछ हफ्तोंसे मैं सी० एफ० एन्ड्र्यूजकी 'क्राइस्ट इन द साइलेंस' पुस्तक पढ़ रहा हूँ और अपने उस प्रिय मित्रको जिसने पूर्णतर जीवनमें प्रवेश किया है—'मृत्यु हो गई' शब्दोंका प्रयोग तो मैं नहीं करूँगा, क्योंकि जितने जीवन्त वे मुझे आज लगते हैं उतने तो पहले भी कभी नहीं लगे—बहुत स्मरण कर रहा हूँ। आपकी मैत्रीका उनके लिए और (मैं समझता हूँ) उनकी मैत्रीका आपके लिए क्या महत्त्व था, इससे किसी हदतक अवगत होने के कारण मुझे लगा कि उनके साथ अपने सम्पर्कके बारेमें मैं आपको कुछ

१. यहाँ नहीं दिया जा रहा है। पत्रमें बताया गया था कि किस प्रकार एक सवर्ण हिन्दू युवकने अपने तथा लड़कीके कुटुम्बियोंके भी विरोधका सामना करते हुए एक हरिजन लड़कीसे विवाह कर लिया था।

बताऊँ। मैं उनसे केवल यहाँ दक्षिण आफ्रिकामें ही नहीं, बल्कि इंग्लैण्ड और फ्रान्समें भी मिला था, जहाँ हम दोनों ऑक्सफर्ड मण्डल आन्दोलनपर बोले थे। मेरे सबसे छोटे लड़केका नाम उन्हींके नामपर रखा गया। श्री एन्ड्रयूज के पास विश्वकी सबसे महान् सम्पदा थी— अर्थात् प्रेम। अपनी कमजोरीके बावजूद यह संसारकी सबसे सबल वस्तु है— ‘सशस्त्र सेनाकी ही तरह विक्रान्त’। आपने ही हमें यह पाठ पढ़ाया है। किसी बड़े देशका प्रधान मन्त्री बनने की अपेक्षा श्री एन्ड्रयूज-जैसा बनना मैं ज्यादा पसन्द करूँगा। ईसा मसीह कैसे रहे होंगे, इसके सम्बन्धमें मेरी जो कल्पना है उसके निकट जितने श्री एन्ड्रयूज थे उतना मेरी जानकारीमें और कोई नहीं है। उन्होंने भारतसे और आपसे बहुत-कुछ सीखा था। उनके सम्पर्कसे जो लोग मेरी तरह विनम्र बने और ऊपर उठे वे श्री एन्ड्रयूजको, जैसे वे थे, वैसा बनने में मदद देने के लिए आपको धन्यवाद देना चाहिये।

इस पत्रसे प्रकट होता है कि अपने सम्पर्कमें आनेवालों पर दीनबन्धुका कितना प्रभाव पड़ता था।

### प्रौढ़ शिक्षा

तिरुवेन्नैल्लूरकी गांधी मिशन सोसाइटीने मुझे अपने प्रौढ़ शिक्षा कार्यका अर्ध-वार्षिक विवरण भेजा है। इस अवधिमें कुल १९७ प्रौढ़ोंको शिक्षित किया गया। लेकिन सोसाइटीके सामने असली समस्या यह है कि ‘इस तरह प्रौढ़ोंने जो ज्ञान प्राप्त किया है, उन्हें उसको बरकरार रखने में कैसे सहायता दी जाये।’

जिन्होंने प्रथम सत्रके दौरान शिक्षा प्राप्त की उनमें से आधे लोगोंने इस कामके लिए जिम्मेदार कार्यकर्त्ताओंसे पाठोंको दुहराने का अनुरोध किया। बरअसल वे लोग फिर निरक्षरताकी स्थितिमें पहुँच गये थे। कार्यकर्त्तागण इस स्थितिको रोकने का उपाय ढूँढ़ने के लिए माथापच्ची कर रहे हैं।

कार्यकर्त्ताओंको माथापच्ची करने की कोई जरूरत नहीं है। जितनी अल्प अवधिके पाठ्यक्रम होते हैं, उनको देखते हुए शिक्षार्थियोंका उन्हें भूल जाना स्वाभाविक है। इस चीजको तभी रोका जा सकता है जब अध्यापनको ग्रामवासियोंकी दैनिक आवश्यकताओंसे जोड़ दिया जाये। पढ़ने-लिखने और मामूली हिसाब जोड़ने का नीरस ज्ञान ग्रामवासियोंके जीवनका स्थायी अंग आज भी नहीं है और न कभी हो सकता है। उन्हें ऐसा ज्ञान दिया जाना चाहिए जिसका वे प्रतिदिन इस्तेमाल कर सकें। उनके मस्तिष्कमें ज्ञान जबरदस्ती ठूँसा न जाये। उनमें उसे प्राप्त करने की भूख होनी चाहिए। आज उन्हें जो-कुछ मिल रहा है, वह कुछ ऐसा है जिसे न वे चाहते हैं और न समझते हैं। ग्रामवासियोंको ग्रामीण गणित, ग्रामीण भूगोल और ग्रामीण इतिहासका ज्ञान कराइए और उन्हें किताबी शिक्षा ऐसी दीजिए जिसका वे दैनिक जीवनमें उपयोग कर सकें— जैसे पत्र लिखना-पढ़ना आदि। ऐसे ज्ञानकी वे

बड़े जतनसे सजोकर रखेंगे और तब वे सहज ही आगेकी अवस्थाओंकी ओर बढ़ते चले जायेंगे। जिन किताबोंमें उनके दैनिक उपयोगकी कोई चीज नहीं है वे उनके लिए किसी कामकी नहीं है।

सेवाग्राम, १६ जून, १९४०

[अग्नेजीसे]

हरिजन, २२-६-१९४०

## २४१. पत्र : मणिलाल गांधीको

सेवाग्राम

१६ जून, १९४०

वि० मणिलाल,

कहा जा सकता है कि इस बार तूने खासा लम्बा पत्र लिखा है। तेरा लम्बा पत्र पढ़ने से मुझे थकावट होगी, ऐसा डर मत रखना। ऐसी कोई बात नहीं है।

सोरावजी-सम्बन्धी बात दुःखदायी है। अब तो क्रिस्टोफरने<sup>१</sup> भी तेरा साथ छोड़ दिया, यह आश्चर्यकी बात है। लेकिन तू अकेला पड़ जाये, इसकी मुझे फिक्र नहीं है। जिसे तू सत्य मानता है, उस मामलेमें यदि तू अकेला पड़ जाये, तो भी कोई हर्ज नहीं।

मेढके<sup>२</sup> बारेमें मैं तुझे लिख चुका हूँ। वह लौटकर आयेगा।

मुझे कोई एकाएक गिरफ्तार कर लेगा, ऐसी बात नहीं है। मैं युद्ध शुरू करने की उतावलोंमें नहीं हूँ। उसके लिए मेरी तैयारी रहे, यही मेरे लिए काफी है। लेकिन यह तो आजकी बात है, कलकी भगवान् जाने।

वा का स्वास्थ्य ठीक है। कृष्णदास<sup>३</sup> और मनोज्ञा<sup>४</sup> नासिकसे लौट आये हैं। रामदास धूमता रहता है और सावुन बेचता है। उसके मालिक उसपर मेहरबानीकी नजर रखते हैं, इसलिये ठीक है।

वापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ४९१४) से

१. सोरावजी शापुरजी अडाजानिया, देखिय खण्ड ११, पृ० ६।

२. फीनिक्स आश्रमके एक अन्तर्वासी

३. सुरेन्द्रराय वापूभाई मेढ, दक्षिण आफ्रिकामें गांधीजी के सहयोगी। देखिय खण्ड ११, पृ० ४३।

४. छगनलाल गांधीके पुत्र

५. कृष्णदासकी पत्नी

## २४२. पत्र : वल्लभराम वैद्यको

सेवाग्राम, वर्षा  
१६ जून, १९४०

भाई वल्लभराम,

बम्बईमें बसोगे, इसका अर्थ यही है न कि अहमदाबादमें खर्च नहीं निकलता। अगर ऐसा हो, तो यह कैसी दयनीय स्थिति हुई!

पूना जाकर वालजीभाईको देख आये होंगे। मैंने उन्हें सलाह दी है कि जब तुम उन्हें बम्बई बुलाने की हालतमें होओ, तब वे वहाँ जायें।

बापूके आशीर्वाद

श्री वल्लभराम वैद्य

१७५६ जुगल भुवन

गांधी रोड

अहमदाबाद

गुजराती (सी० डब्ल्यू० २९१०)से, सौजन्य . वल्लभराम वैद्य

## २४३. पत्र : एगथा हैरिसनको

[१६ जून, १९४० के पश्चात्]

मैं इस गतिरोधसे निकलने का रास्ता ढूँढने को कृतसंकल्प हूँ।

तुम्हारा २८ मईका पत्र मुझे अभी-अभी मिला है। काफी जल्दी मिला न? श्री एमरीका सन्देश अच्छा है। मैं आशामे जीऊँगा, जल्दबाजी नहीं करूँगा। पर मैं जानता हूँ कि कार्य-समिति कोई भी लचर चीज स्वीकार नहीं करेगी। यदि तुम्हारे यहाँके लोग उस दिनके इन्तजारमें हो जब राजाओं समेत सभी दल किसी सर्व-सम्मत समझौतेपर पहुँच जायेंगे, तो उनको अभी इन्तजार करना पड़ेगा और हम भी करेंगे।

१. पत्रमें उल्लिखित पृष्ठ ० एस० एमरीका सन्देश 'मैग्ना कार्टा' (इंग्लैंडकी जनताके अधिकार-पत्र) पर हस्ताक्षर होने की वार्षिकी के दिन १६ जूनको प्रसारित किया गया था। उसमें एमरीके ब्रिटिश लोकतान्त्रिक आदर्शोंने विकास एवं प्रसारकी रूप-रेखा बसलाते हुए कहा था: "भारतके मामलेमें हमने अपनी यह हार्दिक इच्छा व्यक्त कर दी है कि उसे ब्रिटिश राष्ट्रकुलमें एक इच्छुक साझेदारके रूपमें, वही दर्जा दिया जायेगा जो औपनिवेशिक राष्ट्रोंको था यों कहिँ कि हमें स्वयं ही प्राप्त है।" इंडियन एनुअल रजिस्टर, १९४०, खण्ड १, पृ० ७९।

यह बात समझ ली जानी चाहिए कि कांग्रेस एक दल है और दूसरे दल इस मानी में कांग्रेस-विरोधी हैं कि वे कुछ कमपर ही मान जायेंगे। कांग्रेस और इन्तजार तो कर सकती है, लेकिन कुछ कमपर मान जाने का अर्थ अगर देशकी आजादीका सौदा करना है तो वह ऐसा नहीं कर सकती। वहाँकी स्थिति भयकर है। तुम खूनकी होलीके बीच रह रही हो। और हमसे जो जानकार लोग हैं, उनके लिए यहाँकी स्थिति एक तरहसे खूनकी होलीसे भी बुरी है। यहाँ बैसी खूनकी होली न होने पाये, इसीमें मैं अपनी सारी शक्ति लगा रहा हूँ। कह नहीं सकता कि मैं परिस्थितिको कबतक काबूमें रख पाऊँगा। इस प्रयत्नमें मैं झुकूँगा नहीं, टूट भले ही जाऊँ।

स्नेह।

बापू

[अंग्रेजीसे]

महादेव देसाईकी हस्तलिखित डायरीसे। सौजन्य नारायण देसाई

## २४४. रामगढ़में कताई-प्रतियोगिता

कांग्रेस-सप्ताहके दौरान हमेशाकी तरह इस बार भी प्रदर्शनीमें कताई-प्रतियोगिता आयोजित की गई। छह प्रकारकी प्रतियोगिताएँ रखी गई थी—१० अक तक के मोटे सूतकी, १८ अकतक के मध्यम दर्जेके सूतकी, ३० अकतक के बारीक सूतकी, ४४ से १५८ अकतक के बहुत बारीक सूतकी, और मगन चरखेपर कताई की, तथा अतमें तकलीपर कताई की। परीक्षक थे—विहार-निवासी रामदेव बाबू, अहमदाबादके खादी-कार्यालयवाले श्री नन्दलाल पटेल तथा स्वयं प्रतियोगिताके सयोजक प्रभुदास गांधी। मेरे सामने जो तालिका है उससे प्रकट होता है कि परीक्षा जितनी चाहिए थी उतनी ही कडाईसे सागोपाग रीतिसे ली गई। मेरी रायमें प्रतियोगियोंकी सख्या उतनी नहीं थी जितनी होनी चाहिए थी और न इसमें बहुत-से प्रान्तोंके प्रतियोगी ही शामिल थे। वे मुख्यतः विहार और गुजरातसे आये थे, और कुछ महाराष्ट्र तथा संयुक्त प्रान्तसे भी। नकद पुरस्कारोंकी व्यवस्था थी, जिनमें से सबसे बड़ा १५ रुपयेका था। इसके अलावा विजेता सस्थाओंके लिए कुछ ट्राफियाँ भी रखी गई थी। ध्यातव्य है कि बहुत बारीक सूत कातनेकी प्रतियोगितामें बहुत-सी स्त्रियाँ भी शामिल हुई थी। सबसे अच्छी कत्तिन मधुवनीकी देवसुन्दरीदेवी साबित हुई। उन्होंने १५८ अकका सूत निकाला। चरखेपर सबसे अच्छी गति थी—१० अकका प्रति घण्टा ६१८ गज सूत। मगन चरखेपर सबसे अच्छी गति १५ अकका प्रति घण्टा ९२५ गज सूतकी रही और तकलीपर १२ अकका प्रति घण्टा ३०३ गज सूत। यह सब काफी सन्तोषजनक है। मगन चरखेको अलग रखे तो अबतक जितने सुवार हुए हैं उनको देखते हुए चरखेपर कताईकी गतिमें और ७२-१४



वृद्धि होने की बहुत गुंजाइश नहीं है। मगन चरखेपर अभी पर्याप्त प्रयोग नहीं किये गये हैं। लेकिन जितना-कुछ मालूम हुआ है उससे प्रकट होता है कि उसमें और भी सम्भावनाएँ हैं। साथ ले जाने की सुगमता, सादगी और कीमतकी दृष्टिसे देखे तो तकली सहज ही कताई-उपकरणोंकी रानी है। कुल मिलाकर देखे तो यह सबसे तेज गतिवाला उपकरण भी साचित हो सकती है। चरखा तो बिगड़ भी सकता है, लेकिन तकली कभी नहीं। तकलीको चरखेकी रीतिसे चलाने के प्रयोग किये जा रहे हैं।

विजेताओंको मैं बधाई देता हूँ। मैं तो यही आशा रखता हूँ कि ऐसी प्रति-योगिताओंमें लोग पहलेकी अपेक्षा अधिक रुचि लेंगे। कताई-प्रतियोगिताओंका राष्ट्रीय हितकी दृष्टिसे बहुत अधिक महत्त्व है। यहाँ यह भी बता दूँ कि पुरस्कार-वितरण मौलाना साहब करनेवाले थे। लेकिन सर्वथा अप्रत्यागित रूपसे भारी वर्षा हो जाने के कारण ऐसा करना विलकुल असम्भव हो गया।

सेवाग्राम, १७ जून, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, २२-६-१९४०

## २४५. प्रश्नोत्तर

### कताई-प्रवृत्तिका अर्थ

प्र० : यह एक निर्विवाद तथ्य है कि रचनात्मक प्रवृत्ति राजनीतिक वाता-वरणको शुद्ध और अहिंसक रखती है। आपने सक्रिय सत्याग्रहियोंको इसे अपनाने की सलाह दी है। यह प्रवृत्ति किसी केन्द्रमें कांग्रेसजनोंके बीच भी चलाई जा सकती है और—जैसा कि अ० भा० च० संघके उत्पादन-केन्द्रोंमें होता है—आम ग्राम-वासियोंके बीच भी, जिनमें बेरोजगारीके निराकरणके लिए कताईको अपनानेवाली बूढ़ी स्त्रियाँ आदि भी शामिल हो सकती हैं। आपके लेखोंसे ऐसा मालूम होता है कि आप चाहते हैं, सक्रिय सत्याग्रही रचनात्मक प्रवृत्तिको कांग्रेसजनों तक ही सीमित रखें और खास तौरसे उन्हें खुद कातनेवाले और अपने ही काते सूतकी खादी पहनने-वाले बनाने की कोशिश करें; और जबतक कांग्रेसजन अपनी ज़रूरतका सूत खुद न कातने लें तबतक आरम्भमें वे अ० भा० च० संघके भण्डारोंसे ही खादी खरीदें। मजदूरोंके लिए कताईका आम खादी-केन्द्र खोलने की अपेक्षा कांग्रेसजनों या राज-नीतिक कांग्रेसजनों तक ही अपना ध्यान केन्द्रित रखना अधिक व्यावहारिक जान पड़ता है। क्या यह आपके लेखका सही अर्थ है?

उ० : आपने जो अर्थ लगाया है वह अपनी हृदयक ठीक है। मैं नहीं चाहता कि कांग्रेस-संगठन चरखा संघकी तुच्छ या भव्य नकल बन जाये। उसे वह काम

करना है जो चरखा मध नहीं करता। कांग्रेसका हेतु मुख्य रूपसे राजनीतिक होगा, किन्तु चरखा मधका — बावजूद इसके कि वह कांग्रेसकी ही मृष्टि है — हेतु विशद रूपसे पारमार्थिक और आर्थिक है। कांग्रेस-मगठनका लक्ष्य देशकी स्वतन्त्रताके लिए अहिंसक मिपाहियोंकी फौज — अगर सैनिक शब्दावलीका प्रयोग न करना चाहे तो कहें — अहिंसक कार्यकर्ताओंका एक दल खड़ा करना है। कताईका काम तथा उससे जुड़ी दूसरी तमाम श्रियाएँ कांग्रेसजनों को व्यस्त और शरारतमें दूर रखती हैं। यह काम उन्हें भ्रातृत्वके सूत्रमें बाँधेगा, ग्रामीण जीवनको समझने की अन्तर्दृष्टि देगा, उन्हें ग्रामवासियोंके निकट सम्पर्कमें लायेगा, जनसाधारणकी आर्थिक स्थितिपर उन्हें ऐना नियन्त्रण प्रदान करेगा जैसा और कोई चीज नहीं कर सकती, उन्हें गाँवोंकी विराट् समस्याका सम्पूर्ण रूपसे अध्ययन करने में प्रवृत्त करेगा, और अपने छोटे-बड़े झगड़े मिटा देने तथा वर्ग, जाति या धर्म-सम्बन्धी भेद-भावोंको भुला देने की प्रेरणा देगा। चरखेमें यह सारी शक्ति सहज समाहित हो या न हो, लेकिन मैं चाहता हूँ कि कांग्रेसजन उममें इन तमाम फलितार्थोंका आरोपण करें।

#### परख-नली शिशु

प्र० : आप कहते हैं, मातृत्व बड़ी उदात्त किन्तु विषय बहुत बुरी वस्तु है। आध्यात्मिक तथा स्वस्थ प्रजोत्पत्तिकी दृष्टिसे भी क्या आप यह स्वीकार नहीं करते कि शिशु उत्पन्न करने की परख-नलीवाली विधि आदर्श है, क्योंकि उसमें प्रजोत्पत्तिके लिए विषय-वासनाका कोई स्थान ही नहीं है?

उ० : यदि आपकी सुझाई रीतिमें विषय-वासनाको ही निर्मूल किया जा सके तो उमें मैं मान लूँगा। जबतक मैं यह मान रहा हूँ कि विषय-वासना पुरुष या स्त्रीको अपनी पूरी सम्भावित उँचाईतक उठने में रोकती है तबतक प्रजोत्पत्तिकी इन कृत्रिम विधियोंके खिलाफ मेरे मनमें जुगुप्सा कायम रहेगी। जहाँतक मैं समझता हूँ, आपकी पद्धतिका परिणाम मनुष्य नहीं, बल्कि जिस विकार-सागरको अपने वसमें करने में मनुष्यका गौरव है उसमें डूबते-उतरते विवेकशून्य मूढ़ प्राणी और दानव पैदा करना होगा। लेकिन मैं यह कबूल करता हूँ कि मैं ऐम युगका मनुष्य हूँ जो शायद अपनी अन्तिम साँमें गिन रहा है। जो नया युग आनेवाला है उसमें स्त्री-पुरुष यदि पैदल चलेगे तो सिर्फ तफरीहके लिए किन्तु अपने कामपर या तो गाड़ी या बिमानमें बैठकर जायेंगे, और विवाहकी सस्या तथा उनके मारे फलितार्थ समाप्त हो जायेंगे। किन्तु उस युगकी कल्पनामें मेरे मनमें किसी प्रकारके उत्साहका मचार नहीं होता।

#### झूठा मुकाबला कैसे करें

प्र० : ब्रिटेन और फ्रान्स अपने अस्तित्वकी रक्षाके लिए जो संघर्ष चला रहे हैं उसमें जब आप उनके प्रति सहानुभूति प्रकट करते हैं तो लोग यह मान लेते हैं कि आपकी सहानुभूतिके पीछे पूरी ईमानदारी है, लेकिन हममें से कुछ लोगोंको ऐसा खतरा दिखाई देता है कि भारतीय पूँजीपति भारतको शान्त रखने के लिए आपका उपयोग मात्र एक साधनकी तरह करते रह सकते हैं, ताकि इस बीच वे खुद युद्धके

फलस्वरूप भारी मुनाफे बटोरते रह सकें। इस शंकाके निवारणके लिए आप कौन-सा कदम उठा रहे हैं ?

उ० : जब मुझपर यह आरोप लगाया गया था कि बैंक ऑफ इंग्लैण्डमे मेरा एक करोड़ रुपया जमा है, उस समय जैसे मैंने कोई कदम नहीं उठाया था वैसे ही इस बार भी मेरा इरादा कोई कदम उठाने का नहीं है। झूठा कोई जवाब न देना ही सबसे अच्छा रास्ता है। इस तरह खुराक न मिलने पर वह खुद मर जाता है। झूठमे कोई अपनी जीवनी-शक्ति नहीं होती। वह तो विरोधपर ही पनपता है। जिस झूठका आपने उल्लेख किया है, अगर मेरा सम्पूर्ण जीवन उसका पर्याप्त उत्तर नहीं है तो उस झूठसे लोगोंके मनपर जो छाप पड़ी है उसे मेरे द्वारा उठाया गया कोई भी कदम मिटा नहीं सकता। याद रखिए, मैं इस बातसे इनकार नहीं करता कि मेरी निष्क्रियतासे उत्पन्न शान्तिपूर्ण वातावरणसे पूंजीपतियोंको लाभ हो रहा है, लेकिन वास्तवमे उससे पूंजीपतियोंकी अपेक्षा जनसाधारणको अधिक लाभ पहुँचता है, क्योंकि इस निष्क्रियताके फलस्वरूप जनसाधारण अहिंसक शक्तिका सचय कर पा रहा है और यह शक्ति उसे पूंजीपतियों तथा उन्हें संरक्षण देनेवाले साम्राज्यवादियोंसे कारगर ढंगसे निबटने की सामर्थ्य प्रदान करेगी।

सेवाग्राम, १७ जून, १९४०

[अग्नेजीसे]

हरिजन, २२-६-१९४०

## २४६. एक पुर्जा

[१७ जून, १९४०]<sup>१</sup>

फिलहाल कुछ भी करने की जरूरत नहीं है। क्या हुआ जो तुम्हे [भार] सौंपा गया है तो? तुम्हे सब आश्रमवासियोंसे कह देना चाहिए कि कोई इसे आघात न पहुँचाये। ढिंढोरा पीटने की जरूरत नहीं है। टिप्पणीके तौरपर मैं कल कुछ लिखूंगा।

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ६४७) से

१. तिथि-निर्धारण इस पुर्जे के अन्तिम वाक्यके आधारपर किया गया है। “टिप्पणीके तौरपर मैं कल कुछ लिखूंगा” — इस वाक्यसे तात्पर्य अनुमानतः “टिप्पणी: आश्रमवासियोंके लिए”, ६० २१६ से है।

## २४७. पुर्जा : अमरुसलामको

[ १८ जून, १९४० के पूर्व ]<sup>१</sup>

मैंने भूल की ही नहीं है। तूने जो किया है, उसीको ठीक समझना चाहिए। मेरे गुस्तेका सवाल ही नहीं है। मैं तो अपना कर्त्तव्य पालन कर रहा हूँ। तू अपना पालन कर। मुझसे पूछने में कोई सार नहीं है।

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ६५५) से

## २४८. पुर्जा : अमरुसलामको

[ १८ जून, १९४० के पूर्व ]<sup>१</sup>

मेरी कुछ समझमें नहीं आता। जोहराको जैसी सलाह देनी हो, दे। अगर वह तेरे कहने में न हो, तो मुझपर छोड़ देना। जोहरा मेरे साथ पूरी बात कर ले। बाकी की बात तू जान। जैसा पुरी कहे वैसा कर। खान साहबकी बात सुन। मैं कोई सलाह नहीं दे सकता।

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ७२३) से

## २४९. हिटलरशाहीका मुकाबला कैसे करे

अन्तमें हिटलर चाहे जैसे सावित हो, लेकिन आज हिटलरशाहीका जो अर्थ सामने आया है, वह हमें मालूम है। उसका अर्थ है नष्ट और नृशंस पशुवत्, जिसे विशुद्ध विज्ञानका रूप दे दिया गया है और जिसका प्रयोग भी वैज्ञानिक परिशुद्धताके साथ किया जा रहा है। उसका प्रभाव प्रायः दुर्निवार है।

दक्षिण आफ्रिकामें जब सत्याग्रहका प्रारम्भिक दौर चल रहा था और जब वह अनाक्रमक प्रतिरोधके नाम-से ही जाना जाता था उन दिनों जोहानिसबर्गके पत्र 'स्टार' ने सर्वथा निःशस्त्र और चाहने के बावजूद संगठित हिंसका सहारा लेने में असमर्थ मुट्ठी-भर भारतीयोंको प्रचुर शस्त्रास्त्रोंसे सज्जित सरकारके मुकाबले खड़े देखकर एक व्यंग्यचित्र प्रकाशित किया था, जिसमें सरकारको दुर्निवार शक्तिके प्रतीक

१ और २. ये पुर्जे स्पष्ट ही "टिप्पणी : आश्रमवासियोंके लिए", पृ० २१६ से पहले लिखे गये होंगे।

स्टीम रॉलरके रूपमें और अनाक्रामक प्रतिरोधको ऐसे हाथीके रूपमें चित्रित किया गया था जो अपनी जगह बड़े आरामसे अविलंबित बैठा हुआ था।<sup>१</sup> उस हाथीको अचल शक्ति बताया गया था। व्यंग्य-चित्रकारको दुर्निवार और अचल शक्तियोंके उस दृढ़-युद्धके मर्मकी पहचान थी। वह जिचकी स्थिति थी। आगे जो-कुछ हुआ, वह हमें मालूम ही है। जिस चीज को दुर्निवार चित्रित किया गया था और जो वैसी प्रतीत भी होती थी, उसका सत्याग्रहकी — हम चाहें तो कह सकते हैं, प्रतिकारमें अपना हाथ उठाये बिना कण्ट-सहनकी — अचल शक्तिने सफल प्रतिरोध किया था।

जो बात तब सच सिद्ध हुई वह आज भी उतनी ही सच साबित हो सकती है। हिटलरशाहीके मुकाबले हिटलरशाहीको खड़ा करने से वह कभी हार नहीं सकती। वैसा करने से तो उलटे मौजूदा हिटलरशाहीसे बड़ी-चड़ी और असीम उग्रता-वाली नई हिटलरशाहीका जन्म होगा। आज हमारी आँखोंके सामने जो-कुछ हो रहा है वह हिंसा और उसी प्रकार हिटलरशाहीकी विफलताका प्रमाण है।

मैं स्पष्ट कर दूँ कि हिटलरशाहीकी विफलतासे मेरा तात्पर्य क्या है। उसने छोटे राष्ट्रोंकी स्वतन्त्रताका अपहरण किया है। उसने फ्रान्सकी शान्तिकी याचना करने पर विवश किया है।<sup>२</sup> शायद इसके छपते-छपते ब्रिटेन भी अपना रास्ता चुन चुका होगा। मेरी दलीलके लिए तो फ्रान्सका पतन ही काफी है। मेरी रायमें, अनिवार्य को शिरोधार्य करके तथा मूर्खतापूर्ण पारस्परिक सहारमें भागीदार बनने से इनकार करके फ्रान्सके राजनेताओंने विरल साहसका परिचय दिया है। जो चीज दौबपर लगी हुई है, यदि सचमुच वही नष्ट हो जाती है तो फ्रान्सके इस सघर्षसे विजयी होकर निकलने का कोई मतलब नहीं रह जायेगा। यदि स्वतन्त्रताकी कीमत उसका उपभोग करनेवालों के सामूहिक विनाशके रूपमें चुकानी पड़े तो उस स्वतन्त्रताके लिए सघर्ष करना हास्यास्पद ही होगा। उस स्थितिमें तो वह महत्वाकांक्षाकी तुच्छ तृप्ति-भर बनकर रह जायेगी। फ्रान्सीसी सिपाहियोंकी वीरता विश्व-विश्रुत है। लेकिन अब दुनिया फ्रान्सीसी राजनेताओंकी उस श्रेष्ठतर बहादुरीको भी जान ले जिसका परिचय उन्होंने शान्तिकी याचना करके दिया है। मैंने ऐसा माना है कि फ्रान्सीसी राजनेताओं ने यह कदम सच्चे सिपाहियोंको शोभा देनेवाली सर्वथा सम्मानजनक रीतिसे उठाया है। मैं आशा करता हूँ कि श्री हिटलर फ्रान्सीसियोंपर अपमानजनक शर्तें नहीं लावेगे, बल्कि दिखा देगे कि यद्यपि वे लड़ाई बिना करुणा-दयाके कर सकते हैं, लेकिन शान्ति-स्थापनामें उसका सहारा लिये बिना नहीं रह सकते।

लेकिन अब हम फिर असली बातपर आये। हिटलर विजय लेकर करेगे क्या ? क्या वे इतनी शक्तिको हजम कर सकेंगे ? वे खुद उसी तरह खाली हाथ जायेंगे जैसे कुछ सदियों पहले सिकन्दर गया था। जर्मनोंके लिए वे एक विशाल साम्राज्यका स्वामी

१. देखिए खण्ड ८, पृ० ३२ के सामने।

२. युद्ध-विरामके लिए फ्रान्सीसियोंकी प्रार्थना हिटलरको १६ जूनको भेजी गई थी। युद्ध-विरामके लिए हिटलरकी शर्तें उन्हें २० जूनको सूचित की गई। २२ जूनको उन्होंने जर्मनोंकी शर्तें मान ली और २५ जूनको युद्ध-विराम लागू हो गया।

होने का सुख नहीं बल्कि उनके सिर उसे सँभालने का कमरतोड़ बोझ छोड़ जायेंगे। कारण, विजित राष्ट्रोंको वे सदा अपने अधीन नहीं रख पायेंगे। और मुझे तो नहीं लगता कि जर्मनोकी भावी पीढ़ियाँ उन कृतित्वोपर विशुद्ध गर्वका ही अनुभव करेगी जिनके लिए हिटलरशाहीको जिम्मेदार ठहराया जायेगा। वे एक मेधावी और बहादुर व्यक्तिके रूपमें, अद्वितीय सपठन-कर्त्ता तथा और भी बहुत-से गुणोंमें युक्त पुरुषके रूपमें श्री हिटलरका सम्मान करेगी। लेकिन मैं तो यही आशा करूँगा कि जर्मनोकी भावी पीढ़ियाँ अपने वीर पुरुषोंके सम्बन्धमें भी गुण-दोषके आधार-पर निर्णय करने की कला सीख चुकी होगी। जो भी हो, मैं समझता हूँ, हिटलर द्वारा जितना खून बहाया गया उसके अनुपातमें विश्वकी नैतिक ऊँचाईमें रच-मात्र वृद्धि नहीं हुई है।

इसके विपरीत, कल्पना कीजिए कि आज यूरोपकी स्थिति क्या होती, यदि चेको, पोलैण्डवासियों, नॉर्वेवासियों, फ्रान्सीसियों और अंग्रेजों — सबने हिटलरसे कहा होता 'बिनाशके लिए ये तमाम वैज्ञानिक तैयारियाँ करने की तुम्हें कोई जरूरत नहीं है। हम तुम्हारी हिंसाका मुकाबला अहिंसासे करेंगे। इसलिए हमारी अहिंसक सेनाको तुम टैंको, युद्ध-पोतों और युद्धक विमानोंके बिना भी नष्ट कर सकते हो।' इसके जवाबमें कहा जा सकता है कि उस हालतमें फर्क सिर्फ इतना होता कि जो चीज हिटलर ने रक्त-रजित युद्धसे प्राप्त की उसे वे बिना युद्धके प्राप्त कर लेते। बात बिल्कुल ठीक है। किन्तु तब यूरोपका इतिहास कुछ और ढगसे लिखा जाता। शायद (लेकिन शायद ही) अहिंसक प्रतिरोधके मुकाबले भी हिटलरने उसी प्रकार सभी देशोंपर कब्जा कर लिया होता जिस प्रकार अकथ्य वर्चस्वता मचाने के वाद किया है। अहिंसक प्रतिरोधमें मृत्युके प्रास केवल वही लोग वनते जिन्होंने जरूरत पड़ने पर, किसीको मारे बिना और किसीके प्रति अपने मनमें दुर्भावनाको स्थान दिये बिना, मृत्युका वरण करने के लिए अपनेको प्रशिक्षित किया होता। मैं यह कहने की धृष्टता करूँगा कि उस हालतमें यूरोपने अपनी नैतिक ऊँचाईकी अच्छी-खासी अभिवृद्धि की होती। और मैं मानता हूँ कि अन्ततः महत्त्वकी चीज नैतिक मूल्य ही है। बाकी सब तो निरर्थक वस्तु है।

ये पक्षियाँ मैंने यूरोपीय राष्ट्रोंके लिए लिखी हैं। लेकिन ये हैं स्वयं हमारे लिए। यदि मेरी दलील ठीक लगी हो तो क्या आज वह समय नहीं है जब हमें सबलकी अहिंसामें अपनी अविचल आस्थाकी घोषणा करनी चाहिए और कहना चाहिए कि हम अपनी स्वतन्त्रताकी रक्षा शस्त्रबलसे नहीं करना चाहते, बल्कि हम उसका बचाव अहिंसक शक्तिसे करेंगे?

सेवाग्राम, १८ जून, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, २२-६-१९४०

## २५०. टिप्पणी : आश्रमवासियोंके लिए

[ १८ जून, १९४० ]

अब तुमने स्वयं अनुभवसे जान लिया कि आज अ० स० ऐसी स्थितिमें नहीं है कि उसकी किसी भी बातपर विश्वास किया जाये। यह भी उसकी बीमारीका एक हिस्सा है। इसलिए अब उसकी इच्छा जानने की बिल्कुल जरूरत नहीं है। मैंने कल रातको ही कह दिया है कि रसोईघरमें अब उसका प्रवेश नहीं हो सकता। आजके दिन कुछ बताने-भरके लिए जाये तो जाये, लेकिन काम कुछ न करे। इसलिए अब उसके बिना अपनी इच्छासे हमको प्रबन्ध करना है। अपू खेतमें [काम करने] न जाना चाहे, तो उसे जबरदस्ती न भेजा जाये और तब वह रसोईघर सँभाले। यदि उसे कुछ पूछना हो तो कृष्णचन्द्रसे पूछे। कृष्णचन्द्रकी समझमें न आये, तो मुझसे पूछे, किन्तु अमृतुस्सलामसे नहीं। उसके शरीर अथवा मनके ऊपर कोई बोझ डाला ही न जाये। वह हठपूर्वक काम करती है। आजतक मैंने उसका हठ सहन किया है। किन्तु अब देखता हूँ कि और ज्यादा सहन करूँ तो वह पाप होगा, उसका बुरा कल्लेगा, और अपना भी बुरा कल्लेगा। अब तो हम उसकी सेवा इसी तरह कर सकते हैं कि वह चाहे जितनी नाराज हो, उसे रसोईघरमें काम न करने दिया जाये और मेरा काम भी उससे न कराया जाये। जब उसका शरीर और मन नीरोग हो जायेगा, तब उससे रसोईका, मेरा और अन्य जो वह सकेगी, सो काम लेगे।

यदि ब्रह्मदत्तके कपड़े कृष्णचन्द्रके पास हो तो इन भाइयोंकी भारफ्त भेज दे या मुझे दे दे तो मैं भेज दूँगा।

यह चिट्ठी सब पढे, और फिर मुझे वापस कर दे।

चिमनलालभाईने ही कहा था, “अब अ० स० बहन मान गई है [वह] रसोड़ा छोड़ देगी।” [अब] कहते हैं वह छोड़ना नहीं चाहती।

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ४५६३) से

१. यह टिप्पणी कृष्णचन्द्रके कागजोंमें पाई गई थी और तारीख सम्भवतः उन्हीं की डाली हुई है।

२. यह अनुच्छेद हिन्दीमें है और हाशियेपर लिखा हुआ है।

## २५१. पत्र : हीरालाल शर्माको

सेवाग्राम, वर्धा  
२० जून, १९४०

चि० शर्मा,

तुमारा खत मिला। किताब भी मिल गई। मैंने पढ़ोच भेजने का सु० [जाला] वहनको कह तो दिया था। किताब चाहिये थी शकरनके लिये जो डिस्पेन्सरीमें काम कर रहा है। प्रति मास एक खतकी इतेजारीमें रहूंगा।

बापुके आशीर्वाद

बापुकी छायामें मेरे जीवनके सोलह वर्ष, पृष्ठ २८६

## २५२. पत्र : अमृतकौरको

सेवाग्राम  
२१ जून, १९४०

चि० अमृत,

तरह-तरह की परेशानियोंके बीच स्नेहकी बस एक पक्ति लिखूंगा। मेरा खयाल है, तुमने इस बीच इसीलिए नहीं लिखा कि तुम जानती थी कि मुझे डाक देखने का समय मुश्किलसे ही मिल पायेगा। यदि ऐसा है, तो तुम्हारा अनुमान ठीक ही था।

तो जो हुआ है वह तुमने देख ही लिया। मैं गमगीन भी हूँ और खुश भी।<sup>१</sup> स्नेह।

बापू

मूल अंग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३९७६)से। सौजन्य अमृतकौर, जी० एन० ७२८५ से भी



## २५३. पत्र : भगवानदीनको

सेवाग्राम, वर्धा  
२२ जून, १९४०

भाई भगवानदीन,

मुझको जो कहा गया है सो तो कोई मस्लीम देहातमे मस्लीम घरमे रहने का कुछ निर्णय हुआ नहि है।

मो० क० गांधी

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० ७३७) से

## २५४. भाषण : गांधी सेवा संघ तथा चरखा संघकी बैठकमें<sup>१</sup>

वर्धा  
[२२ जून, १९४०]<sup>२</sup>

यह आपकी परीक्षाकी घडी है। हम कह सकते हैं कि कार्य-समितिको परखा गया तो उसमे कमी पाई गई। क्या गांधी सेवा संघ उस कमीको पूरा करने के लिए कुछ कर सकता है? कार्य-समितिके प्रस्तावका मतलब यह नहीं है कि आप जनतासे अहिंसामे अपनी आस्था घोषित करने का अनुरोध न करे। आप वेशक ऐसा कर सकते हैं और उसके बाद कार्य-समितिके सदस्योंसे कह सकते हैं, 'आपने हमारी आस्थाका मूल्य घटाकर आँका है। हम तो अपने सिद्धान्तपर दृढ़ रहेगे। सच मानिए, कार्य-समितिके सदस्य इसका बुरा तो कदापि नहीं मानेगे वल्कि खुशीसे नाच उठेगे। आपमे से कुछ लोग कांग्रेसके सदस्य हैं। जो लोग सदस्य हैं और जिनकी अहिंसामे आस्था है उनका यह कर्तव्य है कि कार्य-समितिके सदस्योंको पुनः आवस्त करे, अ० भा०

१. यह भाषण महादेव देसाईके लिखे "सम मिसकन्सेप्शन्स" (कुछ गलतफहमियाँ) शीर्षक लेखले लिया गया है। भाषणकी पृष्ठभूमि समझाते हुए महादेव देसाईने बताया है कि गांधीजी की राय थी कि कांग्रेसजनोंकी अहिंसा-वृत्तिमें शंका करते हुए कार्य-समितिने जो प्रस्ताव पास किया वह यदि निर्मूल हो तो कांग्रेसजनोंका कर्तव्य है कि वे कांग्रेसको ऐसा बतायें। इसी बातको गांधीजी ने गांधी सेवा संघ और चरखा संघकी संयुक्त बैठकमें अधिक विस्तारसे समझाया था।

२. २६-६-१९४० के हितवादसे

का० कमेटीके समक्ष और समय आने पर कांग्रेसके खुले अधिवेशनमें भी अपनी आस्थाकी घोषणा करे। लेकिन कांग्रेसजन तथा साधारण मनुष्यकी हैसियतसे आपके सिद्धान्त अलग-अलग नहीं होने चाहिए, कांग्रेससे सम्बद्ध मामलों और उससे असम्बद्ध मामलोंमें आपके व्यवहारमें अन्तर नहीं होना चाहिए। आपकी अहिंसा अगर सच्ची है तो उसे आपके सामान्य जीवनका अंग होना चाहिए, आपके मन, वचन और कर्ममें उसका निवास होना चाहिए, और आपका समस्त आचरण उसीके रंगमें रंगा हुआ होना चाहिए। तब और केवल तभी आप कार्य-समितिको उपर्युक्त आश्वासन दे सकते हैं और उसे अपना प्रस्ताव बदलने को विवश कर सकते हैं।

लेकिन इस बातको मैं जरा और स्पष्ट कर दूँ। आप अपने हर कार्यको इसी सिद्धान्तकी कसौटीपर परखेंगे। इसका मतलब यह नहीं कि आप भावुक बन जायें और वालकी खाल निकालते रहें। आपका आचरण स्वाभाविक होना चाहिए। जब मैंने मौन रखना आरम्भ किया तो पहले मुझे उसके लिए खास प्रयास करना पड़ता था। अब वह मेरे स्वभावका अंग बन चुका है और स्थिति यह है कि आज मुझे मौन तोड़ने के लिए प्रयास करना पड़ता है। इसी प्रकार अहिंसक आचरण आपके स्वभावका अंग बन जाना चाहिए। सम्भव है कि आपका हर चीजको अहिंसासे जोड़ना तार्किक दृष्टिसे गलत हो, लेकिन आपके लिए वह गलत नहीं है। हो सकता है, मेरा यह मानना कि मेरे द्वारा निकाला गया सूतका हर तार स्वराज्यको निकट ला रहा है, लोगोंको गलत लगे, लेकिन मेरे लिए यह विश्वास उतना ही सच्चा है जितना सच्चा स्वयं मेरा अस्तित्व। यही विश्वास मुझे अपना विवेक खोने से बचाता है। यह चरखा मेरे लिए अहिंसाका प्रतीक है। चरखा अपने-आपमें निष्प्राण है, लेकिन जब मैं उसमें प्रतीकत्वका आधान करता हूँ तब वह मेरे लिए सजीव बन जाता है। उसकी ध्वनि यदि सुरीली हो तो वह अहिंसाके सुरके साथ मेल खाती है। अगर वह वेसुरी हो तो इसका मतलब है कि वह उससे मेल नहीं खाती, क्योंकि तब वह मेरी लापरवाहीका संकेत देती है। इस्रातके तकुएँका उपयोग घातक हथियारके रूपमें भी किया जा सकता है, लेकिन हमने उसका यथासम्भव अच्छे-से-अच्छा नियोजन किया है। इसलिए हमें चरखेके हर हिस्सेके सम्बन्धमें अत्यधिक सावधानीसे काम लेना है। तब और केवल तभी वह मधुर संगीत उत्पन्न करेगा और कातने का काम सच्चा यज्ञ-रूप होगा।

इसपर आप कह सकते हैं कि ऐसी साधनामें तो हजारों वर्ष लग सकते हैं। सचाई यह है कि कुछ लोगोंको इसमें हजारों वर्ष भी लग सकते हैं और कुछको मात्र एक वर्ष ही। यह मत सोचिए कि यदि मैं पचास वर्षकी साधनाके बाद भी इसमें सिद्ध नहीं हो पाया हूँ तो आपको इसमें और भी अधिक वर्ष लगेंगे। नहीं, तैराशिका नियम यहाँ लागू नहीं होगा। आप मुझसे जल्दी भी सफल हो सकते हैं। मैंने पृथ्वीसिंहसे कहा था, 'तुममें कमसे-कम बीरोकी हिंसा तो थी। मुझमें ऐसा कुछ नहीं था। अब अगर तुम यह मानते हो कि तुम्हें अपने अन्दर बीरोकी अहिंसाका विकास करना चाहिए तो तुम यह काम मेरी अपेक्षा बहुत शीघ्रतासे कर सकोगे

और मुझे पीछे छोड़ दोगे।' जब मैंने यह बात कही थी तब मेरा आशय भी विलकुल यही था। यह बात आपसे से हरएक पर लागू होती है। दक्षिण आफ्रिकामें चूँकि सबसे पहले मैंने ही जूते गाँठना सीखा था, इसलिए दूसरोंको भी मैंने ही सिखाया। लेकिन मुझसे सीखनेवाले शीघ्र ही मुझसे आगे निकल गये। इसका कारण यह था कि मैं एक सच्चा शिक्षक था। अब अगर मैं अहिंसाका सच्चा शिक्षक हूँ तो मुझे यकीन है कि जल्दी ही आप अपने शिक्षकको पीछे छोड़ देंगे। अगर ऐसा नहीं होगा तो उसका मतलब यही होगा कि मैं अयोग्य शिक्षक था। लेकिन मेरा शिक्षण प्रतिफलित होता है तो हर घरमें अहिंसाके शिक्षक होंगे।

मैं यह जानना चाहता हूँ कि आपसे कितने लोग मेरे साथ हैं। यदि कोई भी मेरा साथ नहीं देता तो मैं अपनी राह अकेले चलने को तैयार हूँ। कारण, मैं जानता हूँ कि मैं कदापि 'अकेला' नहीं हो सकता, क्योंकि ईश्वर हमेशा मेरे साथ है। आप सब लोग मेरे सह-साधक हैं। मैं वृद्ध हूँ, लेकिन आपके सामने अभी बहुत वर्ष पड़े हुए हैं। तथापि मैं आपको बता दूँ कि मैं उम्रके बोझको महसूस नहीं करता। मैं नहीं समझता कि मेरी विकासकी शक्ति या शोधकी क्षमता चुक गई है।

इसलिए अब जाकर आपको यह पता लगाना है कि कांग्रेसजनोमें कितने लोग हैं जिनकी सचमुच अहिंसामें श्रद्धा है। कार्य-समितिके सदस्य आपके प्रतिनिधि हैं। यदि आपकी श्रद्धाको आँकने में उनसे भूल हुई है तो उनके निर्णयको आपको सुधारना है। मेरी स्थिति उनसे भिन्न थी। मैं अपनेको अहिंसाका पक्का प्रतिनिधि मानता हूँ, और इसलिए मैंने १९३४ में कांग्रेससे अपना नाता तोड़ लिया। इसके सिवा मेरे सामने कोई चारा नहीं था। यदि मैं ऐसा न करता तो अपने सिद्धान्तके साथ दगा करता।

मेरी कमियोंको मुझसे ज्यादा अच्छी तरह कोई नहीं जानता, लेकिन मुझमें जो थोड़ी-बहुत शक्ति है उसका स्रोत अहिंसा है। मेरी अहिंसाके सिवा और कौन-सी चीज है जिसके कारण हजारों स्त्रियाँ निर्भीकतापूर्वक और आत्मविश्वासके साथ मेरी ओर खिंची चली आती हैं? लेकिन अपनी सचित पूँजीके बलपर न तो मैं अपना काम चलाता रह सकता हूँ, न आप। हमे अपने जीवनके हर क्षण सजग रहकर कर्म करते रहना है और अपनी साधनाके मार्गपर आगे बढ़ते रहना है। जिस प्रकार हिटलरका जीवन, उनकी प्रवृत्ति और उनका अस्तित्व हिंसामय है उसी तरह हमारे जीवन, हमारी प्रवृत्ति और हमारे अस्तित्वको अहिंसामय होना है। उन्होंने जिस श्रद्धा, अव्यवसाय तथा चित्तकी एकाग्रताके साथ विनाशके शस्त्रोंको पूर्णता प्रदान की है, उसका मैं प्रशंसक हूँ। वे इन गुणोंका उपयोग दानवकी तरह करते हैं, इस बातका हमारे प्रयोजनके लिए महत्त्व नहीं है। हमे अपनी अहिंसाका विकास करने के लिए चित्तकी ऐसी ही एकाग्रता और इसी प्रकारके अव्यवसायसे काम लेना है। हिटलर अपनी साधना पूरी करने के लिए चौबीसो घंटे जाग्रत रहते हैं। उन्हें विजय इसलिए मिलती है कि वे इसकी कीमत चुकाते हैं। उनके आविष्कारोंसे उनके शत्रु चकित रह जाते हैं। लेकिन हमारी प्रशंसाकी चीज तो अपने उद्देश्यके प्रति उनकी

एकत्र निष्ठा है और हमारे लिए अनुकरणीय भी यही चीज है। यद्यपि वे अपनी जागृत्तिके हर क्षण काम ही करते रहते हैं तब भी उनकी बुद्धि न तो कुण्ठित होती है, न उसमें कोई त्रुटि आती है। क्या हमारी बुद्धि अकुण्ठित और अचूक है ? अहिंसा या चरखेमें विश्वास-भर करने से हमारा काम नहीं चलनेवाला है। उस विश्वासके पीछे तेजस्वी बुद्धि और रचनात्मक वृत्ति होनी चाहिए। यदि बुद्धि हिंसाके क्षेत्रमें बड़ी भूमिका निभाती है तो मैं मानता हूँ कि अहिंसाके क्षेत्रमें उसकी भूमिका उससे भी बड़ी है।

इसके बाद गांधीजी ने इस दिनामें रिचर्ड ग्रेगके कार्यका उल्लेख करते हुए बताया कि किस प्रकार वे इस निष्कर्षपर पहुँचे हैं कि अहिंसाके प्रतीकके रूपमें चरखेकी उपयोगिता केवल भारतके लिए ही नहीं अपितु सारी दुनियाके लिए है। उन्होंने आगे कहा :

कार्य-समितिका निर्णय उनके आसपासके वातावरणकी प्रतिव्वनि-मात्र था। मेरा निर्णय उसकी प्रतिव्वनि नहीं हो सकता था। कारण, अहिंसा कांग्रेसकी नहीं, मेरी विशेष साधना है। मैं सदस्योंको उनकी ईमानदारी और साहसपर बर्धा देता हूँ, यद्यपि खुद अपने बारेमें मुझे इस बातका अफसोस है कि मैं उनमें हमारे सिद्धान्त और नेतृत्वके प्रति विश्वासका सचार नहीं कर सका। अब हमें यह दिखाना है कि सबल की अहिंसामें हमारी आस्था है। इसका मतलब जेल जाने की क्षमताका विकास करना नहीं है। इसका मतलब तो स्वराज्य-प्राप्तिके साधनके रूपमें रचनात्मक कार्यकी शक्ति तथा रचनात्मक कार्यके अहिंसा-कार्यक्रमका अत्यन्त महत्वपूर्ण अंग होने में अविकाधिक आस्था है।

[अग्रेजीसे]

हरिजन, २१-७-१९४०

## २५५. खुश भी, गमगीन भी

१८ तारीखको मैंने 'हरिजन' में यह आशा प्रकट की थी ।

यदि मेरी दलील ठीक लगी हो तो क्या आज वह समय नहीं है जब हमें सवलकी अहिंसामें अपनी अविचल आस्थाकी घोषणा करनी चाहिए और कहना चाहिए कि हम अपनी स्वतन्त्रताकी रक्षा शस्त्रबलसे नहीं करना चाहते, बल्कि हम उसका बचाव अहिंसाकी शक्तिसे करेंगे ?

२१ तारीखको कार्य-समित्तिने अवसर आने पर इस श्रद्धाके अनुरूप आचरण करने में अपनी अममर्थता प्रकट कर दी ।<sup>१</sup> कारण, समित्तिके समक्ष अपनी श्रद्धाकी कमीदी करने का प्रसंग इसमें पहले कभी आया ही नहीं था । पिछली बैठकमें उसे आगमन आन्तरिक अराजकता और बाह्य आक्रमणके खतरेका सामना करने के लिए अपनी कार्य-दिशा निर्धारित करनी थी ।

मैंने समित्तिको बड़ी आजिजीसे समझाया "यदि सवलकी अहिंसामें आपकी श्रद्धा है तो यही तदनुसूत आचरण करने का अवसर है । बहुत-से दल सवल या निर्वल किमीकी भी अहिंसामें विश्वास नहीं करते, इससे कोई अन्तर नहीं पड़ता । यायद इम कारणसे तो और भी जरूरी हो जाता है कि कांग्रेसजन इस आपात् स्थितिका सामना अहिंसक कार्योंसे करे । कारण, यदि सभी अहिंसक हो तो अराजकता नहीं हो सकती और बाहरी आक्रमणका सामना करने के लिए किसीके शस्त्र-नज्जित होने का भी कोई प्रश्न नहीं हो सकता । चूंकि अहिंसामें विश्वास न रखने-वाले दलोंके बीच केवल कांग्रेसजन ही अहिंसक पक्षका प्रतिनिधित्व करते हैं, इसीलिए आज उनका फर्ज हो जाता है कि वे अपनी श्रद्धाके अनुरूप आचरण करने की अपनी नामर्थ्य दिखाने दें ।"

१. देखिए "टिप्पणियाँ सुकाली कैसे करें", पृ० २१३-२५ ।

२. पाँच दिनोंके विचार-विमर्शके बाद कार्य-समित्तिने जो प्रस्ताव पास किया उसमें अन्य बातोंके अलावा यह भी कहा गया था : "यद्यपि कार्य-समित्ति यह मानती है कि कांग्रेसको अपने स्वातन्त्र्य-संग्राममें अहिंसके सिद्धान्तका दृढ़तासे पालन करते रहना चाहिए, किन्तु इस सन्बन्धमें . . . जिन् माननीय सदस्योंसे उत्तरी वास्ता पड़ता है उनकी अपूर्णता और श्रुतिदोषोंके वह उद्देश नहीं कर सकती . . . । इस प्रकार जो समस्या सामने आई है उसपर पूरा विचार करके समिति इस निष्कर्षपर पहुँची है कि वह गांधीजीके साथ अन्ततः नहीं चल सकती । लेकिन समिति स्वीकार करती है कि उन्हें अपने महान् आदर्शोंके मार्गपर अपनी रीतिसे चलने की स्वतन्त्रता है, और इसलिए बाहरी आक्रमण तथा आन्तरिक अराजकताको ऐकर भारत और विश्वमें जो स्थिति विद्यमान है उसमें कांग्रेसको जिस कार्यक्रम और जिन् प्रशिक्षणोंको चलाना है उनकी जिम्मेदारीसे वह उन्हें मुक्त करनी है ।"

किन्तु कार्य-ममतिके सदस्योंको लगा कि कांग्रेसजन इस श्रद्धाके अनुत्प आचरण नहीं कर पायेंगे। यह उनके लिए एक नया अनुभव होगा। हमने पहले उनके मामले ऐसे सफटमें निबटने का प्रमग कभी नहीं आया। साम्प्रदायिक दगो आदिसे निबटने के लिए शान्ति-मेना खड़ी करने की मेरी कोशिशें बिलकुल नाकाम रही थी। इसलिए जिस प्रकारकी कार्रवाईकी तजवीज थी उस प्रकारकी कार्रवाई करने की आशा समिति-को नहीं थी।

मेरी स्थिति भिन्न थी। कांग्रेस अहिंसाको हमेशा एक नीतिकी ही तरह स्वीकार करती आई है। उसके निष्फल होने पर उसका त्याग कर देने का मार्ग उसके लिए खुला रहा है। यदि वह राजनीतिक और आर्थिक स्वतन्त्रता नहीं दिला सकती तो कांग्रेसके लिए वह निकम्मी चीज है। लेकिन मेरे लिए अहिंसा धर्म-रूप है। मैं अकेला होऊँ या मेरे साथ और भी लोग हों, मुझे तो उसपर आचरण करना ही है। चूँकि अहिंसाका प्रचार मेरा जीवन-कार्य है, इसलिए मुझे तो हर परिस्थितिमें उसी राह चलना है। मुझे लगा कि यही वह घड़ी है जब मैं ईश्वर और मनुष्यके समक्ष अपनी श्रद्धाको सिद्ध कर सकता हूँ। और इसलिए मैंने कांग्रेसके कार्योंके दायित्वसे मुक्तिकी माँग की। अवतक मैं कांग्रेसकी आम नीतिके निर्धारणके लिए जिम्मेदार रहा हूँ। मेरे और उसके बीच बुनियादी मतभेदोंके सामने आ जाने पर अब मैं उसका नीति-निर्धारण नहीं कर सकता था। समितिको यह समझने में देर नहीं लगी कि मेरा यह तख सही है, और उसने मुझे मुक्त कर दिया। ऐसा करके उसने एक बार फिर यह मिद्ध कर दिया है कि उसे लोगोंने जो विश्वास दिया है वह उसकी उपयुक्त पात्र है। उसने स्वयं अपने प्रति भी ईमानदारीका परिचय दिया है। उसे न अपने बारेमें और न उनके बारेमें ही जिनका वह प्रतिनिधित्व करती है, यह भरोसा था कि वे लोग अपने आचरणमें अपेक्षित अहिंसाका परिचय दे पायेंगे। और इसलिए समिति ईमानदारीके साथ जो एकमात्र रास्ता चुन सकती थी वही उसने चुना। उसने बहुत बड़ी कुर्बानी की। कांग्रेसने अपनी विगुद्ध अहिंसाके लिए विग्वमे जो प्रतिष्ठा प्राप्त की थी, समितिने उसकी कुर्बानी दी, उसने उस अलिखित और अनुच्चरित सम्बन्धका विसर्जन किया जो मेरे और उसके बीच चला आ रहा था। किन्तु यद्यपि एक समान आदर्श या नीतिके आचरणके मामलेमें हम दोनोंका सम्बन्ध टूट गया है, हमारी बीस वर्षसे अधिक कालकी मैत्री नहीं टूटी है।

मैं इस परिणाममें खुश भी हूँ और गमगीन भी। खुश इसलिए हूँ कि मैं इस टूटने की व्याकाको वर्दाश्ट कर पाया हूँ और मुझे अकेले खड़े रहने की शक्ति प्राप्त हुई है। गमगीन इसलिए हूँ कि मुझे लगा, जिन लोगोंको इतने वर्षोंमें—जो अभी कलकी तरह ताजा प्रतीत होते हैं—अपने साथ लेकर चलने का सौभाग्य मुझे प्राप्त था, अब उन्हें अपने साथ ले चलने की शक्ति मेरे शब्द खो बैठे हैं। लेकिन मैं जानता हूँ कि यदि ईश्वरने मुझे सबलकी अहिंसाकी शक्तिको प्रदर्शित करने का रास्ता दिखा दिया तो यह सम्बन्ध-विच्छेद अस्थायी ही सिद्ध होगा। अगर उसका कोई रास्ता नहीं सूझता तो माना जायेगा कि मुझे अपने रास्ते अकेले जाने देने का दर्द सहकर

उन्होंने बुद्धिमानीका ही काम किया। अगर मेरे भाग्यमें अन्ततः अपनी असमर्थता का दुःखद भान ही लिखा हुआ है तो भी मैं आशा करता हूँ कि जिस श्रद्धाके बल पर मैं इतने वर्षोंसे टिका रहा हूँ उसे अब भी कायम रख सकूँगा और मुझमें इतनी विनम्रता होगी कि महसूस कर सकूँ कि मैं अहिंसाकी मशालको लेकर और आगे बढ़ने लायक नहीं था।

लेकिन यह दलील और शका इस मान्यतापर आधारित है कि कार्य-समितिके सदस्य कांग्रेसजनोके बहुत बड़े हिस्सेकी भावनाका प्रतिनिधित्व करते हैं। उनकी कामना और आशा तो यही होगी कि कांग्रेसजनोके बहुत बड़े हिस्सेके मनमें सबलकी अहिंसाका निवास हो। अगर उन्हें यह पता चले कि उन्होंने कांग्रेसजनोकी शक्तिको घटाकर आँका है तो उनसे ज्यादा खुशी किसीको नहीं होगी। लेकिन सम्भावना यही है कि सबलकी अहिंसाका प्रतिनिधित्व करनेवाले कांग्रेसजन बहुमतमें नहीं, बल्कि केवल अच्छे-खासे अल्पमतमें हैं। यह बात भी याद रखनी चाहिए कि यह मुद्दा ऐसा नहीं है जिसे दलीलसे सिद्ध किया जा सके। कार्य-समितिके सदस्योंके सामने दलीलें तो बहुत-सी पेश की गई थी। लेकिन अहिंसा तो हृदयकी विशेषता है, इसलिए वह बुद्धिपूर्वक समझाने-बुझाने से पैदा नहीं हो सकती। इसलिए आवश्यकता शान्त किन्तु सकल्ययुक्त रीतिसे अहिंसक शक्तिका परिचय देने की है। इसका अवसर हर व्यक्तिके सामने प्रायः प्रति-दिन आता है। आये दिन साम्प्रदायिक दंगे होते हैं, डाके पड़ते हैं और वाग्युद्ध चलते हैं। जो लोग सच्चे अर्थोंमें अहिंसक हैं वे इन तमाम प्रसंगों-पर अहिंसाका परिचय दे सकते हैं और देगे। यदि उसका परिचय पर्याप्त रूपसे दिया जायेगा तो ऐसा नहीं हो सकता कि उनके परिवेशमें इस शक्तिका प्रसार न हो। मुझे पूरा यकीन है कि ऐसा कोई कांग्रेसजन नहीं है जो सिर्फ जिद्द कर अहिंसाकी शक्तिमें अविश्वास करता हो। जो कांग्रेसजन मानते हैं कि आन्तरिक अराजकता और बाहरी आक्रमणका मुकाबला करने में कांग्रेसको अहिंसापर दृढ़ रहना है, वे अब अपने दैनिक जीवनमें इस विश्वासको आचरित करके दिखायें। सबलकी अहिंसा मात्र एक कार्य-साधक नीति नहीं हो सकती। उसे तो धर्म-रूप होना चाहिए, या अगर किसीको 'धर्म' शब्दपर आपत्ति हो तो कह लीजिए, व्यक्तिको उसकी सच्ची लगन होनी चाहिए। लगनवाला आदमी अपनी लगन की अपने हर छोटे-मोटे काममें भी अभिव्यक्त करता है। इसलिए जिसमें अहिंसाकी लगन है वह अपने परिवारके दायरेमें, पड़ोसियोंके प्रति अपने व्यवहारमें, अपने काम-काजमें, कांग्रेसकी सभाओंमें, सार्वजनिक सभाओंमें तथा विरोधीके प्रति अपने व्यवहारमें भी उसकी अभिव्यक्ति करेगा। चूँकि कांग्रेसजनोके बीच अहिंसाकी लगनकी ऐसी अभिव्यक्ति नहीं हुई है, इसलिए कार्य-समितिके सदस्य सर्वथा औचित्यपूर्वक, इस निष्कर्षपर पहुँचे कि कांग्रेसजन आन्तरिक अव्यवस्था और बाहरी आक्रमणके अहिंसक उपचारके लिए तैयार नहीं हैं। स्थापित सत्ता अहिंसक कार्रवाईसे होनेवाली परेशानीके कारण जनेच्छाके आगे झुक जायेगी, यह सही है। लेकिन स्पष्ट ही अव्यवस्थाके बीच ऐसी कार्रवाईके लिए अपना ठीक प्रभाव दिखाने की गुंजाइश नहीं होती। हमें प्रतिशोधमें

अपना हाथ उठाये बिना और अव्यवस्था फैलानेवालों के प्रति मनमें कोई द्वेष या क्रोध रखे बिना मृत्युका वरण करना है। यह तो महज ही देखा जा सकता है कि इन प्रसंगमें जैसी अहिंसाकी आवश्यकता है वह उस अहिंसासे सर्वथा भिन्न प्रकारकी है जिसे कांग्रेसमने अवतक जाना है। लेकिन मर्ची अहिंसा केवल यही है और यही विष्वको आत्म-विनाशमें वचा सकती है। और युद्धके अभिशापमें मुक्ति पाने को इच्छुक किन्तु उस मुक्तिके मार्गमें अनभिज्ञ विष्वको यदि भारत सच्ची अहिंसाका सन्देश नहीं दे सका तो देर-सवेर — बल्कि देरके बजाय मवेर ही — समारका आत्म-विनाश निश्चित है।

सेवाग्राम, २४ जून, १९४०

पुनश्च .

ऊपरका लेख लिखने और टाइप करवाने के बाद मैंने जवाहरलालका वक्तव्य<sup>१</sup> देखा। इस वक्तव्यमें मुझे उद्दिष्ट करके लिखे गये हर वाक्यमें मेरे प्रति उनका स्नेह और विश्वास टपकता है। ऊपरके लेखमें किसी सशोधनकी जरूरत नहीं है। बेहतर है कि पाठकोको हम दोनोंकी अपनी-अपनी स्वतन्त्र प्रतिक्रियाओंकी जानकारी मिल जाये। इस अलगावका परिणाम शुभ ही होना चाहिए।

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, २९-६-१९४०

## २५६. ‘मसनवी’<sup>२</sup> क्या कहती है

बम्बई-निवासी वकील श्री रस्तमजी अन्वयारुजीनाने मुझे एक पत्र भेजा है। मैं उसे खुशीसे नीचे छापता हूँ:

‘हरिजन’ के पिछले अकमें दिल्लीके एक खान बहादुरके पत्रका उत्तर देते हुए आपने शाश्वत सत्ययुक्त यह वाक्य<sup>१</sup> लिखा है:

“धर्म मनुष्यको मनुष्यसे अलग करने के लिए नहीं, उनको आपसमें जोड़ने के लिए है।” (पृष्ठ १५७, दूसरा अनुच्छेद)

१. २३ जूनको बम्बईसे जारी किये गये अपने वक्तव्यमें जवाहरलाल नेहरूने कहा था: “. . . गांधीजी और कार्य-समिन्तिका दृष्टिकोणोंके अन्तरको अच्छी तरह समझ लेना चाहिए और उससे लोगोंको ऐसा नहीं मान बैठना चाहिए कि कांग्रेस और उनका सम्बन्ध-विच्छेद हो गया है। पिछले बीस वर्षोंकी कांग्रेस उन्हींकी सृष्टि, उन्हींकी सन्नि है और इस नानेकी कोई चीज तोड़ नहीं सकती। मुझे विश्वास है कि कांग्रेसको उनकी सलाह और मार्ग दर्शन सदा मुलम रहेगा।”

२. फारसके रहस्यवादी कवि ज़लाज़ुद्दीन रूमी (१२०७-७३) की लिखी कविता

३. देखिए पृ० १५४।



इस वाक्यसे मुझे फारसीके एक प्रसिद्ध कविके उन अमर शब्दोंका स्मरण हो आता है जो उन्होंने अपनी कविताके चौदहवे छन्दमें ईश्वर द्वारा हजरत मूसासे कहलाये हैं :

“तू इस दुनियामें ऐक्य स्थापित करने आया है, न कि जुदाई।”

मूल :

“तो बराय वस्ल करदन आमदी,

न बराय फस्ल करदन आमदी।”

इस छन्दमें निहित सत्यके सौन्दर्य और भव्यताका दर्शन कराने के लिए मैं सारी-की-सारी कविताका अविकल अनुवाद नीचे देता हूँ :

“हजरत मूसाने एक बार सड़कपर एक गड़रियेको पुकारते हुए देखा कि ‘सर्वशक्तिमान् ईश्वर ! मुझे बता, तू कहाँ है, ताकि मैं तेरा सेवक बन सकूँ, तेरे भारी-भारी जूते सीऊँ और तेरे बालोंको कंधी करूँ।

तेरे हाथको चूमूँ, तेरे चरण दबाऊँ और तेरे सोने के लिए फर्शपर झाड़ू लगाऊँ।

अगर भविष्यमें तू कभी बीमार पड़े, तो तेरे सगे-सम्बन्धियोंकी तरह मैं तेरे लिए दुःखी होऊँ।

हे ईश्वर, मैं अपना जीवन, अपने बाल-बच्चे और अपनी जायदाद तेरे लिए कुर्बान करता हूँ।

हाँ, मेरी सब भेड़ें तुझपर कुर्बान हैं। हर बार जब मैं अपनी किसी गुमराह भेड़को पुकारता हूँ तो वह तुझे याद करने के लिए ही होता है।”

जब गड़रिया इस तरह बोल रहा था, हजरत मूसाने उससे कहा, “तू किससे बातें कर रहा है ?”

उसने उत्तर दिया, “मैं उससे बातें कर रहा हूँ, जिसने हमें पैदा किया है और जिसने यह जमीन और आसमान बनाया है।”

हजरत मूसा बोल उठे, “अफसोस ! तू इतना मगरूर और बेअदब हो गया है। तू अब मुसलमान नहीं रहा, काफिर हो गया है।

अगर तू चुप नहीं हुआ, तो दोजखकी आग सारी दुनियाको भस्म कर डालेगी।”

बेचारा गड़रिया दुःखी होकर बोला, “हे मूसा, आपने मेरा मुँह सी दिया है। पश्चात्ताप मेरी आत्माको जलाये डालता है।”

उसने अपने कपड़े फाड़कर चियड़े कर डाले, और आह भरते हुए जंगलकी तरफ चला गया और उसमें गायब हो गया।

मूसाको गैबी आवाज आई, “तूने मेरे दासको मुझसे जुदा क्यों किया ? तू इस दुनियामें ऐक्य स्थापित करने को आया है, न कि जुदाई।”

तू जान ले कि हम बाहरी स्वरूप या शब्दोंको नहीं देखते। हम अन्दरूनी और असली चीजको ही देखते हैं।”

ज्यो ही हजरत मूसाने सर्वशक्तिमान् ईश्वरकी यह फटकार सुनी, वे घने जंगलमें गड़रियेके पीछे भागे।

आखिर मूसाने उसे बियावानमें ढूँढ़ निकाला। पैगम्बर गड़रियेसे बोले, “मैं तेरे लिए एक खुशखबरी लाया हूँ। ईश्वरने मुझे तुझे यह कहने का हुक्म दिया है कि उसे पुकारते हुए रीति-रिवाज और तकल्लुफकी फिक्र करने की जरूरत नहीं। जो तेरे छोटे-से हृदयसे निकलता है, वही कहना।”

(‘मसनवी-ए-मौलवी’ से)

काश कि इस काव्यका रहस्य हम सबको हृदयगत हो जाये। क्या पाकिस्तान-की हलचल इस प्रत्यक्ष सत्यकी अस्वीकृति नहीं है?

सेवाग्राम, २४ जून, १९४०

[अग्नेजीसे]

हरिजन, २९-६-१९४०

## २५७. प्रश्नोत्तर

व्रत और इच्छाशक्ति

प्र० : मैं ब्रह्मचर्यका एक सच्चा शोधक हूँ। मगर अपने तमाम प्रार्थनामय प्रयत्नके बावजूद, मैं विषयमें अधिकाधिक डूबता जा रहा हूँ। इसके लिए मैं अपनी सहर्षामिणीको दोष नहीं दे सकता। मेरी परिस्थितियाँ ऐसी हैं कि अलग रहने के नियमपर अमल नहीं कर सकता।

आप व्रतोंकी शक्तिकी हिमायत करते हैं और उसमें आपका विश्वास है। ‘हरिजन’ में आपने कहा है कि “जिनका मन और आत्मा दुर्बल है उनके लिए व्रत बलवर्धक ओषधिका काम देते हैं।” लेकिन अपने लिये हुए व्रतके पालनकी इच्छाशक्तिमे रहित मुझ-जैसे लोगोंको आप वह ओषधि कैसे देंगे? मुझमें वह प्रबल इच्छाशक्ति होती, तो व्रत लेने की कोई जरूरत ही न पड़ती।

उ० : आपको नाफ-नाफ बना दूँ कि मैं आपकी नचाईमें विश्वास नहीं करता, हालाँकि इसका मतलब यह नहीं कि आप डरावतन झूठ बोले रहे हैं। आप अनजाने ही झूठका आचरण कर रहे हैं। अगर आप सच्चे हैं तो कमसे-कम साधनाके नियमोंका तो पालन करेंगे। यह कहकर तो आप अपना पक्ष ही गँवा बैठते हैं कि जगहकी कमीके कारण आप अपनी पत्नीमे अलग नहीं रह सकते। ऐसा बहाना तो मेरे सुनने में कभी नहीं आया। अगर आप कोई व्रत लेते हैं तो कमसे-कम अपने

चारों ओर ऐसा वातावरण आपको पैदा करना ही होगा जो उसके पालनके लिए आवश्यक हो। जिस-किसीने भी व्रतको सफलतापूर्वक निभाया है उसने इस पहली शर्तको पूरा किया ही है। अगर आपके पास रहने के लिए सिर्फ एक ही कमरा है, तो या तो आपको ही किसी दूसरी जगह चले जाना चाहिए या अपनी पत्नीको कहीं भेज देना चाहिए अथवा अपने किसी रिश्तेदारको उसी कमरेमें सुलाना चाहिए। प्रश्न असलमें यह है कि आप कहां तक कृतसंकल्प हैं। हो सकता है, ब्रह्मचर्यका पालन आप महज इसलिए करना चाहते हो कि आपने उसके विषयमें बहुत-कुछ पढ़ा है और आपकी यह इच्छा हो कि ब्रह्मचारियोंमें आपकी भी गणना होने लगे। ऐसे बहुत-से नवयुवकोंको मैं जानता हूँ। अगर ऐसी बात है तो आपको यह प्रयत्न नहीं करना चाहिए। ब्रह्मचर्यका जीवन व्यतीत करने के लिए मनुष्यके हृदयमें उत्कट इच्छा होनी चाहिए। अगर वैसी इच्छा है तो आपको वे सब उपाय करने ही होंगे जो सभी मुमुक्षुओंने किये हैं। तब निश्चित रूपसे आपको अपने प्रयत्नमें सफलता मिलेगी। अगर आपने अभी तक मेरी 'सेल्फ-रेस्ट्रेंट वर्सेज सेल्फ इडलनेस' नामक पुस्तक नहीं पढ़ी है, तो उसे पढ़ना चाहिए।

क्या किया जाये ?

प्र० : देशकी हालत दिन-ब-दिन गम्भीर होती जा रही है। सब जगह घबराहट बढ़ती जा रही है। कहीं-कहीं तो बदमाशोंने हथियारबन्द गिरोह बनाने भी शुरू कर दिये हैं, ताकि यदि केन्द्रीय सरकार बिखर जाये या कसजोर पड़ जाये, तो उससे पैदा होनेवाली अराजकताका ये लोग फायदा उठा सकें। भले ही यह खतरा आज निकट न हो, पर इसकी सम्भावनापर ध्यान न देना मूर्खता होगी। आप यह तो स्वीकार करेंगे कि पिछले बीस वर्षोंमें अहिंसाकी जितनी भी तालीम देशको मिली है, उससे ऐसी अहिंसक शक्ति पैदा नहीं हुई है कि अराजकता और गुंडा-गिरीका सफलतासे सामना किया जा सके। सरकार नागरिकोंको आत्म-रक्षार्थ संगठित करने के लिए कदम उठा रही है। जो लोग नेतृत्व तथा पथ-प्रदर्शनके लिए आपकी ओर आँख लगाये बैठे हैं, उनका क्या कर्तव्य है ? क्या वे लोग सरकारकी प्रवृत्तियोंमें हिस्सा लें ? अगर नहीं तो और क्या करे ? निश्चय ही वे लोग हाथ-पर-हाथ रखकर निश्चेष्ट तो नहीं बैठ सकते।

उ० : मैं नहीं कह सकता कि कार्य-समितिके हालके बयानके बाद कांग्रेस सचमुच क्या करेगी। अगर आप अराजकता आदिके अहिंसक उपचारमें विश्वास रखते हैं तो स्वभावतः आप अपने-आपको, अपने पड़ोसियों और ऐसे लोगोंको, जिनपर आप असर डाल सकते हैं, अहिंसक आत्मरक्षाके लिए तैयार करेंगे। आपका यह कहना बिल्कुल ठीक है कि कोई भी जिम्मेदार आदमी आज हाथ-पर-हाथ घरे बैठा नहीं रह सकता। हिंसक तैयारीके लिए यह जरूरी है कि काफी पहलेसे

उसका प्रशिक्षण लिया गया हो। अहिंसाकी तैयारीमें मनको तैयार करने का सवाल है। इसमें शक नहीं कि अराजकताकी सम्भावना है, मगर आप अहिंसक हैं, तो आप भयभीत नहीं होंगे। एक-न-एक दिन मृत्युका आना निश्चित है, यह जानते हुए भी जिस प्रकार आप ऐसा व्यवहार नहीं करते मानो वह तो आ ही गई है उसी प्रकार आप अराजकताको भी आई हुई मानकर न चले। अगर आप अहिंसक हैं तो यही मानेंगे कि अराजकता नहीं आयेगी। अगर बदकिस्मतीसे वह आ ही गई तो आप, आपके साथी और आपके अनुयायी उसे रोकने के लिए अपने प्राणोंकी आहुति दे देंगे। जो लोग ऐसे लोगोंको, जिन्हें वे डाकू या बदमाश मानते हैं, मारने की कोशिश में अपनी जान दे देते हैं, वे इससे कुछ ज्यादा बेहतर काम नहीं करते बल्कि शायद कुछ बदतर ही करते हैं। वे अपनी जान खतरेमें डालते हैं और उनकी मृत्युके बाद अंधेरा-ही-अंधेरा रह जाता है। इससे भी बुरी बात यह है कि प्रतिहिंसासे हिंसाकी ज्वालाको और भड़काकर वे अपने पीछे शायद और बदतर स्थिति छोड़ जायें। जो लोग प्रतिरोध किये बिना मर जाते हैं, सम्भव है, वे अपने सर्वथा निर्दोष बलिदानसे हिंसाकी ज्वालाको शमित कर जायें। मगर यह सच्ची अहिंसक कार्रवाई तभी सम्भव है, जब आपमें यह हार्दिक विश्वास हो कि जिससे आप डरते हैं और जिसे चोर-डाकू और इससे भी बुरा व्यक्ति मानते हैं वह और आप एक ही हैं और इसलिए आपका वह अज्ञानी भाई आपके हाथों मरे, इससे बेहतर यह है कि आप ही उसके हाथों मारे जाये।

#### पाकिस्तान और संविधान-सभा

प्र० : हिन्दू और मुसलमान दो राष्ट्र हैं, यह सिद्धान्त कांग्रेसकी संविधान-सभाकी माँगका मुँहतोड़ जवाब है। ये दोनों माँगें लगभग एक-सी बेटुकी हैं। मेरी समझमें संविधान-सभाकी कल्पना वर्तमान परिस्थितियोंकी उपेक्षा करती है। हमारी ९५ फी-सदी जनता निरक्षर है। धार्मिक पूर्वग्रहोंका आधिपत्य तो लगभग सभीपर है। इसके अलावा, भ्रष्टाचार तो है ही। और संविधान-सभाके खिलाफ सबसे गम्भीर आपत्ति यह है कि जबतक बहुमतके मनमें अल्पमतके संरक्षणकी शर्तोंको पूरा करने की सच्ची इच्छा न हो, तबतक संरक्षणकी अच्छीसे-अच्छी शर्तें भी हवाई ही सिद्ध होने-वाली हैं।

उ० पाकिस्तान और संविधान-सभाकी चर्चा साथ-साथ करना तो जरा भी मुनासिब नहीं है। पाकिस्तानकी योजना, मेरी समझमें, हर तरहसे गलत है। पर संविधान-सभाकी कल्पनामें कोई बुराई नहीं है। उसका बड़ेसे-बड़ा दोष यही हो सकता है कि उसकी रचनाका सवाल खतरोसें भरा हुआ हो। मगर खतरे तो हर-एक महान् प्रयोगमें रहते ही हैं। ये खतरे उठाने ही चाहिए। खतरोको कम करने का पूरा प्रयत्न करना चाहिए। मगर हम सबके समान ध्येयको प्राप्त करने के लिए मुझे संविधान-सभा-जैसा कोई दूसरा रास्ता दिखाई नहीं देता। मैं मानता हूँ कि निरक्षरताकी कठिनाई है। मच तो यह है कि वयस्क मताधिकार राष्ट्रवादी मुनल-

मानोके कहने पर दाखिल किया गया था। इनमें स्वर्गीय अली-वन्धु भी थे। भ्रष्टाचारका खतरा भी है। मगर सस्था जितनी बड़ी होती है, उतना ही भ्रष्टाचारका असर कम महसूस होता है, क्योंकि वह बहुतांश बँट जाता है। कांग्रेसमें काफी भ्रष्टाचार और द्वेष है, पर वह चन्द कर्त्ता-धर्त्ता लोगोतक ही सीमित है। कांग्रेस-जनोका विगल समुदाय इन दोषोसे अछूता है, हालाँकि कांग्रेसके अच्छे कामोसे वह लाभान्वित होता है। संरक्षणोके बारेमें जिस खतरेका आप जिक्र करते हैं वह खतरा नहीं के बराबर रह जायेगा, बशर्ते कि संरक्षण सविधान-सभाकी मारफ्त दिये जाये। कारण, जिन संरक्षणोकी व्यवस्था वयस्क मताधिकारसे चुने हुए मुसलमान प्रतिनिधियो द्वारा की जायेगी वे अपनी हिफाजतके लिए बहुमतकी ईमानदारी या नैकनीयतीपर नहीं, बल्कि जाग्रत मुसलमान जनताकी शक्तिपर निर्भर रहेंगे। और जिस गम्भीर आपत्तिकी बात आप करते हैं उसका सम्बन्ध वस्तुतः सविधान-सभासे नहीं, आपकी बहुमतकी गलत कल्पनासे है। इसमें सन्देह नहीं कि हिन्दुओका बहुमत है, मगर हम देखते हैं कि लोकतान्त्रिक राजनीतिक सस्थाओमें दल कठोर रूपसे धार्मिक मतोके अनुसार नहीं, बल्कि राजनीतिक और दूसरे मतोके अनुसार बने हुए होते हैं। पृथक् निर्वाचक-मण्डल बनाये जाने से साम्प्रदायिकताका अभिशाप और भी बढ़ा है। हिन्दुस्तानके टुकड़े करने की पुकार पृथक् निर्वाचक-मण्डलका लाजिमी नतीजा तो है ही, साथ ही यह उस पद्धतिकी बुराईका सबसे प्रबल प्रमाण भी है। जब हममें समझ आयेगी तो हम पृथक् निर्वाचक-मण्डल और दो राष्ट्रोंकी बात सोचना छोड़ देंगे। मैं मानता हूँ कि मानव-स्वभाव मूलतः अच्छा है। इसी-लिए सविधान-सभामें मेरा पक्का विश्वास है। जहाँतक मुसलमानोंके खास हक़ोका वास्ता है, उनका फैसला मुसलमानोंकी रायसे ही होगा। इसलिए साम्प्रदायिक दृष्टिसे दलील की जाये तो सविधान-सभाके बारेमें अगर किसीको डर हो सकता है तो हिन्दुओको हो सकता है, क्योंकि अगर मुसलमानोंका मत हिन्दुस्तानके विभाजनके पक्षमें गया तो हिन्दुओको या तो हिन्दुस्तानके एक नहीं, अनेक विभाजन स्वीकार करने पड़ेगे, या गृह-युद्धका सामना करना पड़ेगा। आज वस्तु-स्थिति यह है कि सब लोग प्रस्ताव पास करके, और अपना नाम अखबारोमें छपा देखकर ही सन्तोष कर लेते हैं। असलमें तो हम जहाँ थे वही है, यानी गुलामीकी जज़ीरोमें जकड़े हुए हैं। सविधान-सभा एक वास्तविकता है। यह कोई सिर्फ़ वहस करनेवाली या कानून बनानेवाली गैरजिम्मेदार सस्था नहीं होगी। उसके अन्तिम निर्णयसे करोड़ोंकी किस्मतका फैसला होगा। आप उसका विरोध करना चाहते हैं तो भले करे। आपका विरोध सफल हुआ, तो हमारे सामने व्यवस्थित गृह-युद्धका भी नहीं, अराजकताका भयानक खतरा होगा। मुझे तो इस दुःखद गतिविरोधका सविधान-सभाके अलावा और कोई समाधान दिखाई नहीं देता।

सेवाग्राम, २४ जून, १९४०

[अग्रजोसे]

हरिजन, २९-६-१९४०

## २५८. तार : लॉर्ड लिनलिथगोको

[ २४ जून, १९४० ]<sup>१</sup>

वाइसराय महोदय

गिमला

तार के लिए धन्यवाद। बुधवार तक व्यस्त हूँ। गुरुवार को रवाना हो सकता हूँ। शनिवार को पहुँचूँगा। लेकिन आप चाहे तो कल भी निकल सकता हूँ।

गांधी

अग्नेजीकी नकलसे प्यारेलाल पेपर्स। सौजन्य प्यारेलाल

## २५९. पत्र : द० बा० कालेलकरको

२४ जून, १९४०

चि० काका,

तुम्हारे पत्रसे काम नहीं चलेगा। कतरन तुम्हारी बातका समर्थन नहीं करती। अभी तो मैं 'हरिजन' के काममें व्यस्त हूँ। तुम्हारी भेजी सामग्री पढ़ने के लिए भी समय अनिच्छासे निकाला। 'हरिजन' के कामसे निवटकर एक पत्र तैयार करके भेजूँगा। मेरा पत्र तो तुम देखोगे ही। अण्णाको जाने दो। वे बिल्कुल मुक्त होकर जाये। उनके भतीजेका बोझ तुमसे नहीं उठेगा। यह स्पष्ट कह सको, तो अच्छा हो।

वापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० १०९३२) से

## २६०. तार : अमृतकौरको

वर्धागज

२५ जून, १९४०

राजकुमारी अमृतकौर

मैनरविल

शिमला

शनिवारको वहाँ पहुँचूँगा। यहाँसे गुरुवारको चलूँगा। मैनरविलमें असुविधा हो तो मुझे और कही ठहराना। स्नेह।

बापू

मूल अग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३९७७) से, सौजन्य अमृतकौर। जी० एन० ७२८६ से भी

## २६१. पत्र : प्रेमाबहन कंटकको

सेवाग्राम

२५ जून, १९४०

चि० प्रेमा,

घबराती क्यों है? ऐसा तो होता ही रहता है। इसमें मेरी परीक्षा है।<sup>१</sup> “अपूर्व अवसर” [वालाभजन] याद है? “एकाकी विचरतो वली स्मशानमां .”<sup>२</sup> इन पक्तियोंपर विचार करना। समिति और कुछ कर भी नहीं सकती थी। प्रश्न तो सबके सामने उपस्थित है। तुम सब भी क्या करोगे, अगर मैं छोटा सिक्का निकल गया तो? वीरोकी अहिंसा हमने आजमाई ही नहीं है। अब समय आया है। “मामलामा उभे ते माटी”<sup>३</sup>, यह कहावत मेरे मैनम मुवकिल मुझे सुनाया करते थे। सावधान हो जा।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० १०४०८) से। सी० डब्ल्यू० ६८४७ से भी; सौजन्य प्रेमाबहन कंटक

१. तात्पर्य कांग्रेस कार्य-समितिके प्रस्तावसे है; देखिए पृ० २२२ की पा० टि० २।

२. अर्थात् “वह स्मशानमें एकाकी विचरता है।”

३. अर्थात् “संकट-कालमें अटल रहे वही सच्चा वीर है।”

## २६२. पत्र : जेठालाल गोविन्दजी सम्पतको

सेवाग्राम, बर्वा  
२५ जून, १९४०

चि० जेठालाल,

जाजूजी से तो मैंने बात कर भी ली, क्योंकि आज तुम्हारा कार्ड मिला और उसी समय वे भी आ गये थे। 'सर्वोदय' मैं पढ़ूँगा।

बापूके आशीर्वाद

गुजराती (सी० डब्ल्यू० ९८७०) से। सीजन्य नारायण जेठालाल सम्पत

## २६३. पुर्जा : कृष्णचन्द्रको

२५ जून, १९४०

गकरनजी को अगर किसीने नहीं कहा है तो रसोई घरमें कहो चार नये महेमान आज जमेगे [जीमेंगे]।

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० ४३५३) से

## २६४. तार : अमृतकौरको

बर्वागज  
२६ जून, १९४०

राजकुमारी अमृतकौर  
मैनरविल  
शिमला वेस्ट

हम चार होंगे। एक कारसे काम चल जायेगा। स्नेह।

बापू

मूल अग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३९७८) से, सीजन्य अमृतकौर। जी० एन० ७२८७ से भी



## २६५. भेंट : देशी रियासतों के मुलाकातियोंको'

[ २७ जून, १९४० के पूर्व ]

उन्हे नरेश न रहकर जनताके सेवक बन जाना चाहिए।

उन्हे अपने ऊँचे आसनसे उतर आना होगा और अपनी प्रजाका सहयोग प्राप्त करने का यत्न करना होगा। अगर वे ऐसा करेंगे तो अराजकता फैलानेवाली ताकतोंको दबाने के लिए उन्हे बल-प्रयोग करने की जरूरत नहीं होगी। कांग्रेस नरेशों को खत्म करना नहीं चाहती, और वे अपनी रियासतोंमें शान्ति और सन्तोषका वातावरण कायम करने के लिए उसका सहयोग पाने का प्रयत्न कर सकते हैं।

उन्हे जनताके सच्चे सेवक बनना पड़ेगा। जब वे सच्चे सेवक बन जायेंगे तो कोई उन्हे खत्म करने की नहीं सोचेगा। अगर वे सेवक हो और जनता स्वामी, तो स्वामी अपने सेवकोंको क्यों हटायेगे? आप कहते हैं कि आज कई ऐसे छोटे-मोटे नरेश हैं जो कांग्रेसके साथ समझौता करना चाहते हैं। यदि ऐसी बात है तो उन्हे बिल्कुल बुनियादी काम करने से कौन रोकता है?

मुलाकाती : वे कई काम करना चाहते हैं, परन्तु एक ओर तो वे अर्धद्वारी सत्तासे डरते हैं और दूसरी ओर जनतासे। लगता है, उनके दिलमें यह डर बँध गया है कि लोग उनसे पुरानी बातोंका बदला लेना चाहेंगे।

गांधीजी उनके ये दोनों डर निराधार हैं। यदि वे न्याय करने लगे तो मैं यह सोच नहीं सकता कि लोग उनसे पुरानी बातोंका बदला लेना चाहेंगे। हमारी जनताका स्वभाव बदला लेने का नहीं है। क्या औष-नरेशको अपनी रियासतमें विद्रोह होने का कोई डर है? उन्हे डर नहीं है, क्योंकि लोग जब यह जानते हैं कि उन्होंने लगभग सभी अधिकार त्याग दिये हैं, तो वे किसके खिलाफ विद्रोह करेंगे? यदि वे विद्रोह करना चाहे तो मैं समझता हूँ, औष-नरेश उनसे कह सकते हैं, “आओ, मेरे महलपर अधिकार कर लो, मैं तो यहाँसे जाकर सबसे गरीब लोगोंके बीच भी सन्तोषपूर्वक रह लूँगा।” औष-नरेशके पुत्र अप्पासाहब जनताके लिए जैसा घोर परिश्रम कर रहे हैं वैसा कोई भी राज्य-कर्मचारी नहीं करता।

परन्तु बात यह है कि जनताको उनकी नैकनीयतीका विश्वास दिलाया जाना जरूरी है। उन्हे दो बातें करनी चाहिए। एक यह कि वे सदाचारी बने और अत्यन्त सादा जीवन बिताये। उनका अपने ऊपर इस तरह अपार धनराशि खर्च

१. महादेव देसाई द्वारा २७-६-१९४० को लिखे “अकेजनल नोट्स” (प्रासंगिक टिप्पणियाँ) शीर्षक लेखसे उद्धृत। मुलाकातियोंने गांधीजीसे पूछा था कि राज्योंमें ध्वराहट, असुरक्षा और आसन्न अराजकताको देखते हुए नरेशोंको क्या करना चाहिए।

करना विलकुल अनुचित है। समझमें नहीं आता कि जब उनके हजारों प्रजाजनकों दिनमें एक बार भी भर-पेट खाना नहीं मिलता, तो उनका मन विलासिताका जीवन वित्ताने के लिए प्रजाका धन लुटाने को कैसे करता है। दो-तीन सौ रुपये माहवार-पर उन्हें क्यों नहीं सन्तोष करना चाहिए? परन्तु मैं जो कहना चाहता हूँ वह यह है। उन्हें उतना ही लेना चाहिए जितना लोग उन्हें देने को तैयार हो। उनका निजी खर्च जन-प्रतिनिधियोंके वोटके अधीन होना चाहिए। किसी सुधार या वजटका तबतक कोई महत्त्व नहीं जबतक कि लोगोंको यह निर्णय करने का पूरा अधिकार न हो कि उनका शासक अपने खर्चके लिए कितनी धन-राशि ले। एक नया युग शुरू हो चुका है, और किसी भी ऐसे शासकको वर्दाश्त नहीं किया जा सकता जिसका जीवन अपनी जनताके जीवनसे बहुत हदतक मेल न खाता हो और जो अपने-आपको जनतासे अभिन्न न मानता हो।

यह हुई एक बात। दूसरी बात यह है कि उनका न्याय-विभाग खरा होना चाहिए, वकासे परे और इसलिए उनसे स्वतन्त्र होना चाहिए। आज मैं विश्वासके साथ यह नहीं कह सकता कि किसी भी रियासतमें न्याय-विभाग वस्तुतः स्वतन्त्र है। इसके अलावा, पूर्ण नागरिक स्वतन्त्रता होनी चाहिए।

तो ये हैं सुधारकी दिशामें पहले कदम। अधीश्वरी सत्तासे उनका डर निराधार है। वह सत्ता सच्चे सुधारके काममें हस्तक्षेप करने के लिए प्रकट रूपसे कुछ कहने या करने का साहस नहीं कर सकती। उस सत्ताने जब भी हस्तक्षेप किया है, तो नरेश-विशेषके आचरणकी किसी त्रुटिको वहाना बनाकर ही ऐसा किया है। निष्कर्ष यह है कि नरेशोंको सीजरकी पत्नीकी भाँति सन्देहसे परे होना चाहिए। जहाँतक कांग्रेसका सम्बन्ध है, नरेशों को मालूम होना चाहिए कि वह उनके साथ समझौता करने के लिए हर दम तैयार है। कांग्रेस तत्त्वतः एक अहिंसावादी संगठन है। अगर नरेश स्वेच्छासे अपनी जनताके वशवर्त्ती हो जाये, तो कांग्रेस उनके साथ मित्रताका व्यवहार करने लगेगी। यदि वे ऐसा नहीं करेंगे तो समझ ले कि आगे भयंकर मुसीबतें उनका इन्तजार कर रही हैं। मैं फिर कहता हूँ कि कांग्रेस नरेशोंको खत्म करने पर तुली हुई है, ऐसी कोई बात नहीं है। हाँ, यदि वे अपना आचरण न सुधारे और स्वयं अपना खात्मा कर ले तो बात दूसरी है। यदि एक भी ऐसा नरेश है जो जनताका सेवक बनने में सन्तोष मानेगा, तो कांग्रेस उसका साथ अवश्य देगी।

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, १३-७-१९४०

## २६६. भेंट : एक अमेरिकी मुलाकातीको<sup>१</sup>

सेवाग्राम

[ २७ जून, १९४० के पूर्व ]

प्र० : अमेरिकामें भारतीयों और अमेरिकियोंके बीच परस्पर बेहतर समझ पैदा करने में सहायता दे सकूँ, इस दृष्टिसे अपने भारत-प्रवासके दौरान मैं सबसे अच्छी तैयारी किस प्रकार कर सकती हूँ? . . . अमेरिकामें इस ध्येयकी प्राप्तिमें मैं कैसे योगदान कर सकती हूँ?

उत्तर दूसरे देशके लोगोंमें अपने देशके प्रति बेहतर समझ पैदा करने का तरीका यह है कि हम अपने जीवनमें अपने देशके श्रेष्ठतम गुणोंको प्रतिबिम्बित करें। अपने भारत-प्रवासके दौरान यदि आप अपने श्रेष्ठतम गुणोंका परिचय नहीं देती तो अमेरिकाके बारेमें गलतफहमी पैदा हो सकती है। अमेरिकामें रहनेवाले भारतीयोंके बारेमें भी मैं यही बात कहूँगा। यदि कोई एक देशकी विशेषताएँ दूसरे देशको समझाना चाहता है तो उसे चाहिए कि वह उस देशके श्रेष्ठतम गुणोंको उद्घाटित करके दूसरे देशके समक्ष प्रस्तुत करे। उदाहरणके लिए, अगर आपको यहाँके जीवनमें कोई अच्छाई दिखाई नहीं देती तो समझ लीजिए कि भारतकी विशेषताएँ अमेरिकाको समझाने के लिए आप उपयुक्त व्यक्ति नहीं हैं। भारतकी नालियोसे तमाम गन्दगी निकालकर [उसीको भारतके नमूनेके तौरपर] पेश करनेवाली कुमारी मेयो-जैसे लोग भी तो अमेरिकामें हैं। आपको उनका प्रत्याख्यान करना होगा और किसी जल्दबाज, या धनलोलुप अथवा पक्षपातग्रस्त पर्यवेक्षक द्वारा लगाये गये किसी लाछनके उत्तरमें अपनी सहानुभूति-भरी समझके सहारे अनेक प्रमाण एकत्र करके उस लाछनको बेवुनियाद साबित करना होगा।

प्र० : दुनियाकी आजकी परिस्थितिमें सुधार लाने में अमेरिकाके शान्तिवादी क्या सहायता दे सकते हैं?

उ० यह प्रश्न कठिन है। अगर आपका तात्पर्य भारतमें रहनेवाले शान्तिवादी अमेरिकियोंसे है तो कहूँगा कि वे कुछ खास नहीं कर सकते। लेकिन मैं समझता हूँ, अमेरिकामें वे काफी-कुछ कर सकते हैं। मगर सच पूछिए तो इस सवालका जवाब देना मेरी सामर्थ्यसे बाहर है, और इसलिए इसके सम्बन्धमें मुझे इसके आगे कुछ नहीं कहना चाहिए।

१. महादेव देसाईके २७-८-१९४० को लिखे “अकेजनल नोट्स” (प्रासंगिक टिप्पणियाँ) शीर्षक लेखसे उद्धृत। मुलाकाती महिला एक शान्तिवादी और कई महिला-संस्थाओंकी प्रतिनिधि थी।

२. देखिए खण्ड ३४, “नाली-निरीक्षककी रिपोर्ट”, पृ० ५८४-९४।

प्र० : मैं काफी लिखती और बोलती हूँ—खासकर अमेरिकी महिलाओंके लिए और उनके बीच। क्या आपको अमेरिकी महिलाओंको कोई सन्देश देना है ?

उ० : सन्देशकी तरह तो कोई सन्देश नहीं देना है। हाँ, एक सुझाव दे सकती हूँ, और अगर वह आपको ठीक लगे तो आप उसे पल्लवित कर सकती हैं। शान्ति-स्थापनाके कार्यमें महिलाएँ अत्यन्त महत्त्वपूर्ण भूमिका निभा सकती हैं। उन्हें प्रवाहमें नहीं वह जाना चाहिए और पुरुषकी भाषाका अनुकरण नहीं करना चाहिए। उन्हें लड़ाईसे सम्बन्धित किसी भी बातसे न खुद सम्बन्ध रखना चाहिए और न अपने लोगोंको सम्बन्ध रखने देना चाहिए। कारण, उन्हें समझ लेना चाहिए कि वे युद्धकी अपेक्षा शान्तिकी अधिक समर्थ प्रतिनिधि बन सकती हैं। उनका सृजन ही उस मूक शक्तिकी अभिव्यक्ति और प्रदर्शनके लिए किया गया है जो मूक होने के कारण कुछ कम नहीं, बल्कि और भी अधिक प्रभावकारी है।

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, १३-७-१९४०

## २६७. पत्र : विशननाथको

दिल्ली

२८ जून, १९४०

प्रिय लाला विशननाथ,

आपका ११ तारीखका पत्र मिल गया था। जो भी कर सकता हूँ, कहूँगा।

हृदयसे आपका,

मो० क० गांधी

लाला विशननाथ

एडवोकेट

बनारसली

लाहौर

अंग्रेजीकी फोटो-नकल (जी० एन० ७९४३) से

## २६८. तारू: लॉर्ड लिनलिथगोको

[ २९ जून, १९४० के पूर्व ]

वाइसराय महोदय  
गिमला

तारूके लिए अनेक धन्यवाद । शुक्रवारको पहुँचने की उम्मीद ।

गांधी

अंग्रेजीकी तकलसे: प्यारेलाल पेपर्स । सौजन्य: प्यारेलाल

## २६९. बातचीत: प्यारेलाल और महादेव देसाईसे<sup>१</sup>

[ २९ जून, १९४० ]

प्यारेलाल: यह बात हमारी समझमें नहीं आती ।<sup>२</sup> इस पत्रमें व्यक्तिगत-जैसा क्या है? किन्तु इस भाईमें अपनेको दूसरोंसे अलग बताने की आदत है — एक प्रकार की अहंमन्यता है और यह सबको खटकती है ।

गांधीजी: तुमने इस एक घटनासे अपने साथीके स्वभावके विषयमें एक राय बना ली, यह ठीक नहीं है । तर्ककी दृष्टिसे तो यह अनुचित है ही, अहिंसाकी दृष्टि से और भी ज्यादा अनुचित है । डॉविनने मनुष्य जातिके जन्मके सम्बन्धमें एक पुस्तक लिखी है । उसमें वह जिस निष्कर्षपर पहुँचा, उसका आधार कोई एक तथ्य नहीं है । अपने निष्कर्षको सिद्ध करने के लिए वह तथ्योंके ढेर लगाता चला गया, थका ही नहीं; अपनी एक बात सिद्ध करने के लिए उसने पूरी पुस्तक तथ्योंसे भर दी है । और विलकुल अन्तमें अपना सिद्धान्त थोड़े-से गव्दोंमें पैग कर दिया है । कल्पना करो वह सत्यकी कितनी कीमत करता रहा होगा । तथापि मुझे उसके सिद्धान्त में दोष दिखाई देता है; कारण, जैन-दर्शनका स्याद्वाद यह गिखा देता है कि इतने

१. गांधीजी २९ जून, १९४० को शिमला पहुँच गये थे ।

२. और ३. महादेव देसाईके लिखे “ए रिबीलिया डॉमलॉग” (एक मर्मस्पर्शी संवाद) शीर्षक लेखते उद्धृत । इस विषयपर हरिजन, ६-७-१९४० में प्यारेलाल द्वारा लिखित एक संक्षिप्त विवरण “ऑन द रोड टु शिमला” (शिमलाकी ओर) शीर्षकसे प्रकाशित हुआ था ।

४. एक कार्यकर्ताने गांधीजी के नाम अपने पत्रपर “व्यक्तिगत” लिख दिया था । प्यारेलाल उसीके बारेमें बोल रहे थे ।

सारे तथ्योंके होते हुए भी यह सम्भावना तो रहती ही है कि हमारे हाथ ऐसे कुछ तथ्य आ जाये जिनसे उक्त सिद्धान्त दृष्टित ठहरे। एक पत्रपर तुमने 'व्यक्तिगत' शब्द लिखा देखा और उसके आधारपर यह राय बनाई कि उसका लेखक अहमन्य है—अपनेको दूसरोसे कुछ अलग दिखाना चाहता है। अब मैं तुम्हें एक उदाहरण देता हूँ। कई लोग एक-दूसरेकी जूठी थालियोमे से खा लेते हैं और ऐसा मानते हैं कि इससे उनका मित्र-भाव प्रकट होता है। हिन्दू पत्नियाँ तो अपने पतिकी जूठी थालीमे खाना पुण्य भी मानती हैं। वा भी शायद इसमे पुण्य मानती होगी। किन्तु मैं किसी दूसरेकी थालीमे से खाने की तो बात ही क्या, वा की थालीमे से भी नहीं खा सकता। अब यदि कोई मुझे वा की थालीमे से खाने से इनकार करता हुआ देखे और उससे यह निष्कर्ष निकाले कि मैं अहमन्य हूँ, या नखरे करता हूँ तो वह मेरे प्रति कितना अन्याय करेगा? यह एक चीज मुझे भले ही नापसन्द हो किन्तु मेरा स्वभाव ऐसा नहीं है कि मैं अपनेको दूसरोसे अलग दिखाऊँ या छोटी-छोटी चीजोंपर नखरे करूँ। और यह दोष मेरे स्वभावमे नहीं है, इसे सिद्ध करने के लिए सैकड़ो उदाहरण दिये जा सकते हैं। इसी प्रकार तुम जिस साथीकी शिकायत कर रहे हो उसके स्वभावमे भी ये दोष नहीं हैं, यह सिद्ध करनेवाले अनेक उदाहरण दिये जा सकते हैं। किसी भी विधानको अन्वय और व्यतिरेक, दोनोंकी कसौटियोंपर कसे बिना अबाध नहीं कहा जा सकता। हम जानते हैं कि पानीमे हाइड्रोजनके दो भाग और आक्सीजनका एक भाग है, किन्तु हमे इसकी जाँच पृथक्करण और एकीकरण, दोनों रीतियोंसे करनी चाहिए। पानीका पृथक्करण करने पर हम देखेंगे कि उसमे दो भाग हाइड्रोजन और एक भाग आक्सीजन है। किन्तु इसके बाद हमे दो भाग हाइड्रोजन और एक भाग आक्सीजन लेकर उनका एकीकरण करके भी देख लेना चाहिए। और उनके मेलसे पानी उत्पन्न हो जाये तभी अपने निष्कर्षको सिद्ध हुआ मानना चाहिए। व्यवहारमे भी यही नियम है। कोई चीज बाहरसे प्रकाशकी भाँति स्पष्ट दीखती हो, किन्तु उसे असत्य ठहरानेवाले कितने ही तथ्य हो सकते हैं, और जबतक हमने उनकी जाँच नहीं कर ली है, तबतक हम किसी निष्कर्षपर नहीं पहुँच सकते। उसमे सत्यका भग तो होता ही है, इसके सिवा किसीके विषयमें अनुदार राय बनाने मे अहिंसाका भी भग होता है। हम अहिंसाके मार्गके यात्री हैं, इसलिए हमे तो खासकर अपना हरएक कदम बहुत सावधानीसे ही उठाना होगा।

उसके स्वभावके दोष मेरे लिए अपरिचित नहीं हैं। इस एक बातमे उसने अपने को दूसरोसे कुछ अलग और विशेष दिखानेकी कोशिश की है, यह शायद तुम कह सकते हो, किन्तु इस उदाहरणके आधारपर उसके स्वभावको वैसा मानने मे अनुदारता है। यह साथी कैसी परिस्थितियोंमे बड़ा हुआ है, उसने कैसी-कैसी कठिनाइयाँ झेली हैं, और इन कठिनाइयोंको पार करके आज वह किस कसामें पहुँचा है—क्या हमने यह सब देखा है? हमने तो उसका ऊपरसे दिखनेवाला एक दोष ही देखा। प्रेमके लिए अग्नेजीमे 'चैरिटी' बहुत ही सुन्दर शब्द है, इस शब्दमे दयाका अर्थ भी आ जाता है। हमारी अहिंसामे भी दया पूरी-पूरी होनी चाहिए।

म० दे० : “दया” और “चैरिटी” इन दोनों शब्दोंका घात्वर्थ एक ही है।

गां० : इन दोनों शब्दोंका घात्वर्थ एक ही है, यह मैं नहीं जानता था, किन्तु इससे यह सिद्ध होता है कि हमें जब भी दूसरोंके स्वभावकी कमियाँ दिखाई दें, तब हमेशा उन कमियोंको नगण्य मानकर हमें अपना ध्यान उनकी ख़ुवियोंपर ही केन्द्रित करना चाहिए। दूसरोंके गुण परमाणु-जैसे हो तो भी उन्हें पर्वत-जैसा बताने में ही दया और प्रेमकी कला है। इसके सिवा अपनी मूक सेवाके द्वारा उनके हृदयको जीतने का मार्ग तो है ही।

प्या० : यह सब मैं मानता हूँ, किन्तु सेवा और प्रेमके लिए अवकाश हो तब न? मैंने उनके प्रति सेवाभाव और प्रेमभाव दिखाने का प्रयत्न कई बार किया, किन्तु मेरा प्रयत्न निष्फल रहा। आप शायद नहीं जानते, मेरे प्रति उनके मनमें कितना तिरस्कार है।

गां० : तुम मेरी बात नहीं समझे। तुम्हारे इन शब्दोंमें भी मैं सूक्ष्म अभिमान देखता हूँ। उसके मनमें तुम्हारे लिए तिरस्कार है तथापि तुम उन्हें अपनाने का प्रयत्न करते रहे हो—तुम्हारे इन शब्दोंके पीछे तुम्हारा वह अभिमान ही बोल रहा है। उसकी ओरसे तुम्हारे प्रति जो अन्याय हो रहा है, इसकी याद तो तुम हमेशा रखते हो। किन्तु तुमने कभी इस बातका विचार नहीं किया कि जान-बूझकर या अनजाने भी वह तुम्हारे प्रति यह अन्याय क्यों कर रहा है। उसके दोष या त्रुटियाँ क्या मैं नहीं जानता? तुम्हें पता नहीं है, लेकिन मैंने कितनी ही बार उसे उसके ये सारे दोष बताये हैं और उसे खलाया है। कई बार तो अनेक लोगोंकी उपस्थितिमें भी मैंने निःसकोच उसके इन दोषोंका उद्घाटन किया है। लेकिन तुम उसका व्यवहार देखो। वह इन सब दोषों और त्रुटियोंसे लगातार लड़ रहा है, चौबीस घंटे उन्हें जीतने की कोशिश कर रहा है। और उसे अपने इस प्रयत्नमें सफलता भी काफी मिली है। किन्तु अपने जन्म और अपने पालन-पोषणकी परिस्थितियोंसे प्राप्त संस्कारोंको मनुष्य कहाँ तक जीते? यह चीज हमें याद रहे तभी हम दूसरोंके प्रति अन्याय करने से हिचकेंगे। राजाओं और महाराजाओंके दोष मुझसे ज्यादा कौन जानता होगा? किन्तु इन लोगोंके लिए मेरे मनमें सहानुभूति क्यों है? उसका कारण यह है कि मैं जानता हूँ कि उनका स्वभाव, उनका मिजाज उनकी परिस्थितियोंका परिणाम है। इसीलिए मैं उन्हें समझ पाता हूँ। और वे भी जानते हैं कि मैं उनका मित्र हूँ।

रही तिरस्कारकी बात तो उसके विषयमें हमें एन्ड्रयूजका स्मरण करना चाहिए। एन्ड्रयूजके लिए कितने ही सरकारी अधिकारियोंके मनमें निरा तिरस्कारका भाव था और एन्ड्रयूज इस बातको जानते थे। फिर भी वे उन लोगोंके पास जाने में संकोच नहीं करते थे। वे यह देखने की कोशिश करते थे कि तिरस्कारका भाव उनके मनमें क्यों है, और उसे दूर करने का प्रयत्न करते थे। इसके परिणामस्वरूप मैं मानता हूँ कि उन तिरस्कार करनेवालों में से कई लोगोंको पश्चात्ताप हुआ होगा और इस बातकी प्रतीति हुई होगी कि उन्होंने एन्ड्रयूजके प्रति अकारण कितना बड़ा अन्याय किया।

ऐसा तिरस्कार तो प्रेमके लिए अवसर उपस्थित करता है। जो हमारे प्रति प्रेम रखता है उसके प्रति प्रेम रखने में क्या विशेषता है? विशेषता तो तब है जब कोई हमारा तिरस्कार करे और हम उसके प्रति प्रेम और दयासे द्रवित हों।

प्या० : मैं समझता हूँ, सब समझता हूँ। उनकी विषम स्थितिका खयाल मुझे कई बार आया भी है, और तब उनके प्रति मित्र-भावसे प्रेरित होकर मेरा मन उनके पास जाने को हुआ है। किन्तु मुझे हमेशा यह भय रहा है कि वे उसका अनर्थ तो नहीं करेंगे।

गा० इस भयमें भी हिंसाका तत्त्व है, जहाँ प्रेम होता है, वहाँ भय नहीं होता, तुम्हारे इस भयमें अभिमान भी है। लेकिन इस सारी परिस्थितिमें दोष मेरा है। मेरी अहिंसा अचूरी होगी। इसीलिए मेरे आसपास जितनी अहिंसा दिखनी चाहिए उतनी नहीं दीखती। सेवाग्राम मेरे लिए अहिंसाकी प्रयोगशाला है।<sup>१</sup> यदि यहाँ मेरा प्रयोग सफल हो जाता है और जो छोटी-मोटी समस्याएँ मेरे सामने यहाँ हैं उनका समाधान अगर मुझे मिल जाता है तो मुझे विश्वास है कि वही सूत्र मुझे देशके सन्दर्भमें हमारे समक्ष उपस्थित बड़ी-बड़ी समस्याओंका समाधान भी उपलब्ध करा देगा। इसीलिए मैं सेगाँव छोड़ने को इतना अनिच्छुक हूँ। यह मेरी सत्याग्रहकी प्रयोगशाला है। मुझे भारतकी आजादीकी कुजी शिमला या दिल्लीमें नहीं, बल्कि यही पाने की उम्मीद है। कभी-कभी तो मुझे लगता है कि मैं भाग चलों—लेकिन एकान्तसे प्राप्त होनेवाली शान्तिकी तलाशमें नहीं, बल्कि सम्पूर्ण अकेलेपनकी शान्तिमें अपनेको पहचानने के लिए, अपनी वास्तविक स्थितिको जानने के लिए और उस 'शान्त-मन्द स्वर' को अधिक अच्छी तरह सुनने के लिए। तभी मेरा अहिंसाका प्रयोग पूर्ण होगा।

म० दे० : आपके आसपास रहनेवाले हम लोगोंमें अहिंसाकी इतनी कमी है कि मुझे लगता है कि आपका बोल कम करने के लिए हम लोगोंको ही यहाँसे चले जाना चाहिए।

गा० . ऐसे कुछ लोग तो हो ही सकते हैं जो अपने विचार-मात्रसे जगत्को प्रभावित करने की शक्ति रखते हो। इसलिए गुफामें जाकर रहना हो तो उसमें भी उद्देश्य एकान्तमें अपने कल्याणके साधनका नहीं, बल्कि विचारकी ऐसी सहज सिद्धि प्राप्त करने का होना चाहिए कि हमारे मनमें प्रतिक्षण जगत्के कल्याणका ही विचार चलता रहे।

म० दे० : किन्तु भगवान् बुद्ध सिद्धि प्राप्त करने के बाद पुनः जगत्में आकर रहे, हजारों-लाखों लोगोंको उन्होंने उपदेश दिया और उन्हें अपना शिष्य बनाया।

गा० यह ठीक है, किन्तु सम्पूर्ण वैराग्यका आकर्षण मुझे कभी नहीं रहा।

[ गुजरातीसे ]

हरिजनबन्धु, २०-७-१९४०

१. इस अनुच्छेदकी अगली पवित्र्याँ ६-७-१९४० के हरिजन में प्रकाशित प्यारेलालके "ऑन द रोड टु शिमला" (शिमलाकी ओर) शीर्षक लेखसे ली गई है।



## २७०. भेंट : 'हिन्दू' के सम्वाददाताको

शिमला

२९ जून, १९४०

मुझे आमन्त्रित किया गया है, इसलिए मैं आ गया हूँ, और यदि यहाँ रुके रहने की जरूरत न हुई तो आज शाम वर्धा लौट जाऊँगा।

मेरी आशाका बैरोमीटर ऊपर ही चढ़ता जा रहा है, यद्यपि आकाश मेघाच्छन्न है।<sup>१</sup>

[अग्नेजीसे]

हिन्दू, २-६-१९४०

## २७१. पत्र : लॉर्ड लिनलिथगोको

बिडला भवन, अलबुर्क रोड,

नई दिल्ली

३० जून, १९४०

प्रिय लॉर्ड लिनलिथगो,

कल मैंने आपके व्यक्तिगत मित्र तथा ब्रिटेनकी जनताके मित्रके नाते आपको जो सलाह दी<sup>१</sup> उसके सारको अगर मैं लिपिबद्ध कर लूँ तो मैं समझता हूँ, यह हम दोनोंके लिए अच्छा रहेगा।

मैंने आरम्भमे ही यह स्पष्ट कर दिया था कि मेरी कोई प्रातिनिधिक हैसियत नहीं है और कार्य-समितिके पिछले प्रस्तावके बादसे तो मैं केवल व्यक्तिगत हैसियतसे ही बोल सकता हूँ।<sup>२</sup>

आपका पहला सुझाव सम्राटकी सरकारको यह सलाह देने का था कि वह आपको यह घोषणा करने की इजाजत दे कि युद्धकी समाप्तिके एक सालके अन्दर भारतको इस शर्तके साथ स्वशासी उपनिवेशकी बराबरीका दर्जा प्रदान किया जायेगा कि ब्रिटिश व्यापारिक हितों, प्रतिरक्षा, वैदेशिक सम्बन्धों, अल्पसंख्यकोंके अधिकारों तथा नरेशोंकी स्थितिके बारेमें सम्बन्धित पक्षोंकी सहमतिसे आवश्यक समझौता किया

१. बाद में, दोपहर बाद गांधीजी वाइसरायसे मिलने गये।

२. गांधीजी वाइसरायके आमन्त्रणपर २९ जूनको उनसे शिमलामें मिले थे।

३. कांग्रेस कार्य-समितिके २१ जूनकी अपनी वर्धाकी बैठकमें गांधीजीके अहिंसाके सिद्धान्तको राष्ट्रकी रक्षाके क्षेत्रमें लागू करनेमें अपनी असमर्थता प्रकट करते हुए एक प्रस्ताव पारित किया था; देखिए “खुश भी, गमगीन भी”, पृ० २२२-२५।

जायेगा, जिसमें नरेशोंके साथ की गई सन्धियोंसे प्रतिफलित दायित्वोका ध्यान रखा जायेगा।<sup>१</sup> इन आरक्षणोका खयाल रखते हुए एक संविधान-सभा<sup>२</sup> संविधान तैयार कर सकेगी, जिसे यदि उसमें कोई अस्वीकार्य धारा न होगी तो सम्राट्की सरकार मजूर कर लेगी और पार्लियामेण्टके समक्ष उसके स्वीकारार्थ पेश करेगी।

इसके सम्बन्धमें मैंने कहा कि खुद मैं इसे कभी स्वीकार नहीं कर सकता और जहाँतक मैं जानता हूँ, कांग्रेस भी इसे कभी पसन्द नहीं करेगी। मेरी आग्रह-पूर्ण सलाह थी कि इस चीजको भारत-मन्त्री या भारतके समक्ष नहीं रखना चाहिए। ऐसी किसी भी घोषणासे सम्राट्की सरकार और भारतके आपसी सम्बन्धोंमें और भी कटुता आयेगी। मैंने इस बातपर जोर दिया कि ब्रिटिश सरकारके हर प्रकारके नियन्त्रणसे मुक्त स्वतन्त्रताकी अविलम्ब और स्पष्ट घोषणासे कम कोई भी चीज कांग्रेस स्वीकार नहीं करेगी। (स्वतन्त्र भारतको ग्रेट ब्रिटेनके साथ सन्धि—और मुझे आशा है, साझेदारीकी सन्धि—करने के लिए वार्ता चलानी पड़ेगी, न्यायोचित विदेशी हितोंकी रक्षाके लिए व्यवस्था करनी पड़ेगी, अल्पसंख्यकोंके अधिकारोंकी पूरी-पूरी सुरक्षा देनी पड़ेगी, और देशी नरेशोंकी रियासतोंमें रहनेवाले लोगोंके उचित संरक्षणका खयाल रखते हुए नरेशोंके साथ ठीक व्यवस्था करनी पड़ेगी। यह सब कांग्रेसकी अहिंसक नीतिमें सहज समाहित है। कारण, उसकी शक्तिका मुख्य स्रोत शस्त्र-बल नहीं, बल्कि उसकी औचित्य और पूर्ण न्यायकी भावना होगी। इन दोनों चीजोंके बिना तो स्वतन्त्रता प्राप्त होते ही हाथसे निकल जायेगी। इस तरह कोष्ठकमें मैंने जो विचार व्यक्त किया वह मैंने आपके समक्ष अपनी सलाहके तौरपर नहीं रखा था। यह पत्र लिखते हुए मुझे महसूस हो रहा है कि इसके बिना मेरी बात अपूर्ण थी।) किसी संविधान-सभा द्वारा एक संविधान तैयार किये जाने के सवालको उसके लिए कोई उपयुक्त तिथि आने तक स्थगित रखा जा सकता है। मैंने यह भी कहा था कि स्वतन्त्रताकी उपर्युक्त स्पष्ट घोषणा न करने का मतलब भारी अनर्थ होगा, क्योंकि कांग्रेस तो इसके लिए खुल्लमखुल्ला प्रतिबद्ध है ही और इसके लिए वह दीर्घ-कालसे दृढ़तापूर्वक सतत प्रयत्नशील रही है, लेकिन स्वतन्त्रता मिल जाये तो दूसरे पक्ष भी—चाहे वह मुस्लिम लीग हो या हिन्दू महासभा, बल्कि देशी नरेश भी—उसे बड़ी ललकसे ग्रहण करेंगे। इसलिए समक्षमें नहीं आता कि यह घोषणा करने के बारेमें इतना बखेड़ा क्यों किया जा रहा है कि भारत समस्त बाहरी नियन्त्रणसे मुक्त है। दरअसल तो यह घोषणा बहुत पहले कर दी जानी चाहिए थी।

१. १ जुलाईको लिखे अपने पत्रमें वाइसरायने इस बातचीतका जो विवरण दिया उसके अनुसार उन्होंने बातचीत दौरान यह कहा था कि सम्राट्की सरकार “युद्धकी समाप्तिके एक मालके अन्दर औपनिवेशिक दर्जा कायम करने और सम्बन्धित पक्ष नये संविधानकी रचनाके लिए जिस तन्त्रपर भी राजी हो जायें उस तन्त्रको स्थापित करने के लिए कुछ भी उठा नहीं रखेगी।”

२. वाइसरायके विवरणमें इस प्रकार कहा गया था: “. . . आप संविधान-सभाके बारेमें सोचते हैं, . . . लेकिन हममें से कुछ लोग उससे किसी छोटी और भिन्न समिति के बारेमें सोच रहे हैं। लेकिन . . . वह समिति ऐसी होनी चाहिए जिसपर विभिन्न राजनीतिक दल सदस्य हों।”

आपका दूसरा सुझाव यह था कि यदि सम्राट्की सरकार आपकी प्रस्तावित घोषणापर स्वीकृति दे दे तो जबतक युद्ध चल रहा है तबतक के लिए आप अपनी कार्यकारिणीके सदस्योंकी सल्लामे वृद्धि करना चाहेंगे, ताकि उसमे विभिन्न पक्षोंके प्रतिनिधियोंको स्थान दिया जा सके। इसके सम्बन्धमे मैंने यह निवेदन किया था कि स्वतन्त्रताकी इस अत्यन्त महत्वपूर्ण घोषणाके बिना कांग्रेसके आपकी कार्यकारिणीमे शामिल होने की सम्भावना नहीं है। मैंने यह भी कहा था कि मैं 'हरिजन' के हालके अकमे लिखे अपने "दो दल" शीर्षक लेखमे व्यक्त विचारपर अब भी कायम हूँ। जबतक अविलम्ब स्वराज्य-प्राप्तिके लिए संघर्ष करने के प्रयत्नपर और उस संघर्षके तरीकेपर इन पक्षोंमे मतैक्य नहीं होता तबतक सयुक्त प्रयास सम्भव नहीं है।

आपके मनमें विभिन्न पक्षों, वर्गों और हितोंके प्रतिनिधियोंकी एक लघु गोलमेज परिषद् बुलाने का भी विचार था। मैंने आपसे जोरदार अनुरोध किया कि आप अपने मनमे ऐसा कोई विचार न रखे, क्योंकि उसका विफल होना निश्चित है।

इसके बाद मैंने अपनी इस पक्की रायका स्पष्टीकरण किया कि वह समय आ गया है जब ब्रिटेनको अपनी युद्ध-नीतिमे समुचित परिवर्तन करना चाहिए। सगठन और कौशलकी दृष्टिसे जर्मनीकी श्रेष्ठताकी स्पष्ट स्वीकृतिसे ब्रिटेनके शौर्योंको कोई आँच नहीं आयेगी, बल्कि उससे उसकी अभिवृद्धि ही होगी, क्योंकि वह स्वीकृति सत्यके अनुरूप होगी। अगर बात ऐसी न हो और ब्रिटेन — यदि इसके लिए उसे पर्याप्त समय मिले तो — हर क्षेत्रमें जर्मनोंके मुकाबले अपनी श्रेष्ठता दिखा सके तथा उन्हें पराजित कर सके तो भी मेरी बात सही सिद्ध होगी। उसके औचित्यको सिद्ध करने के लिए जर्मनोंकी श्रेष्ठताको स्वीकार करना जरूरी नहीं है। आपको मालूम है कि यह सुझाव मैंने फ्रान्सके पतनके पूर्व ही दिया था। मेरी मान्यताकी बुनियाद विशुद्ध मानव-दया थी। वर्तमान समयको मैंने इस बातका आग्रह करने के लिए उपयुक्त अवसर माना। अगर मान लिया जाये कि नाज़ी उतने ही बुरे हैं जितना उन्हें बताया जाता है तो नतीजा यह निकलता है कि उनके तरीकोंकी नकल किये बिना विजय पाना असम्भव है। इसका मतलब यह होगा कि नाज़ीवादसे मुक्ति नहीं मिलनेवाली है। छोटे राष्ट्रोंमें चाहे जितनी बूरत हो, उनकी सुरक्षाके लिए शस्त्र-बलकी निरर्थकता सिद्ध करने के लिए बहुत-कुछ घटित हो चुका है। विजय प्राप्त करने के लिए ब्रिटेनको निश्चय ही भीषण नर-संहार और क्रूरताके दौरसे गुजरना पड़ेगा। इसलिए उस विजयके बाद न तो यह दुनिया लोकतन्त्रके लिए निरापद बनेगी और न उससे शान्ति ही स्थापित होगी। ऐसी विजयका मतलब तो अवश्यम्भावी रूपसे अगले युद्धकी तैयारी होगा, और जिस प्रकार यह युद्ध पिछले युद्धके मुकाबले अधिक नृशंसतापूर्ण साबित हुआ है उसी प्रकार वह अगला युद्ध इससे अधिक क्रूरतापूर्ण सिद्ध

१. वाइसरायका कहना था कि "मुझे याद नहीं आता कि मैंने किसी लघु गोलमेज परिषद्की बात की थी। . . . दरअसल मेरे मनमें ऐसे लोगोंकी एक प्रारम्भिक तहकीकाती मण्डली बनाने की बात थी . . . जो अपने निषेधताओंकी सलाह और मार्ग-दर्शन तो देंगे . . . लेकिन जिनके निष्कर्ष सम्बन्धित पक्षोंपर किसी तरह बन्धनकारी नहीं होंगे।"

होगा। इस और ऐसे ही दूसरे कारणोंसे मैंने अपनी व्यक्ति-भर पूरी उत्कटता और जोरसे यह कहा कि यदि ब्रिटेन अहिंसक तरीकेको स्वीकार कर ले तो उससे उसकी गाम्भवत महिमामें चार चाँद लग जायेंगे और उसे युद्ध-क्षेत्रमें उसकी लोक-प्रसिद्ध बहादुरीसे भी बड़ी बहादुरीके रूपमें लेखा जायेगा।

मैंने यह आशा भी व्यक्त की थी कि इसके उत्तरमें यह नहीं कहा जायेगा कि जब अहिंसक तरीकेको पूरे तौरपर अजाम देने का समय आने पर आप अपने सहयोगियों और साथी कार्यकर्त्ताओंको ही उसे स्वीकार करने पर राजी नहीं कर पायें तब अचानक ब्रिटेनसे ही उसे स्वीकार करने का अनुरोध आप कैसे कर सकते हैं? ऐसा उत्तर दिया जा सकता है, इसी सम्भावनाको ध्यानमें रखकर मैंने कहा कि मैं और मेरे सहयोगी एक ऐसी कमजोर और पराधीन जातिका प्रतिनिधित्व करते हैं जो सर्वथा निःशस्त्र हैं और जिसे शस्त्र-विद्याका कोई प्रशिक्षण नहीं मिला है। मेरी कल्पनाकी अहिंसा आवश्यक रूपसे उन लोगोंके लिए है जिन्हें शस्त्रास्त्रोंके प्रयोगकी अपनी क्षमताका पूरा भान है। इसलिए मैंने कहा कि अगर ब्रिटेनको हिंसाके मुकाबले अहिंसाकी श्रेष्ठता समझाई जा सके तो मनोवैज्ञानिक दृष्टिसे यही वह उपयुक्त क्षण है जब अहिंसक तरीकेको अपनाया जा सकता है। अपने तमाम इरादोंके बावजूद ब्रिटेन अवीसीनिया, चेकोस्लोवाकिया, पोलैण्ड, फिनलैण्ड, नॉर्वे, डेनमार्क, हॉलैण्ड, बेल्जियम और फ्रान्सकी रक्षा नहीं कर पाया। यदि ब्रिटेन मेरे सुझाये तरीकेको स्वीकार कर सके तो उससे इन तमाम देशोंको मुक्तिके मार्गका संकेत मिलेगा और यह स्वीकृति विष्वमें शान्तिको इस तरह सुनिश्चित कर देगी जैसा कोई भी अन्य तरीका नहीं करेगा और न कर सकता है। यह नाजियोंकी बुद्धिको निरस्त कर देगी और उनके सभी शस्त्रास्त्रोंको व्यर्थ बना देगी।

अन्तमें मैंने कहा कि मेरा सुझाव सतत प्रयत्न, प्रयोग, शोध और प्रार्थनासे युक्त आधी सदीमें अधिक कालके अहिंसाके व्यावहारिक अनुभवपर आधारित है। इसलिए मैंने आपसे अनुरोध किया कि आप मेरे सुझावको एक ऐसे व्यक्तिके सुझावके रूपमें सम्राट्की सरकारके स्वीकारार्थ प्रस्तुत करें जो जीवन-भर ब्रिटेनकी जनताका मित्र और शुभेच्छु रहा है।

आपने कृपापूर्वक मुझसे यह भी कहा कि मैं अपनी बातचीतका सार कार्य-समितिके सदस्योंको बता सकता हूँ। इस प्रयोजनसे मैं उन्हें इस पत्रकी एक नकल दिखाना चाहता हूँ। अगर आपको कोई आपत्ति न हो तो मैं ब्रिटेनकी जनतासे, उसके तथा सम्पूर्ण मानव-जातिके जीवनके इस नाजुक क्षणमें, अहिंसक तरीकेको अपनाने के लिए एक सार्वजनिक अपील जारी करना चाहूँगा।

हृदयसे आपका,  
मो० क० गांधी

मुद्रित अंग्रेजी प्रतिसे. लॉर्ड लिनलियगो वेपर्स, सौजन्य. राष्ट्रीय अभिलेखागार

## २७२. भेंट : 'हिन्दुस्तान टाइम्स' के संवाददाताको<sup>१</sup>

दिल्ली

३० जून, १९४०

आज भी परिस्थिति वैसी ही है जैसी कल थी।

यह पूछे जाने पर कि वाइसरायसे मुलाकात करने के बाद शिमलासे उनके एकाएक चल पड़ने का क्या यह अर्थ लगाया जाये कि वाइसरायके साथ उनकी वार्ता अब आगे नहीं चलेगी, महात्माजी ने कहा कि यह तो स्पष्ट ही है कि यदि चर्चाके लिए कुछ और शेष रहा होता तो वे शिमलामें ही रुके रहते।

गांधीजी . . . मोटरगाड़ीसे स्टेशनसे माल रोड पहुँचे, जहाँसे वे अपनी टोली के साथ पैदल चलकर हरिजन बस्ती गये। हरिजन उद्योगशालाके विद्यार्थियोंने बस्तीमें पधारने पर महात्माजी का उत्साहपूर्वक स्वागत किया। गांधीजी ने कहा :

मुझे यहाँ लानेका श्रेय जोहरा<sup>२</sup> को है। अगर उन्होंने मुझे अपने यहाँ ठहरने की दावत न दी होती, तो मैं शायद हरिजन बस्ती आ ही न पाता।

[अंग्रेजीसे]

हिन्दुस्तान टाइम्स, १-७-१९४०

## २७३. बातचीत : कताई-कलबके सदस्योंके साथ<sup>३</sup>

दिल्ली

[३० जून, १९४०]<sup>४</sup>

प्रश्न : अब सविनय अवज्ञा छोड़े जाने के बारेमें कुछ निश्चित तो है नहीं, तब फिर हम क्यों कातें ? वास्तवमें कुछ सत्याग्रहियोंने तो कातना छोड़ भी दिया है, क्योंकि सविनय अवज्ञाकी सम्भावना क्षीण हो गई है।

१. हिन्दुस्तान टाइम्सके संवाददाताने गांधीजी के शिमलासे लौटने पर रेलवे स्टेशनपर उनसे भेंट की थी।

२. बेगम जोहरा अन्सारी

३. प्यारेलालके “द जर्नी बैक” (वापसी यात्रा) शीर्षक लेखसे उद्धृत। कलब ब्रजकृष्ण चौदी-वालाने संगठित किया था।

४. हिन्दुस्तान टाइम्स, १-७-१९४० में प्रकाशित एक रिपोर्टके अनुसार।

गांधीजी : मेरी दृष्टिमें तो इससे यही प्रकट होता है कि वे लोग बहुत ही घटिया सत्याग्रही बनते और अच्छा ही हुआ कि वे अलग हो गये। मुझे सन्देह है कि ये मुखे साथी किसी कामके सावित हो सकते थे। सही-नालत, जैसा भी हो, हमने चरखेको अपने अहिंसात्मक संघर्षका हथियार बनाया है। जो सिपाही लडाईको सिरपर लाया देखकर ही गस्त्राभ्यास करेगा, वह परीक्षाके समय अवग्य ही अमफल रहेगा। सत्याग्रही सैनिक दूरदर्शी होता है और आगेकी योजना पहलेसे ही बनाकर रखता है। जो हथियार हमने चुना है उसकी शक्तिमें अगर हमारा विश्वास है तो हम कभी उसका त्याग नहीं करेंगे, उसे अलग नहीं रखेंगे, बल्कि उसे हमेशा तेज और तैयार रखेंगे। आज हमारी अहिंसाकी कसौटी हो रही है। कार्य-समितिका प्रस्ताव इस कल्पना पर आधारित है कि आज देव शुद्ध अहिंसाका पालन करने के लिए तैयार नहीं है। यदि कार्य-समितिके सदस्योंको यह पता चले कि उनकी कल्पना गलत है, तो उन्हें बहुत खुशी होगी और वे अपने फैसलेको तदनुसार बदल डालेंगे। अहिंसामें जिनकी जीवन्त आस्था है उनका कर्तव्य है कि जरा-सा बहाना पाते ही अपनी आस्थाको तिलातलिके बजाय उसका सच्चा प्रमाण दें और कार्य-समितिको अपने विचारोंमें नहमत करें। क्लबके रजिस्टर में नामांकित वावन सदस्य यदि सच्ची आस्था रखते हैं, तो उनकी संख्या जल्दी ही बढ़कर वावन सौ हो जायेगी। परन्तु केवल अगर-मगर करने से कोई लाभ नहीं होगा। 'यदि नमक ही अपना खारापन छोड़ दे तो बौन-सी चीज उसे नमकीन बना सकती है ?'

मुझे इसमें तनिक भी सन्देह नहीं है कि चरखेके द्वारा हम उस वीरोचित अहिंसाका विकास कर सकते हैं, जो भारीसे-भारी कठिनाइयोंकी भी परबाह नहीं करती और हारना जानती ही नहीं। लोहे और इस्पातके हथियारोंमें मेरी रूचि नहीं है। सम्भव है, ऐसे हथियारोंसे आप शत्रु-दलपर मौत बरपा कर दें और आज आपपर उसकी जो सत्ता है उसे उससे कुछ हदतक छीन लें। परन्तु इसमें आम लोगोंकी हालत तनिक भी नहीं सुधरेगी। वे शक्तिशाली और जबरदस्त लोगोंकी गुलामीमें पिसते ही रहेंगे। मुझे ऐसी व्यवस्थामें रूचि नहीं है जिसमें निर्वलसे-निर्वल लोगोंके लिए — अन्धों और लूलो-लैंगडोंके लिए भी — जगह न हो। मेरी कल्पनाका स्वराज्य देशके मामूलीसे-मामूली आदमीके लिए भी होगा। और वह केवल अहिंसासे ही मिल सकता है।

निर्वलकी अहिंसा बुरी चीज है। मगर नामर्दकी हिंसा — नामर्दों-भरी अहिंसा — उससे भी बुरी है। यही चीज आज वातावरणको दूषित कर रही है। वातावरणका यह जहर महज फेगनके तौरपर की जानेवाली कताईसे दूर नहीं होगा।

क्लबके एक और सदस्यने कहा कि हम चरखेमें गांधीजी-जैसी आस्था रखने का तो दावा नहीं कर सकते, परन्तु अनुशासनकी खातिर कताई करने को तैयार हैं, जो बिलकुल ईमानदारीकी बात है।

गांधीजी ने यह मानते हुए कि किसी समय अनुशासनार्थ कताईकी उपयोगिता थी, कहा कि आपकी जरूरतोंको देखते हुए वह बिलकुल नाकाफी है। देशमें सच्चा अहिंसक वातावरण पैदा करने के लिए आस्थापूर्वक कताई जरूरी है। मान लीजिए,

दंगे होते हैं और हजारों बेगुनाह औरतों और बच्चोंका जीवन संकटमें पड़ जाता है और इस आगके देश-भरमें फैल जाने का खतरा पैदा हो जाता है—ऐसी स्थितिमें अहिंसामें सच्ची आस्था रखनेवालों का कर्त्तव्य होगा कि वे आवेशोन्मत्त दंगाइयोंके सामने खड़े हो जायें और अपने जीवनकी बलि देकर उनका क्रोध शान्त करे। अनुशासनार्थ कताईसे उनमें ऐसी आस्था पैदा नहीं होगी। बातको जारी रखते हुए उन्होंने कहा :

अहिंसात्मक रण-नीतिमें अनुशासनका महत्त्व है, परन्तु उसके अतिरिक्त भी बहुत-कुछ चाहिए। सत्याग्रही सेनामें हर व्यक्तिसिपाही और सेवक होता है। परन्तु किसी कठिन क्षणमें हर सत्याग्रही सिपाहीको अपना सेनापति और नेता भी बनना पड़ता है। केवल अनुशासनका पालन करने से कोई नेता नहीं बन सकता। नेता बनने के लिए आस्था और अपने ध्येयका एक स्पष्ट बोध जरूरी है। इसीलिए मैंने कहा है कि अनुशासनार्थ कताई चाहे और कुछ ही क्यों न कर दिखाये, वह हमें सत्याग्रहके सधर्ममें विजय नहीं दिला सकती, क्योंकि उसके लिए विरोधित अहिंसा की आवश्यकता है।

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, २८-७-१९४०

## २७४. प्रश्नका उत्तर<sup>१</sup>

[१ जुलाई, १९४० के पूर्व]<sup>१</sup>

प्रश्न : आप समझते हैं कि हममें सबलकी अहिंसा नहीं है। अच्छा, तो मैं आपसे पूछता हूँ कि यदि आपको आज आजादी भेंट की जाये तो आप क्या करेंगे? क्या आप उसे ठुकरा देंगे?

उत्तर : मैं ठुकरा दूंगा। मैं बेमानी सवालका बेमानी जवाब दे रहा हूँ। सवाल बेमानी है, क्योंकि कोई आजादी भेंट नहीं करेगा। कारण, हम उसके लिए तैयार नहीं हैं। अगर हम तैयार हो तो वह हमारे मांगे बिना ही मिल जाये।

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, १३-७-१९४०

१ और २. प्यारेलाके लिखे “ह्याट डेड डू द डिस्जिन” (कैसला कैसे हुआ) शीर्षक लेखते उद्धृत। इस लेखकी लेखन-तिथि १ जुलाई, १९४० दी गई है।

## २७५. कार्य-समितिके निर्णयके बारेमें

मुझे कांग्रेसियों और पञ्चिमी दुनियाके अपने मित्रों-सहित गैर-कांग्रेसियोंके भी बहुत-से पत्र मिल रहे हैं, जिनमें कार्य-समितिके हालके निर्णयपर' दुख प्रकट किया गया है। सदस्योंने जिसे अपना कर्तव्य — हालाँकि दुखद कर्तव्य — समझा उमे करके उन्होंने जिस साहसका परिचय दिया उसके लिए पत्र-लेखकोंके मनमें विवृद्ध प्रशंसाका ही भाव है, लेकिन इस निर्णयपर सभी दुखी हैं और यदि कार्य-समिति उसपर पुनर्विचार करे तो उन्हें प्रसन्नता होगी। इनमें से एक पत्र ऐसा है जिसमें आन्तरिक अव्यवस्था या बाहरी आक्रमणोंके मुकाबलेके लिए अहिंसाका त्याग न करने के पक्षमें बुद्धिपूर्वक दलील पेश की गई है। इन पत्र-लेखक भाईने सत्याग्रहके तरीकेकी खिल्ली उड़ानेवाले अपने एक मित्रके नाम लिखे अपने पत्रका एक अंश भी भेजा है। मुझे लिखा गया पत्र और उपर्युक्त उद्धरण, इन दोनोंका अपना वास्तविक महत्त्व है और इस समय वे बड़े प्रासंगिक हैं। पत्रमें से मैंने वह अंश निकाल दिया है जिसमें गान्धिकी याचना करने के लिए फ्रांसीसी राजनेताओंकी मेरे द्वारा की गई प्रशंसाके औचित्यपर आपत्ति की गई है। उनकी निगाहमें फ्रांसका आत्म-समर्पण अनुचित था। इससे उनके मनको गहरा आघात पहुँचा है।

लेकिन पत्र-लेखकका कहना है कि “कार्य-समितिके निर्णयसे तो उससे भी गहरा आघात लगा है।” सक्षिप्तिकी दृष्टिसे उनके द्वारा भेजे गये उद्धरणसे भी मैंने वह अनुच्छेद निकाल दिया है जो बहुत दिलचस्प होते हुए भी उनकी दलीलके लिए बहुत जरूरी नहीं था।<sup>१</sup>

नई दिल्ली, १ जुलाई, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, ६-७-१९४०

१. तात्पर्य इस निर्णयसे है कि कांग्रेस अहिंसाके सम्बन्धमें गांधीजी का पूरा साथ नहीं दे सकती; देखिए “खुश भी, गमगीन भी”, पृ० २२२-२५।

२. गांधीजी और अपने मित्रके नाम उक्त व्यक्तिके पत्रोंके पाठ यहाँ नहीं दिये जा रहे हैं। गांधीजीके नाम अपने पत्रमें पत्र-लेखकने “न केवल हमारे देशकी खोई आजादीको फिरसे हासिल करनेके सुविधाजनक साधनके रूपमें, बल्कि मानव-जाति द्वारा पालत किये जाने योग्य एकमात्र धर्मके रूपमें भी सत्याग्रहमें अपनी पूर्ण आस्था” का इजहार करते हुए कहा था कि गांधीजीकी इच्छाके विरुद्ध राष्ट्रीय प्रचिक्षाके लिए कार्य-समितिने जिन उपायोंको अखिरकार करने का फैसला किया है उससे उन्हें भारी निराशा हुई।



## २७६. कुछ महत्त्वपूर्ण प्रश्न

वाइसराय महोदय फिर विभिन्न दलोंके नेताओंके साथ मन्त्रणा कर रहे हैं। मुझे भी निमन्त्रित किया गया था, लेकिन किसी दलके नेता या किसी भी प्रकारके नेताके रूपमें नहीं। मुझे, यदि हो सके, तो एक मित्रकी तरह किसी निश्चित निर्णयपर पहुँचने में मदद देने और खासकर उन्हें कांग्रेसका मानस समझाने के लिए बुलाया गया था। जो-कुछ हो रहा है (और शीघ्र ही बहुत-सी बातें विद्युत्-वेगसे घटित होनेवाली हैं) उसको ध्यानमें रखकर तत्काल निर्णयकी अपेक्षा रखनेवाले कुछ प्रश्नों पर विचार कर लेना अच्छा रहेगा। ऐसा भी हो सकता है कि इसके छपते-छपते उनका निर्णय हो चुका हो।

जिस पहली चीजके बारेमें हरएकको खुद विचार करना है वह यह है कि क्या वेस्टमिन्स्टरके ढंगका औपनिवेशिक दर्जा भारतको स्वीकार्य हो सकता है। यह दर्जा अगर अबतक कोरा भ्रम नहीं बन चुका है तो युद्धके अन्तमें बन जायेगा। ब्रिटेन चाहे विजयी हो या पराजित, वह वैसा नहीं रह जायेगा जैसा पिछली चन्द सदियोंसे रहा है। लेकिन इतना निश्चित है कि यदि उसे पराजय मिली तो वह भी गौरवमय होगी। यदि वह पराजित होगा तो इसलिए कि उसकी स्थितिमें कोई भी अन्य राष्ट्र पराजयसे नहीं बच सकता था। उसकी विजयके सम्बन्धमें मैं ऐसा नहीं कह सकता। विजय प्राप्त करने के लिए उसे उत्तरोत्तर अधिकाधिक प्रमाणमें उन्हीं साधनोंको अपनाना होगा जिन्हें सर्वसत्तावादी राज्योंने अपना रखा है। मुझे बहुत गहरे दुःखके साथ कहना पड़ता है कि ब्रिटिश राजनेताओंने उस एकमात्र नैतिक प्रभावके लाभको ठुकरा दिया है जिसे वे कांग्रेससे सहज ही प्राप्त करके युद्धके रुखको ब्रिटेनके पक्षमें मोड़ सकते थे। ब्रिटेनके राजनेताओंने उस प्रभावका लाभ नहीं उठाया, इसके लिए उन्हें दोष नहीं दिया जा सकता। उन्हें इसकी जरूरत ही नहीं दिखाई दी। यह भी हो सकता है कि मैंने कांग्रेसके जिस नैतिक प्रभावसे युक्त होने का दावा किया है उसका उन्हें कोई एहसास न हुआ हो। जो

---

अपने मित्रकी लिखे पत्रमें पत्र-लेखकने कहा था: “राष्ट्रीय मुक्तिके तरीक़ेके रूपमें अहिंसाको बरकरार रखते हुए, राष्ट्रीय प्रतिरक्षाके लिए और तरहकी तैयारी करनेकी घोषणा मेरी निगाहमें तो अहिंसाके उस रूपका उपहास करना है जिस रूपमें हर सत्याग्रही उसे समझता है। . . . हमारा साथ ही अहिंसा होनी चाहिए. . . और आत्म-निर्णय हमारा साधन। . . .”

“नैतिक प्रयत्नकी इच्छा तो . . . सबमें है। लेकिन इसका मतलब यह नहीं कि नैतिक प्रयत्न कोई आसान काम है या यह कि हर व्यक्ति इसे खुशीसे अपनायेगा। . . . हममें से अधिकांश लोग अपने भावविशेषोंके अधीन हैं। . . . देशभक्ति १ में बुरे प्रकार की मददगारता है। . . .”

भी हो, मेरे मनमें तो यह बात विलकुल स्पष्ट है कि भारतका तात्कालिक लक्ष्य पूर्ण स्वतन्त्रता ही होना चाहिए। यह गोलमोल बात करने या अपने विचारोंको छिपाने का समय नहीं है। मैं तो सोच भी नहीं सकता कि अगर मिल सके तो कोई अपने देशकी स्वतन्त्रताके कुछ कम लेना चाहेगा। आजतक किसी भी देशको तबतक आजादी नहीं मिली है जबतक कि वहाँकी जनताने उसके लिए सघर्ष न किया हो। जो भी हो, इस सम्बन्धमें कांग्रेस तो बहुत पहले ही निश्चय कर चुकी है। यदि भारतको ब्रिटेनकी कोई कारगर मदद करनी है तो वह भी स्वतन्त्र भारत ही कर सकता है। अलवत्ता, जैसा आजतक होता आया है, ब्रिटेन चाहे तो भारतसे करोड़ों रुपयेका दोहन कर ले, उसकी करोड़ोंकी विनाश आबादीमें से हजारों लोगोंको सिपाहियों और सैनिक मजदूरोंके रूपमें किरायेपर रख ले। ये सारे योगदान वेबस भारतकी ओरसे दिये गये योगदान होंगे। उनसे ब्रिटेनकी नैतिक प्रतिष्ठा नहीं बढ़ सकती।

दूसरा विचारणीय प्रश्न आन्तरिक अव्यवस्था और बाहरी आक्रमणका मुकाबला करने के लिए व्यवस्था करने का है। निजी तौरपर सैनिक दल तैयार करना तो निरर्थक, बल्कि नुकसानदेह भी होगा। उसकी इजाजत कभी नहीं दी जायेगी। विदेशी अथवा स्वदेशी, कोई भी सत्ता निजी सैनिक दलोंको कभी वर्द्धित नहीं कर सकती। इसलिए जो लोग इस बातमें विश्वास रखते हैं कि भारतके पास सैन्य-बल होना चाहिए उन्हें देर-सवेर ब्रिटिश झण्डेके नीचे सेनामें भरती होने पर विवश होना पड़ेगा। यह इस विश्वासका तर्कसम्मत परिणाम है। कार्य-समिति इस मसले पर निर्णय ले चुकी है। अगर वह उसपर कायम रहती है तो मुझे इसमें कोई सन्देह नहीं कि उसे गौघ्र ही कांग्रेसजनोंको सामान्य रीतिके अनुसार सेनामें भरती होने की सलाह देनी पड़ेगी। उसका मतलब होगा अविलम्ब स्वतन्त्रताकी माँगकी समाप्ति और साथ ही सच्ची अहिंसाका भी अन्त। मैं अन्ततक यह आशा करता रहूँगा कि स्वयं अपने लिए, भारतके लिए, बल्कि सच पूछिए तो खुद ब्रिटेन और मानवताके लिए कांग्रेसजन दोमे से किसी भी प्रयोजनके लिए शस्त्र-बलके प्रयोगसे कोई वास्ता रखने से दृढतापूर्वक इनकार करेंगे। मेरी पक्की राय है कि मानवताका भविष्य कांग्रेसके हाथोंमें है। प्रभु कांग्रेसजनोंको सही कदम उठाने की बुद्धि और साहस दे।

बाइसरायकी कार्यकारिणी परिपदके विस्तारका प्रस्ताव विचाराधीन है। जब तक कांग्रेस स्वतन्त्रता और अहिंसाकी दुहाई दे रही है तबतक वह इस प्रस्तावको कोई समर्थन नहीं दे सकती। लेकिन यदि वह इन दोनों चीजोंको दरकिनार कर देती है तो स्वभावतः उसे फिरसे प्रान्तोंमें मन्त्रिमण्डलका गठन करना होगा। इसका मतलब यह होगा कि कांग्रेस युद्ध-तन्त्रका एक महत्वपूर्ण अंग बन गई है। भारत सरकारको भारतको ब्रिटेनकी रक्षाके लिए तैयार करने के अलावा और किसी बातकी फिक्र नहीं है। भारतको आत्म-रक्षाके लिए तैयार करने की बात करना सिर्फ एक भ्रमजाल है। अगर भारतपर किसी शक्तकी लोलुप दृष्टि लगी हुई है तो ब्रिटेनके एक अधीनस्थ देशके रूपमें ही। इस रूपमें वह एक परम अभिलषित वस्तु है।

क्या भारत ब्रिटिश ताजका सबसे वैदीप्यमान रत्न नहीं है? लेकिन मैं यह स्वीकार करता हूँ कि यदि भारतको युद्ध-व्यापार सीखना है तो आज वह उस हदतक उसका प्रशिक्षण प्राप्त कर सकता है जिस हदतक उसके ब्रिटिश अधिपतिको गवारा होगा।

कांग्रेसको अपना रास्ता चुन लेना है। प्रलोभन बड़ा प्रबल है। कांग्रेसजन फिरसे मन्त्री बन सकते हैं। वे केन्द्रमें भी मन्त्री या सदस्य बन सकते हैं। उन्हें युद्ध-तन्त्रको देखने का मौका मिलेगा। वे अन्दरसे देख सकेंगे (लेकिन फिर उसी हदतक जिस हदतक उसकी इजाजत दी जायेगी) कि जीवन-मृत्युके सघर्षका प्रसंग उपस्थित होने पर अंग्रेज किस तरह काम करते हैं। उन्हें करोड़ों रुपये वसूल करके युद्ध-प्रयत्नमें लगाने होंगे। मेरा बस चले तो मैं चाहूँगा कि कांग्रेस इस प्रबल प्रलोभनके सामने न झुके और जो लोग युग-स्वीकृत तरीकोसे पद-प्राप्तिमें विश्वास करते हैं उन्हें ये पद प्राप्त करने दे। जैसा कि आजतक होता आया है, इन पदों को स्वीकार करनेवाले बहुत-से हिन्दू, मुसलमान, सिख, ईसाई, पारसी और अन्य लोग होंगे। वे भी हमारे देशभाई हैं। हमें स्वीकार करना चाहिए कि उनके आचरणके पीछे भी अपनी दयानतदारी होगी। मगर स्वतन्त्रता और उसकी प्राप्तिके एकमात्र उपायमें विश्वास रखनेवाले हम लोगोंको अपने साध्य और साधनपर दृढ़तासे कायम रहना चाहिए। मुझे तो इस प्रकारके कार्य-विभाजनसे बहुत लाभ होने की सम्भावना दिखाई देती है। कांग्रेस पिटी-पिटाई लीकपर चलकर अपनी पहचान खो दे, यह भारी अनर्थ होगा। इसके विपरीत यदि कांग्रेस अपनी टेकपर दृढ़ रहे तो निश्चित है कि वह युद्धकी समाप्तिके पूर्व भी सघर्ष कर अपने लक्ष्यको प्राप्त कर लेगी, वरन्ते कि उसका सघर्ष विशुद्ध, सच्चे और स्पष्ट रूपसे अहिंसक रहे।

नई दिल्ली, १ जुलाई, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, ६-७-१९४०

## २७७. एक सही शिकायत

एक भाईने मुझे काफी वजनदार दलीलवाला एक पत्र लिखा है, जिसमें उनका कहना है कि मैं अपने देशभाइयोसे आशाएँ तो बड़ी-बड़ी रखता हूँ, लेकिन लिखता हूँ सिर्फ अंग्रेजीमें प्रकाशित 'हरिजन' के लिए, तथा उसके हिन्दुस्तानी और गुजराती संस्करणोंकी ओर कोई ध्यान नहीं देता। उनके अनुसार, 'हरिजनबन्धु' (गुजराती) और 'हरिजन-सेवक' (हिन्दुस्तानी) दोनोंमें 'हरिजन' के लेखोंके अनुवाद-भर छपते हैं। मुझे इस आरोपको स्वीकार करना होगा। अंग्रेजीमें लिखने के बारेमें मेरे पास वचाव यह रहा है कि मुझे गुजराती और अपनी टूटी-फूटी हिन्दुस्तानी दोनोंमें से किसीको भी समझने में असमर्थ अंग्रेजी शिक्षा-प्राप्त भारतीयों और साथ ही पश्चिमी दुनियाके उन पाठकोंके लिए लिखना पड़ता है जिनकी संख्या दिन-ब-दिन बढ़ती ही

जा रही है। आधा है, मेरी इस सफाईको सही माना जायेगा। लेकिन मुझे लगता है, वह नमन वा गया है जब मुझे यथासम्भव केवल गुजरातीमें ही और कभी-कभी हिन्दुस्तानीमें लिखना चाहिए। कारण सीवा-सादा और, आधा है, लोगोके गले उतरनेवाला है। मेरे सामने आज सबलकी अहिंसाका सन्देश आम लोगोतक पहुँचानेका कठिन कार्य उपस्थित है। वे कार्य-समितिके निर्णयकी बारीकीको नहीं समझेंगे। मुझे ऐसी चेतावनी भी मिली है कि लोग भ्रमित हो जायेंगे। वे समझेंगे कि कांग्रेसने अहिंसाका त्याग कर दिया है और चाहती है कि वे भी यही करें। तब वे कहेंगे, “लेकिन नहुत्मा तो अब भी उसमें विश्वास करता है। इन मतभेदोंके बीच हम किसकी बात मानकर चले?” यदि मैं आम लोगोका साथ खो बैठता हूँ तो यही माना जायेगा कि अहिंसाका सार्वजनिक प्रयोग निष्फल हो गया। मेरी आस्था तो तब भी पूर्ववत् बलवती रहेगी। लेकिन मेरी निष्फलता भी उतनी ही स्पष्ट होगी। ऐसी कठिन परिस्थितिमें अपना सन्देश आम लोगोतक पहुँचाने के लिए मुझे अपने लेखोंके अनुवादोंका सहारा करके नहीं चलना चाहिए। जो सबसे प्रभावकारी साधन मुझमें हो सकता है उसका प्रयोग मुझे करना ही चाहिए। इसलिए स्वभावतः मुझे कमसे-कम गुजरातीमें अपनी बात उन्हीं की भाषामें—जो मेरी भी है—कहनी चाहिए। इसके अतिरिक्त, उत्तर भारतकी किसी भी भाषामें अंग्रेजीकी तुलनामें गुजरातीसे अनुवाद करना बहुत आसान है।

लेकिन, प्रस्तावित परिवर्तनका निष्पत्तिक कारण यह है कि लिखते समय मेरी नजरोंके सामने अंग्रेजी-भाषी लोग आते हैं। उन्हें देने के लिए मेरे पास ठीक वही सन्देश नहीं होगा जो आम लोगोंको देने के लिए होगा। अतीतका अनुभव भी परिवर्तनकी वांछनीयताके पक्षमें ही जाता है। जब मैंने दक्षिण आफ्रिकामें ‘इंडियन ओपिनियन’ का सम्पादन आरम्भ किया, उन दिनों वहाँके अधिकतर भारतीय अनपढ़ थे। मैं ऐसी भाषा लिखता था जो उनकी समझमें आ जाये। जब साप्ताहिक ‘इंडियन ओपिनियन’ उनके पास पहुँचता था, हर बीस भारतीयोंपर सिर्फ एक पाठक होता था, जो कहने की जरूरत नहीं कि मेवा-भावसे उन्हें वह पढ़कर मुनाता था। वे ‘इंडियन ओपिनियन’ में छपे एक-एक शब्दको भुनकर आत्मसात् कर लेते थे। उसमें जगह भरने के लिए कुछ नहीं लिखा जाता था और न कोई निबन्ध ही। मैं तो वन उनके लिए उनकी कठिनाइयोंकी माफ-माफ चर्चा कर दिया करता था। मिद्वान्त-चर्चके लिए मेरे पास समय ही नहीं था। क्या करता है, इनके बारेमें उन्हें माफ्ता-हिन् हिंसायें मिल जाती थीं। मुझे इसमें तनिक भी सन्देह नहीं है कि मत्वाग्रहियोंको गद्दने और उनका मार्ग-दर्शन करने में ‘इंडियन ओपिनियन’ ने बड़ी महत्त्वपूर्ण भूमिका निभाई थी। यदि मैं उनसे अंग्रेजीमें अपनी बात कहता तो विफल रहता। यह जानते हुए भी कि मैं उनमें से एक बहुत बड़े हिस्सेमें अपनी बात उन्हीं की भाषामें कह सकता हूँ, यदि मैंने अंग्रेजी माध्यमका सहारा लिया होता तो मैं कदापि उनके साथ खे चलने की आशा करना हूँ—जो वास्तवमें करना भी है—तो मुझे

कमसे-कम इतना तो करना ही चाहिए कि उनसे उस भाषामें बोलूँ जिसे वे और मैं, दोनों समझते हैं।

इसलिए अगर 'हरिजन' के अंग्रेजी जाननेवाले पाठक किसी दिन देखे कि 'हरिजन' में प्रकाशित मेरे लेख तो अनुवाद हैं तो उन्हें आश्चर्य नहीं होना चाहिए। सौभाग्यसे अनुवादके सम्बन्धमें मुझे कुछ बहुत सुयोग्य सहायक प्राप्त हैं। महादेव देसाई और प्यारेलाल मेरे गुजराती या हिन्दुस्तानी लेखोंका अनुवाद अक्सर करते रहे हैं। अंग्रेजी जाननेवाले पाठकोंके लिए ज्ञातव्य है कि 'एक्सपेरीमेंट्स विद ट्रूथ' [आत्मकथा] और 'हिस्ट्री ऑफ सत्याग्रह इन साउथ आफ्रिका' [दक्षिण आफ्रिकाके सत्याग्रहका इतिहास], मेरी ये दोनों कृतियाँ उन्हें अनूदित रूपमें ही उपलब्ध हैं। यही बात 'हिन्द स्वराज' तथा मेरी और भी कई कृतियोंके बारेमें है। किन्तु अहिंसाके सम्बन्धमें तो अपने सन्देशको दुनियाके दूर-दूरके हिस्सोंतक पहुँचाने के लिए मुझे आखिरकार अपने विचारपर ही सबसे ज्यादा निर्भर रहना है। सभी विचार समान शक्तिवाले नहीं होते। शक्ति तो पवित्र जीवनसे स्फुरित और प्रार्थनापूर्ण एकाग्रतासे युक्त विचारमें ही होती है। जीवन जितना पावन होगा, एकाग्रता जितनी अधिक होगी, वस्तु-मात्रके उत्स उस अदृश्य शक्तिमें आस्था जितनी ज्वलन्त होगी, विचारमें उतनी ही अधिक शक्ति होगी। जितनी पवित्रता, एकाग्रता और आस्था मैं चाहता हूँ उतनी यदि मुझमें हो तो मैं जानता हूँ कि मैं अपना सारा काम लिखे या बोले बिना, या कमसे-कम लिख या बोलकर चला लूँ, और तब मेरे विचारमें ऐसी शक्ति होगी जिसका रास्ता कोई नहीं रोक पायेगा। यह वह शक्ति है जिसे प्राप्त करने की आकांक्षा हर मनुष्यको रखनी है और जिसे समुचित प्रयत्नसे वह प्राप्त कर सकता है। मौनके स्वरको कभी अनसुना नहीं किया गया है।

नई दिल्ली, १ जुलाई, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, ६-७-१९४०

## २७८. अहिंसा और घबराहट

आशा है, एक भाईके पत्रके निम्न अशको' पाठक रुचिपूर्वक पढ़ें और शायद उससे लाभान्वित भी होंगे :

जबसे मित्र-राष्ट्र हारने लगे हैं, देशमें घबराहट फैल गई है। ब्रिटेनकी विफलताके परिणामोंके बारेमें सोचकर लोग भयभीत हो उठे हैं। उन्हें गृह-युद्ध, साम्प्रदायिक दंगे, लूट-पाट, आगजनी और गुण्डागर्दीकी आशंका है। आप अहिंसाके दूत हैं, और कमसे-कम बीस वर्षोंसे लोगोंको उसकी शिक्षा देते आ रहे हैं। जहाँतक मैंने समझा है, आप तो सबकी अहिंसाकी शिक्षा देते हैं, जो सबके प्रति — शत्रु या हमलावरके प्रति भी — सद्भावनासे जन्म लेती है। . . .

लेकिन . . . देखता हूँ, आपके अधिकतर अनुयायियोंमें इस प्रकारकी अहिंसाका अभाव है। वे अहिंसक इसलिए हैं कि वे मानते हैं, यदि वे अन्यायीका प्रतिरोध करने के लिए हिंसाका प्रयोग करेंगे तो वह और भी भड़क उठेगा, और फलतः और भी हिंसासे काम लेगा, जिसको शायद वे झेल न पायें। उनकी अहिंसाकी यही पृष्ठभूमि प्रतीत होती है, और स्पष्ट है कि वह प्रेमसे नहीं, बल्कि भय और कायरतासे उत्पन्न है। क्योंकि उसके पीछे किसी उच्चतर उद्देश्यके लिए अपनी जानको जोखिममें डालने का नहीं, बरन् उसे बचाने का विचार है। . . .

मेरा निश्चित विश्वास है कि घबराहट और सब जगह फैले भयके इस आलममें आपकी कलमसे निकले चन्द लेख हमारे नौजवानोंका सारा भय दूर कर देंगे, और उनमें ऐसी भावनाका संचार करेंगे जिससे वे समाजके गुण्डा-तत्त्वोंका मुकाबला कर पायेंगे। इस तरहका एक लेख 'हरिजन' के पिछले अंकमें प्रकाशित भी हो चुका है; लेकिन मेरी अर्ज यह है कि शारीरिक दृष्टिसे समर्थ लेकिन घबराहटमें पड़े लोगोंमें साहस और बहादुरीका संचार करने के लिए पूरी एक लेख-मालाकी जरूरत है। मेरी रायमें तो यदि आप 'हरिजन' में हर हफ्ते इस विषयपर चन्द सतरे लिखने की कृपा करें तो सारा भय और घबराहट दूर हो जायेगी। हमारे भयसे हमारे बीच

१. यहाँ उसके कुछ हिस्से ही दिये जा रहे हैं।

२. देखिए "हिटलरशादीका मुकाबला कैसे करें", पृ० २१३-१५।

गुण्डोंको सह मिल रही है। इसके मितते ही हमारे समाजके गुण्डे और धोसिये भी लुप्त हो जायेंगे।

यह पत्र औसत कांग्रेसजनकी मनोवृत्तिकी सही तसवीर पेश करता है। इसमें जिस अहिंसाका वर्णन किया गया है वह कदापि हमे अपने लक्ष्यतक नहीं पहुँचा सकती। यदि हम इस अहिंसाको आधार बनाकर सबलकी सच्ची अहिंसाका — विद्रोही प्रबलतम शक्तियोंके सयुक्त बलको अकेले चुनौती देते हुए डटी रहनेवाली अहिंसाका — विकास कर सके तो माना जायेगा कि इस अहिंसासे भी हमे ठीक लाभ हुआ। सभी कांग्रेसजन अपने मनसे यह पूछ देखे कि क्या उनमें सबलकी अहिंसाको अपनाने का साहस है। उस परम वाछनीय स्थितिको प्राप्त करनेके लिए अपने उद्देश्यकी खातिर अपना सब-कुछ दाँवपर लगा देने के सकल्पके अतिरिक्त और किसी चीजकी जरूरत नहीं है। जो व्यक्ति किसी और कष्टसे बचने के लिए जेल गया उसकी अहिंसाने तो स्वयं उसको ही हानि पहुँचाई और उस उद्देश्यको भी कलकित किया जिसका इस्तेमाल उसने मृत्युसे बचने के लिए एक ढालकी तरह किया। स्वराज्य लानेवाले लोग इससे कठिन धातुके बने होते हैं। और यह तो आसानीसे समझा जा सकता है कि विरोधीको मारे या मनमें उसे मारने की इच्छा रखे बिना भी यदि हम बहादुरीके साथ मृत्युका सामना कर सकते हैं तो हमने स्वराज्य प्राप्त करने और उसे बरकरार रखने की योग्यता हासिल कर ली।

पत्र-लेखक भाईने मुझे घबराहटकी भर्त्सना करते हुए एक लेख-माला लिखने को कहा है। मेरे कुछ भी लिखने-भरसे घबराहट रकनेवाली नहीं है। जरूरत कथनीसे ज्यादा करनी की है। मैं कह चुका हूँ कि जो नगरवासी घबराहटके वशीभूत हो गये बताये जाते हैं वे जब जेल गये तब भी अहिंसक नहीं थे। कांग्रेस द्वारा छेड़े गये सत्याग्रह आन्दोलनमें हमारे नगरवासियोंने जेल-यात्रियोंके रूपमें खासा योग दिया। अब उन्हें चाहिए कि वे दृढतापूर्वक अपनी-अपनी जगह डटे रहकर डरपोक लोगोंको काल्पनिक अथवा वास्तविक खतरोंसे बचने के लिए भाग निकलने का लोभ सबरण करने का साहस प्रदान करे। ऐसा सोचना मूर्खता है कि भागकर कोई यमराजको झाँसा दे सकता है। हमे मृत्युको यमदूत मानने के बजाय अपना हितकारी देवदूत मानना चाहिए। वह जब भी आ जाये, हमे उसका सामना और स्वागत करना चाहिए। मेरे मेजबान सेठ घनश्यामदास बिडलाने मुझे बताया है कि अभी कुछ ही महीन पहले एक पूरा-का-पूरा व्यापारी-परिवार अपने नोटोंसे सोना खरीदकर उस कीमती सोनेके साथ रेलगाडीमें यात्रा कर रहा था कि गाडी दुर्घटनाग्रस्त हो गई और वे सबके-सब मृत्युके श्रास बन गये। सच पूछिए तो वह सोना ही उस परिवारका मृत्युपाश साबित हुआ। युद्ध हो या न हो, हमसे हरएककी मृत्यु तो एक-न-एक दिन आयेगी ही। लेकिन उस अटल घड़ीके आने से पहले ही हम रोज-रोज क्यों मरे?

नई दिल्ली, १ जुलाई, १९४०

[ अंग्रेजीसे ]

हरिजन, ६-७-१९४०

## २७१. प्रश्नोत्तर

### एक मुसलमान भाईकी दुविधा

प्र० : हम मुसलमान मानते हैं कि हमारे पैगम्बरका जीवन पूर्ण रूपसे खुदा द्वारा निर्देशित और सच्चे मानीमें अहिंसक था, हालांकि इस शब्दका जो अर्थ आप लगाते हैं उस अर्थमें नहीं। उन्होंने कभी कोई आक्रामक युद्ध नहीं किया, और दूसरोंकी भावनाओंका उन्हें बहुत खयाल रहता था। लेकिन जब उन्हें आत्म-रक्षाके लिए युद्ध करने पर विवश होना पड़ा तो उन्होंने धर्म-युद्ध करने के लिए अपनी तलवार उठाई, और कुछ परिस्थितियोंमें, जिन्हें उन्होंने स्वयं निर्धारित कर दिया है, वे तलवारके उपयोगकी छूट भी देते हैं। लेकिन आपकी अहिंसा अलग किस्मकी है। आप हर स्थितिमें उसका विधान करते हैं। मैं नहीं समझता, पाक पैगम्बर इसकी इजाजत देते। इस स्थितिमें हम किसका अनुसरण करें—आपका या पाक पैगम्बरका? अगर हम आपका अनुसरण करते हैं तो मुसलमान नहीं रह जाते। यदि हम पैगम्बरका अनुसरण करते हैं तो अपने धर्मके रूपमें चरम अहिंसाका वरण करनेवाली कांग्रेसमें शामिल नहीं हो सकते। क्या आप इस दुविधाका हल सुझावेंगे?

उ० मैं यही उत्तर दे सकता हूँ कि जब आपको ऐसा अन्तर दिखाई देता है तो आपको वैशिक्षक पाक पैगम्बरका अनुसरण करना चाहिए, मेरा नहीं। हाँ, इतना जरूर कहना चाहूँगा कि विविध धर्मोंके एक तटस्थ अध्ययनके रूपमें मैंने पैगम्बरके जीवन और कुरान गरीफका अध्ययन किया है। और मैं इस निष्कर्षपर पहुँचा हूँ कि कुरानकी शिक्षा तत्त्वतः अहिंसाके पक्षमें है। कुरानमें कहा गया है कि अहिंसा हिंसासे श्रेष्ठ है। अहिंसाका आदेश कर्तव्यके रूपमें दिया गया है, हिंसाकी छूट जरूरत पड़ने पर। पाक पैगम्बरने जो-कुछ किया, उसपर मैं फतवा नहीं दूँगा। मुझे अपने आचरणका आधार विश्वके महान् शिक्षकोंने जो-कुछ किया उसे नहीं, बल्कि जो-कुछ कहा उसको बनाना है। पैगम्बरको पैगम्बरी तलवार उठाने से नहीं, बल्कि वर्षोंतक सत्यको जानने के लिए खुदाकी इबादत करने से मिली। उनके जीवनमें से इन मूल्यवान् वर्षोंको अलग करते ही आप देखेंगे कि पैगम्बर पैगम्बर नहीं रह गये हैं। मुहम्मदके जीवनके उन्ही वर्षोंने उन्हें पैगम्बर बनाया। किसी पैगम्बरका उसकी पैगम्बरीकी स्वीकृतिके बादका जीवन हमारा मार्ग-दर्शक नहीं बन सकता। पैगम्बरोंके कार्योंका मूल्यांकन तो पैगम्बर ही कर सकते हैं। यदि कोई नागरिक किसी सिपाहीके गुण-दोष नहीं आँक सकता, विज्ञानसे अपरिचित सामान्य व्यक्ति किसी वैज्ञानिकके गुण-दोष नहीं परख सकता तो कोई साधारण मनुष्य किसी पैगम्बरके बारेमें कैसे निर्णय दे सकता है? और उसका अनुकरण तो साधारण मनुष्यके लिए और भी अजबय है।

२५७



यदि मैं मोटरगाड़ी चलाने बैठूँ तो निश्चित है कि मैं उसे और खुदको भी खतरेमें — बल्कि शायद मौतके मुँहमें भी — डालूँगा। फिर सोचिए कि किसी पैगम्बरका अनुकरण करना मेरे लिए कितना ज्यादा खतरनाक होगा! एक बार पैगम्बर साहबसे पूछा गया कि जब आप निर्धारित अवधिसे अधिक समयतक उपवास कर सकते हैं तो आपके साथी क्यों नहीं कर सकते। उन्होंने छूटते ही जवाब दिया, “खुदा मुझे रूहानी खुराक देता है, जो मेरी जिस्मानी जरूरतें भी पूरी कर देती है। तुम्हारे लिए उन्होंने रमजान तय कर दिया है। मेरी नकल करना तुम्हारे लिए मुनासिब नहीं।” यह उद्धरण मैंने याददाश्तसे दिया है।

### बैतका उपयोग मत करो

प्र० : मैं एक शिक्षक हूँ। अपने विद्यालयके बच्चों तथा खुद अपने बच्चोंसे पेश आते समय मैं अहिंसाके सिद्धान्तका पालन करने की कोशिश करता हूँ। विद्यालयके बच्चोंके सम्बन्धमें मैं काफी हदतक सफल रहता हूँ। बस एक घौंसिया है, जिसे मुझे प्रधानाध्यापकके पास भेजना होगा। लेकिन खुद अपने बच्चोंको अक्सर मेरा मन पीटने को होता है, हालाँकि मैं अपनेको संयत करने में सफल हो जाता हूँ। देखता हूँ, इसके विपरीत, मेरे चाचाकी बात वे तुरन्त मान लेते हैं, जो इस पुरानी कहावतमें विश्वास रखते हैं: “बैतका उपयोग न करने का मतलब बच्चेको बिगाड़ना है।” मैं अपने बच्चोंके बारेमें क्या करूँ? अहिंसक प्रधानाध्यापकको किसी घौंसियेके साथ किस तरह पेश आना चाहिए?

उ० मेरी स्पष्ट राय है कि आपको अपने बच्चों या विद्यार्थियोंको शारीरिक अथवा किसी भी प्रकारकी सजा नहीं देनी चाहिए। अगर आप चाहे और आपमें उसकी योग्यता हो तो अपने बच्चों या विद्यार्थियोंके हृदयको द्रवित करने के लिए आप खुदको सजा दे सकते हैं। लोग जानते हैं कि बहुत-सी माताओंने अपने बच्चोंको इसी रीतिसे सुधारा है। खुद मैंने तो कई प्रसंगोंपर ऐसा किया है। दक्षिण आफ्रिकामें मुसलमान, ईसाई, हिन्दू और पारसी सभी धर्मोंके बहुत-से उच्छृंखल बच्चोंसे मेरा वास्ता पड़ा, और मुझे याद नहीं कि एकको छोड़कर किसीको भी मैंने कभी कोई सजा दी हो। उनके सम्बन्धमें मेरा अहिंसक तरीका अक्सर सफल रहा। शिक्षक और विद्यार्थीके बीच एक बार प्रेमका बन्धन कायम हो जाने पर विद्यार्थी शिक्षकको अपनी खातिर कष्ट सहते देखकर सामान्यतः उसके सामने झुक जाते हैं। रही आपके उस ‘घौंसिये’ विद्यार्थीकी बात, तो अगर उसके मनमें आपके लिए कोई आदर नहीं है तो आप उसे अपने विद्यालयसे निकालकर उसके साथ असहयोग कर सकते हैं। अहिंसाका तकाजा यह नहीं है कि आप अपने विद्यालयमें ऐसे विद्यार्थीको भी रखें जो अनुशासनके नियमोंका पालन नहीं करता।

### गिरि-प्रवचन

प्र० : आप गिरि-प्रवचनका उल्लेख अक्सर करते हैं। क्या आप उसके इस वचनको मानते हैं कि “यदि कोई तुम्हारा कोट ले ले तो तुम उसे अपना कम्बल

भी दे दो"? क्या अहिंसाके सिद्धान्तकी ही यह सहज परिणति नहीं है? अगर ऐसा हो तो क्या आप किसी गाँवके एक कमजोर और गरीब काश्तकारको यह सलाह देंगे कि यदि उसकी 'आवादी' जमीन' या काश्तकारोंके अधिकारोंपर कोई जमींदार जालिमाना तरीकेसे हाथ डाले, जैसा कि आजकल गाँवोंमें अक्सर होता है, तो वह उसे खुशीसे सहन कर ले?

उ० हाँ, मैं काश्तकारोंको चेन्निसक यह सलाह दूँगा कि वे जालिम जमींदारकी जमीनको खाली कर दें। यह कोट माँगे जाने पर कमबल भी दे देने-जैसा होगा। जितने की जरूरत है उतना लेना लाभदायक हो सकता है, लेकिन अगर हम किसीको अपनी जरूरतमें ज्यादा देने को मजबूर कर देते हैं तो बहुत सम्भव है कि वह अति-रिक्त मात्रा हमारे लिए एक बोझ बन जाये। जरूरतसे ज्यादा खाते रहने का मतलब अपनेको धीरे-धीरे मृत्युका ग्रास बनाना है। जमींदार अपना लगान चाहता है, जमीन नहीं। और जब वह जमीन नहीं चाहता तब जमीन वापस कर देने पर वह उसके लिए भार बन जायेगी। यदि हम किसी लुटेरेको उसकी माँगसे ज्यादा दे दें तो वह आश्चर्यमें पड़ जायेगा, प्रसन्न तो होगा, लेकिन स्तब्ध रह जायेगा। वह ऐसी बातका अम्यस्त ही नहीं रहा है। इतिहासमें ऐसे कई उदाहरण मिलते हैं जिनसे प्रकट होता है कि इस प्रकारके अहिंसक आचरणका अन्यायी पर बड़ा शुभ प्रभाव हुआ है। ऐसे काम यान्त्रिक रीतिसे नहीं किये जा सकते। उनके पीछे आंतरिक विश्वासका बल और बुरा काम करनेवाले के प्रति प्रेम या दयाका भाव होना चाहिए। और आपको मेरे उत्तरके तमाम फलितार्थोंका हिसाब लगाने की भी जरूरत नहीं है। अगर हिसाब लगाने बैठेंगे तो ऐसी भूलभुलैयामें जा फँमेंगे जिससे निकलने का रास्ता ही नहीं मिलेगा। इतना कह देना ही काफी है कि आपके द्वारा उद्धृत वचनमें ईमाने अहिंसक असहयोगके महान् सिद्धान्तको बहुत ही सर्जीव और प्रभावशाली रीतिसे प्रस्तुत किया है। जब हम अपने विरोधीके प्रहारका उत्तर प्रहारमें देते हैं तब हमारा असहयोग हिंसक होता है और अन्तमें वह प्रभावहीन भी साबित होता है। लेकिन जब हम उसे, जो-कुछ वह चाहता है, उसके बदले सब-कुछ दे देते हैं तब हमारा असहयोग अहिंसक होता है। अपने इस प्रकट सहयोगके द्वारा, जो वास्तवमें पूर्ण असहयोग है, हम विरोधीको नदाके लिए निरस्त कर देते हैं। जो लड़की बलात्कारपर उतारू किसी व्यक्तिको अपना जीवित शरीर देने के बजाय उसे अपनी लाग देती है वह उस व्यक्तिको हतप्रभ कर देती है और स्वयं वीरागताके योग्य मृत्युका वरण करती है। यह कोमल कायामें बन्धकी दृढतावाले हृदयका प्रमाण है।

#### अनिवार्य प्रार्थना

प्र० : मैं अ० भा० च० संघकी राजस्थान शाखाका एक कर्मचारी हूँ। मैं प्रार्थनामें विश्वास करता हूँ, लेकिन मेरे कुछ सहयोगी नहीं करते। तथापि संस्थाके

नियमानुसार उन्हें प्रार्थनामें शामिल होना पड़ता है। उन्हें भय है कि अगर वे इनकार करेंगे तो अपनी नौकरी खो बैठेंगे। मेरी राय यह है कि संस्था अपने कर्मचारियोंकी उनकी आठ घंटेकी मेहनतके बदले वेतन देती है। फिर उसे क्या अधिकार है कि वह इस प्रार्थनामें अपने कर्मचारियोंकी अनिवार्य उपस्थितिकी शर्तको नौकरीके इस सौदेमें शामिल करने पर आप्रह रखे ?

उ० अनिवार्य प्रार्थना-जैसी कोई चीज तो हो ही नहीं सकती। प्रार्थना तभी प्रार्थना है जब स्वेच्छयाकी जाये। लेकिन आजकल लोग अनिवार्यताके बारेमें भी विचित्र प्रकारके विचार रखते हैं। यदि आपकी संस्थाका यह नियम हो कि उसके वेतनभोगी या अवैतनिक हर सदस्यको सामूहिक प्रार्थनामें शरीक होना पड़ेगा तो मेरी समझसे तो जिस प्रकार आप अपने अन्य कर्त्तव्योंको पूरा करने के लिए बँधे हुए हैं उसी प्रकार प्रार्थनामें शामिल होने को भी बँधे हुए हैं। आपने इस संस्थामें स्वेच्छासे प्रवेश किया। आप उसके नियम जानते थे या आपको जानने चाहिए थे। इसलिए जैसे मैं इस अनुबन्धके तहत आनेवाले आपके अन्य कार्योंको ऐच्छिक मानूँगा उसी प्रकार प्रार्थनामें आपकी उपस्थितिको भी ऐच्छिक समझूँगा। अगर आपने उसमें सिर्फ वेतनके लिए प्रवेश किया था तो आपको प्रबन्धकको साफ बता देना चाहिए था कि आप प्रार्थनामें शरीक नहीं होंगे। यदि आपत्ति होने पर भी आपने अपनी आपत्तिका इजहार किये बिना उसमें प्रवेश किया तो आपने गलत काम किया, जिसके लिए आपको प्रायश्चित्त करना चाहिए। यह दो तरहसे किया जा सकता है — या तो सच्चे हृदयसे प्रार्थनामें शामिल होकर या त्यागपत्र तथा अचानक त्यागपत्र देने से संस्थाको होनेवाली क्षतिका मुआवजा देकर। किसी संस्थामें प्रवेश करनेवाले हर व्यक्तिका यह कर्त्तव्य है कि उसका व्यवस्थापक-मण्डल जो भी नियम बनाये उनका वह पालन करे। जब कोई नया नियम क्लेशप्रद लगे तो त्यागपत्र देने के नियमोंके अनुसार उस संस्थाको छोड़कर चले जाने की उसे पूरी छूट है। लेकिन उस संस्थामें रहते हुए उसे उन नियमोंकी अवहेलना नहीं करनी चाहिए।

नई दिल्ली, १ जुलाई, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, १३-७-१९४०

## २८०. पत्र : लॉर्ड लिनलिथगोको

विडला हाउस, अलबुर्क रोड,  
नई दिल्ली  
२ जुलाई, १९४०

प्रिय लॉर्ड लिनलिथगो,

मेरे गत महीनेकी २० तारीखके पत्रका आपने बड़ी तत्परतासे उत्तर दिया, तदर्थ धन्यवाद। आपने ठीक-ठीक जो-कुछ कहा या उसका पूरा आशय लिख भेजने के लिए भी मैं आपको धन्यवाद देता हूँ। आपकी बातोंका खुलासा करने मे मेरा उद्देश्य आपके प्रस्तावोंकी यथासम्भव अधिकसे-अधिक अनुकूल रूपमें पेश करने का था। सुधारोंके लिए आभारी हूँ। आपका पत्र मैं कार्य-समितिको पढ़कर सुना दूँगा।

मुझे इस बातकी भी खुशी है कि ब्रिटेनकी जनतासे अहिंसाकी खातिर मेरे सार्वजनिक अपील करने पर आपको कोई आपत्ति नहीं है। कहने की जरूरत नहीं कि उस अपीलसे आपका नाम मैं किसी भी तरहसे नहीं जोड़ सकता।

जैसी आपकी इच्छा है, हमारी बातचीत और पत्रव्यवहार गोपनीय ही रहेंगे।

हृदयसे आपका,  
मो० क० गांधी

मुद्रित अंग्रेजी प्रतिसे लॉर्ड लिनलिथगो पेपर्स। सौजन्य राष्ट्रीय अभिलेखागार

## २८१. हर ब्रिटेनवासीसे

१८९६ में मैंने मजदूरो, व्यापारियों और उनके गुमास्तोंके रूपमें दक्षिण आफ्रिका जानेवाले अपने देशभाइयोंकी ओरसे वहाँ वसे हर ब्रिटेनवासीमें एक अपील की थी।<sup>१</sup> उसका ठीक असर हुआ था। उस समय मैंने जिस उद्देश्यको लेकर अपील की थी वह मेरे दृष्टिकोणसे चाहे जितना महत्वपूर्ण रहा हो, इस अपीलके प्रेरक हेतुकी तुलनामें वह सर्वथा महत्वहीन था। मैं हर ब्रिटेनवासीसे, चाहे वह जहाँ-कहीं भी हो, राष्ट्रोंके आपसी सम्बन्धकी समस्याओं तथा दूसरे मामलोंके निवटारेके लिए युद्धके तरीकेके वजाय अहिंसक मार्गको अपनाने की अपील करता हूँ। आपके राजनेताओंने घोषणा की है कि यह युद्ध लोकतन्त्रकी खातिर है। युद्धका औचित्य सिद्ध करने के लिए और भी बहुत-से कारण बताये गये हैं। वे सभी आपको कण्ठस्थ होंगे। मेरा कहना

१. देखिए अगला शीर्षक।

२. सम्भवत: "खुली चिट्ठी" और "पत्र: यूरोपीयोंके नाम"; देखिए खण्ड १, पृ० १७५-९६।

यह है कि युद्धकी समाप्तिपर, वह चाहे जिसके पक्षमें हो, विश्वमें लोकतन्त्रका प्रति-निधित्व करने के लिए कोई लोकतन्त्र बचा ही नहीं रहेगा। यह युद्ध मानव-समाजके लिए एक अभिशाप और चेतावनीके रूपमें आया है। अभिशाप इसलिए कि यह जितने बड़े पैमानेपर इन्सानको हैवान बना रहा है उतने बड़े पैमानेपर ऐसा होते पहले कभी नहीं देखा गया। आज योद्धा और गैर-योद्धाका सारा भेद मिटा दिया गया है। किसी भी व्यक्ति या वस्तुको वरुदा नहीं जा रहा है। झूठको तो कलाका रूप दे दिया गया है। ब्रिटेन छोटे राष्ट्रोंकी रक्षा करनेवाला था। एक-के-बाद-एक ये सब मिट गये हैं—कमसे-कम फिलहाल। यह एक चेतावनी भी है। चेतावनी यह है कि यदि हर कोई समयके स्पष्ट लेखको पढ़ने से इनकार करता है तो मनुष्य पशु बन जायेगा—पशु, जिसे आज वह अपने तौर-तरीकोंसे लज्जित कर रहा है। लड़ाई भड़कते ही मैंने यह लिखावट पढ़ ली थी। लेकिन मुझमें अपनी बात कहने का साहस न था। अवसर चूकने से पहले ही ईश्वरने अब मुझे वह बात कहने का साहस दिया है।

मैं लड़ाई बन्द करने की अपील इसलिए नहीं कर रहा हूँ कि आप इतने थक गये हैं कि लड़ नहीं सकते। इसके बजाय यह अपील इसलिए कर रहा हूँ कि युद्ध तत्क्षत् एक बुरी चीज है। आप नाजीवादको मिटाना चाहते हैं। आप उसे जैसे-तैसे अपनाकर कभी नहीं मिटा सकते। आपके सैनिक उसी विनाश-कृत्यमें लगे हुए हैं जिसमें जर्मन लगे हुए हैं। फर्क सिर्फ इतना है कि आपके सिपाही शायद उतने पूर्ण नहीं हैं जितने जर्मन हैं। अगर बात ऐसी हो तो आपके सिपाही भी शीघ्र ही अधिक नहीं तो कमसे-कम उतनी पूर्णता तो प्राप्त कर ही लेंगे। अन्य किसी भी शर्तपर आप यह लड़ाई नहीं जीत सकते। दूसरे शब्दोंमें, आपको नाजियोंसे भी अधिक हृदयहीन बनना पड़ेगा। चाहे जितने भी न्यायसम्मत उद्देश्यके लिए प्रतिक्षण चल रहे इस अन्धाधुन्ध नरसंहारको उचित नहीं ठहराया जा सकता। मगर मेरा निवेदन यह है कि जिस उद्देश्यकी प्राप्तिके लिए आजकी-सी नृगसताकी जरूरत पड़े वह न्यायसम्मत कहा ही नहीं जा सकता।

मैं नहीं चाहता कि ब्रिटेन हार जाये। लेकिन मैं यह भी नहीं चाहता कि पाशविक शक्तिके परीक्षणमें वह जीत जाये—चाहे उस शक्तिकी अभिव्यक्ति शरीरके माध्यमसे की जाये या मस्तिष्कके माध्यमसे। आपकी शारीरिक शूरता तो एक निर्विवाद तथ्य है। क्या आपको यह दिखाने की जरूरत है कि आपके शरीरकी तरह आपका मस्तिष्क भी विध्वंसक शक्तिकी दृष्टिसे अप्रतिम है? मैं तो यही आशा करता हूँ कि आप नाजियोंके साथ ऐसी किसी अशोभन प्रतिस्पर्धामें नहीं उतरना चाहते। मैं आपको एक अधिक उदात्त और वीरतापूर्ण, वहादुरसे वहादुर सिपाहीके योग्य मार्ग सुझाने का साहस करता हूँ। मैं चाहता हूँ, आप नाजीवादका मुकाबला विना किसी हथियारके—या यदि अपनी बात सैनिक शब्दावलीमें ही कहनी हो तो—अहिंसक हथियारोंसे करें। मैं चाहूँगा कि आपके पास जो भी हथियार हैं उन्हें आप अपनी या मानवताकी रक्षाकी दृष्टिसे बेकार मानकर त्याग दे। आप श्री हिटलर और श्री मुसोलिनीको उन देशोंमें से अपनी इच्छानुसार चाहे जितना ले लेने को आमन्त्रित करें जिनपर

आप अपना अधिकार मानते हैं। वे चाहें तो आप सुन्दर भवनोमें युक्त अपने सुन्दर द्वीपका कब्जा भी उन्हें ले लेने दें। आप यह सब दे देंगे, लेकिन अपनी आत्मा, अपना मन कभी नहीं देंगे। अगर ये मज्जन आपका घर-बार ले लेना चाहें तो आप उन्हें खाली कर दें। अगर वे आपको अपने घर-बार छोड़कर निर्वाध जाने भी न दे तो आप स्वयं स्त्री-पुरुष और वच्चे सब उनके हाथों कत्ल हो जायें। लेकिन उनकी अधीनता कभी स्वीकार न करें।

इम प्रक्रिया या विधिकों, जिसे मैंने अहिंसक असहयोगकी सजा दी है, भारतमें काफी सफलतापूर्वक उपयोगमें लाया गया है। आपके भारत-स्थित प्रतिनिधि शायद मेरे दावेको गलत बतायें। अगर वे ऐसा करेंगे तो मुझे उनके लिए अफसोस होगा। वे आपसे कह सकते हैं कि हमारा असहयोग सर्वथा अहिंसक नहीं था, वह घृणासे उद्भूत था। अगर वे ऐसी साक्षी देंगे तो मैं उसमें इनकार नहीं कहूँगा। अगर वह पूर्णतः अहिंसक होता, अगर सभी असहयोगियोंके मनमें आपके प्रति प्रेम होता, तो मैं कहने की वृष्टता करता हूँ कि आप लोग, जो आज भारतके स्वामी बने हुए हैं, उसके गिण्य बन जाते और जितनी हममें है उसकी अपेक्षा बहुत अधिक कुशलताके साथ आप इम अद्वितीय अस्त्रको सदागुणपूर्ण बनाकर जर्मन और इतालवी भाड्यो द्वारा उपस्थित किये गये खतरोंका सामना उसीके बलपर करते। सच तो यह है कि तब यूरोपका पिछले चन्द महीनोका इतिहास कुछ और ढगसे लिखा गया होता। तब यूरोपको निर्दोष लोगोंके खूनके दरियामें से न गुजरना पड़ता, छोटे राष्ट्रोंके साथ बलात्कार न हुआ होता और घृणा-द्वेषका यह ताण्डव न मचा होता।

यह किसी ऐम आदमीकी ओरने की गई अपील नहीं है जो अपने घपयको नहीं जानता। मैं लगातार पचास वर्षोंमें अधिक समयमें अहिंसा तथा उसकी सम्भावनाओंका आचरण वैज्ञानिक यथातथ्यताके साथ करता आया हूँ। मुझे ऐसा एक भी प्रसंग याद नहीं जब वह विफल हुई हो। जहाँ यह यदा-कदा विफल हुई प्रतीत हुई है, उसका कारण मैंने अपनी कमियोंको माना है। मैं अपने लिए पूर्णताका दावा नहीं करता। लेकिन सत्यका, जो ईश्वरका ही दूसरा नाम है, आकुल अन्वेषक होने का दावा अवश्य करता हूँ। उस अन्वेषणके क्रममें ही अहिंसा मेरे हाथ लगी। उसका प्रचार मेरा जीवन-कार्य है। उस कार्यके सम्पादनके अलावा और किसी भी प्रयोजनसे जीने में मेरी कोई रुचि नहीं है।

मैं त्रिटेनकी जनताका जीवन-भरका और सर्वथा निःस्वार्थ मित्र होने का दावा करता हूँ। किसी समय मुझे आपके साम्राज्यसे भी प्रेम था। मैं समझता था, यह भारतका कल्याण कर रहा है। लेकिन जब मैंने देखा कि यह तो अपनी मूल प्रकृतिसे ही ऐसा कल्याण करने में असम है, तब मैंने उसका मुकाबला करने के लिए अहिंसाका प्रयोग किया और अब भी कर रहा हूँ। मेरे देशका अन्तमें चाहे जो बने, आपके प्रति मेरा प्रेम अक्षुण्ण है और रहेगा। मेरी अहिंसा मुझमें विश्व-प्रेमकी अपेक्षा रखती है और आप उस प्रेमके किसी छोटे-मोटे अंगके पात्र नहीं रहे हैं।

ईश्वर मेरे एक-एक शब्दको शक्तिमें अनुप्राणित करे। उसीके नामपर मैंने इसे लिखना आरम्भ किया और उसीका नाम लेकर समाप्त कर रहा हूँ। प्रभुमें

यही प्रार्थना है कि वह आपके राजनेताओंको मेरी अपीलपर कान देने की बुद्धि और साहस प्रदान करे। मैं बाइसराय महोदयको लिखने जा रहा हूँ कि सम्राट्की सरकार यदि इस अपीलके हेतुको सफल बनाने में मेरी सेवाकी कोई व्यावहारिक उपयोगिता समझती हो तो वह देने को मैं बराबर तैयार हूँ।

नई दिल्ली, २ जुलाई, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, ६-७-१९४०

## २८२. पत्र : अमृतकौरको

नई दिल्ली

३ जुलाई, १९४०

चि० अमृत,

एमरीको<sup>१</sup> तार मत करना। देखो कि अन्तमें स्थिति क्या रूप ग्रहण करती है। शिवरावको<sup>२</sup> चिन्ता करने की जरूरत नहीं। “हर ब्रिटेनवासीसे” मेरी अपील<sup>३</sup> पढ़ना और ब्रिटेनवासियोंको उसके अनुकूल बनाने की कोशिश करना। अब मेरी ओरसे पत्र पाने की उम्मीद मत करना। तुम लिखना। मैं कोशिश करूँगा कि कोई तुम्हें लिखता रहे। अपना लिखने का काम मुझे पत्र-पत्रिकाओंके लिए ही सुरक्षित रखना चाहिए।

स्नेह।

बापू

मूल अंग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३९७९) से, सौजन्यः अमृतकौर। जी० एन० ७२८८ से भी

१. देखिए “पत्र : लॉर्ड लिन्लिथगोको”, पृ० २६५।

२. भारत-मन्त्री

३. वी० शिवराव

४. देखिए पिछला शीर्षक।

## २८३. पत्र : लॉर्ड लिनलिथगोको

दिल्ली

३ जुलाई, १९४०

आपने समाचार-पत्रोमे हर ब्रिटेनवासीके नाम मेरी खुली अपील देखी होगी। बहरहाल, गिफ्टाचारके तौरपर मैं उसकी एक नकल साथमे भेज रहा हूँ। आप मेरी अपीलके अन्तिम वाक्यपर ध्यान दीजिएगा। क्या आप इसकी विषयवस्तुको उपयुक्त अधिकारियोंके पास भेजने की कृपा करेंगे? अपील तथा उसके अन्तमे की गई पेशकश ब्रिटेनके कार्यमे मेरे तुच्छ व्यक्तिगत योगदानका प्रतीक है। इससे बेहतर मेरे पास देने को कुछ नहीं है।<sup>१</sup>

[ अंग्रेजीसे ]

हरिजन, २१-७-१९४०

## २८४. तार : एगथा हैरिसनको

नई दिल्ली

५ जुलाई, १९४०

एगथा हैरिसन

फ्रेनवॉर्न कोर्ट

अलवर्ट ब्रिज रोड

लन्दन

समझौतेकी आशा नहीं। तार द्वारा सूचित करो कि हर ब्रिटेनवासीके नाम की गई मेरी अपीलका वहाँ कितना प्रचार हुआ है।

गांधी

मूल अंग्रेजीसे. गांधी निवि फाइल (अगस्त १९७६)। सीजन्य राष्ट्रीय गांधी संग्रहालय तथा पुस्तकालय

१. १० जुलाईको इसका उत्तर देते हुए वाइसरायने लिखा, “मैंने आपके ३ जुलाईके पत्र और अपीलको सम्राट् की सरकारके पास विधिवत् भेज दिया था। अब मुझे उसका यह उत्तर मिला है कि हालाँकि वह आपके हेतुओंकी बहुत कद्र करती है, फिर भी उसे ऐसा नहीं लगता कि जिस नीति की आपने हिमायत की है उसपर विचार करना उसके लिए सम्भव होगा, क्योंकि सारे साम्राज्यके साथ मिलकर उसने इस युद्धको विजय मिलने तक चलाते रहने का दृढ संकल्प कर रखा है।”

२६५



## २८५. पत्र : अमृतकौरको

नई दिल्ली  
५ जुलाई, १९४०

चि० अमृत,

तुम्हारे भेजे हुए दो पैकेट मिल गये। तुम्हें अनेक पत्र न लिख पाऊँ, तो चिन्तित मत होना।

तुम्हारे अनुवाद मैं स्वयं ही देखूँ, तुम्हारी इस इच्छामें निहित स्नेहकी भावनाकी मैं कद्र करता हूँ। मैं वचन दे चुका हूँ कि ऐसा ही कहूँगा। मैं कोशिश कहूँगा। यदि मैं तुम्हें और एस० को यह काम सिखा दूँ तो 'हरिजनसेवक' के बारेमें मुझे आसानी हो जायेगी। इन बदली हुई परिस्थितियोंमें, जिन्हें बदलने की जिम्मेदारी मेरी ही है, मुझे 'हरिजन' के लिए भी लिखना ही पड़ेगा। "हर ब्रिटेनवासीसे" शीर्षक लेखकी बात कर रहा हूँ।

खुशीद यही है। भली-चगी है और काफी खुश रहती है। वह चन्द्र दिनोंके लिए वम्बई जा रही है और १५ तारीखको सीमाप्रान्त लौट जायेगी।

राँजर अभी यही है और सोच रहा है कि वह अपीलके सिलसिलेमें क्या-कुछ कर सकता है। तुम्हें अपने अग्रेज मित्रोंके बीच इसके पक्षमें प्रचार करना चाहिए। स्नेह।

बापू

मूल अंग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३९८०) से, सौजन्य अमृतकौर। जी० एन० ७२८९ से भी

## २८६. प्रमाणपत्र : बाल द० कालेलकरको

सेवानाम  
५ जुलाई, १९४०

इन शब्दोंको लिखने में मेरा हेतु अमेरिकामें मेरे सभी मित्रोंको युवा कालेलकरसे परिचित कराना है। इनका पालन-पोषण मेरी देख-रेखमें हुआ है। युवा कालेलकर सत्याग्रह आश्रममें पढ़-लिखकर तैयार हुए सबसे अधिक मेधावी बालकोंमें से एक हैं। इन्हें दी गई हर सहायताका स्वागत किया जायेगा।

मो० क० गांधी

अंग्रेजीकी फोटो-नकल (जी० एन० २१७६) से

## २८७. सेवाग्रामके कार्यकर्त्ताओंसे

६ जुलाई, १९४०

मेरी आशा है कि सब उबला हुआ पानी ही पीते हैं। वर्षा ऋतुमें हमारे कुएँके पानीमें काफी खराबियाँ रहती हैं। मलेरियामें बचने के लिए सब रातको हाथ-पैरोपर मिट्टीका तेल लगाकर सोयें। मिरपर भी लगाना चाहिए। खाना चबाकर खाया जाये। दस्त हमेशा माफ आना ही चाहिए। न आये तो एरडीके तेलका जुलाब लेवे। घूपमें बचना, काम करते समय सिरपर टोपी या कुछ कपड़ा होना चाहिए।

बापु

बापूकी छायामें, पृष्ठ ३८३

## २८८. भाषण : हरिजन उद्योगशाला, दिल्लीमें<sup>१</sup>

[ ७ जुलाई, १९४० के पूर्व ]<sup>१</sup>

डवर-डवर बिखरी और एक-दूसरेमें अलग पड़ी इकाइयोंको जोड़कर एक संगठित समाजकी रचना करने का प्रार्थना द्वारा हादिक एकता स्थापित करने में अधिक अच्छा साधन कुछ नहीं है। प्रार्थना हमें शुद्ध बनाती है और शक्ति देती है—वह शक्ति जो शुद्धि और ऊँचे सत्कर्ममें आती है। प्रभु आपको ये दोनों चीजें प्रचुर प्रमाणमें दे।

एक छोटी-सी लड़कीने गांधीजी से पूछा कि आसमानसे मौत बरपा करनेवाले हमलावरोंके खिलाफ, जिनसे सत्याग्रही कोई सम्पर्क भी स्थापित नहीं कर सकते, सत्याग्रह कैसे काम आ सकता है।

आत्मसमर्पण करने के बजाय अहिंसक रीतिने अपने प्राण उत्सर्ग करने में।

प्र० : लेकिन तब स्वतन्त्रताका उपभोग करने के लिए रहेगा कौन ?

उ० . वे जो बच जायेंगे—यानी अगर बच गये तो। लेकिन तुम्हारे सवालके जवाबमें मैं भी एक मवाल पूछूँ? जब मद्यन्त नैनिकोकी पूरी-की-पूरी डिवीजन

१. प्यारेलाल्ने लिखे “द ज्वाँ बैक” (बापसी यात्रा) शीर्षक लेखसे उद्धृत। यह उद्योगशाला ठक्कर बापूकी देख-रेखमें चलनी थी, और अपने इस दिल्ली-प्रवासमें गांधीजी वहाँ दो बार गये थे।

२. गांधीजी दिल्लीसे ७ जुलाईकी शामको खाना हुए थे।

गोलियोंकी बौछारमे स्वयको झोक देती है और वही ढेर हो जाती है तब स्वतन्त्रताका उपभोग कौन करता है? वही तो जो उनकी लाशोपर से होकर आगे बढ़ता है और किला फतह करता है। लड़नेवाला सिपाही कभी भी स्वतन्त्रताके फलोंका रसास्वादन करने की आशा नहीं करता। लेकिन अहिंसाके प्रसंगमे हर व्यक्ति यह मानकर चलता जान पड़ता है कि अगर अहिंसक पद्धतिकी सफलताका उपभोग करने के लिए कमसे-कम वह जीवित नहीं रहा तो उक्त पद्धति विफल मानी जानी चाहिए। यह अयुक्तियुक्त और अन्यायपूर्ण भी है। सशस्त्र सघर्षसे भी ज्यादा सत्याग्रहपर यह बात लागू होती है कि जीवन खोकर ही जीवन मिलता है।

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, २८-७-१९४०

## २८९. चर्चा : कांग्रेस कार्य-समितिकी बैठकमे

[३/७ जुलाई, १९४०]

गांधीजी यह बात मेरे मनको बराबर बहुत कचोटती रही है कि आज मैं कार्य-समितिसे सर्वथा भिन्न मनोवृत्तिका प्रतिनिधित्व करता हूँ। जब मैंने मुक्तिकी माँग की थी तो वह कोई औपचारिक चीज नहीं थी। 'हरिजन' मे प्रकाशित मेरा लेख<sup>१</sup> मेरे मानसको सही रूपमे प्रतिबिम्बित करता है। मैंने वाइसरायके सामने भी यही बात रखी थी। मैंने उनसे कहा कि यह हमारी आखिरी मुलाकात है। अगर वे चाहते हैं कि कांग्रेसकी ओरसे कोई प्रस्ताव उनके सामने आना ही चाहिए तो अब उन्हें कांग्रेस-अध्यक्षको बुलाकर बातचीत करनी चाहिए। मैं समझता हूँ, कुछ ही दिनोंमे वे अध्यक्षको आमन्त्रित करेंगे। इन मामलोमे कोई निर्णायक राय देना मेरे लिए अत्यन्त कठिन कार्य है। आप मुझे अलग रहने दें तो बहुत अच्छा हो।

पिछले प्रस्तावके मैंने जो फलितार्थ निकाले हैं वे यदि सही माने जाते हैं तो आप प्रस्तावके तर्कसम्मत परिणामसे नहीं बच सकते। आप सत्ता हथियाना चाहेंगे। उसे प्राप्त करने के लिए आपको कुछ चीजे छोड़नी पड़ेगी। आपको अन्य दलोके समान बनना पड़ेगा। आपको उनके तौर-तरीके अपनाने को मजबूर होना पड़ेगा। हो सकता है, आप और दलोसे आगे निकल जाये। यह तसवीर मेरे मनको वितृष्णासे भर देती है। मैं 'सत्ता हथियाना', इस मुद्दावरेमे विश्वास ही नहीं करता। 'सत्ता हथियाने' जैसी कोई चीज है ही नहीं। जनतामे निहित सत्ताके अलावा मेरी और कोई सत्ता नहीं है। मैं जनतामे निहित सत्ताका प्रतिनिधि-मात्र हूँ। जब राजाजी

१. चर्चाकी विषय-वस्तुसे स्पष्ट है कि यह वह बैठक थी जो १७ से २१ जूनतक वर्षा में चढ़नेवाली उस बैठकके बाद हुई थी जिसमे गांधीजीने कांग्रेसकी प्रवृत्तियोंसे मुक्त कर दिये जाने की इच्छा व्यक्त की थी।

२. देखिए "खुश भी, गमगीन भी", पृ० २२२-२५।

अपने विचारको पल्लवित कर रहे थे, मुझे लगा कि उनके और मेरे दृष्टिकोणोंके बीच भेदकी चीड़ी खाई है। उनका खयाल है कि देश-सेवाके हर अवसरका लाभ उठाकर वे सबसे अच्छी तरह देशकी सेवा कर सकते हैं। वे सत्ताको इसी दृष्टिसे देखते हैं। इस बातमें मेरा उनमें बुनियादी मतभेद है। वे इस भ्रममें रहकर खुश हो सकते हैं कि वे अहिंसाकी सेवा कर रहे हैं। सत्तामें मुझे भी डर नहीं लगता। किसी-न-किसी दिन हमें उसे खँभालना ही पड़ेगा। वाइसराय यहाँ अपने देशकी सेवा करने, उसका हित-साधन करनेके लिए हैं और इसलिए वे भारतके तमाम शक्ति-साधनोका उपयोग वेरहमीसे करेंगे। यदि हम युद्ध-प्रयत्नमें शरीक होंगे तो ब्रिटेनके हारने पर भी हम अन्तमें हिंसाका कुछ पाठ सीख ही चुके होंगे। इससे हमें कुछ अनुभव मिलेगा, जैसा सिपाहीको प्राप्त रहता है वैसे कुछ अधिकार भी मिलेगा, पर यह सब हमें स्वतन्त्रताकी कीमतपर हासिल होगा। मुझे आपके प्रस्तावका यह तर्कसम्मत परिणाम जान पड़ता है। मुझे यह चीज जँचती नहीं है। अगर हम अहिंसक रहते हैं तो मुझे मालूम है कि परिस्थितिका सामना कैसे किया जा सकता है। हमारी जनताके एक बहुत बड़े भागमें हिंसाकी वृत्ति थी, लेकिन उसे अहिंसा सिखाई गई। अब आपको उसे हिंसाकी शिक्षा देनी होगी। लोगोंके मनमें उल्लान पैदा हो गई है। उल्लान मेरी व्याख्यासे नहीं, बल्कि खुद उस प्रस्तावसे पैदा हुई है। इस बातवरणमें मैं आपका मार्ग-दर्शन नहीं कर सकता। मैं जो-कुछ कहूँगा उससे आपको परेशानी होगी।

मैंने वाइसरायको बताया कि अगर ब्रिटेन सफल हुआ तो वह मुसोलिनी और हिटलरसे बेहतर नहीं रह जायेगा। अगर हिटलरके साथ शान्तिका समझौता किया गया तो सभी शक्तियाँ भारतका शोषण करेंगी। लेकिन अगर हम अहिंसक रहते हैं और जापान हमारे देशमें घुस आता है तो हम इसका ध्यान रखेंगे कि हमारी इच्छाके बिना जापानियोंको कुछ भी न मिल सके। २० वर्षोंके दौरान अहिंमाने चमत्कार कर दिखाये हैं। हिंसाके जोरपर हम ऐसा-कुछ नहीं कर सकते।<sup>१</sup> .

जवाहरलाल नेहरू: यह प्रश्न गांधीजी ने विश्वके सन्दर्भमें उठाया था। वे दुनियाके सामने अहिंसाका सन्देश रखना चाहते थे।

गांधीजी ठीक-ठीक विश्वके सन्दर्भमें नहीं। मेरे मनमें तात्कालिक समस्याका विचार था। मेरे सामने दुनियाकी तसवीर नहीं, बल्कि भारत, सिर्फ भारत था। जो स्थिति कार्य-समितिने अपनाई है उसमें वह ब्रिटिश सरकारको सहायता देने और सेना तैयार करने को स्वतन्त्र है। उसे पदग्रहण करने की छूट है। वाइसरायका विचार था कि प्रस्ताव उनके पक्षमें था। उन्होंने कहा . “आप भारतकी रक्षा करना चाहते हैं, आप हवाई जहाज, युद्ध-पोत, टैंक आदि चाहते हैं, हम आपको यह सब देंगे। इससे मेरा और आपका भी प्रयोजन सिद्ध होगा। यह स्वर्ण-अवसर है। आपको

हमारे साथ आकर सब तरहसे तैयार और सज्जित हो जाना चाहिए। दबाव पड़ने पर हम दुहरी गतिसे आगे बढ़ेंगे।”

मुझे इस बातका अफसोस है कि कांग्रेसने ऐसा कदम उठाया जो मेरी रायमें उसे पीछे ले गया है। लेकिन उस कदमके पीछे पूरी ईमानदारी है। जो एकमात्र कदम वह ईमानदारीसे उठा सकती थी वही उसने उठाया है। मैं उसे और आम सदस्योंको इस भूलसे विमुक्त करने की कोशिश अब भी करूँगा। यदि आम सदस्य मेरी भावनासे सहमत हो जाते हैं तो कार्य-समिति अपना कदम वापस ले लेगी। हमारे सामने आन्तरिक अव्यवस्थाका एक बृहत्तर प्रश्न था। अगर अव्यवस्था फल जाती है तो हम उसे रोकने में क्या योगदान देंगे? क्या जनता अहिंसात्मक प्रयत्नमें हमें सहयोग देगी? मैं आम लोगोंकी परीक्षा करके देखूँगा और यदि मुझे लगेगा कि वे मेरा साथ छोड़ देंगे तो मैं अपनी नीति तदनुसार निर्धारित करूँगा। लेकिन उनके हिम्मत छोड़ने से पहले मैं हिम्मत नहीं छोड़ूँगा। यूरोपमें जो भयकर बातें हो रही हैं उनसे मेरा मन व्यथा-विह्वल है। मैं नहीं जानता कि उसमें मेरा क्या योग हो सकता है। लेकिन मुझे लगता है कि मैं कुछ कर सकता हूँ और इसीलिए वह वक्तव्य जारी किया।

निजी सेनाकी बात मुझे कतई नहीं जँचती। उस तरह तो हम आम लोगोंका शोषण करेंगे। हम उनके पास जाकर कहेंगे कि अपने घर-दारकी रक्षाके लिए आप हमें अपनी जेब झाड़कर दे दें। मैं तो यह नहीं कर सकता। यह मेरे बसकी बात नहीं है। मैं तो देशके सामने यह घोषित करना चाहता हूँ कि जहाँतक कांग्रेसका सम्बन्ध है, भारत अपनी रक्षा अहिंसक रीतिसे करेगा।

चक्रवर्ती राजगोपालाचारी : गांधीजी की राज्यकी परिकल्पनामें मैं उनका साथ नहीं दे सकता। हमारा संगठन राजनीतिक है, जो अहिंसाके लिए नहीं, एक राजनीतिक उद्देश्यके लिए काम कर रहा है। हम अन्य राजनीतिक दलोंकी स्पर्धाके बीच काम कर रहे हैं।

जवाहरलाल नेहरू : हिंसा और अहिंसाके बारेमें राजाजी की जो समझ है उससे मैं सहमत हूँ। और किसी तरह तो हम राजनीतिक घरातलपर काम ही नहीं कर सकते।

गांधीजी चर्चाके दौरान बहुत कठिन प्रश्न उठे हैं। राजाजी ने तो इस विचारको एकदम अस्वीकार कर दिया है कि हम अहिंसक रीतिसे सत्ताको अपने हाथमें रख सकते हैं। इसका प्रमाण तब भी मिला था जब कांग्रेस अहिंसक रीतिसे सत्ता प्राप्त करके पदाब्ध थी। जिस हृदयक मन्त्रिमण्डलोंने हिंसासे काम लिया उस हृदयक वे विफल रहे। उनके कार्यसे हमारी अहिंसाका दिवाल्यापन प्रकट हुआ। शायद हम और-कुछ कर भी नहीं सकते थे। मैंने पद छोड़ देने की सलाह दी। लेकिन राजाजी को मेरी यह बात स्वीकार नहीं है कि सिर्फ पुलिसके उपयोगकी हद तक हिंसाका सहारा लेकर सत्ता सँभाली जा सकती है।

मैं दो बातोंपर फिर जोर देना चाहता हूँ। मैं नहीं मानता [मूल्यानुसार] कि स्वतन्त्रताकी घोषणा जल्दी है। कानूनी घोषणा भले वादमें की जाये। अगर सरकार हमसे किसी प्रकारकी सहायताकी अपेक्षा रखती है तो वह सहायता नैतिक ही हो सकती है। वह जोड़-तोड़ करके, फुसला-मनाकर या जबरदस्तीमें जो सहायता प्राप्त कर सकती है उसकी अपेक्षा यह सहायता बहुत श्रेष्ठ होगी। मुझे निश्चित तौर पर लगता है कि अगर उनमें सही काम करनेका साहस है तो वाजी उनके पक्षमें पलट जायेगी। भारतकी व्यावहारिक स्वतन्त्रताकी घोषणा तो कर ही दी जानी चाहिए। किसी सदस्थने बड़ी सहजतासे कह दिया कि सत्याग्रहका खयाल तो हमें छोड़ ही देना चाहिए। मैंने कभी इसका खयाल नहीं छोड़ा है। ऐसा समय आ सकता है जब हमें सविनय अवज्ञाका सहारा लेना पड़े। लोगोंको जबरदस्ती सहयोग करने के लिए मजबूर किया जाये और हम चुपचाप हाथ-पर-हाथ धरे बैठे रहे, ऐसी स्थितिकी कल्पना मैं तो नहीं कर सकता। यह प्रक्रिया आज चल रही है। फ्रांसके आत्म-समर्पण करने के समयतक यह क्रिया नरमीसे चल रही थी और इसका असर उतना ज्यादा महसूस नहीं हो रहा था। यह जबरदस्ती बेरोक-टोक चलती रहे और मैं चुपचाप या बेफिक्रीसे बैठा रहूँ, ऐसा मैं नहीं सोच सकता। लेकिन क्या हमारे लोग पूर्ण अहिंसाका परिचय दे सकते हैं? दुर्बलकी अहिंसा हमें कुछ राहत अवश्य दे सकती है, लेकिन सच्चा आनन्द और शक्ति नहीं — उस अहिंसाका सहारा लेने पर हम अन्तमें चुक जायेंगे। अगर हम आरम्भ दुर्बलकी अहिंसासे करते हैं और अन्ततक उसी तक सीमित रह जाते हैं तो समझ लीजिए कि हम कहीं के नहीं रह जायेंगे। इसलिए अब कसौटीकी घड़ी आने पर आप कहते हैं कि यह असम्भव है। आपकी प्रामाणिकता और अपने विश्वासके मुताबिक आचरण करनेका आपका साहस पूर्ण सम्मानके योग्य है। लेकिन बरबस ऐसा महसूस हो रहा है कि हमारी अहिंसाका अन्त बड़ा दुर्भाग्यपूर्ण रहा है। मैं फिर अनुभव और हार्दिक विश्वासके साथ कहता हूँ कि अहिंसाके बलपर सत्ता प्राप्त कर सकना सम्भव है, किन्तु हमें सत्ता हाथमें नहीं लेनी चाहिए। किसी अहिंसक संगठनके लिए पदग्रहण करना मुनासिब नहीं है, लेकिन वह अपने मनोनुकूल काम करवा सकता है। अगर हम अपने लोगोंपर अहिंसक रीतिसे नियन्त्रण नहीं रख सकते तो हमारे पास सत्ता इसी रूपमें हो सकती है। जवाहरलालने अहिंसामें विश्वास रखनेवालों के साथ न्याय नहीं किया है। उनका मतलब यह है कि हिंसाका मलिन कार्य दूसरोंके सिर छोड़कर वे खुद ऊँचे लोगोंमें धुमार होना चाहते हैं। दूसरी ओर, मैं यह मानता हूँ कि हम सत्ता बिल्कुल हासिल ही न करे। उससे बेतन-भस्ते, यश-कीर्ति और ऐसी चीजें मिलती हैं जिनकी लोगोंको बड़ी अभिलाषा रहती है। जो सत्तामें होते हैं वे अपनेको श्रेष्ठ और दूसरोंको अपने मातहत मानते हैं। जब कोई अहिंसक व्यक्ति सत्ता ग्रहण करने से इनकार करता है तो उसका कहना यह होता है कि 'मैं सत्ताको इसलिए अस्वीकार कर रहा हूँ कि यदि इसे स्वीकार करूँगा तो सब-कुछ गड़बड़ करके रख दूँगा। मैं इसके लिए वना ही नहीं हूँ। इसका श्रेय दूसरोंको जाने दीजिए।' मेरे मनमें कभी यह विचार नहीं आया कि जिन लोगोंने सत्ता ग्रहण की है उनसे मैं श्रेष्ठ हूँ और न उन्हीं के मनमें ऐसी कोई

भावना आई कि वे हीन हैं या उनसे कोई हीन कार्य करने की अपेक्षा की जाती है। अब मान लीजिए, हिंसाकी दुहाई देनेवाले अन्य दलोके बीच आप अहिंसापर दृढ़ रहते हैं तो स्वभावतः आप अल्पमतमें होंगे। दूसरोका हृदय-परिवर्तन किये बिना एक छोटे-से अहिंसक समूहको तत्काल सत्ता प्राप्त करने की आशा क्यों करनी चाहिए? दूसरे लोगोको सत्तामें रहने दीजिए। देशको अहिंसाका कायल करने को प्रयत्नशील अहिंसक लोगोका एक छोटा-सा समूह कदापि सत्ताकी परवाह नहीं करेगा। आप अपने धर्मपर दृढ़तासे आरुढ़ रहेगे तो देखेंगे कि आपने अधिसंख्यक लोगोको अपने मतका कायल कर लिया है। जिसमें आत्म-विश्वास है वह पूरे देशको अपने मतका कायल कर लेगा। लेकिन आपका कहना है कि करोड़ों लोग कभी भी उस अवस्था तक नहीं पहुँचेंगे। मुझे तो लगभग निश्चित भरोसा है कि वे पहुँच सकते हैं। आप ऐसी कोई धारणा न बनाये। मैं काफी लम्बी और कठिन प्रक्रियाओंसे गुजरकर अहिंसक बना। जिस श्रेयका दावा हम अपने लिए करते हैं वह सम्पूर्ण मानव-जातिको देना अहिंसाका मूल तत्त्व है। मुझे कभी भी नहीं लगा है कि अहिंसाका आचरण अकेले मैं ही कर सकता हूँ। इसके विपरीत, मैं तो अपनेको साधारण मनुष्य मानता हूँ। मैं पूर्णतः आम लोगोमें से हूँ, और तब भी मैं आम लोगोका नेतृत्व कर सकता हूँ। अनपढ़ गुजरातियोके बीचसे मैं वीर पुरुष तैयार कर सकता हूँ। एक समय वह था जब ये अनपढ़ लोग कहा करते थे, 'हम क्या कर सकते हैं?' आज वही लोग शक्तिके स्वामी हैं। अगर हम हजारोका मत-परिवर्तन कर सकते हैं तो लाखों-करोड़ोका भी कर सकते हैं। १९२० में हिन्दू और मुसलमान, दोनों समाजोके आम लोगोने अहिंसक रीतिसे काम किया। क्या यह हमारे लिए एक बहुत बड़ी बात नहीं होती कि लोकमत तथा सत्ताधारियोपर हम ऐसा प्रभाव कायम कर लेते जिससे अपनी बात मनवाने के लिए हमें किसी तरहकी जबरदस्तीकी जरूरत ही न पड़ती? अहिंसा सहसा सत्तासीन नहीं हो सकती। मैं चन्द लोगोको लाभान्वित करनेवाले स्वराज्यसे सन्तुष्ट नहीं हूँ। वह तो करोड़ोके लिए है। उन सबको उसका एहसास होना चाहिए। हिंसक साधनसे प्राप्त स्वराज्यका एहसास उन्हें नहीं हो सकता। हमें निर्णय लेना है। अहिंसाकी दृष्टिसे सोचते हुए मैं किसी कुष्ठ रोगीको भी नजरअन्दाज नहीं करता। मैं कोई बेबुनियाद बात नहीं कह रहा हूँ। मेरे आश्रममें एक कुष्ठ रोगी<sup>१</sup> है। अब उसे लग रहा है कि वह अपनी भूमिका निभा सकता है, यद्यपि वह शस्त्र उठाने में असमर्थ है। तार्किक दृष्टिसे मैंने यह सिद्ध कर दिया है कि अगर कुछ शर्तोंका ध्यान रखा जाय तो आपके सत्ता ग्रहण करने के रास्तेमें कोई भी चीज आड़े नहीं आती।

बहुत-से भारतीय गाँव और सस्थाएँ अहिंसक व्यवहार कर रही हैं। हम समरूप राष्ट्रका निर्माण करने की कोशिश कर रहे हैं। हमें उसके लिए समय तो देना ही होगा। हिंसाने दुनियामें क्या कर दिखाया है? मैं समझता हूँ, हम अधैर्यके वशीभूत हो गये हैं। अगर हम पद-ग्रहण नहीं करेंगे तो दूसरे करेंगे। अगर आप सोचते हैं कि आप दूसरोके साथ स्पर्धामें उतरकर देशकी सेवा कर सकते हैं तो यह आपकी

भूल है। हम लोकतन्त्रवादी हैं, हमारे बारेमें यही माना जायेगा कि हम जनताकी इच्छासे शासन कर रहे हैं। यदि जनता विद्रोह करती है तो हमें सत्तासे हट जाना चाहिए। हमने अहिंसाको अपनी शक्ति दिखाने का वह अवसर नहीं दिया है जो देना चाहिए था। हम सवने, हमसे जहाँतक बन सका, किया। अब उससे भी बेहतर कर दिखाये। अगर हम बेहतर कर दिखाते हैं, अगर हममें समुचित साहस है तो हम भारतको कुछ ऐसा दे जायेंगे जिसपर वह गर्व करेगा। मैं चाहूँगा, मेरी तरह आप भी यह मानिए कि सेनाके बिना भी राज्य सँभाला जा सकता है। अगर कोई मेरे सामने आयेगा तो मैं अहिंसक रीतिसे उससे निवट लूँगा। हमें ऐसा भय क्यों होना चाहिए कि वे हमें लील लेगे? हिंसक लोग हिंसक लोगोसे ही लड़ते हैं। वे अहिंसक लोगोको नहीं छेड़ते। हम सुदूर भविष्यमें होनेवाले किसी आक्रमणका मुकाबला करने के लिए भारी मात्रामें शस्त्रास्त्र जुटाते हैं। देशमें जो वैमनस्य-विभेद है उसको देखते हुए भी हमारा अहिंसापर कायम रहना जरूरी है। हम सारी दुनियाके मुकाबले भी अपने लोगोको शान्तिपूर्वक नियन्त्रणमें रख सकते हैं।

हमारी अहिंसा दुर्बलकी अहिंसा है। यह वहादुर आदमीकी अहिंसा नहीं है। अगर हममें अपने पड़ोसियोंके लिए प्रेम हो तो कोई हिन्दू-मुस्लिम दगा न हो। इन दगोको रोका जा सकता है। अगर उन्हें रोका जा सकता है तो अन्य प्रकारकी अव्यवस्थाको भी रोका जा सकता है।

[ अंग्रेजीसे ]

वर्धा ऑफिस सत्याग्रह फाइल, १९४०-४१। सौजन्य नेहरू स्मारक संग्रहालय तथा पुस्तकालय

## २९०. कार्य-समितिके लिए प्रस्तावका मसौदा

[ ३/७ जुलाई, १९४० ]

कार्य-समितिका ध्यान इस बातकी ओर गया है कि २१ जूनको वर्षासे जारी किये गये उसके पिछले वक्तव्यके अर्थके बारेमें कांग्रेसजन उल्लेखनमें पड़े हुए हैं। वह देखती है कि कई समाचार-पत्रों तथा बहुत-से कांग्रेसजनों-सहित अन्य लोगोंने माना है कि समितिके कांग्रेसकी नीतिके अभिन्न अंगके रूपमें अहिंसाका त्याग कर दिया है। वक्तव्यके कुछ अनुच्छेद ऐसे अवग्य हैं जिनसे यह अर्थ निकल सकता है, हालाँकि उसमें कांग्रेसकी नीतिके बारेमें जोरदार ढंगसे और स्पष्ट शब्दोंमें निम्नलिखित घोषणा कर दी गई है

दूसरे राष्ट्रो और देशोंपर साम्राज्यवादी आधिपत्य जमाने की इच्छा और शस्त्रीकरणकी आत्मघाती होड़के फलस्वरूप यूरोपमें जो युद्ध चल रहा है उसने मानव-जातिको ऐसे दारुण दुःख और विपत्तिमें डाल दिया है जैसा दुनियाने आजतक कभी नहीं देखा था। उसने राष्ट्रीय स्वतन्त्रता और जनताके अधिकारोंकी हिंसाजनक करने की दृष्टिसे संगठित हिंसाकी — उसका सरंजाम



चाहे जितने बड़े पैमानेपर किया गया हो — निरर्थकता प्रकट कर दी है। उसने सर्वथा असन्दिग्ध रूपसे सिद्ध कर दिया है कि युद्धसे शान्ति और स्वतन्त्रताकी स्थापना नहीं हो सकती, और आज दुनियाको परम अधोगति तथा विनाश देनेवाले युद्ध और सभी जातियोंकी स्वतन्त्रताकी नींवपर खड़ी शान्ति और अहिंसा, इन दो मार्गोंके बीच चुनाव करना है। . . . समिति यह स्पष्ट कर देना चाहती है कि स्वतन्त्रताके राष्ट्रीय संग्राममें अहिंसक कार्य-पद्धति और अहिंसाकी बुनियादी नीति पूर्ण रूपसे पहलेकी तरह ही लागू है और राष्ट्रीय प्रतिरक्षाके क्षेत्रमें उसका प्रयोग करने की असमर्थताके कारण उस नीतिपर कोई आँच नहीं आई है।

कार्य-समिति इस निष्कर्षपर पहुँची है कि जहाँतक सम्भव है, आन्तरिक अव्यवस्थासे निवटने के लिए उसे केवल उन कांग्रेसी स्वयंसेवकोपर ही निर्भर रहना चाहिए जो अहिंसा तथा कांग्रेसके अनुशासनसे प्रतिबद्ध हैं। ये स्वयंसेवक ऐसे ही अन्य सगठनोंके अहिंसक कार्योंमें उनके साथ सहयोग करेंगे। कार्य-समिति सभी कांग्रेस समितियोंको स्वयंसेवक दलोंका सगठन करने की सलाह देती है, लेकिन ऐसा करते हुए समितियोंको इस बातके लिए आवश्यक हो जाना चाहिए कि स्वयंसेवक बनने के उम्मीदवार अहिंसाके फलितार्थों और कठोर अनुशासनके मूल्योंको समझते हैं।

कांग्रेसकी अहिंसा अबतक ब्रिटिश सरकारके साथ उसके सघर्षतक ही सीमित रही है। यदि अबतक प्राप्त सफलताने अहिंसाको, उपर्युक्त हृदयक, निर्विवाद रूपसे कांग्रेसकी निश्चित नीति बना दिया है तो साथ ही यह भी स्वीकार किया जाना चाहिए कि साम्प्रदायिक दंगोंके सन्दर्भमें अहिंसक प्रयत्नके लिए सफलताका दावा नहीं किया जा सकता। कार्य-समितिकी राय है कि इसका दोष स्वयंसेवी संस्थाओंको दिया जाना चाहिए। कार्य-समिति आशा करती है कि भारतके इतिहासकी इस नाजुक घड़ीमें स्वयंसेवी संस्थाएँ दंगे तथा ऐसी ही दूसरी वारदातोंसे अहिंसाके सहारे कारगर ढंगसे निवट सकेंगी।

कार्य-समितिके समक्ष यह तय करने का प्रसंग कभी नहीं आया कि भारतकी रक्षा अहिंसक रीतिसे की जा सकती है या नहीं, और न आज ही उसके सामने यह तय करने का कोई कर्तव्य उपस्थित हो गया है, यद्यपि यूरोपीय राष्ट्रोंकी रक्षा करने में हिंसाकी निर्विवाद विफलता इस बातका पर्याप्त कारण प्रस्तुत करती है कि कार्य-समितिको किसी निर्णयपर पहुँच जाना चाहिए। लेकिन अन्तिम निर्णय लेने की घड़ी आने तक कार्य-समितिको अपना मन पूर्वग्रह-मुक्त रखना चाहिए। लेकिन जहाँतक वर्तमानका सम्बन्ध है, कार्य-समितिकी पक्की राय है कि अपनी अहिंसक नीतिका खयाल रखते हुए कांग्रेसजनोंको सैनिक प्रशिक्षण या भारतको सैनिक मानसयुक्त देश बनाने के लिए चलाई जा रही प्रवृत्तियोंसे कोई सरोकार नहीं रखना चाहिए। इसलिए भारतको सैनिक प्रतिरक्षाके लिए तैयार करने के निमित्त सगठित रीतिसे जो प्रयत्न किया जा रहा है उसे कार्य-समिति चिन्ताकी दृष्टिसे ही देख सकती है। कार्य-समितिकी राय है कि यदि भारत स्वतन्त्र और स्वाधीन होता और उसके पास कोई सेना न होती

तो उसे बाहरी आक्रमणका कोई भय नहीं होता। यदि जनता कांग्रेसकी नीतिको स्वीकार कर ले तो स्वतन्त्र भाग्य अपने बचावकी जो मजबूत अच्छी व्यवस्था कर सकना है, वह है भारी दुनियाके साथ मैत्रीका सम्बन्ध कायम करना। शत्रुवांशों, दुर्गों आदि पर क़रांडों रुपये खर्च करने का मतलब विदेशी हमलेको न्योता देना है। कार्य-समिति मानती है कि भारत इतना गरीब देश है कि प्रतिरक्षा में बाधाओं और आधुनिक उपादानोंमें वह धनका विनियोग कर ही नहीं सकती। इसलिए ब्रिटिश सरकार कहने को भारतकी रक्षाके लिए मरगरमीके साथ जो तैयारियाँ कर रही है, उनके खिलाफ़ कार्य-समिति उसे मंचित कर देती है। कार्य-समिति की राय है कि उन तैयारियोंका उद्देश्य केवल ब्रिटेनकी सहायता करना है। इन तैयारियोंमें भारतको कोई मजबूत सहायता नहीं मिल सकती। कार्य-समिति ब्रिटिश सरकार और ब्रिटेनकी जनताका ध्यान इन बातोंकी ओर आकृष्ट करती है कि यद्यपि उनका दावा है कि भारतको प्रान्तीय स्वायत्तता प्राप्त है तथा हालाँकि हर प्रान्तकी अपनी निर्वाचित विधान-सभा और अलग-अलग लोक-निर्वाचित केन्द्रीय विधान-सभा भी है, तथापि इन विधानमण्डलोंसे पूछे बिना भारी राशियाँ खर्च की जा रही हैं। कार्य-समिति मानती है कि किसी एक व्यक्तिको—वह चाहे जितना ईमानदार और प्रतिष्ठित हो—भारत-जैसा विशाल देशके संभावनों तथा लोगोंका, वहाँकी जनताके हर प्रकारके नियन्त्रण या अकुशल से मुक्त रहकर, मनमाना उपयोग करने का अधिकार दे देना गलत और अनैतिक है। भारतकी स्वतन्त्रताके बारेमें ब्रिटिश सरकारकी उन घोषणाओंसे, जो कांग्रेसके दृष्टि-कोणमें चाहे जितनी असन्तोषजनक हों, यह तरीका मेल नहीं खाता।

कार्य-समिति यह घोषणा करना चाहती है कि कांग्रेस ब्रिटेनकी जनताके प्रति पूर्णतः मैत्री-भाव रखने का दावा करती है। उसकी अहिंसक नीतिका तकाजा है कि वह उन लोगोंके प्रति सद्भावनाके अतिरिक्त और कोई भाव न रखे। लेकिन जबतक उसे लाचार और पराधीन रखा जाता है और उसके धन-जनका उपयोग स्वयं ग्रेट ब्रिटेन द्वारा स्थापित प्रणालीके अधीन निर्वाचित जन-प्रतिनिधियोंकी इच्छा जाने बिना किया जाता है तबतक उस मित्रता और सद्भावनाके लिए कुछ भी कर दिखाने की गुंजाइश नहीं हो सकती और उनका कोई अर्थ नहीं हो सकता। कार्य-समिति ब्रिटिश सरकारमें अनुरोध करती है कि वह अपनी आत्मघाती नीतिको सुधार ले और लोक-निर्वाचित विधान-सभाओंको अपना विश्वास-भाजन बनाये। कार्य-समिति हालाँमें गांधीजी द्वारा हर ब्रिटेनवासीने की गई अपीलमें अपनेको शरीक करती है और आशा करती है कि ग्रेट ब्रिटेन अहिंसाकी उस नीतिको स्वीकार कर लेगा जिनकी शक्ति असन्दिग्ध रूपमें सिद्ध हो चुकी है, यद्यपि उसके प्रयोगमें निर्विवाद रूपमें दोष था। ब्रिटिश सरकार यह भरोसा रख सकती है कि गांधीजी द्वारा सुझाई गई अहिंसक रीतिमें किये जानेवाले शान्ति-स्थापनाके प्रयत्नमें कांग्रेस उसे पूर्णतम और अति नैत्रीपूर्ण सहयोग देगी।

जन-साधारणमें, जिनमें कुछ कांग्रेसजन भी शामिल हैं, यह विश्वास फैला दिखाई देता है कि कांग्रेस औपनिवेशिक दर्जेसे सन्तुष्ट हो जायेगी, यद्यपि वह बार-बार और काफी जोर देकर इसके विपरीत घोषणा कर चुकी है। कार्य-समिति सभी सम्बन्धित लोगोको आगाह कर देती है कि वह पूर्ण स्वराज्यसे कम कोई भी दर्जा स्वीकार नहीं करेगी, और पूर्ण स्वराज्यकी घोषणा तुरन्त की जानी चाहिए और जहाँतक सम्भव हो, उस घोषणापर अविलम्ब अमल भी किया जाना चाहिए। कानूनी औपचारिकता भविष्यमें किसी उपयुक्त समयपर पूरी की जा सकती है। स्वाधीन और अपने कार्य-व्यापारमें स्वतन्त्र भारत ही यह निर्णय कर सकता है कि इस युद्धमें उसे क्या भूमिका निभानी है।

कुछ कांग्रेसजनोके बीच ऐसी चर्चा है कि कांग्रेस फिरसे मन्त्रिपद ग्रहण करने की स्वीकृति दे सकती है। कार्य-समिति यह स्पष्ट कर देना चाहती है कि ऐसी कोई सम्भावना नहीं है कि जबतक सरकारके साथ कोई सन्तोषजनक समझौता नहीं हो जाता तबतक कांग्रेस ऐसे किसी कदमके लिए अपनी स्वीकृति देगी और जिस युद्ध-प्रयत्नमें उसका कोई विश्वास ही नहीं है उसमें उसके सहयोग देने की सम्भावना तो विलकुल नहीं है। उपर्युक्त बातोंको ध्यानमें रखते हुए यह कहने की जरूरत नहीं रह जाती कि केन्द्रीय कार्यकारिणीके विस्तारके सरकारी प्रस्तावोंसे कार्य-समितिका कोई सरोकार नहीं हो सकता।

हालकी घटनाओंको ध्यानमें रखते हुए कार्य-समिति केन्द्रीय विधान-सभाके कांग्रेसी सदस्योंपर विधान-सभाके अधिवेशनोंमें उपस्थित होने के खिलाफ लगाये गये प्रतिबन्धको उठा लेने का निश्चय करती है।

चूँकि अनुशासनको और भी कड़ाईसे लागू करना आवश्यक है, इसलिए कार्य-समिति अहिंसामें पूरा-पूरा विश्वास न रखनेवाले सभी लोगोसे कांग्रेससे त्यागपत्र दे देने को कहती है। कांग्रेसकी प्रतिज्ञामें विश्वास रखे बिना और उस प्रतिज्ञापत्र-पर हस्ताक्षर किये बिना किसीका भी चवत्निया सदस्य बनना कांग्रेस-संविधानके खिलाफ है।<sup>१</sup>

गांधीजी यह मसौदा मैंने सिर्फ आपकी प्रतिक्रियाएँ जानने के लिए आपके सामने रखा है। मुझे इसमें कोई सन्देह नहीं कि वर्धामें आप जो सबसे बुद्धिमत्ता-पूर्ण निर्णय ले सकते थे वही आपने लिया। आजकी चर्चासे मेरी रायकी पूर्णतः पुष्टि हो गई है। इस मसौदेपर मैंने जो श्रम किया उसका मुझे पूरा प्रतिदान मिल गया है। अपने विचारोंको मैंने सिर्फ आपकी प्रतिक्रियाएँ जानने के लिए ही लिपिबद्ध किया था। मैंने चर्चाके एक-एक शब्दको सुना है। मैं देखता हूँ, हमारे बीच भेदकी ऐसी निश्चित, चौड़ी खाई है जिसे पाटा नहीं जा सकता। उसे पाटने की कोशिश करना देशकी कुसेवा करना होगा। मुझमें कोई अधीरता, कोई कुढ़न नहीं है। अगर मैं देखता हूँ कि मेरा प्रभाव क्षीण हो गया है तो खुद कांग्रेसके ही हितकी दृष्टिसे मुझे उससे अलग हो जाना चाहिए।

१. इसके बाद गांधीजीके मसौदेपर सदस्योंने चर्चा की।

मेरी राजनीतिका खोत सदासे नैतिकता या धर्म रहा है और मेरी शक्तिका आधार भी यही बात रही है कि मेरी राजनीतिका खोत नैतिकता रही है। नैतिकता और धर्मकी दुहाई देने के कारण ही आज मैं राजनीतिमें हूँ। जिन्हें अपने देशसे प्रेम है उसका राजनीतिमें जीवन्त रुचि लेना अनिवार्य है, अन्यथा वह अपनी वृत्तिका अनुसरण शान्तिपूर्वक नहीं कर पायेगा। मैं कांग्रेसमें अपने धर्मके साथ आया।

वह समय आ गया है जब मुझे आपपर निगाह रखनी चाहिए और देखना चाहिए कि मैं आपको जहाँतक आवश्यक हो, अपने साथ ले जा सकता हूँ या नहीं।

अतीतमें राजाजी को बुद्धि और हृदय, दोनों बरातलोपर अपने साथ ले चलने में मुझे कोई कठिनाई नहीं हुई, लेकिन जब यह पद-ग्रहणका सवाल उठा, मैंने देखा कि हमारे विचार विपरीत दिशाओंमें जा रहे हैं। देखता हूँ, अब मैं उन्हें अपने साथ नहीं ले चल सकता। इसलिए मुक्तिकी माँग करना मेरे लिए परमावश्यक है। आन्तरिक कलह-क्लेश एक मामूली चीज है। उनपर हम काफी ध्यान दे चुके हैं। अगर बाहरी आक्रमणके वारेमें आप किसी निर्णयपर नहीं पहुँच सकते तो आन्तरिक कलह-क्लेशके वारेमें भी कोई फैसला नहीं कर सकते। मेरी बुद्धि दोनोंमें बहुत भेद नहीं करती। प्रस्तावमें “अपना मन पूर्वग्रह-मुक्त रखने” की बात मैंने जान-बूझकर कही है। आपने कहा है कि हम अहिंसक साधनोंके सहारे सत्तास्थ हो सकते हैं, लेकिन सेनाकी सहायता बिना उस सत्ताको कायम रखने और सुदृढ़ करने के वारेमें आपको शका है। यदि हममें एक राष्ट्रके रूपमें पर्याप्त अहिंसा नहीं है, या दूसरे शब्दोंमें, अगर हम राजनीतिमें अहिंसाको लागू नहीं करते तो मेरे मनमें जिस छोटो-से पुलिस-बलकी बात है वह आन्तरिक अव्यवस्थाका मुकाबला करने के लिए पर्याप्त नहीं होगा। अहिंसाकी कार्य-पद्धति हिंसाकी कार्य-पद्धतिसे भिन्न है। हम इन तथ्यकी ओरसे अपनी आँखें बन्द कर लेते हैं कि आम लोगोपर, यहाँतक कि हमारे रजिस्ट्रोमें दर्ज कांग्रेसजनोपर भी, हमारा नियन्त्रण निष्प्रभाव है। निषेधात्मक आदेशोंका पालन करने की वृत्ति तो लोग दिखाते हैं, लेकिन जब बात विधेयात्मक आदेशोंकी आती है तब दोनों विफल हो जाते हैं। यह सर्वथा हमारा ही दोष नहीं है। सवाल करोड़ों लोगोंका है। २० सालमें तो सैनिक कार्यक्रम भी पूरा नहीं हो पाता। इसलिए हमें धीरजसे काम लेना चाहिए। अगर आम लोग अहिंसासे स्वराज्य हासिल कर लेंगे तो वे अहिंसाके बलपर उसे कायम भी रख सकेंगे।

देशके लिए बीस वर्षका समय कुछ नहीं होता। हमारी अहिंसा सत्ता प्राप्त करने तक सीमित थी। ब्रिटेनके खिलाफ हम सफल रहे हैं, लेकिन अपने ही लोगोंके मुकाबले विफल हो गये। कई स्थानोंमें कांग्रेसजनो और कांग्रेस समितियों द्वारा हिंसक प्रदर्शन किये गये हैं। यही हमारी कठिनाइयो और मेरे इस आग्रहका कारण है कि हमें अहिंसाका विकास करना है। और यही वह अवसर है, अन्यथा हम कुछ नहीं कर पायेंगे। राजाजी का यह कहना सही है कि अगर मैं यह समझता हूँ कि कांग्रेस मेरे साथ है तो यह मेरी भूलता है। मैंने सोच-समझकर छलाँग लगाई है। मुसलमानोंके साथ साझेदारी करके मैंने आगेके साथ खिलवाड़ किया। हिन्दुओंने कहा, मुसलमान

अपनेको सगठित कर लेगे। उन्होंने सगठित किया। पर मेरे पास तो पूरे ५००-समाजको मापने का एक ही पैमाना है।

कांग्रेसमें जो दोष घुस आये हैं उनके बारेमें मैं गम्भीरतासे सोचता रहा हूँ, लेकिन हमेशा यह आशा करता रहा हूँ कि समय आने पर मैं आपको और भी आगे ले जा सकूँगा। भूलाभाईने कहा, हम अपने हाथ बाँध रहे हैं। उनका यह कथन सही है, और नहीं भी है। किसी भी दस्तावेजको उसके हर नुक्ते और विराम-चिह्नको नजरमें रखकर पढ़ना चाहिए। आज हमारे सामने आन्तरिक तथा बाहरी समस्याओंके मुकाबलेके लिए विनाशके हथियारों और अहिंसाके बीच चुनावका प्रसंग उपस्थित है। हमें चुनाव करना ही है। अगर हमारे सामने कोई और रास्ता नहीं है तो हम अहिंसाको अलविदा कह दे। हमारा रवैया तो आज अहिंसा, कल हिंसावाला हो गया है। हमें नहीं मालूम कि भविष्यमें हम क्या करेंगे। कलकी बात छोड़िए और खुदसे पूछिए. क्या आज हम बन्दूकें सँभाल सकते हैं? भूलाभाईने ११०० अफसरोकी बात कही। मुझपर इस बातका कोई असर नहीं हुआ। मेरा दृष्टि-विस्तार करोड़ों अभावग्रस्त लोपोत्पन्न है। उस महासमुद्रमें उन ११०० लोगोंका कहीं पता भी नहीं चलता। अगर मैं कोई गलत कदम उठाऊँगा तो कभी भी अपनेको माफ नहीं कर सकूँगा। अगर राजाजी की स्थितिको आज आप नहीं स्वीकार करते तो कल करेंगे। अगर आपने अपने आचरणमें अहिंसाको उत्तार लिया है तो बहुत अच्छी बात है; मैं तो अपनी अहिंसाको अपनी जेबमें, अपने हृदयमें, अपने मनमें रखकर अपने रास्ते जा रहा हूँ। मैं अपने लोगोंको अपनी राहपर लाने की कोशिश करूँगा और अपना भाग्य आजमाऊँगा। विकल्प-रूपमें हमें अपने लोगोंको सैनिक प्रशिक्षण देना होगा — लेकिन साम्राज्यकी खातिर नहीं, खुद अपनी खातिर। साम्राज्य तो चरमरा रहा है। उसका सूरज तेजीसे डूबता जा रहा है। अगर हममें अहिंसाके प्रति आस्था नहीं है तो फिर हम हिंसाके लिए सगठित हो। मैं मानता हूँ, हम इसमें विफल रहेंगे। मैं मौलाना साहबकी इस बातसे सहमत हूँ कि आत्म-रक्षाके लिए हिंसासे शुरुआत करनेवाले लोग अन्तमें हमलावर बनते हैं। उन्होंने अपने एक सहधर्मीका कथन उद्धृत किया है। मेरे पास यही मूल्यवान् वस्तु है, जिसके लिए मैं जीना चाहता हूँ। मैं जन-साधारणके सैनिकीकरणमें सहायक नहीं बनना चाहता। अहिंसक सिपाही तिरस्कारका पात्र नहीं बनेगा। वह क्षय रोगी ही क्यों न हो, पर वह अपना जौहर दिखाने में ऊँचे-ऊँचे पठानको भी मात दे जायेगा। मैं चाहता हूँ, आप राजाजी की स्थिति पर गम्भीरतासे विचार करके देखें कि क्या आप उसे अपना सकते हैं। न अपना सकते हो तो उन्हें अपनी राह जाने दीजिए। इस समय अहिंसाकी हमारी व्याख्याएँ अलग-अलग हैं। उन्हें अपने लिए स्थान बनाने का अवसर दीजिए। अगर वे बुरी तरह अल्पमतमें हो तब भी उन्हें सरगरमी जारी रखनी है। मैं भी आरम्भमें अकेला था, लेकिन शीघ्र ही मुझे भारी बहुमत प्राप्त हो गया। उन्हें कार्य-समितिको अपने मतका कायल करने के लिए कुछ भी उठा नहीं रखना चाहिए, या फिर नये सिरेसे ऐसे लोगोंकी समिति बनानी चाहिए जो अहिंसाकी भावनासे उस हदतक ओतप्रोत नहीं हैं जिस हदतक मैंने बताया है।

आप मुझे अपना सन्देश, जिस रूपमें मैंने उसे जाना है उस रूपमें, लोगों तक पहुँचाने दीजिए। अगर हममें ईमानदारी है तो इस दुहरे विभाजनमें देशका कोई नुकसान नहीं होनेवाला है। हम सबको अपने-अपने विचारोंके अनुसार बरतना चाहिए। मुझे इस बातसे अतीव प्रसन्नता हुई है कि हर आदमी दिल खोलकर बोला है। क्षण-क्षण बदलनेवाली स्थितिको ध्यानमें रखते हुए हमें यह पता लगाना है कि इस नाटकमें हम क्या भूमिका निभा सकते हैं। जवाहरलाल नेतृत्व करें। वे अपनेको ओजस्वी ढंगसे अभिव्यक्त करेंगे। मैं तो उनकी मुट्ठीमें रहूँगा।<sup>१</sup>

[ अग्रेजीसे ]

वर्धा ऑफिस मत्याग्रह फाइल, १९४०-४१। सीजन्य नेहरू स्मारक संग्रहालय तथा पुस्तकालय

## २९१. भाषण : कांग्रेस कार्य-समितिकी बैठकमें

[ ३/७ जुलाई, १९४० ]

गांधीजी अगर राजाजी का मसौदा कांग्रेसके मानसको प्रतिबिम्बित करता है तो वह अवश्य स्वीकार कर लिया जाना चाहिए। अगर ऐसी बात न हो और मसौदा कुछ सदस्योंकी व्यक्तिगत रायका ही प्रतिनिधित्व करता हो तो यह जानना आवश्यक है कि कांग्रेसके मनमें क्या है। इसे जानने के लिए अभी कोई प्रस्ताव पान न किया जाये। आपको स्थितिका सामना बहादुरीमें करना चाहिए। आपको यह स्वीकार करना चाहिए कि जिस अहिंसाका परिचय आजतक हम देते आये हैं वह सच्ची अहिंसासे अलग चीज है। कांग्रेसकी अहिंसा सिर्फ दुर्बलका प्रतिरोध है। यह अनाक्रामक प्रतिरोध है। दक्षिण आफ्रिकामें मेरा तिरस्कार करने के खयालसे मेरे सघर्षको डमो सजासे अभिहित किया गया था और मैंने उसका विरोध किया था। मैं इसमें सन्तुष्ट नहीं हूँ, लेकिन देश जकाके भूतमें तो मुक्त हो जायेगा। जब भी हमने सबलकी अहिंसाको आजमाया है, हम बुरी तरह विफल रहे हैं।

कार्य-समितिके सदस्योंका काम इस बातका पता लगाना होना चाहिए कि कांग्रेसके मनमें क्या है। उन्हें प्रान्तोंमें जाकर चुपचाप वहाँके कांग्रेसजनोंकी राय जाननी चाहिए। इसमें हमें आम कांग्रेसजनोंकी रायका पता चलेगा। तब हम अधिक अच्छी और सही जानकारी लेकर यहाँ आयेंगे। हर व्यक्ति एक सीमातक सदस्योंको प्रभावित करने की कोशिश कर सकता है। अगर हमें पता चलता है कि राजाजी का प्रस्ताव लोक-इच्छाको प्रतिबिम्बित करता है तो हमें उसपर अमल होने देना चाहिए। मैं उससे सन्तुष्ट तो नहीं हूँ, लेकिन अहिंसाको ध्यानमें रखते हुए मैं हर सम्भव सहायताका वचन देता हूँ।

१. इस चर्चके बाद गांधीजीने अपना मसौदा वापस ले लिया और चक्रवर्ती राजगोपालाचारीने समितिके विचारार्थ अपना मसौदा पेश किया। इस मसौदेके लिए देखिए परिशिष्ट ३।

मुझे लगता है कि सरकार मसौदेको स्वीकार कर लेगी। अगर यह उसे स्वीकार्य हो सकता है तो मैं समझता हूँ कि स्वतन्त्रताकी बात भी गले उतर जायेगी। स्वतन्त्रताके प्रश्नपर दुविधाका रख कभी नहीं रखना चाहिए। यह व्यूह-कौशलकी दृष्टिसे गलत होगा। अगर हमारा मतलब सचमुच वही हो जो हमने मसौदेमें कहा है तो हमे अपनी सामर्थ्य-भर अधिकसे-अधिक श्रेष्ठ युद्ध-प्रयत्न करने को तैयार रहना चाहिए। अगर सरकारको भरोसा हो जाये कि कांग्रेस युद्ध-प्रयत्नमें पूर्ण रूपसे शरीक होगी तो मुझे लगता है कि हमे स्वतन्त्रता और राष्ट्रीय सरकार, दोनों मिल सकती हैं। मेरा मतलब उस राष्ट्रीय सरकारसे नहीं है जिसमें सभी दलोका प्रतिनिधित्व होगा, बल्कि उस सरकारसे है जो कांग्रेसको सत्ता हस्तान्तरित किये जाने के परिणामस्वरूप बनेगी। लेकिन इस सबका अर्थ यह होगा कि हमने अहिंसाको अलविदा कह दिया। सरकार कांग्रेसका सहयोग पाने को उत्सुक है। लेकिन अगर उसे कांग्रेसका सहयोग न मिला तो उसमें इतनी उपाय-कुशलता है कि वह किन्हीं और उपकरणोंको हासिल कर ले। अभी उसे इस बातमें सन्देह है कि कांग्रेसको सत्ता सौंप देने पर भी उसे उसकी पूरी मदद मिल पायेगी। मैंने उसे कभी यह सोचने का अवसर नहीं दिया है कि उसे कांग्रेससे एक भी सिपाही मिल सकता है। वह उससे सिर्फ नैतिक समर्थन ही प्राप्त कर सकती है। वह इस बातको महसूस करती है। वह अन्य दलोंकी ओरसे स्वतन्त्र मिलनेवाली सहायता और कांग्रेसका नैतिक समर्थन, इन दो चीजोंको तोलकर देख रही है। लेकिन अगर हम उसके पास जाकर कहे कि भारतके समस्त ससाधन ब्रिटिश लोगीकी सेवामें प्रस्तुत हैं तो मुझे इसमें कोई सन्देह नहीं कि सरकार कांग्रेसकी माँग स्वीकार कर लेगी। सवाल यह है कि यह सम्भावना क्या आपको मंजूर हो सकती है। मुझे तो हजार आपत्तियाँ हैं, लेकिन उन सबका आधार अहिंसा है।

**प्रश्न :** कांग्रेसके नैतिक समर्थनसे उसे कैसे मदद मिलनेवाली है ?

गांधीजी : उसका नैतिक समर्थन प्राप्त करके ब्रिटेन सारी दुनियाकी निगाहमें ऊपर उठ जायेगा। उसका मतलब यह होगा कि वह उस सगठनका समर्थन पाने को बहुत उत्सुक है जो २० वर्षोंसे अहिंसक रीतिसे काम करता आया है। ब्रिटेनवाले कहेंगे 'हम अन्य दलोंके वजाय आपका समर्थन प्राप्त करना चाहेंगे।' वे अहिंसक भारतसे अपील करेंगे। यहाँ मैं नैतिक समर्थनको बहुत ऊँची चीज मानकर बात कर रहा हूँ। उन्हें शरीर-बलका प्रतिनिधित्व करनेवाले भारत और अहिंसाकी अपरिमेय शक्तिका प्रतिनिधित्व करनेवाले भारतके बीच चुनाव करना है। वे दोनों एक-दूसरेसे भिन्न शक्तियाँ हैं। यदि वे कहते हैं कि हमें तो नैतिक समर्थन ही चाहिए तो यह एक बहुत बड़ी चीज होगी। यह कोई निर्जीव और यान्त्रिक प्रक्रिया नहीं है। यह अत्यन्त सजीव प्रक्रिया है।

अगर आप कांग्रेसजनोंके साथ न्याय करना चाहते हैं तो आप यहाँसे जाकर चुपचाप उनकी रायका पता लगाइए। अगर हमें पता चले कि उनमें सच्ची अहिंसा नहीं है तो हमें ईमानदारीके साथ ऐसी घोषणा करनी चाहिए। तब माना जायेगा कि हमने अपना कर्तव्य कर लिया। फिर हमे अपनेको शस्त्र-सज्जित करना चाहिए।

अगर हम खुले तौरपर और ईमानदारीके साथ ऐसा करे तो हम अन्य सगठनोंको मात कर देंगे। मुझे मालूम है कि हिंसा कैसे काम करती है। मैं बराबर उसे अहिंसाके पार्श्वमें रखकर विचार करता हूँ। मुझे कभी भी ऐसा नहीं लगता कि इस तरहका आत्यन्तिक विचार अकेले मेरा ही है। मुझे लगता है कि मैं भारतके मूल मानसका प्रतिनिधित्व करता हूँ। यदि मुझमें शारीरिक शक्ति हो और मैं लोगोंके पाम जाऊँ तो मुझे भरोसा है कि वे मेरी मान्यतासे अपनी सहमति प्रकट करेंगे। मैं उसे जनसाधारणकी भाषामें उसके सामने पेश करना जानता हूँ। . .

ऐसी सहायता दो गई तो वह भारतके हकमें होगी। उसका मतलब यह होगा कि हमने डूबती नौकाको बचाने की भरसक कोशिश की। वे कहेंगे 'हम डूबते हुआ को सहारा दो।' तब हम जवाब दे सकते हैं 'हमें मुसीबतों झेलने का अभ्यास है। हम नेकीके साथ और अहिंसक रीतिसे लड़े। अब आप डूब रहे हैं तो हम आपको सहारा दे रहे हैं।' इस रखमें कोई बुराई नहीं है।'

[अंग्रेजीसे]

वर्धा ऑफिस सत्याग्रह फाइल, १९४०-४१। सौजन्य नेहरू स्मारक संग्रहालय तथा पुस्तकालय

## २९२. पत्र : अमृतकौरको

नई दिल्ली

[७]<sup>१</sup> जुलाई, १९४०

चि० अमृत,

तुमारा खत मिला। तुमारा लेख छपेगा। अच्छा है। तरजुमा पढुगा। दूसरे लेखोंका तरजुमा पढ रहा हूँ। शायद आज यहाका काम खतम होगा। गरमी काफी रहती है। मेरी प्रकृति अच्छी है।

वापुके आशीर्वाद

श्रीमती राजकुमारी अमृतकौर

मैनॉर बिला

शिमला (पश्चिम)

मूल पत्र (सी० डब्ल्यू० ४२३९) से, सौजन्य अमृतकौर। जी० एन० ७८७२ से भी

१. इस चर्चाको ध्यानमें रखकर चक्रवर्ती राजगोपालाचारीने अपने मसौदेको फिर नये सिरेसे तैयार किया। चक्रकि बाद मसौदा जिस अन्तिम रूपमें सामने आया उसके लिए देखिए परिशिष्ट ४।

२. मूल पत्र में "८" जुलाई है, पर ढाककी मुहर "७ जुलाई" की है।



## २९३. 'मेरी कोई सुनता नहीं' ?

अध्वर्वाहविरोभ्येष न च कश्चिच्छृणोति मे ।

धर्मादर्थदत्तं कामदत्तं स धर्मः किं न सेव्यते ॥<sup>१</sup>

[ ऊँचा हाथ करके मैं पुकार रहा हूँ। मेरी कोई नहीं सुनता। धर्मसे अर्थ और काम दोनोंकी प्राप्ति होती है। ऐसे धर्मका सेवन लोग क्यों नहीं करते ? ]

बापूजी अण्णे पिछले शनिवारको कुछ मिनटोंके लिए दिल्लीमें मुझसे मिलने आ गये थे। हम साथ काम कर रहे हों या विरोधी लगनेवाली दिशाओमें, बापूजी अण्णे मुझपर सदा प्रेम रखते हैं। इसलिए समय मिलता है, तो वे मेरे यहाँ झाँक जाते हैं, विचार-विनिमय करते हैं, और उनके पास श्लोकोका जो भण्डार भरा है, उसमें से कभी-कभी कुछ बानगी दे जाते हैं। इस बार जब वे दिल्लीमें मुझसे मिलने आये, तो उन्होंने कांग्रेससे मेरे बिल्कुल अलग पड जानेके बारेमें कुछ हृदयक दुःख व्यक्त किया, लेकिन सच पूछिए तो उन्होंने मुझे बधाई दी।

अब कांग्रेसको या किसीको भी आपको कौंचना नहीं चाहिए। उन्हें चाहिए कि वे आपको अपने रास्ते जाने दें। आपने अंग्रेजोंके नाम जो अपील निकाली है, वह मैंने देखी। वे आपकी सुनेंगे नहीं, लेकिन आपको इसकी क्या पड़ी है? आपको तो जिसे आप धर्म मानते हैं वह उन्हें बताना ही चाहिए। देखिए न, कांग्रेसने ही ठीक मौकेपर आपकी नहीं सुनी न? यदि व्यासकी किसीने नहीं सुनी थी, तो औरोंकी तो क्या बिसात है? 'महाभारत'-जैसा ग्रन्थ लिखकर अन्तमें उन्होंने जो श्लोक लिखा, वह 'भारत सावित्री' के नामसे प्रख्यात है।

ऐसा कहकर इस लेखके शीर्षपर अंकित श्लोक उन्होंने मुझे सुनाया। यह श्लोक सुनाकर उन्होंने मेरी श्रद्धाको दृढ़ किया और यह भी बताया कि मैंने जो मार्ग अपनाया है, वह दुर्गम है।

लेकिन मुझे यह मार्ग कुछ ऐसा कठिन नहीं लगा। भले ही इस समय सरदार और मैं अलग-अलग रास्तोंपर चलते दिखाई दे, लेकिन इससे कोई हमारे हृदय थोड़े ही अलग हो गये है? अलग पडने से मैं उन्हें रोक सकता था, लेकिन वैसा करना मैंने उचित नहीं समझा। और राजाजी की दृढताको देखते हुए उनसे अपना मत बदलने का आग्रह करना अघमता होती। उन्हें भी मैं रोक सकता था, लेकिन

१. अगले अनुच्छेदमें श्लोकका अर्थ दिया गया है।

बैसा करने के बदले मैंने उन्हें प्रोत्साहन दिया — प्रोत्साहन देना अपना कर्तव्य माना। यदि इस नये लगनेवाले क्षेत्रमें अहिंसाके प्रयोगको सफल कर दिखाने की शक्ति मुझमें होगी, यदि मेरी श्रद्धा अन्ततः टिकी रहेगी, और यदि जनताके वारेमें मेरा मत सही होगा तो राजाजी और सरदार पहलेकी तरह मेरे ही साथ बने रहेंगे।

ये नये लगनेवाले क्षेत्र कौन-से हैं? कांग्रेसके प्रस्तावों तथा ‘हरिजन’ के लेखोंके अभ्येता उनसे अनभिज्ञ नहीं हैं। एक क्षेत्र तो है — सरकारके विरुद्ध लड़ने में अहिंसाका प्रयोग। इसकी पहचान मैंने सदा निर्वलके अस्त्रके रूपमें कराई है। इसका प्रयोग हिन्दुस्तानने कर देखा और वह बहुत हदतक सफल हुआ माना जायेगा। कहा जा सकता है कि इस अहिंसाने तो कांग्रेसमें अपना स्थायी स्थान बना लिया है।

दूसरा क्षेत्र है आपसी झगड़ोंमें — उदाहरणके लिए, हिन्दुओं और मुसलमानोंके बीचके झगड़ोंमें या अराजकताकी हालतमें होनेवाले उपद्रवोंमें — अहिंसाका प्रयोग। ऐसे मौकोंपर अहिंसाके प्रयोगमें अभी हम स्पष्ट सफलता नहीं दिखला सके हैं। अतः जब ऐसी अराजकताका डर हमारी आँखोंके आगे नाच रहा है, उस समय कांग्रेसवाले क्या करें? वे डण्डेका जवाब डण्डेसे देंगे, या उसका जवाब डण्डेवाले के सामने सिर झुकाकर, जो मार पड़े उसे वरदाश्त करके दें? इसका उत्तर जितना हम सोचते हैं उतना सरल नहीं है। इस प्रश्नकी गुत्थियोंमें न उलझकर अभी तो मैं इतना ही कहूँगा कि ऐसे समय कांग्रेसवाले स्वयं मरकर स्थितिको जितना संभालते बने संभालें, मार कर हरिजन नहीं। मारे बिना मरनेवाला अपनी जिम्मेदारी सौ फीसदी अदा कर देता है। बाकी, परिणाम तो सदा ईश्वरके हाथमें रहता है। यह दुर्वलकी अहिंसा नहीं है, यह तो स्पष्ट ही है। इसमें जेल जाने का सुख नहीं मिलता। सरकारके प्रति मनमें द्वेष हो, तो उसे गुप्त रखकर भी जेल जाया जा सकता है या सरकारसे असहयोग किया जा सकता है। लेकिन जहाँ तलवार, छुरे, लाठी और पत्थर आदिका प्रयोग धडल्लेसे हो रहा हो, वहाँ अकेला आदमी क्या करे? जिसके मनमें द्वेष है, वह क्या तलवारका वार झेल सकता है? यह स्पष्ट है कि ऐसा वार झेलनेवाले को प्रेम अथवा दयासे ओतप्रोत होना चाहिए। जो विरोधीको भी अपना ही अंग समझेगा, वही उसके वार झेलेगा और उन्हें फूल मानेगा। ऐसा एक ही आदमी, यदि भाग्य साथ दे तो, हजारका काम कर सकता है। इसके लिए उच्च कोटिका आत्मबल होना चाहिए।

जो स्त्री या पुरुष यह बल दिखा सकता है, वह बाहरी आक्रमणका सामना तो सरलतासे कर सकता है। यह हुआ तीसरा क्षेत्र। कांग्रेसकी कार्य-समितिकी मान्यता है कि आन्तरिक उपद्रवोंमें तो कदाचित् अहिंसाका प्रयोग हो सके, किन्तु बाहरी आक्रमण करनेवाले शत्रुके विरुद्ध अहिंसासे लड़ने की शक्ति हिन्दुस्तानमें नहीं है। उसके इस अविश्वाससे मुझे दुःख पहुँचा है। मैं नहीं मानता कि भारतके करोड़ों निरस्त्र लोग इस व्यापक क्षेत्रमें अहिंसाका प्रयोग सफलतापूर्वक नहीं कर सकते। कांग्रेसके दफ्तरमें जिनके नाम दर्ज हैं, वे सरदार-जैसे सरदारको, जिनकी श्रद्धा इस समय डगमगा गई है, अपना विश्वास जताकर आश्वासन दे सकते हैं कि केवल

अहिंसाका अस्त्र ही हिन्दुस्तानसे सधेगा। इस बीच शायद कोई कांग्रेसी शका करे, 'लेकिन हिन्दुस्तानमें इतनी लडाकू जातियाँ हैं, उनका क्या होगा?' मेरी दृष्टिमें तो यह विशेष कारण है कि सब कांग्रेसी अहिंसक सेनाके द्वारा ही अपनी रक्षा करने की तालीम ले। यह प्रयोग बिल्कुल नया ही है। लेकिन बीस वर्षसे एक क्षेत्रमें सफल प्रयोग करती आ रही कांग्रेस ऐसा नहीं करेगी तो और कौन करेगा? मेरा अटल विश्वास है कि हमारे पास आवश्यक सख्यामें अहिंसक सेना हो तो इस नये क्षेत्रमें भी हमारी विजय होगी, और हम करोड़ोंके निरर्थक खर्चसे बच जायेंगे।

अतः मैं आशा करता हूँ कि प्रत्येक गुजराती स्त्री-पुरुष अहिंसापर डटे रहकर सरदारको विश्वास दिलायेगा कि वह स्वयं कभी हिंसक बलका प्रयोग नहीं करेगा, और हिंसाके प्रयोग द्वारा विजय-प्राप्तिकी आशाके बावजूद उसका परित्याग कर देगा, लेकिन स्वयं अहिंसक बलका त्याग नहीं करेगा। हम भूले करते-करते ही भूल न करना सीखेंगे। जितनी बार गिरेगे, उतनी बार उठेंगे।

दिल्लीसे वर्धा जाते हुए रेलगाड़ीमें, ८ जुलाई, १९४०

[ गुजरातीसे ]

हरिजनबन्धु, १४-७-१९४०

## २९४. स्वतन्त्राधिकार

यह विचित्र बात है कि जो काम मैं एक पत्र-लेखककी<sup>१</sup> सलाहपर करने को तैयार नहीं था, वही काम इनकार करने के लगभग तुरन्त बाद मुझे करना पड़ रहा है। पर उसका कारण मेरी समझसे बहुत ही तर्कसंगत है। चूँकि अपने मुख्य लेख अबसे मैं गुजरातीमें ही लिखूँगा, इसलिए नहीं चाहूँगा कि अखबारोंमें उनके अनधिकृत अनुवाद छपे। जब मैं गुजरातीमें बहुत लिखा करता था और उसका अंग्रेजीमें अनुवाद साथ-साथ प्रस्तुत करने का समय नहीं निकाल पाता था, तब गलत अनुवादोंके कारण मुझे बहुत नुकसान उठाना पड़ा है। अब मैंने अंग्रेजी और हिन्दुस्तानी अनुवाद कराने का प्रबन्ध कर लिया है। इसलिए मैं सम्पादकों और प्रकाशकोंसे कहूँगा कि वे कृपया अंग्रेजी और हिन्दुस्तानीमें अनुवादका अधिकार सुरक्षित समझें। मुझे इसमें सन्देह नहीं कि मेरे अनुरोधका खयाल रखा जायेगा।

वर्धा जाते हुए रेलगाड़ीमें, ८ जुलाई, १९४०

[ अंग्रेजीसे ]

हरिजन, १३-७-१९४०

## २९५. कांग्रेसकी सदस्यता और अहिंसा<sup>१</sup>

पंजाबके एक कांग्रेसी भाई पूछते हैं

जो लोग खुल्लमखुल्ला कहते हैं कि अहिंसामें उनका विश्वास नहीं है, क्या वे कांग्रेसमें रह सकते हैं? क्या अहमदशाह अब्दाली-दिवस-समारोहमें वे भाग ले सकते हैं? और जिस कांग्रेस समितिमें ऐसे लोगोंका बहुमत हो क्या उसमें अहिंसामें विश्वास रखनेवाले लोग रह सकते हैं?

मेरे उत्तरकी अब कोई कीमत नहीं हो सकती। कांग्रेसमें जो फेर-बदल हो रहे हैं, उस स्थितिमें कांग्रेस क्या निर्णय करेगी, यह मैं नहीं कह सकता। मुझे तो यह भी लगता है कि कांग्रेसियोंको मुझसे ऐसे सवाल नहीं करने चाहिए। मुझे जवाब भी नहीं देना चाहिए। फिर भी इस प्रश्नका उत्तर देने के लिए चूंकि मैं वैध चुका हूँ इसलिए देता हूँ। जिनका अहिंसामें विश्वास न हो वे कांग्रेसमें नहीं रह सकते। कोई भी कांग्रेसी अहमदशाह अब्दाली-दिवस-समारोहमें भाग नहीं ले सकता। जिस समितिमें अहिंसामें विश्वास न रखनेवाले लोगोका बहुमत हो उसमें से अहिंसामें विश्वास रखनेवालो का निकल जाना मैं बेहतर मानूंगा।

दिल्ली-वर्धा रेलगाडीमें, ८ जुलाई, १९४०

[गुजरातीसे]

हरिजनबन्धु, २०-७-१९४०

## २९६. वजीरियोंके बारेमें<sup>२</sup>

वजीरिस्तान सीमा-प्रान्तकी सीमासे लगा हुआ एक प्रदेश है। सभी जानते हैं कि सीमापर अनेक जातियाँ निवास करती हैं। सामान्य धारणा यह है कि ये जातियाँ लूट-मार करने और अंग्रेज सरकारको तंग करने के लिए ही पैदा हुई हैं। किन्तु हकीकत इन दोनों बातोंसे भिन्न है। वजीरी आदि जातियाँ गरीबीमें पली-बढ़ी होती हैं। वहाँका पहाड़ी जीवन बड़े कष्टोका जीवन माना जाता है। फिर, ये जातियाँ आपसमें भी लडती रहती हैं। अपनी आर्थिक आवश्यकताओंकी पूर्तिके लिए उन्हें हिन्दुस्तानका भूभाग चुभीतेका मालूम होता है। फिर, उन्हें गलत रास्तेमें प्रवृत्त करनेवाले तो मिल ही जाते हैं। अतः परिणाम यह है कि हम उनकी लूट-

१. यह “प्रश्नोत्तरी” शीर्षकके अन्तर्गत प्रकाशित हुआ था।

२. यह “नोंध” (टिप्पणियाँ) शीर्षकके अन्तर्गत प्रकाशित हुआ था।

पाटसे ही उनके बारेमें अपनी धारणा बनाते हैं। खान साहबने मुझसे कहा है कि सरहदके लोग भोले और भले होते हैं।

जब-जब मैं सीमा-प्रान्तमें घूमा हूँ, तब-तब मेरा प्रयत्न सीमाको पार करके इन जातियोसे परिचय प्राप्त करने का रहा है। पहला प्रयत्न तो तभी किया था, जब गांधी-अविन समझौता हुआ था। लेकिन फिर लॉर्ड अविनका सकोच देखकर मैं रुक गया। उसके बाद पत्र-व्यवहार द्वारा अनुमति माँगी थी, उसमें भी असफल हुआ। फिर जब सीमा-प्रान्तका दौरा किया, तब भी प्रयत्न किया, गवर्नर साहबसे मिला। लेकिन गवर्नर साहब अनुमति नहीं दे सके, अथवा यो कहिए कि न दिला सके। हालमें सीमा-प्रान्त प्रान्तीय कांग्रेस समितिने एक प्रतिनिधि-मण्डल भेजने का प्रयत्न किया था। उसे भी अनुमति नहीं मिली। अब कार्य-समितिने कांग्रेसकी ओरसे एक प्रतिनिधि-मण्डल भेजने का निर्णय किया है। श्री भूलाभाई देसाई और जनाब आसफ अली उसके सदस्य चुने गये हैं। हम आशा तो करते हैं कि सरकार इस प्रतिनिधि-मण्डलको जाने देगी।

इस प्रस्तावका उद्देश्य राजनीतिक नहीं है। इसका उद्देश्य केवल यह पता लगाना है कि सरहदी जातियोंको किस प्रकारकी मदद दी जा सकती है और उनके साथ मैत्री कैसे स्थापित की जा सकती है। उनसे हमेशा डरते रहना हमें शोभा नहीं देता। अधिकतर डरकी जड़में हमारा अज्ञान ही रहता है। यदि अपने पास बैठे किसी भाईके बारेमें सन्देह करूँ, तो मैं उससे डरूँगा। सन्देह दूर हो जाये, तो मेरा डर भाग जायेगा। अनेक वर्षोंसे हम मान बैठे हैं कि सरकार हमें सरहदी जातियोंके साथ सम्बन्ध स्थापित करने ही नहीं देगी। सरकारने खुद भी डरकर करोड़ों रुपये खर्च करके किले बनवाये हैं और लड़ाइयाँ भी लड़ी हैं। कांग्रेसका कर्त्तव्य है कि वह इन जातियोंके साथ नि स्वार्थ सम्बन्ध स्थापित करने का प्रयत्न करे। इस दृष्टिसे समितिका यह प्रयत्न स्वागतके योग्य है। आरम्भ किये प्रयत्नको अन्ततक निवाह ले जाना कांग्रेसका स्वाभाविक कर्त्तव्य है। आरम्भ न करना, यह पहली बुद्धिमानी है। लेकिन एक बार जब आरम्भ कर ही दिया, तब उसे अन्ततक निवाह ले जाने का कर्त्तव्य उसमें से उद्भूत हो ही जाता है।

दिल्लीसे वर्षा जाते हुए रेलगाड़ीमें, ८ जुलाई, १९४०

[गुजरातीसे]

हरिजनबन्धु, १४-७-१९४०

## २९७. क्या इस्लाम ईश्वर-प्रणीत धर्म है ?

एक मुस्लिम अखबारमें एक लेखकने लिखा है कि यदि मैं इस्लामको ईश्वर-प्रणीत धर्म और मुहम्मद साहबको खुदाका पैगम्बर मानता होऊँ, तो यह बात प्रकट करने से मुसलमानोंका गक दूर होगा, और शायद हिन्दू-मुस्लिम एकता भी सरलतासे साधी जा सकेगी। यह लेख मैंने लगभग एक महीना पहले पढ़ा था। मुझे ऐसा नहीं लगा कि उसका जवाब देने से कोई प्रयोजन सिद्ध होगा। लेकिन इन दिनों मुसलमानोंके मानसको समझने के लिए मैं यथासाध्य अधिक-से-अधिक मुस्लिम अखबार पढ़ता हूँ। उनमें इतना जहर उँडोला जाता है और जाने अथवा अनजाने इतना असत्य लिखा होता है कि मैं इस्लामके बारेमें अपनी मान्यता — यद्यपि वह जगजाहिर है — यहाँ प्रकट करना आवश्यक समझता हूँ।

मैं इस्लामको निश्चय ही एक ईश्वर-प्रणीत धर्म मानता हूँ, और इसलिए कुरान शरीफको भी ईश्वर-प्रणीत मानता हूँ तथा मुहम्मद साहबको एक पैगम्बर मानता हूँ। मैं हिन्दू-धर्म, ईसाई धर्म, पारसी धर्मके बारेमें भी ऐसा ही मानता हूँ। पैगम्बर अनेक हो गये हैं, उन्होंने अनेक धर्मोंका प्रवर्तन किया है, उनमें से बहुतोंके नाम-निशान भी आज हमारे यहाँ बाकी नहीं हैं, क्योंकि वे विविध धर्म और वे अनेक पैगम्बर अपने-अपने समयके लिए और उस समयके लोगोंके लिए थे। कुछ मुख्य धर्म आज भी मौजूद हैं। विभिन्न धर्मोंका यथासम्भव अध्ययन करने के बाद मैं इस निर्णयपर पहुँचा हूँ कि यदि सभी धर्मोंका एकीकरण करना उचित और आवश्यक हो, तो उन सबकी एक गुरकिल्ली होनी चाहिए। और यह कुजी सत्य और अहिंसा है। इस कुजीसे जब मैं किसी धर्मकी पेट्रीको खोलता हूँ, तो मुझे अन्य धर्मोंसे उस धर्मका ऐक्य साधते जरा भी मुश्किल नहीं होती। यद्यपि सभी धर्म पत्तोंके रूपमें अलग-अलग दिखाई देते हैं, लेकिन जब हम तनेकी ओर देखते हैं, तो सब एक ही दिखाई देते हैं। इतना अगर हम समझ सकें तो — और तभी — धर्मके नामपर जो लड़ाइयाँ होती आई हैं और होती रहती हैं, वे बन्द हो जाये। ऐसी लड़ाई केवल हिन्दुओं और मुसलमानोंके बीच ही नहीं होती। क्या हिन्दू, क्या ईसाई और क्या इस्लाम — सभी धर्मोंमें ऐसी लड़ाइयाँ हुई हैं और उनके वर्णनसे इतिहासके पन्ने रँगे हुए हैं। धर्मकी रक्षा उस धर्मके अनुयायियोंकी पवित्रता और उनके सत्कर्मोंसे होती है, विधर्मियोंके साथ झगडा करने से कभी नहीं होती।

दिल्लीसे वर्धा जाते हुए रेलगाड़ीमें, ८ जुलाई, १९४०

[ गुजरातीसे ]

हरिजनबन्धु, १४-७-१९४०

१. यह “नोध” (टिप्पणियाँ) शीर्षकके अन्तर्गत प्रकाशित हुआ था।

## २९८. पत्र : अमृतकौरको

रेलगाडीमें  
८ जुलाई, १९४०

चि० अमृत,

साथमें दो और सुधारे हुए अनुवाद भेज रहा हूँ। दोनों अच्छे हैं। मसनवीने<sup>१</sup> तो मुझे मुग्ध कर लिया। यह मूलकी भाँति प्रभावोत्पादक थी। निस्सन्देह यह आसान भी थी। तुमने देखा होगा कि कार्य-समितिमें क्या हुआ।

स्नेह।

वापू

मूल अंग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३९८१) से, सौजन्य : अमृतकौर। जी० एन० ७२९० से भी

## २९९. दिल्ली प्रस्ताव

मैंने अभी-अभी यह समाचार देखा है कि कार्य-समितिका निर्णायक प्रस्ताव<sup>१</sup> समाचार-पत्रोंमें छपने को दे दिया गया है। प्रस्ताव मेरी उपस्थितिमें पास हुआ था, परन्तु उसके प्रकाशनार्थ जारी किये जाने से पहले मैं कुछ नहीं कहना चाहता था। यह सोचना भारी भूल होगी कि सदस्योंने पूरे पाँच दिन विवाद और वितण्डेमें ही बिताये। उन्हें भारी जिम्मेदारी निभानी थी। यद्यपि तार्किक दृष्टिसे यह प्रस्ताव रामगढ़वाले प्रस्तावसे<sup>२</sup> भिन्न नहीं है, फिर भी इसकी भावना उसकी भावनासे निस्सन्देह भिन्न है। अक्सर शब्द वही रहते हैं, पर भावना बदल जाती है। अबतक किसी न

१. देखिए “मसनवी क्या कहती है”, पृ० २२५-२७।

२. ७ जुलाईको पास किये गये इस प्रस्तावमें माँग की गई थी कि “ब्रिटेन भारतको पूर्ण स्वतन्त्रता देना स्वीकार करे”, और उसके लिए पहले कदमके रूपमें केन्द्रमें अस्थायी राष्ट्रीय सरकारकी स्थापना की जाये। प्रस्तावमें घोषणा की गई थी कि “यदि ये कदम उठाये जाते हैं, तो कांग्रेस देशकी प्रति-रक्षाकी प्रभावशाली व्यवस्था करने के प्रयासमें अपना पूरा-पूरा जोर लगा सकेगी।” देखिए परिशिष्ट ४।

३. इस प्रस्तावमें इस बातको उद्धराते हुए कि भारतके लोग केवल पूर्ण स्वतन्त्रता ही स्वीकार कर सकते हैं, अंग्रेज सरकार द्वारा भारतके युद्धरत देश घोषित किये जाने की निन्दा की गई थी, और कहा गया था कि “कांग्रेसजन और कांग्रेससे प्रभावित लोग युद्ध चलाने के लिए धन, जन या सामग्री किसी प्रकारकी मदद नहीं दे सकते।”

किसी कारणसे कांग्रेसकी नीति यह रही थी : यदि ब्रिटेन स्वेच्छासे हमारी मूलभूत माँग स्वीकार कर ले तो कांग्रेस ब्रिटेनके पक्षमें अपना पूरा नैतिक प्रभाव डालेगी, परन्तु इसके अतिरिक्त वह किसी तरहसे युद्धमें भाग नहीं लेगी। ऐसा विचार कार्य-समितिके सभी सदस्योंका नहीं था। इसलिए फैसला करने की घड़ी आने पर हर सदस्य को, दूसरोंका खयाल किये बिना, अपना निर्णय स्वयं करना था। वे पाँच दिन घोर हृदय-मन्यनके दिन थे। प्रस्तावका एक मसौदा<sup>१</sup> मैंने तैयार किया था, जो लगभग सभीकी रायमें सबसे अच्छा था, वगर्ते कि वे शुद्ध अहिंसामें जीवन्त विश्वास प्रकट कर सकते, या सचाईके साथ यह कह सकते कि उनके निर्वाचन-क्षेत्रोंका ऐसा विश्वास है। कई लोगोंमें तो दोमें से कोई भी विश्वास नहीं था और कइयोंमें व्यक्तिगत रूपसे ऐसा विश्वास विद्यमान था। केवल खान साहब अपने विश्वास और अपने प्यारे खुदाई खिदमतगारोंके विश्वासके विषयमें सन्देह-रहित थे। इसलिए उन्होंने पिछले वर्षा-प्रस्तावके बाद ही निश्चय कर लिया था कि कांग्रेसमें उनका स्थान नहीं है। अपने अनुयायियोंके विषयमें उनका एक खास मिशन और एक खास कर्तव्य था। अतः कार्य-समितिके उन्हें कांग्रेससे अलग होने की इजाजत खुशीसे दे दी। अलग होकर वे कांग्रेसकी और अधिक सेवा कर रहे हैं, जैसा कि मैं भी करने की आशा रखता हूँ। कौन कह सकता है कि अलग होनेवाले व्यक्ति अपने साथियोंमें वह विश्वास न फूँक सकेंगे जो उन्होंने, लगता है, फिलहाल खो दिया है ?

प्रस्तावका मसौदा राजाजी ने तैयार किया था। उन्हें अपने दृष्टिकोणके औचित्य का उतना ही दृढ़ विश्वास था जितना कि मुझे अपने दृष्टिकोणके औचित्यका। उनकी दृढ़ता, साहस और अति विनम्रताके कारण कई लोग उनके विचारोंके कायल हो गये, जिनमें सरदार पटेल सबसे अधिक महत्त्व रखते हैं। यदि मैंने उन्हें रोकने का फैसला किया होता तो वे अपने प्रस्तावको पेश करने का खयाल तक न करते। परन्तु मैं अपने साथियोंके उत्साह और आत्मविश्वासको उतना ही मान देता हूँ जितने का दावा अपने लिए करता हूँ। मुझे बहुत पहलेसे पता था कि हमारे सामने उपस्थित राजनीतिक समस्याओंके विषयमें हमारा दृष्टिकोण एक-दूसरेसे बहुत भिन्न होता जा रहा है। वे मुझे यह नहीं कहने देंगे कि वे अपनी अहिंसक भूमिकासे हट गये हैं। उनका दावा है कि उनकी अहिंसा ही उन्हें उस विन्दुतक ले आई जिसकी परिणति इस प्रस्तावमें हुई। उनका विचार है कि अहिंसाके विषयमें बहुत अधिक सोचते रहने के कारण मुझे खप्त हो गया है। उनका लगभग यह विचार हो चला है कि मेरी दृष्टि धुँवली हो गई है। इसके जवाबमें मेरा उनके विषयमें ऐसी ही बात कहना बेकार था, हालाँकि एक हदतक विनोदमें मैंने ऐसा कह ही दिया। मेरे पास अपनी आस्थाके अतिरिक्त कोई प्रमाण नहीं है, जिसके आधारपर मैं उनकी विपरीत आस्थापर सन्देह कर सकूँ। ऐसा करना स्पष्टतः बेकार होगा। वर्षा में मैं समितिको कायल न कर सका, इसलिए मैंने जिम्मेवारीसे मुक्ति ले ली। मुझे यह बात दिनेके प्रकाशकी भाँति तुरन्त स्पष्ट हो गई कि यदि मेरा दृष्टिकोण स्वीकार्य नहीं है, तो एकमात्र



वास्तविक विकल्प राजाजी का दृष्टिकोण हो सकता है। इसलिए मैंने उन्हें अपने प्रयत्न में लगे रहने को प्रोत्साहित किया, हालाँकि मैं बराबर मानता रहा कि उनका विचार बिल्कुल गलत है। और अनुकरणीय धैर्य, चतुराई तथा विरोधियोंका लिहाज रखने के कारण उनके पक्षमें अच्छा-खासा बहुमत हो गया और पाँच सदस्य तटस्थ रहे। मैं कुछ क्षणके लिए डर गया था। आम तौरपर ऐसे प्रस्ताव बहुमतसे ही पास नहीं किये जाते हैं। परन्तु इस कठिन घड़ीमें सर्वसम्मतिकी आशा नहीं की जा सकती थी। मैंने सलाह दी कि राजाजी के प्रस्तावपर अमल होना चाहिए। और तब अन्तिम क्षणमें समितिने फैसला किया कि प्रस्ताव दुनियाके सामने रखा जाये।

समितिने जो महत्त्वका कदम उठाया है वह हमारे लिए चाहे फायदेमन्द साबित हो या नुकसानदेह, लेकिन उसकी पृष्ठभूमिका जनताको पता होना जरूरी था। जो कांग्रेसजन सबलकी अहिंसामें जीवन्त आस्था रखते हैं, वे स्वभावतः अलग रहेंगे। वे आगे क्या कर सकते हैं, फिलहाल यह प्रश्न पूर्णतः अप्रासंगिक है। राजाजी का प्रस्ताव कांग्रेस की सोच-समझकर तय की हुई नीतिको प्रतिबिम्बित करता है। जो गैर-कांग्रेसी यह चाहते थे कि कांग्रेस मेरी धार्मिक प्रवृत्तिसे मुक्त होकर शुद्ध राजनीतिक रवैया अपनाये, उन्हें इस प्रस्तावका स्वागत करना चाहिए और उसका पूरे दिलसे समर्थन करना चाहिए। मुस्लिम लीग और उन नरेशोंको भी जो भारतको अपनी रियासतोंसे अधिक महत्त्व देते हैं, ऐसा ही करना चाहिए।

ब्रिटिश सरकारको फैसला करना है कि वह क्या चाहती है। यदि उसकी बुद्धि उसी तरह धुँधली नहीं हो गई है—जैसा कि राजाजी समझते हैं, मेरी हो गई है—तब तो वह आजादीको रोक नहीं सकती। यदि स्वतन्त्रताकी माँग स्वीकार हो जाती है, तो प्रस्तावके दूसरे भागोंको स्वीकार करना स्वाभाविक ही होगा। सवाल यह है, क्या वह भारतपर शासन करने के नाते भारतसे जबरदस्ती सहायता लेना चाहती है, या वह सहायता चाहती है जो स्वतन्त्र और स्वाधीन भारत दे सकता है? मैंने तो अपनी व्यक्तिगत सलाह पहले ही दे दी है। मैंने अपनी ओरसे सदा मदद करने का वचन दिया है। मेरी सलाह मानने से उसकी वीरतामें चार चाँद ही लगेंगे। परन्तु यदि वह मेरी सलाह नहीं मान सकती, तो एक निःस्वार्थ और पक्के दोस्तके नाते मैं यही परामर्श दूँगा कि ब्रिटिश सरकार कांग्रेस द्वारा की गई दोस्तीकी पेशकशको न ठुकराये।

सेवानाम, ८ जुलाई, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, १३-७-१९४०

## ३००. मैसूरके वकील

मैसूरके सत्याग्रह-सघर्षमें भाग लेनेवाले कई वकीलोंकी वकालतकी सनदें वहाँ के मुख्य न्यायालयने छीन ली हैं। इस कार्रवाईका आखिरी शिकार श्री एच० सी० दासप्पाको बनाया गया है, जो मैसूरके बड़े प्रतिष्ठित व्यक्ति हैं और पिछले बीस वर्षोंसे वकालत करते आ रहे हैं। वकालत-जैसे उदार पेशेमें लगे व्यक्तिकी सनद जन्त कर लेना निस्सन्देह एक गम्भीर बात है, लेकिन इससे पहले भी सर्वथा अपर्याप्त अथवा राजनीतिक कारणोंके आधारपर इस तरहकी कार्रवाई की गई है। ऐसे अन्यायोको निरुद्धिग्न भावसे और धीरजके साथ बरदाश्त करना चाहिए। लेकिन श्री दासप्पाके मामलेमें मुख्य न्यायाधीशके आदेशकी जो रिपोर्ट 'हिन्दू' में छपी है उसे पढ़कर मुझे गहरा दुःख हुआ है। श्री दासप्पाने एक मजिस्ट्रेटके उस आदेशकी अवहेलना करने की वृत्तता की थी जिसमें उन्हें मैसूरके अमुक हिस्सेमें किसी भी सभामें बोलने की मनाही की गई थी, और फिर मेरे निर्देशपर सत्याग्रही कैंदियोंको न्यायमूर्ति नागेश्वर अय्यर द्वारा की जानेवाली विभागीय जांचका बहिष्कार करने की सलाह देने की उतनी ही बड़ी ढिठाई की थी। इन गम्भीर अपराधोंके लिए श्री दासप्पाकी वकालतकी सनद हमेशाके लिए छीन ली गई है। अगर न्यायाधीशोंकी चले तो श्री दासप्पा कगलका जीवन बिताने को मजबूर कर दिये जायें, और अगर यह फैसला, जिस कागजपर यह लिखा गया है, उसके बाहर भी कोई असर दिखा सके तो वे एक चरित्रशून्य और समाजके धिक्कार तथा तिरस्कारके पात्र बन जायें। मैं श्री दासप्पाको व्यक्तिगत रूपसे जानता हूँ। मैं उन्हें सर्वथा निष्कलक चरित्रका और ऐसा ईमानदार आदमी मानता हूँ जिसपर कोई उँगली नहीं उठा सकता। वे बड़ी बहादुरीके साथ अपनी सामर्थ्य-भर अहिंसाका आचरण करने का प्रयत्न करते रहे हैं। उन्होंने वही किया है जो ब्रिटिश भारतमें बहुत-से देशभक्तोंने — चाहे वे वकील रहे हों या और कुछ — किया है। और आजकल न्यायाधीश उनके ऐसे आचरणकी ओर कोई ध्यान नहीं देते तथा जनताने तो उन्हें अपना नायक बना लिया है। भूलाभाई बम्बई उच्च न्यायालयके महाधिवक्ता (एडवोकेट-जनरल) रहे हैं। उन्होंने कानूनोंकी अवहेलना की है। उच्च न्यायालयके वकील मुशी और चक्रवर्ती राजगोपालाचारीने भी ऐसा ही किया है। लेकिन उनकी सनदें नहीं छीनी गई हैं। उनमें से दो तो अपने-अपने प्रान्तोंमें मन्त्री भी रहे हैं। सरकारी तहकीकातोका बहिष्कार इससे पहले भी किया गया है, लेकिन बहिष्कार करनेवालों को कोई दण्ड नहीं दिया गया। न तो उनकी प्रतिष्ठाको और न उनके चरित्रको ही लाञ्छित किया गया है। मेरी रायमें तो मैसूर मुख्य न्यायालयके न्यायाधीशने अपना निर्णय देते हुए यह भूल दिया कि वे कौन हैं। श्री दासप्पाका कोई नुकसान नहीं हुआ है। मैसूरके लोगोंकी निगाहमें उनकी इज्जत और बढ़ेगी।

लेकिन मैं यह कहने की घृष्टता करता हूँ कि पूर्वग्रहोंके वशीभूत होकर मैसूरके न्यायाधीशोंने अपना नुकसान जरूर किया है।

न्यायके साथ ऐसी विडम्बना पहले भी हुई है। डर्बनके एक मजिस्ट्रेटने किसी भ्रूखंतापूर्ण पूर्वग्रहके वशीभूत होकर एक निर्दोष व्यक्तिको सजा दे दी थी। उसका निर्णय उलट दिया गया और सर्वोच्च न्यायालयने ऐसे कठोर शब्दोंमें उसकी भर्त्सना की कि मजिस्ट्रेटको उसके पदसे हटाना पड़ा। पंजाबमें सैनिक शासनके दिनोंमें काम करनेवाले न्यायाधीशोंको नहीं हटाया गया, लेकिन बहुतोंको इस कारण पूरी तरह जलील होना पड़ा कि उन्होंने ऐसे निर्णय दिये थे जिनका समर्थन उनके समक्ष प्रस्तुत साक्ष्योंसे नहीं होता था। मैसूरके न्यायाधीशका यह निर्णय पंजाबके न्यायाधीशोंके निर्णयसे भी बदतर है। तब आतंकका वातावरण था। भीड़ने हत्याएँ की थी और गणमान्य लोगोंके मुकदमोंकी सुनवाई साधारण अदालतों द्वारा नहीं बल्कि सैनिक कानूनके अधीन स्थापित न्यायाधिकरणों द्वारा की गई थी। मैसूरमें ऐसा कुछ नहीं हुआ है। मुख्य न्यायाधीशका निर्णय एक ऐसे आदमीकी प्रतिष्ठापर ठंडे दिमागसे सोच-समझकर किया गया प्रहार है जो न्याय-पीठसे दिये गये गैरजिम्मेदाराना वक्तव्योंके खिलाफ अपना बचाव नहीं कर सकता था। न्यायाधीश कभी-कभी भूल जाते हैं—जैसे कि ये सज्जन भूल गये हैं—कि दुनियामें लोकमतका भी एक चाबुक होता है जो किसीको उसका मुँह देखकर बरुस नहीं देता।

यह निर्णय देनेवाले न्यायाधीशोंके प्रति मैं सहानुभूति और दया प्रकट करता हूँ, और आशा करता हूँ कि ठंडे दिमागसे सोचने पर वे उसपर पश्चात्ताप करेंगे। श्री दासप्पा और वकालतकी सनदोंसे वचित किये जानेवाले उनके सहयोगियोंको तो मैं बधाई ही दे सकता हूँ। मेरा उनसे अनुरोध होगा कि वे इस दण्डको वरदान बना दें। यह अच्छा ही है कि मैसूरके इन न्यायाधीशोंने अपनेको जितना पूर्वग्रह-ग्रस्त सिद्ध किया है उतने पूर्वग्रहग्रस्त न्यायाधीशोंके समक्ष उन्हें किसी मुकदमेकी पैरवीमें हाजिर नहीं होना पड़ेगा। इन वकीलोंके भाग्यमें अब शायद गरीबी ही हो। वे इस गरीबी पर गर्व करें। वे थोरोके इस कथनको याद रखें कि अन्यायपूर्ण शासनमें सम्पत्तिशाली होना अपराध, और गरीब होना सद्गुण है। यह सत्याग्रहियोंके लिए एक चिरन्तन सूत्र है। सनदोंसे वचित वकीलोंको अपने जीवनको ऐसा नया रूप देने का विरल अवसर प्राप्त हुआ है जिससे उन्हें आवश्यकताओंका कभी अनुभव ही न हो। वे यह याद रखें कि कानूनी पेशेका मतलब यह नहीं होना चाहिए कि उस पेशेमें लगा आदमी प्रतिदिन उससे ज्यादा कमाये जितना कि—उदाहरणार्थ—एक बढ़ई कमाता है। वे मैसूरमें ऐसी स्थिति उत्पन्न करने के लिए दुगना प्रयत्न करें जिससे न्यायकी वैसी विडम्बना असम्भव हो जाये जिसका वर्णन मैंने ऊपर किया है। इतनी कड़ी भाषाका प्रयोग करते हुए मुझे लिखना पड़े, यह मेरे लिए कोई सुखकर बात नहीं है। लेकिन अगर मुझे सत्यकी सेवा करनी थी तो मैं अन्यथा कुछ कर भी नहीं सकता था।

सेवाग्राम, ९ जुलाई, १९४०

[अग्रेजीसे]

हरिजन, १३-७-१९४०

### ३०१. स्वर्गीय चंगनचैरी पिल्लै'

पाठकोने थावणकोर-निवासी श्री चंगनचैरी के० परमेश्वरन् पिल्लैकी मृत्युके बारेमें पढ़ा होगा। वे हरिजनोके सच्चे और सतत लगनशील सेवकोमें से थे। वे थावण-कोर उच्च न्यायालयके सेवानिवृत्त न्यायाधीश थे। वे हरिजन मेवक सघकी कार्य-परिपद्के सदस्य थे। वे अत्यन्त सरल स्वभावके और बहुत प्यारे आदमी थे। उनके सचिवने उनकी मृत्युका निम्नलिखित दर्दनाक विवरण मुझे लिख भेजा है'

भोजनकी प्रेरणा मृत्युने दी।' सचिवने ठीक ही कहा है कि वे जीवित रहने के लिए खाते थे। लेकिन ईश्वर जब हमें असावधानीमें पकड़ना चाहता है तो हमारी बुद्धिको भ्रमित कर देता है। हममें से कोई भी यह दावा नहीं कर सकता कि वह उस स्वर्गीय मेवक-जैसी भूल नहीं करेगा। यदि हमारे जीवनका वैसा सेवामय अन्त हो सके जैसा कि इस महान् हरिजन-सेवकका हुआ तो यही बहुत बड़े श्रेयकी बात होगी। ईश्वर उनकी आत्माको शान्ति दे और उनकी विधवा तथा उनके परिवारको इस क्षतिको सहने की शक्ति प्रदान करे। मैं आशा करता हूँ कि वे सब उनके पद-चिह्नोपर चलेगे।

सेवाग्राम, ९ जुलाई, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, १३-७-१९४०

### ३०२. सुभाष बाबू

वर्षाकी वापसी यात्रामें नागपुर स्टेशनपर एक युवकने मुझसे पूछा कि कार्य-समितिके सुभाष बाबूकी गिरफ्तारी' पर कोई टिप्पणी क्यों नहीं की। मेरा मौन चल रहा था। इसलिए मैंने जवाब तो नहीं दिया, लेकिन उसके इस वाजिव सवालको लिखकर रख लिया। मूझे इसमें कोई सन्देह नहीं है कि जो सवाल नागपुर स्टेशन पर उस युवकने पूछा वह हजारों नहीं तो सैकड़ों लोगोंके मनमें तो जरूर उठा होगा। यह सच है कि सुभाष बाबू कांग्रेसके एक भूतपूर्व राष्ट्रपति हैं और लगातार दो बार

१. यह "नोट्स" (टिप्पणियाँ) शीर्षकके अन्तर्गत प्रकाशित हुआ था।

२. यहाँ नहीं दिया जा रहा है।

३. सचिवके विवरणके अनुसार श्रुतके श्रुत्युक्त कुछ घंटे पूर्व बढ़िया भोजन किया था।

४. कलकत्तामें डॉलवेल स्मारकको हटाने के आन्दोलनके सिलसिलेमें सुभाषचन्द्र बोस २ जुलाई, १९४० को गिरफ्तार कर लिये गये थे।

इस पदपर चुने गये। उन्होंने देशके लिए महान् त्याग-बलिदान किया है। वे एक जन्मजात नेता हैं। लेकिन उनके इन्ही गुणोंके कारण उनकी गिरफ्तारीके खिलाफ विरोध प्रकट किया जाये, ऐसा नहीं हो सकता। अगर गिरफ्तारीकी भर्त्सना उसके गुण-दोषके आधारपर की जा सकती तो कार्य-समिति उसकी ओर ध्यान देने को बाध्य होती। सुभाष बाबूने कानूनकी अवहेलना कांग्रेसकी अनुमतिसे नहीं की थी। उन्होंने तो खुल्लमखुल्ला और बड़े साहसके साथ कार्य-समितिकी भी अवहेलना की है। यदि उन्होंने इस समय सरकारके खिलाफ संघर्ष छेड़ने के लिए कोई गौण प्रश्न उठाने की अनुमति माँगी होती तो मेरा खयाल है, कार्य-समितिने इनकार कर दिया होता। इससे अधिक महत्त्वके सैकड़ों सवाल ढूँढ़े जा सकते हैं। लेकिन अभी देशका ध्यान केवल एक सवालपर केन्द्रित है। उचित समय आने पर उस सवालपर सीधी कार्रवाई करनेकी तैयारियाँ की जा रही हैं। इसलिए अगर कार्य-समितिने कोई कार्रवाई की होती तो वह उसके प्रति अपनी नापसन्दगी जाहिर करनेकी ही होती। समिति बैसा करने को तैयार नहीं है। मैंने उस युवककी बातकी उपेक्षा भी कर दी होती। लेकिन मुझे लगा कि इस गिरफ्तारीको उसके सही परिप्रेक्ष्यमें रख देने से कोई नुकसान नहीं होनेवाला है। सुभाष बाबू-जैसे महान् व्यक्तिकी गिरफ्तारी कोई मामूली बात नहीं है। लेकिन सुभाष बाबूने अपनी लड़ाईकी योजना काफी सोच-समझकर और हिम्मतके साथ सामने रखी है। वे मानते हैं कि उनका तरीका सबसे अच्छा है। वे ईमानदारीके साथ मानते हैं कि कार्य-समितिका रास्ता गलत है, और उसकी 'दीर्घसूत्रता' से कोई लाभ नहीं होनेवाला है। उन्होंने मुझसे बड़ी आत्मीयता से कहा कि जो-कुछ कार्य-समिति नहीं कर पाई, वे वह सब करके दिखा देंगे। वे विलम्बसे ऊब चुके थे। मैंने उनसे कहा कि अगर आपकी योजनाके फलस्वरूप मेरे जीवन-कालमें स्वराज्य मिल गया तो आपको वधाईका सबसे पहला तार मेरी ओरसे ही मिलेगा। आप जब अपना संघर्ष चला रहे होंगे उस दौरान अगर मैं आपके तरीकेका कायल हो गया तो मैं पूरे दिलसे अपने नेताके रूपमें आपका स्वागत करूँगा और आपकी सेनामें भरती हो जाऊँगा। लेकिन मैंने उन्हें आगाह कर दिया था कि उनका रास्ता गलत है।

लेकिन मेरी रायकी क्या वक्त? जबतक वे किसी खास कार्य-पद्धतिको सही मानते हैं तबतक उसका अनुसरण करने का उन्हें अधिकार है, बल्कि यह उनका कर्तव्य है। उसे कांग्रेस पसन्द करे या नापसन्द, इससे कोई फर्क नहीं पड़ता। मैंने उनसे कहा कि अगर आप कांग्रेससे विलकुल त्यागपत्र दे दें तो यह ज्यादा ठीक होगा। मेरी सलाह उन्हें नहीं जँची। तथापि अगर उनका प्रयत्न फलीभूत होता है और भारतको आजादी मिल जाती है तो उनका विद्रोह उचित सिद्ध होगा, और कांग्रेस उनके विद्रोहकी निन्दा न करेगी। इतना ही नहीं, बल्कि ज्ञाताके रूपमें उनका स्वागत भी करेगी।

सत्याग्रहमें स्वेच्छासे जेल जाने का अपना अलग श्रेय होता है। देशके किसी प्रचलित कानूनको भंग करने पर की गई गिरफ्तारीके खिलाफ आवाज नहीं उठाई जा सकती। इसके विपरीत, दस्तूर तो गिरफ्तार सत्याग्रहीको वधाई देने और अन्य

काग्रेसमजनोंको उसका अनुकरण करने को आमन्त्रित करने का रहा है। स्पष्ट है कि सुभाष बाबूके मामलेमें नमिति वैसा नहीं कर सकती थी। प्रसंगवश यह कह दूँ कि समितिने अन्य बहुत-से प्रमुख-प्रतिष्ठित कांग्रेसजनोंकी गिरफ्तारी और कैदकी ओर भी ध्यान नहीं दिया है। इनका मतलब यह नहीं कि समितिने उनके सम्बन्धमें कुछ महसूस नहीं किया है। लेकिन जीवन-सघर्षमें बहुत-से अन्यायोंको मूक रहकर भी सहन करना पड़ता है। यदि उसके पीछे विचार होता है तो उसमें शक्ति उत्पन्न होती है; यदि वह तितिक्षा सही विवेकमें युक्त होती है तो दुर्निवार भी बन जा सकती है।

सेवाग्राम, ९ जुलाई, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, १३-७-१९४०

### ३०३. पत्र : वी० एस० श्रीनिवास शास्त्रीको

सेवाग्राम

९ जुलाई, १९४०

प्रिय भाई,

आपका पत्र अभी-अभी पढ़ा है। आपकी अनामक्ति<sup>१</sup> आश्चर्यजनक है। बापा<sup>२</sup> सडक-निर्माण, हरिजनो, भीलो, सोसाइटीके<sup>३</sup> मामलों, उपेक्षित कार्यों आदि कई विषयोंपर प्रमाण-पुरुष है। लेकिन मुझे यह मालूम नहीं था कि तुलसीदासके भी वे प्रामाणिक व्याख्याता हैं। मैं तो अपनी बहनोके सामने सीताका उदाहरण अब भी रखूँगा। उसमें आगे बढ़ने की प्रेरणा मैंने कभी नहीं दी है। लेकिन और लिखकर मुझे आपको उबाना नहीं चाहिए। मुझे मदा उस सीधे-सँकरे मार्गपर आरुढ़ रखिए। स्नेह।

मो० क० गा०

[अंग्रेजीमें]

महात्मा : लाइफ ऑफ मोहनदास करमचन्द गांधी, जिल्द ५, पृ० ३५२-५३ के बीच प्रकाशित प्रतिकृतिसे, लेटर्स ऑफ श्रीनिवास शास्त्री, पृ० ३२० भी

१. इस शब्दके प्रयोगके बारेमें टी० एन० जगदीशन् बोलते हैं: “शास्त्रिपरने पद पद्य, जो उपलब्ध नहीं है, सर्वेट्स ऑफ इण्डिया सोसाइटीपर आये एक गम्भीर संकटकी घड़ीमें पूनासे लिखा था। यही कारण है कि गांधीजीने ‘अनासक्ति’ शब्दका उल्लेख किया है।”

२. अमृतलाल बि० ठक्कर

३. भारत सेवक मण्डल (सर्वेट्स ऑफ इण्डिया सोसाइटी)

## ३०४. पत्र : विजयावहन म० पंचोलीको

सेवाग्राम

९ जुलाई, १९४०

चि० विजया,

हम लोग कल रातको यहाँ पहुँचे, और वा ने खबर दी कि तूने नारणभाई को विदा कर दिया। मैं तो सुनकर बहुत प्रसन्न हुआ। वे वैचारे कष्टसे मुक्त हुए और तुम सब चिन्तासे मुक्त हो गये। तू हिम्मतसे काम ले रही है, लेकिन तेरे अन्तरका दुःख मैं तेरे पत्रमे पढ़ पाता हूँ। लेकिन तू दुःखी मत हो। जितनी जल्दी वने, यहाँ आ जा। अमृतलाल यहाँ नहीं है। तेरे पत्र उसे भेज दूंगा।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ७१३०)से। सी० डब्ल्यू० ४६२२ से भी, सौजन्य · विजयावहन म० पंचोली

## ३०५. पुर्जा : मुन्नालाल गंगादास शाहको

[ ९ जुलाई, १९४० ]

तार भेजने और पत्र भेजने में कोई बहुत फर्क नहीं पड़ेगा। पत्र लिखना ही ठीक होगा। कल तो पत्र मिल ही जायेगा। तुम लिखो, और मैं भी लिखता हूँ। मेरा पत्र आकर ले जाना।

बापू

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ८५३४)से। सी० डब्ल्यू० ७०९६ से भी, सौजन्य · मुन्नालाल गं० शाह

१. विजया के पिता

२. ९-७-१९४० के एक पुर्जेमें मुन्नालाल शाहने गांधीजीसे अपनी पत्नी कचनको तार करने की अनुमति माँगी थी। उपर्युक्त पुर्जा उसका जवाब है।

### ३०६. पत्र : मार्गरेट स्पीगलको

सेवाग्राम, बर्धा  
९ जुलाई, १९४०

चि० अमला,

तूने जो लिखा है, वह याद रखूंगा और जो आवश्यक होगा वह करूंगा।

बापूके आशीर्वाद

डॉ० मार्गरेट स्पीगल

आइवेनहो

बैंक वे दाइसके सामने

बम्बई, फोर्ट

मूल गुजरातीसे : स्पीगल पेपर्स, सौजन्य नेहरू स्मारक संग्रहालय तथा पुस्तकालय

### ३०७. पत्र : वसंतलालको

सेवाग्राम, बर्धा  
९ जुलाई, १९४०

भाई वसंतलाल,

चि० भागीरथी और उसके पतिको मेरे आशीर्वाद। आशा रखें के दोनों सुखी होंगे और यथाशक्ति देनसेवा करेंगे।

बापूके आशीर्वाद

पत्रकी फोटो-नकल (सी० डब्ल्यू० १०२५६)से



## ३०८. तार : अमृतकौरको

वर्षागंज

१० जुलाई, १९४०

राजकुमारी अमृतकौर

मैनरविले

शिमला

देशी राज्य परिषद्की कार्यकारिणीमे शामिल हो जाओ। स्नेह।

बापू

मूल अंग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३९८३)से; सौजन्य. अमृतकौर। जी० एन० ७२९२ से भी

## ३०९. पत्र : अमृतकौरको

१० जुलाई, १९४०

वि० अमृत,

तुम्हारे दो पत्र मिले। मैं तुमको पत्र बिल्कुल लिखूंगा ही नहीं, ऐसा नहीं। आज ही तुमको तार दिया है कि तुम देशी राज्य परिषद्की कार्यकारिणीमे सम्मिलित हो सकती हो। सच तो यह है कि तुम्हारी नामजदगीमे मेरा भी कुछ हाथ है। मुझसे पूछा गया था और मैंने अनुमोदन कर दिया। मैं तुम्हें इसके बारेमे बताना भूल गया था।

मैं जब गुजरातीमे लिखता हूँ तब भी उसका हिन्दी अनुवाद तो देना ही होता है। और वह अपील लिख देने के बाद अब मेरी कलमसे लिखे कुछ अंग्रेजी लेख भी प्रकाशित होंगे।

स्नेह।

बापू

मूल अंग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३९८२) से, सौजन्य : अमृतकौर। जी० एन० ७२९१ से भी

१. देखिए पृ० २६१-६४।

२. देखिए “कोई पञ्चात्ताप नहीं”, १७-७-१९४० भी।

३१०. पत्र : ना० र० मलकानीको

सेवाग्राम, वर्धा  
११ जुलाई, १९४०

प्रिय मलकानी,

फिलहाल अखिल भारतीय चरखा सघकी ओरसे [ रुपये-पैसेकी ] विलकुल कोई व्यवस्था नहीं की जा सकती। मैं कुछ धन जुटाने की कोशिश कर रहा हूँ। वहाँ जितना भी कर सकते हो, तुमको करना चाहिए। तुम्हारा काम टेढ़ा है, मैं जानता हूँ। यदि हिन्दी प्रचार-कार्य तुम्हारे बसका न हो तो तुम्हे साफ मना कर देना चाहिए। स्नेह।

बापू

प्रोफेसर ना० मलकानी,  
तिलक कांग्रेस भवन  
हैदराबाद, सिन्ध

अंग्रेजीकी फोटो-नकल (जी० एन० ९३९) से

३११. पत्र : मार्गरेट जोन्सको<sup>१</sup>

सेवाग्राम, वर्धा  
११ जुलाई, १९४०

प्रिय कमला,

तुम्हारा पत्र पाकर बड़ी प्रसन्नता हुई। . 'साथमें चन्देलके लिए एक पत्र' भेज रहा हूँ। यहाँ तुम्हे अच्छा लगा, यह जानकर खुशी हुई। जब चाहो तब फिर आ जाना। स्नेह।

बापूके आशीर्वाद

[ अंग्रेजीसे ]

बापू-कन्वर्सेशन्स ऐंड कॉरैस्पॉन्डेंस, पृ० १८८

१. एक अंग्रेज महिला, जो एक मेरी द्वारेके दक्षिण आफ्रिका चले जाने के बाद खेड़ीमें ग्रामोद्धार-कार्य कर रही थीं। उन्होंने भारतीय नाम कमला अपना लिया था।

२. साधन-सूत्रके अनुसार

३. देखिए अगला शीर्षक।

## ३१२. पत्र : चन्देलको

सेवाग्राम, वर्षा  
११ जुलाई, १९४०

भाई चन्देल,

तुमने बड़ा साफ पत्र लिखा है। उसे पाकर बहुत खुशी हुई। अगर तुम खेड़ी से निकल सको तो बेहतर यही होगा कि तुम अपने ही गाँवमें काम करो। लेकिन वहाँ जाओ तो हमेशाके लिए जाओ। पर विचार करने की सबसे पहली बात यह है कि क्या तुम खेड़ीके कामकी ठीक चलती हालतमें छोड़कर निकल सकते हो। ऐसा नहीं होना चाहिए कि तुम्हारे चले जाने से वह बिलकुल बिखर जाये। अच्छा हो, तुम कुछ दिन मेरे पास आकर रहो और बातचीत करके इन सब बातोंको तय कर लो।

बापूके आशीर्वाद

[अग्नेजीसे]

बापू-कन्वर्सेन्स एंड कॉरेस्पॉन्डेंस, पृ० १८८-८९

## ३१३. पत्र : एस० आर० वेक्टरामन्को

सेवाग्राम, वर्षा  
११ जुलाई, १९४०

प्रिय वेक्टरामन्,

‘हरिजन’ के तमिल संस्करणके बारेमें आपको राजाजी से मिलना चाहिए।

हृदयसे आपका,  
मो० क० गांधी

श्री एस० आर० वेक्टरामन्  
सर्वेड्स ऑफ इण्डिया सोसाइटी  
रायपिटा  
मद्रास

अग्नेजीकी फोटो-नकल (जी० एन० १०५०४)से

१. यह पत्र गांधीजी ने हिन्दीमें लिखा होगा, क्योंकि साधन-सूत्रके अनुसार “चन्देलके नाम गांधीजी के सारे पत्र हिन्दीमें हैं।” किन्तु इसका अग्नेजी अनुवाद ही उपलब्ध होने के कारण इसे अग्नेजीसे पुनः अनूदित करके देना पड़ा है।

### ३१४. पत्र : पुरातन बुचको

सेवाग्राम, वर्धा  
११ जुलाई, १९४०

चि० पुरातन,

तूने भयानक समाचार दिया है। मुझे सन्देह तो था ही।  
शराबके बारेमें क्या किया जाये? हम हारेगे नहीं।

वापूके आशीर्वाद

श्री पुरातन बुच

हरिजन आश्रम

सावरमती

बी० बी० एण्ड सी० आई० रेलवे

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ९१७७)से

### ३१५. पत्र : प्रभावतीको

सेवाग्राम, वर्धा  
११ जुलाई, १९४०

चि० प्रभा,

तू कितनी आलसी है! और मुझसे तुरन्त जवाब चाहती है। अगर पटनामें फिल-  
हाल कोई काम न हो और जयप्रकाशकी भी इच्छा हो तो राजेन्द्र बाबूसे पूछकर यहाँ  
चली आ और अपनी तबीयत ठीक कर ले। हजारीबाग भी न जाना हो, तो तू यहाँ  
क्यों नहीं आ सकती? यहाँ आई, तो हम लोग भविष्यके लिए योजना बनायेंगे।

मुर्शीदा अभी तो दिल्लीमें अपने कॉलेजके अस्पतालमें काम कर रही है।

विजयाके पिता गुजर गये। शायद वह कुछ दिनके लिए यहाँ आयेंगी।

वापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ३५४५)से

### ३१६. पत्र : चक्रैयाको

सैगाँव, बर्वा  
११ जुलाई, १९४०

चि० चक्रैया,

तेरा खत मिला। पैसेके बारेमे तूने लिखा वह ठीक नहीं है। दुनिया पैसेकी नहीं है। निर्जल रेगिस्तानमे पैसे क्या कर सकते हैं? मैंने इनकार किया धर्म समझकर। तू घर पर जाय तो वहा खाने का धर्म हो जाता है। पीछे जाहिरमें से पैसे क्यों लिया जावे? जो तेरी सेवा अब हो रही है वह पैसेसे नहीं, लेकिन प्रेमसे शर्माजी तेरी सेवा करते हैं उसके लिये मुझे पैसे कहा देने पड़ते हैं? हम अच्छे रहे तो पैसेकी दरकार कम रहती है। तेरा तो भगवानने अबतक निभाया है, और भी निभायगा। धीरज और श्रद्धा कभी नहीं छोड़ना। मैं दिल्ली गया था, वहा भी तेरे लिये बात करके आया हूँ। होमीयोपेथीके हवासे अच्छा हो जायगा तो बड़ी बात होगी। आशा है कि तू विल्कुल अच्छा हो जायगा।

शर्माजी का खत उन्हें देना।

बापुके आशीर्वाद

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० ९१११)से। सी० डब्ल्यू० ९१८१ से भी

### ३१७. पत्र : मणिलाल गांधीको

सेवाग्राम, बर्वा  
[ ११ जुलाई, १९४० के पश्चात् ]

चि० मणिलाल,

मेरीबहन वार बहुत श्रेष्ठ सहकार्यकर्त्री है। इसे घर ले जाना। कोई मदद चाहिए तो देना।

बापुके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ४९१६)से

१. देखिये पृ० २९९ की पा० टि० १।

## ३१८. पत्र : राधाको

सेवाग्राम, वर्धा  
१२ जुलाई, १९४०

चि० राधा,

आशा है भाँके न रहने से तू निराश नहीं हो गई होगी। उन्होंने अच्छी उम्र पाई। भगवान् ने उनके अनेक मनोरथ पूरे किये और वे तुम सबको सुखी छोड़ कर गई हैं। वैसे माँ कितनी भी बूढ़ी होकर जाये, बच्चोको उसका अभाव तो खलता ही है। उसे धैर्यके साथ सहन करना चाहिए।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी माइकोफिल्म (एम० एम० यू०/२३)से

## ३१९. पत्र : प्रेमाबहन कंटकको

सेवाग्राम, वर्धा  
१२ जुलाई, १९४०

चि० प्रेमा,

तेरा सर्वस्वार्पणका पत्र मिला। इससे कमकी तुझसे आशा भी नहीं थी। मेरी चिन्ता न करना। मेरे लिए निराशा-जैसी कोई वस्तु है ही नहीं। कार्य-समितिके प्रस्तावसे वैसा कोई आघात भी नहीं लगा। 'हरिजन' और 'हरिजनबन्धु' पढती रहना। मुझे नई रचना तो करनी ही पड़ेगी। लेकिन ऐसे कामके लिए मैं अब भी अपनेको बूढ़ा नहीं मानता।

अपनी वर्षगाँठके लिए गाडी-भर आशीर्वाद ले। वर्षगाँठ आई, यानी एक वर्ष उम्रमें से कम हो गया न?

मेरा वहाँ आना जरा भी निश्चित नहीं है।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० १०४०९)से। सी० डब्ल्यू० ६८४८ से भी;  
सौजन्य प्रेमाबहन कंटक

## ३२०. पत्र : नरहरि द्वा० परीखको

सेवाग्राम, वर्धा  
१२ जुलाई, १९४०

चि० नरहरि,

डॉ० मेहताके पुत्र भाई मगनलाल वहाँ हैं। आश्रमके पतेपर उन्हें पत्र भेज रहा हूँ। वे जहाँ भी रहते हों, उक्त पत्र उनके पास भिजवा देना। जो मदद जरूरी हो देना। और शहरके मुख्य-मुख्य व्यक्तियोंसे उनका परिचय करा देना।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (एस० एन० ९११८)से

## ३२१. पत्र : मगनलाल प्रा० मेहताको

सेवाग्राम, वर्धा  
१२ जुलाई, १९४०

चि० मगन,

तेरा पत्र मिला था। मैं दिल्ली और अन्य स्थानोंमें घूम रहा था, इसलिए तुरन्त उत्तर नहीं दे पाया। रतिलालकी<sup>१</sup> तबीयत कैसी है? उसका दिमाग कैसा है? चम्पा<sup>२</sup> आज यहाँ आई है, दुःखी है। उसका क्या किया जाये?

तुझे वहाँके लोगोसे पहचान करनी चाहिए। नरहरिभाईको लिख रहा हूँ।<sup>३</sup> वे परिचय करा देंगे। अम्बालालभाई<sup>४</sup> वगैरहसे और कांग्रेसके नेताओंसे मिल लेना। चम्पाने बताया कि तूने लाल बैंगला<sup>५</sup> छोड़ दिया है और अलग कहीं रहने लगा है। यह पत्र आश्रमके पतेपर भेज रहा हूँ।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (सी० डब्ल्यू० १०१७)से, सौजन्य . मंजुला मेहता

१. देखिए अगला शीर्षक।

२. मगनलाल प्रा० मेहताके भाई

३. रतिलाल मेहताकी पत्नी

४. देखिए पिछला शीर्षक।

५. आश्रमके अद्वैतके निकट डॉ० प्राणजीवन मेहताका भ्रम

## ३२२. पत्र : कुँवरजी खेतसी पारेखको

सेवाग्राम  
१२ जुलाई, १९४०

चि० कुँवरजी,

कचन यहाँ आ गई है। आशा है, उसके आने से असुविधा नहीं होती होगी। भोजकभाई तुम दोनोंका भोजन बनाते हैं, उसमें भी यदि जरा भी असुविधा होती हो तो तुम अपने भोजनकी व्यवस्था अलग कर लेना। वच्छराजभाईसे सलाह लेकर ठीक प्रवन्ध कर लेना।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (एस० एन० ९७४१)से। सी० डब्ल्यू० ७२१ से भी, सौजन्य : नवजीवन न्यास

## ३२३. पत्र : भोलानाथको

सेवाग्राम, वर्धा  
१२ जुलाई, १९४०

भाई भोलानाथ,

तुमारा पत्र मैं कल ही पढ़ सका। मैंने लिखने का निश्चय तो किया ही था। कैसे रह गया मैं नहीं कह सकता। लेकिन हुआ सो ठीक ही हुआ है। तुमारे कामों में दखल न दें तो काफी समझा जाय।

बापूके आशीर्वाद

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० १३७९)से



## ३२४. अहिंसाका सर्वोत्तम क्षेत्र

पिछले हफ्ते मैंने अहिंसाके तीन क्षेत्रोंके बारेमें लिखा था।<sup>१</sup> आज चौथे और सर्वोत्तम क्षेत्रकी ओर ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ। यह है कौटुम्बिक क्षेत्र। यहाँ 'कौटुम्बिक' का अर्थ थोड़ा व्यापक समझना चाहिए। जिस-जिस सस्थाके हम सदस्य हो, उस-उस सस्थाके सब सदस्योंको एक कुटुम्ब-रूप ही मानना चाहिए। इस क्षेत्रमें अहिंसाके प्रयोग सफल होने ही चाहिए। अगर ऐसा न हो, तो समझना चाहिए कि हममें शुद्ध अहिंसाका पालन करने की शक्ति नहीं है, क्योंकि जिस प्रेमका पालन हम अपने कुटुम्बमें अथवा अपनी सस्था या अपने सगे-सम्बन्धियों या साथियोंके प्रति करते हैं, उसी प्रेमका पालन हमें अपने शत्रु अथवा चोर-डाकुओंके प्रति करना है। अगर हम पहलेमें असफल रहे, तो दूसरेमें सफल होने की आशा करना आकाश-कुसुम प्राप्त करने की तरह होगा।

सामान्यतः हम यह मान लेते हैं कि यदि हम कुटुम्ब अथवा संस्थामें अहिंसाका पालन न करें, तब भी राजनीतिमें तो कर ही सकते हैं। यह केवल भ्रम है। जिसका हम आज तक पालन करते आये हैं, उसे अहिंसाका नाम देकर हम अहिंसा को बदनाम करते हैं। ऐसी लँगड़ी अहिंसा संकटकी स्थितिमें हमारे काम नहीं आ सकती। अहिंसाकी बारहखड़ी कुटुम्ब में ही सीखी जा सकती है। यदि वहाँ हम पास हो जायें तो सभी क्षेत्रोंमें पास हो सकते हैं, यह मैं अपने अनुभवसे कह सकता हूँ। क्योंकि अहिंसक मनुष्यके लिए तो सारा संसार ही कुटुम्ब है। जो ऐसा मानता है, वह किससे डरेगा? अथवा किसे डरायेगा?

इसपर कहा जा सकता है कि उपर्युक्त शर्तके अनुसार तो अहिंसक लोग बहुत कम ही बच रहेगें। हाँ, यह सम्भव है। लेकिन यह मेरी शर्तका जवाब नहीं है। जो अहिंसामें विश्वास रखते हैं, उन्हें अहिंसा-पालनकी शर्त तो जान ही लेनी चाहिए। उससे भटककर वे उसका त्याग करना चाहे तो भले करें। जब कांग्रेसकी कार्य-समितिके भी स्थिति स्पष्ट कर ही दी है, तब यह अत्यन्त आवश्यक है कि अहिंसाके पालन का दावा करनेवाले भी यह समझ लें कि अहिंसाकी उनसे क्या माँग है। भले ही ऐसा करने से अहिंसकीकी सेना बिलकुल छोटी क्यों न हो जाये। सच्ची लेकिन छोटी सेनाके कभी बड़ी होने की आशा की जा सकती है। झूठी सेनामें से तो छोटी या बड़ी कुछ भी नहीं बन सकती।

मेरे लिखने का कोई यह अर्थ न करे कि शर्तोंका पूर्णतः पालन करनेवाले ही अहिंसक सेनामें शामिल हो सकते हैं। जो इन शर्तोंको स्वीकार करें और उनका

१. देखिए "मेरी कोई सुनता नहीं", पृ० २८२-८४।

पालन करने में उत्तरोत्तर अधिक प्रयत्नशील हो, वे भी सेनामें शामिल हो सकते हैं। तब दल पूर्ण अहिंसकोष्ठा नहीं होगा, वल्कि अहिंसाका पालन करने का शुद्ध प्रयत्न करनेवालो का होगा।

पचास वर्षोंसे मेरा प्रयत्न अपने जीवनको उत्तरोत्तर अहिंसामय बनाने तथा साधियोंको वैसी प्रेरणा देने का रहा है। मेरा मत है कि इस प्रयत्नमें मुझे उचित प्रमाणमें सफलता मिली है। ज्यो-ज्यो बाहरका वातावरण कमजोर या निराशाजनक मालूम होता है, त्यों-त्यों मेरा उत्साह और मेरी श्रद्धा बढ़ती है, और मैं अहिंसाकी शर्तोंको अधिक स्पष्टताके साथ देख पाता हूँ।

सेवाग्राम, १५ जुलाई, १९४०

[ गुजरातीसे ]

हरिजनबन्धु, २०-७-१९४०

### ३२५. एक अनुकरणीय सत्प्रयास

विडला-परिवारकी ओरसे राजपूतानाके पिलानी ग्राममें विडला कालेजके नामसे एक संस्था चल रही है। मुझसे कई बार कहा गया कि मैं उसे देखने जाऊँ और वहाँ जाने की मेरी तीव्र इच्छा भी रही है, लेकिन वहाँ तक जाने का समय मैं नहीं निकाल पाया। ठक्कर बापा उसे देख आये हैं। उन्होंने मुझे उसका सुन्दर विवरण भेजा था और वहाँ जाने का आग्रह किया था। लेकिन अभी हाल में सेठ घनश्यामदासने उसका विवरण देनेवाली एक पुस्तिका प्रकाशित की है, जो मेरे देखने में आई। पुस्तिका का उद्देश्य इस सत्प्रयासका परिचय देना है। इसलिए उसमें जितनी कला उँडेली जा सकती थी, उतनी उँडेली गई है। पुस्तिका सुन्दर कागजपर छपी है। भाषा आकर्षक है। चित्रोंका चयन सुन्दर है और वे अच्छे ढंगसे सजाये गये हैं। इसलिए पढ़ने-वाले का जो सहज ही उसे पढ़ने को ललचा जाता है। एक-दो महीने तो यह पुस्तिका महादेवके पास पड़ी रही। वे मुझे यह पुस्तिका तब देनेवाले थे जब मैं फुरसतमें होऊँ। आखिर शिमला जाते समय महादेवने मुझे उक्त पुस्तिका देने की हिम्मत की। अपने कामसे जरा अवकाश पाकर रेलगाडीमें मैंने यह पुस्तिका हाथमें ली तो उसे लिये ही रह गया। पुस्तिका विद्यार्थियोंकी नोटबुकके आकारकी है। उसके ४७ पृष्ठ पूरे पढ़कर ही मैंने फिर दूसरा काम हाथमें लिया। जो शिक्षामें रुचि रखते हो, उन्हें यह पुस्तिका पिलानीके विडला कालेजके मन्त्रीको पत्र लिखकर भेजा लेनी चाहिए।

इस सत्प्रयासका संक्षिप्त इतिहास मैं नीचे दे रहा हूँ

यह संस्था विडला पाठशालाके नामसे एक बहुत मामूली मकानमें चालीस बरस पहले स्थापित की गई थी। अब उसने विशाल भूमिपर भव्य भवनोंका रूप धारण कर लिया है। वहाँ इण्टरमीडिएट कालेज है। उसमें ३३ शिक्षकों आदिके मकान हैं। ५ छात्रालय हैं, जिनमें २९५ विद्यार्थी रहते हैं। इनमेंसे २७ हरिजन हैं। १८

खेलके मैदान है। एक पुस्तकालय है, जिसमें ३६०८ हिन्दी और ६७७२ अंग्रेजीकी पुस्तके हैं। एक हाईस्कूल है, जिसमें ७९१ विद्यार्थी पढ़ते हैं। एक कालेजमें १६५ विद्यार्थी हैं। कन्या शालामें १५७ लड़कियाँ पढ़ती हैं। इसके अतिरिक्त सस्थाकी ओरसे १२८ ग्रामीण शालाएँ चल रही हैं, जिनमें ४६३६ लड़के और २०० लड़कियाँ पढ़ती हैं। विद्यार्थियोंके लिए व्यायाम आदि अनिवार्य है। संगीत भी सिखाया जाता है। विद्यार्थियों को अनेक उद्योग सिखाये जाते हैं। खेती होती है और दुग्धालय भी अच्छे आधार पर चल रहा है। इनके सिवाय दर्जीका काम, रँगईका काम, छपाईका काम, किताबों की जिल्द बाँधने का काम, बढईगिरी, कताई, बुनाई, दरी बनाना, चमड़ेका काम वगैरह भी सिखाये जाते हैं। उम्दा नस्लकी गायें, भेड़ें और बकरे पाले गये हैं। नई तालीमका प्रयोग भी शुरू किया गया है। कोई ऐसी चीज नहीं बची जिसकी ओर सचालको का ध्यान न गया हो। प्रार्थना, बौद्धिक और औद्योगिक विकास, पौष्टिक आहार, आरोग्यरक्षण, सब व्यवस्थित ढंगसे चल रहे हैं। विद्यार्थियोंकी खुराक ऐसी रखी जाती है जिससे उनका स्वास्थ्य ठीक रहे। ऐसा प्रयत्न किया जाता है कि शिक्षक और विद्यार्थी आपसमें एक ही परिवारके सदस्यों की तरह रहे।

इस सस्थाका जन्म सेठ शिवनारायण द्वारा अपने दो पौत्रों, सेठ रामेश्वरदास और सेठ घनश्यामदासको शिक्षा देने की इच्छासे हुआ। लेकिन केवल मेरे पौत्र पढ़े, गाँवके दूसरे लड़कोको उसका लाभ न मिले, यह सेठजी को अच्छा नहीं लगा। इसलिए उन्होंने पाँच रुपयेका एक शिक्षक रखा और बिड़ला पाठशाला खोली। उस नन्हें बीजसे यह महावृक्ष फैला है, जिसका वर्णन मैंने ऊपर किया है। तब स्वार्थके साथ परोपकारका जो मेल साधा गया था, वह अब बिड़ला-बन्धुओंमें उतरा है। उनमें भी शिक्षा, स्वास्थ्य आदिमें अधिकसे-अधिक रुचि सेठ घनश्यामदासने ली। पिलानीकी यह विशाल सस्था उन्हीं की लगन, बुद्धि तथा दिलचस्पीका फल है। इस सस्थाको सर माँरिस ग्वायर आदि गण्यमान्य व्यक्ति देख आये हैं, और उन्होंने उसकी मुक्त कण्ठसे प्रशंसा की है। इस अधूरे कालेजको पूरा और आदर्श कालेज बनाने का घनश्यामदासजी का प्रयत्न कई वर्षोंसे चल रहा है। लेकिन पिलानीके देशी राज्यमें स्थित होने के कारण वहाँ सब-कुछ बहुत धीमी गतिसे ही चलता है। हम आशा करते हैं कि जयपुर राज्य ऐसी श्रेष्ठ शिक्षा-प्रवृत्तिको पूरा प्रोत्साहन देगा और शीघ्र ही कालेजको पूरा करने की अनुमति देगा। मेरी रायमें तो इतनी बुद्धिमत्ता और व्यवस्थापूर्वक चलाई जानेवाली सस्थाएँ हिन्दुस्तानमें थोड़ी ही हैं।

यदि हम आधुनिक कालेजकी आवश्यकताको स्वीकार करे, तो बिड़ला कालेजमें अनेक विषयोंका जो समन्वय साधा गया है, वह अन्यत्र शायद ही दिखाई देगा।

सेवाग्राम, १५ जुलाई, १९४०

[गुजरातीसे]

हरिजनबन्धु, २०-७-१९४०

## ३२६. अहिंसा कैसे सीखी जा सकती है ?<sup>१</sup>

प्र० : आप अहिंसा-अहिंसा रटते रहते हैं, इससे लोग अहिंसक नहीं हो जायेंगे। अब जब आपने गुजरातीमें लिखना शुरू किया है, तो आपको लोगोंको बताना चाहिए कि वे अपने जीवनमें सबलकी अथवा सच्ची अहिंसा किस प्रकार उतारें ?

उ० आपका प्रश्न अच्छा है और ठीक मीकेसे पूछा गया है। आपके प्रश्नका उत्तर आपके पूछने से पहले भी, मैंने अनेक बार छिटपुट रूपमें दिया है। फिर भी, मुझे स्वीकार करना चाहिए कि इसी प्रश्नको विषय बनाकर कुछ लिखा हो, इसकी मुझे याद नहीं है। जितना देना चाहिए था उतना जोर मैंने इस विषयपर नहीं दिया। मेरा समय सरकारमें लड़ने-भरको पर्याप्त साधन जुटाने में बीता है। आज तक यही उचित था। लेकिन हमने देख लिया कि ऐसा करने से अहिंसा अपग रह गई है। सबलकी अहिंसाकी हम झाँकी तक नहीं ले सके हैं। अब अगर हमें आगे बढ़ना है तो पहलेकी अहिंसाको कुछ समयके लिए भूलना पड़ेगा। अगर हममें सच्ची अहिंसाका प्रादुर्भाव होगा, तो हम अपनी पहलेकी अहिंसाको भी उसके उज्ज्वल रूपमें देख सकेंगे और अल्प प्रयासमें ही उसमें शत-प्रतिशत सफलता प्राप्त करेंगे। मैं अब कांग्रेससे अलग हो गया हूँ, इसलिए कांग्रेसके नामपर अब मैं अकेला भी सविनय अवज्ञा नहीं कर सकता। लेकिन व्यक्तिगत अवज्ञा तो जब करना चाहूँ कर सकूँगा। इसलिए यह मान लेने की कोई जरूरत नहीं है कि जबतक सच्ची अहिंसाका पाठ सीखा जा रहा है, तबतक सविनय अवज्ञा विलकुल बन्द रहेगी। लेकिन मेरी कल्पनाके अहिंसक दलमें प्रवेश करनेवाला अपने बारेमें यह आया न रखे कि वह तत्काल सविनय अवज्ञा कर सकेगा। उसे समझ लेना चाहिए कि जबतक उसने सच्ची अहिंसाका अनुभव नहीं किया, तबतक वह सविनय अवज्ञा कर ही नहीं सकता।

सच्ची अहिंसाके नाममें ही भड़क उठने की जरूरत नहीं है। इस अहिंसाको हम स्पष्टताके साथ समझ ले और इसकी सर्वोपरि उपयोगिताको स्वीकार कर ले, तो यह आचरण करने में उतनी कठिन नहीं है जितनी कि मानी जाती है। इसके लिए भारत-सावित्रीवाला श्लोक<sup>२</sup> बार-बार दुहराना आवश्यक है। उसमें ऋषि-कवि पुकार-पुकारकर कहते हैं कि जिस धर्ममें शुभ अर्थ और शुभ काम सहज ही समाये हुए हैं ऐसे धर्मका आचरण हम क्यों नहीं करते। यह धर्म तिलक लगाने अथवा गंगास्नान करने का नहीं है, बल्कि अहिंसा और सत्यका है। हमारे यहाँ दो अमर वाक्य हैं “अहिंसा परम धर्म है”, और “सत्यके निवाय और दूसरा धर्म

१. यह और अगला शीर्षक, दोनों “प्रश्नोत्तरी” से लिये गये हैं।

२. देखिए “मेरी कोई नहीं सुनना” शीर्षक लेखमें उद्धृत श्लोक, पृ० २८२-८४।

नहीं है।" इसमें इच्छा करने के योग्य समस्त अर्थ और काम निहित हैं। तो फिर हम हिचकिचाते क्यों हैं? फिर भी, स्वीकार करना पड़ता है कि जो सरल है, वही लोगोको कठिन मालूम पड़ता है। यह वृत्ति हमारी जड़ताको सूचित करती है। यहाँ जड़ता शब्दको निन्दाके अर्थमें नहीं समझना चाहिए। यहाँ मैंने पारिभाषिक अंग्रेजी शब्दका अनुवाद किया है। वस्तु-मात्र में जड़ता नामक गुण रहता है और वह अपनी जगह उपयोगी भी है। इसीलिए हम टिके हुए हैं। जड़ताका यह गुण न हो, तो हम दौड़ते ही रहे। लेकिन इस जड़ताके वशीभूत हो जाने से हम लोगोमें इस मान्यताने घर कर लिया है कि सत्य और अहिंसाका पालन करना बहुत कठिन है। यह जड़ता दोषयुक्त है। इसके दोषको दूर करना आवश्यक है। पहले तो हमें सकल्प करना चाहिए कि असत्य और हिंसासे चाहे जो लाभ हो, हमारे लिए वह निषिद्ध है, क्योंकि वह लाभ लाभ नहीं बल्कि हानि-रूप होगा। यदि हम इतना निश्चयपूर्वक मान ले, तो दोनों गुण सरलतासे सीखे जा सकते हैं।

लेकिन यहाँ तो हम अहिंसाकी ही बात करेंगे। आजतक हम लोग चरखे आदिको अहिंसाका आधार-रूप मानते आये हैं और वे ऐसे ही हैं और सदा रहेंगे। लेकिन हमें आगे बढ़ना है। मैं मान लेता हूँ कि अहिंसाका पूर्ण आचरण करनेवाले ने अपने माता-पिता-पुत्र आदि तथा पति-पत्नी, नौकर-चाकर, इन सबके साथ तो अपने सम्बन्ध अहिंसामय कर ही लिये होंगे अथवा कर लेंगे। लेकिन देशमें जो उपद्रव होते हैं, उनका क्या हो? हिन्दू-मुसलमानोंके झगड़ोका क्या इलाज है? चोर-डाकुओंके उपद्रवके समय वह क्या करेगा? जब ऐसा हो तब मर-मिटने का सकल्प कर लेना-भर काफी नहीं है। इस तरह मर-मिटने के लिए भी योग्यता प्राप्त करनी चाहिए। मैं हिन्दू होऊँ तो मुझे मुसलमानों तथा अन्य विधर्मी जातियोंके प्रति अपने अन्दर भाईचारेकी वृत्तिका विकास करना चाहिए। मुझे अपने आसपास रहनेवाले विधर्मियोंके साथ ऐसा बर्ताव करना चाहिए, जैसा मैं अपने सहधर्मियोंके साथ करता हूँ अथवा होना चाहिए। उनकी सेवाके अवसर खोजकर उनकी सेवा करनी चाहिए। इस सेवामें डर नहीं होना चाहिए, कृत्रिमता नहीं होनी चाहिए। अहिंसाके शब्दकोशमें भयके लिए स्थान ही नहीं है। अपने अन्दर ऐसा भाईचारा विकसित करनेवाले ही साम्प्रदायिक दंगोंमें मर-मिट सकते हैं। यही बात चोर-डाकुओंके बारेमें भी है। चोर-डाकुओंकी सामान्यतः कोई विशेष जाति नहीं होती, फिर भी इतना तो हम जानते ही हैं कि सामान्यतः अमुक जातियोंमें चोर-डाकू पाये जाते हैं। उनके साथ हमें सम्पर्क साधना चाहिए। उदाहरणके लिए, रविशंकर महाराज इसी कोटिके व्यक्ति हैं। उन्होंने यह शुभ कार्य सहज भावसे किया है। ऐसा करनेवाले बहुत कम मिलेंगे। यह क्षेत्र बहुत विशाल है। इसमें सच्चा प्रेम होने के अतिरिक्त और किसी योग्यताकी

१. लगता है, मूलमें यहाँ कोई चूक हो गई है, क्योंकि उसका अनुवाद होगा "आजतक हम चरखे आदिको अहिंसासे स्वतन्त्र मानते आये हैं और वे ऐसे ही हैं तथा रहेंगे?" यह बात गांधीजी की चिन्तन-धारासे मेल नहीं खाती। इसके अतिरिक्त, हरिजनमें प्रकाशित इसके अंग्रेजी अनुवादसे भी यहाँ पाठमें दिशे गये, अनुवादकी पुष्टि होती है।

आवश्यकता नहीं होती। रविशंकर महाराजको अंग्रेजीका बिलकुल ज्ञान नहीं है। गुजराती भी वे केवल कामचलाऊ जानते हैं। भगवान् ने उन्हें पडासीके प्रति प्रेम का गुण दिया है, और उनकी मादगी ऐसी है कि सबकी नजरमें चढ़ जाती है।

अतः जहाँ-जहाँ अपने प्रत्येक कार्यमें अहिंसाका आचरण करनेवाले रहते हो, वहाँ उनमें से हरएकको अपने लिए कार्यक्रम बना लेना चाहिए। उनमें इतनी सजगता होनी चाहिए कि वे अपने प्रत्येक क्षणका हिसाब दे सकें।

सेवाग्राम, १५ जुलाई, १९४०

[ गुजरातीसे ]

हरिजनबन्धु, २०-७-१९४०

## ३२७. एक और दरार

प्र० : कांग्रेसकी कार्य-समितिके प्रस्तावका यही अर्थ हुआ न कि कांग्रेसमें पहलेसे ही जो दरारें मौजूब हैं, उनमें एक और जुड़ गई ?

उ० यह आजका अनुचित है। पहले तो यह देखना है कि अखिल भारतीय कांग्रेस कमेटीमें क्या होता है। मान लीजिए कि उसमें पता चले कि अविस्मर्य सदस्य अहिंसामें विश्वास रखनेवाले हैं तो सरदार वगैरह खुश ही होंगे। उन्होंने जो निर्णय किया है वह बहुत बेचैनीका अनुभव करते हुए और लोगोके प्रतिनिधियोंके रूपमें किया है। वे मानते हैं कि कांग्रेसमें शुद्ध अहिंसाका पालन करनेवाले लोग थोड़े-से ही हैं। ऐसा मानने के लिए उनके पास सबल कारण हैं। यदि प्रश्न केवल स्वयं उन्हीं का होता तब तो वे निस्संकोच अहिंसाकी ओर ही जाते। इसलिए मान ले कि अखिल भारतीय कांग्रेस कमेटीकी बैठकमें सच्चे अहिंसक लोग अल्पमतमें पाये जाते हैं तो उस हालतमें उन अहिंसक सदस्योंका धर्म कांग्रेससे अलग हो जाना और इस तरह उसकी और अधिक सेवा करना होगा। कांग्रेसमें रहने से संघर्ष होगा ही। अविस्मर्य सदस्योंको अपनी नीतिपर अमल करते हुए बहुत-से ऐसे प्रस्ताव पास करने होंगे जिनसे अहिंसक सदस्य सहमत न हो पायेंगे। इससे वाद-विवाद होगा। यह अहिंसाका मार्ग नहीं। अहिंसा तो खुद ही एक ओर हटकर मार्ग देती है। त्याग-पत्र देने के बाद कांग्रेसके अल्पमतवाले लोग रचनात्मक कार्यमें पूरी मदद करेंगे। जहाँ मतभेदकी गुंजाइश न हो ऐसे कामोंमें पूरी मदद देते हुए भी वे पदोका तनिक भी लालच नहीं रखेंगे। मेरा दृढ़ विश्वास है कि अगर शुद्ध अहिंसकोका सच्चा दल सामने आता है तो कार्य-समितिका निर्णय ईश्वरकी एक कृपा ही माना जायेगा। अगर हर प्रान्तमें कुछ सच्चे अहिंसक होंगे तो न केवल कांग्रेस और भी निखरेगी, बल्कि उससे बाहर निकल जानेवाले उसके सेवक उसे शुद्ध अहिंसाकी ओर ले जायेंगे।

सेवाग्राम, १५ जुलाई, १९४०

[ गुजरातीसे ]

हरिजनबन्धु, २०-७-१९४०

### ३२८. पत्र : जवाहरलाल नेहरूको

सेवाग्राम, बर्धा  
१५ जुलाई, १९४०

प्रिय जवाहरलाल,

उर्दूके बारेमे खयाल अच्छा है। इससे तुम्हे हिन्दू लेखकोंके उर्दू लेखनकी तथा उर्दू पत्र-पत्रिकाओं और पुस्तकोंकी समीक्षा मिल जायेगी। एक उर्दू साप्ताहिक होना चाहिए, जिसमे निष्पक्ष रूपसे झूठका जवाब दिया जाये। जान-बूझकर गद्दी गई झूठी बातोंका निराकरण बड़ा दुष्कर कार्य है, लेकिन प्रयत्न करना चाहिए।  
स्नेह।

बापू

श्री जवाहरलाल नेहरू

लखनऊ, स० ग्रा०

[अंग्रेजीसे]

गांधी-नेहरू पेपर्स, १९४०; सौजन्य नेहरू स्मारक संग्रहालय तथा पुस्तकालय

### ३२९. पत्र : वल्लभराम वैद्यको

१५ जुलाई, १९४०

भाई वल्लभराम,

मैं समझता हूँ। अगर तुम्हारी जरूरतें पूरी करने की मुझमे सामर्थ्य होगी, तो मैं तुम्हे सेवाग्राममें स्थान दूंगा। तुम गाँवमे रहकर वही आयुर्वेदको निखारो, तो मुझे अच्छा लगेगा। लेकिन मैं मानता हूँ कि यह काम कठिन है। बम्बईमे तो सरल है। अगर तुम्हे लगे कि यह बात विचार करने योग्य है तो आ जाना। सोम, मंगल और बुधको छोड़कर चाहे जिस दिन आ सकते हो। शंकरलालके बारेमें समझा। वालजीभाईके बारेमे भी समझा।

बापूके आशीर्वाद

वैद्यराज वल्लभराम

घन्वन्तरि आयुर्वेद अस्पताल

१५१ प्रिन्सेज स्ट्रीट, बम्बई-२

गुजराती (सी० डब्ल्यू० २९११) से; सौजन्य : वल्लभराम वैद्य

## ३३०. पत्र : पृथ्वीसिंहको

सेवाग्राम, वर्धा  
१५ जुलाई, १९४०

भाई पृथ्वीसिंह,

तुम्हारे कार्यक्रममें रद्दोबदल नहीं करना चाहूंगा। लेकिन तुमने जो योजना बनाई थी उसे तुमने बदल दिया, यह अवश्य याद दिला देना चाहूंगा। तुम्हारा निर्णय यह था कि अपनी पुस्तक बम्बईमें आठ दिनोंके अन्दर पूरी करके तुम यहाँ आ जाओगे और तब अपना काम यहाँ शुरू करोगे तथा अपनी विद्याका लाभ यहीके लोगोंको दोगे। अगर तुम्हें अपनी दी हुई तारीखे मुकर्रर रखना जरूरी लगे तो वैसा करना। अगर जरूरी न लगे तो छोड़कर जल्दी ही यहाँ आ जाओ।

वापूके आशीर्वाद

सरदार पृथ्वीसिंह

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ५६४१) से। सी० डब्ल्यू० २९५२ से भी, सौजन्य पृथ्वीसिंह

## ३३१. मैसूरका न्याय

श्री एच० सी० दासप्पाके मामलेपर अपना लेख<sup>१</sup> भेज चुकने के बाद मुझे वगलोरके एक वकीलका निम्नलिखित पत्र मिला है

मैसूर रियासतके न्याय-विभागकी स्वतन्त्रताका सकेत देनेवाली काफी सामग्री अब आपको मिल चुकी है। निस्सन्देह, वह सर डार्लिंग रेलीके नियन्त्रण और मार्ग-दर्शनमें चलता है। उच्च न्यायालयके अन्य न्यायाधीश उन्हीं के नक्शेकदम पर चलते हैं, और ऐसा एक भी उदाहरण याद नहीं आता जब इन अवर न्यायाधीशोंमें से किसीने मुख्य न्यायाधीशके निर्णयकी भाषा, शैली और स्वरकी ज्यादातियों पर भी उँगली उठाई हो। उच्च न्यायालय या न्याय-विभागमें किसी प्रकारका हस्तक्षेप न करने का दावा करनेवाली सरकार, स्पष्ट ही, मैसूर उच्च न्यायालयके न्यायाधीशोंसे पूरी तरह सन्तुष्ट है। पिछले दस-बारह वर्षोंके दौरान उच्च न्यायालयके न्यायाधीशों द्वारा ऐसे अनेक महत्त्व-

१. देखिए पृ० २९१-९२।



पूर्ण निर्णय दिये गये हैं जिनसे साफ जाहिर हो गया है कि किसी भी मनुष्य के नहीं, बल्कि केवल ईश्वरके भयकी डुहाई देनेवाले ये न्यायाधीश नौकर-शाहीके दबावके सामने झुकते आये हैं। शायद इस व्यावहारिक आज्ञाकारिता के कारण ही रियासतमें राजनीतिक सुधारोंके सम्बन्धमें जारी किया गया राज्यादेश न्याय-विभागमें सुधारकी सिफारिशों पर इस तरह मौन है जिससे अनिष्टकी आशंका होती है। इन तमाम बुराइयोंकी पराकाष्ठा श्री दासप्पाके मामलेमें दिये गये इस फतवेमें देखने को मिलती है कि 'इस देशमें सत्यको बहुधा राजनीतिक नारेबाजीके गर्तमें ढकेल दिया जाता है।' देश शब्दका उल्लेख अपनी अनिष्टकारी शक्ति और फलितार्थोंकी दृष्टिसे इतना व्यापक है कि क्या कांग्रेसी और क्या गैर-कांग्रेसी, क्या रियासतोंकी प्रजा और क्या ब्रिटिश भारतके निवासो, सबके-सब इसकी लपेटमें आ जाते हैं। इस घृष्टता-पूर्ण मान्यताके लिए सर डार्लो रेलीके पास क्या आधार है? और एक पूरे देशपर ऐसा आरोप लगाने के लिए उनके पास क्या सबूत था? श्री डार्लो रेलीने महज इसलिए श्री एच० सी० दासप्पाकी भर्त्सना की और उनकी वकालतकी सनद छीन ली कि उन्होंने एक ऐसा आरोप लगाया था जिसे वे सिद्ध नहीं कर पाये। क्या श्री रेलीका यह कृत्य नीति-संगत है, जबकि खुद उन्होंने एक न्यायिक निर्णयके माध्यमसे जरा बदले हुए रूपमें वही काम किया है जिसके लिए श्री दासप्पाको दण्डित किया गया?

पत्र-लेखककी शिकायत सर्वथा उचित है। लेकिन न्यायाधीश तो तमाम कानूनोंसे ऊपर होते हैं — कमसे-कम मैसूरमें। उनपर भी 'समरथको नहीं दोष गोसाई' वाली बात ही लागू होती है।

सेवाग्राम, १६ जुलाई, १९४०

[अग्नेजीसे]

हरिजन, २१-७-१९४०

## ३३२. खान साहबकी अहिंसा

जबकि सभी जगह सच्ची अहिंसाकी होली जल रही है, तब खान साहबकी अहिंसा आज भी जीवन्त है, यह बात हमारे लिए दीप-स्तम्भके समान प्रकाश देनेवाली है। खान साहबका वक्तव्य मनन करने लायक है। खान साहबको यही गोभा देता है। खान साहब पठान है। पठान तो, कहा जा सकता है, तलवार-बन्दूक साथ लेकर ही जन्म लेते हैं। जब वे और उनके खुदाई खिदमतगार रीलट अविनियम-आन्दोलनमें कूदे, तब खान साहबने उनमें उनके हथियार छुड़वा दिये। सरकार के विरुद्ध लड़ना था, लेकिन खान साहबने अहिंसाका चमत्कार एक दूसरी ही जगह देखा। पठानोंमें वैर भँजाने का रिवाज इतना कठोर है कि यदि एक कुटुम्बीका खून हुआ हो तो उसका बदला लेना अनिवार्य हो जाता है। एक बार बदला लिया कि फिर दूसरे पक्षको उस खूनका बदला लेना पड़ता है। इस प्रकार बदला पीढ़ी-दर-पीढ़ी विरासतमें मिलता है, और वैरका अन्त ही नहीं आता। यह हुई हिंसाकी पराकाष्ठा, साथ ही हिंसाका दिवालियापन। क्योंकि इस प्रकार बदला लेते-लेते कुटुम्बीका नाश हो जाता था। खान साहबने पठानोंका ऐसा नाश होते देखा, इसलिए उन्होंने समझ लिया कि उनका उद्धार अहिंसामें ही है। उन्होंने सोचा, 'अगर मैं अपने लोगोको सिखा सकूँ कि हमें खूनका बदला बिल्कुल नहीं लेना है, बल्कि खूनको भूल जाना है, तो वैरकी यह परम्परा समाप्त हो जायेगी और हम जीवित रह

१. उक्त वक्तव्य इस प्रकार था: "कांग्रेसकी कार्य-समितिके कुछ प्रस्तावोंसे मालूम होता है कि उसका अहिंसाका प्रयोग स्थापित सत्ताके खिलाफ आजादीके लिए लड़ने तक ही सीमित है। भविष्यमें इसका प्रयोग कौनक और किस ढंगसे किया जायेगा, मैं नहीं कह सकता। निकट भविष्यमें शायद इसका कुछ पता चले। इस बीच कार्य-समितिके बने रहना मेरे लिए मुश्किल है, इसलिए मैं इसीका देवा हूँ। इतना स्पष्ट कर दूँ कि मेरी मान्यताकी तथा जिसका मैंने अपने खुदाई खिदमतगार भाइयोंको उपदेश दिया है, वह अहिंसा बहुत व्यापक है। वह हमारे समूचे जीवनको छूती है, और ऐसी अहिंसाका ही स्थायी मूल्य है। जबतक हम अहिंसाका ऐसा पूरा पाठ नहीं सीखेंगे, तबतक सरहदके लोगोंमें प्रचलित कुल-वैरसे उत्पन्न उन आपसी लड़ाई-झगड़ोंसे हम कभी छुटकारा नहीं पा सकेंगे जो उनके लिए शायन्तुप सिद्ध हुए हैं। जबसे हमने अहिंसाकी स्वीकार किया है और खुदाई खिदमतगारोंने उसकी प्रतिज्ञा की है, तबसे हमें इन झगड़ोंको खत्म करने में काफी सफलता मिली है। अहिंसाने पठानोंकी हिम्मत बहुत बढ़ाई है। चूँकि पहले ये लोग औरोंकी बनिस्वत हिंसामें अधिक लिप्त थे, इसलिए अहिंसाको अपनाने से इन्हें औरोंकी बनिस्वत लाभ भी बहुत अधिक हुआ है। अहिंसाके सिवाय और किसी तरीकेसे हम सच्ची तथा प्रभावी आत्मरक्षा नहीं कर सकेंगे। इसलिए हम खुदाई खिदमतगारोंको, किर्माको भी न मारते हुए खुद मरकर, अपने नामके अनुसार, खुदा और मानव-जातिके सच्चे सेवक बनना चाहिए।" हरिजन, २१-७-१९४०।

सकेंगे तथा जीवन को सफल भी बना सकेंगे।' यह सौदा नकदका था। उनके अनुयायियों ने उसे अगीकार किया, और आज ऐसे खिदमतगार देखने में आते हैं जो बदला लेना भूल गये हैं। इसे कहते हैं बहादुरकी या सच्ची अहिंसा।

अब अगर खान साहब इस कांग्रेसमें बने रहे, तो उनका जीवन-भरका काम मिट्टीमें मिल जायेगा। वे अपने पठानोंसे किस मुंहसे कह सकते हैं कि 'तुम लड़ाईके लिए भरती हो जाओ, लेकिन वह बदला लेने का कानून तो रद्द हुआ ही मानो।' ऐसी भाषा पठान नहीं समझ सकते। वे तुरन्त कहेंगे, 'जर्मनी बदला ही ले रहा है न? इंग्लैंड बचाव कर रहा है। वह हार जायेगा, तो भविष्यमें वह खुद भी बदला लेने की तैयारी करेगा। इसलिए इस लड़ाई और हमारे खूनका बदला खूनसे लेने में रक्ती-भर भी फर्क नहीं है।' इस तर्कके सामने खान साहबका मुंह बन्द हो जायेगा इसलिए उन्होंने कांग्रेससे निकलकर अपना काम जारी रखना ज्यादा ठीक समझा है।

खान साहबको कहाँतक विजय मिली है, मैं नहीं जानता। इतना जानता हूँ कि खान साहबकी श्रद्धा उनकी बुद्धिकी उपज नहीं है, केवल उनके हृदयसे उत्पन्न हुई है, और इसलिए वह अटल है। लेकिन उनके अनुयायी उनकी शिक्षाका पालन कहाँतक करते रहेंगे, यह खान साहब खुद भी नहीं कह सकते। उन्हें इसकी परवाह भी नहीं है। उन्हें तो बस अपना फर्ज अदा करना है। परिणाम वे खुदापर छोड़ देते हैं। उनकी अहिंसाका आधार कुरान शरीफ है। खान साहब पक्के मुसलमान हैं। मेरे साथ वे लगभग एक वरस रहे। इस दौरान वे नमाज पढ़ने में कभी नहीं चूके, न रोजे रखने में चूके। लेकिन खान साहबमें अन्य धर्मोंके प्रति भी पूरा आदर है। उन्होंने थोड़ा 'गीता' का अध्ययन भी किया है। उन्होंने वाचन बहुत कम किया है। लेकिन वे जो पढ़ते या सुनते हैं, यदि वह ग्रहण करने के लायक हो, तो उसे ग्रहण करते उन्हें देर नहीं लगती। वे लम्बी बहसमें कभी नहीं पड़ते। थोड़ा समझ लेने के बाद तुरन्त 'हाँ' या 'ना' कह सकते हैं। खान साहबको स्पष्ट रूपमें सफलता मिल जाये तो उससे अनेक उलझने सुलझ सकती हैं। अभी कोई कुछ नहीं कह सकता। चाकके ऊपर मिट्टीका लोदा चढ़ा हुआ है उससे माट तैयार होगा या गागर, यह तो ईश्वर ही जानता है।

सेवाग्राम, १६ जुलाई, १९४०

[ गुजरातीसे ]

हरिजनबन्धु, २०-७-१९४०

### ३३३. वार्षिक कताई-यज्ञ

ऊपर लिखे निवेदन की<sup>१</sup> ओर मैं समस्त पाठकोका ध्यान आकर्षित करता हूँ। ज्यो-ज्यो चरखा-जयन्तीके वर्षोंकी सख्या बढ़ती जा रही है, त्यो-त्यो चरखेको मिलने-वाला प्रोत्साहन भी बढ़ता चाहिए। यदि हम राष्ट्रीय शालाके वार्षिक यज्ञको माप-दण्ड मानें, तो कहना पड़ेगा कि प्रोत्साहनकी मात्रा ठीक-ठीक बढ़ी है। लेकिन दरिद्र-नारायणके पेटमें इतना बड़ा गड्ढा है कि वह अब भी बहुत प्रोत्साहनकी माँग करता है। करोड़ोंके रोजगार और पेटकी भूख मिटाना एक भगीरथ कार्य है। उसके लिए प्रयत्न भी भगीरथ होना चाहिए। मैं आशा करता हूँ कि सब चरखा-प्रेमी इस यज्ञमें पूरी तरह से भाग लेंगे और यज्ञकी शोभा बढ़ावेंगे। यज्ञमें भाग लेनेवालों को मेरी सलाह है कि वे अधिक घंटे तो काते ही, साथ ही प्रति घंटा अपनी गति भी बढ़ावें, चरखा अच्छा रखे, साफ रखे, पूनियाँ अच्छी बनाये, तक्रुएँ टेढ़ापन न आने दें, तक्रुए के चक्करोकी जाँच करे, अर्थात् सक्षेपमें कहा जाये तो श्रमके साथ बुद्धिका पूरा मेल साथे। यदि ऐसा किया जाये तो उतने ही समयमें गति ड्योढ़ी या दूनी हो सकती है।

सेवाग्राम, १६ जुलाई, १९४०

[ गुजरातीसे ]

हरिजनदन्धु, २०-७-१९४०

### ३३४. असंभव<sup>२</sup>

कुमारी म्यूरियल लेस्टर लिखती हैं।

जरा देखिए कि अपनी सबसे हालकी कृति 'आई साँ गॉड डू इट' में 'शेरवुड एडीने' आपको कैसे गलत रूपमें पेश किया है। मुझसे उसमें से यह कतरन आपको भेजने को कहा गया है, ताकि अगर आप चाहे तो उसका उत्तर दे सकें। यह है वह उद्धरण :

१. यहाँ नई दिया जा रहा है। यह निवेदन राष्ट्रीय पाठशाला, राजकोटके नारणदास गांधी द्वारा जारी किया गया था।

२. यह "नोट्स" (टिप्पणियाँ) के अन्तर्गत प्रकाशित हुआ था।

३. अमेरिकन वाई० एम० सी० ए० के अधिकारी तथा इंडिया अवेकनिंग, द न्यू एरा इन एशिया और अन्य पुस्तकोंके लेखक।

“इस पूरे अध्यायमें मैंने दिखाया है कि अन्तःकरण-प्रेरित आपत्तिकर्ता कहलानेवाले कुछ लोग पूर्ण शान्तिवादियोंके रूपमें सम्पूर्ण युद्ध-प्रणालीकी सार्थकताको ही चुनौती देते हैं, लेकिन अधिकतर लोग ऐसे हैं जो, यदि उनके देश पर आक्रमण हो जाये या उसके महत्त्वपूर्ण हितोंपर खतरा आ जाये तो, बलप्रयोग द्वारा उसकी रक्षा करना अपना कर्तव्य मानेंगे। जीवित लोगोंमें सबसे प्रभावशाली और महान् शान्तिवादी गांधी भी हर स्थितिमें शान्तिके हामी नहीं, बल्कि परिस्थितिके अनुरूप आचरण करनेवाले यथार्थवादी और बहुत हदतक एक व्यावहारिक राजनेता हैं। वे भारतकी स्वतन्त्रता प्राप्त करने के लिए अहिंसक प्रतिरोधका सफल प्रयोग कर रहे हैं, लेकिन वे स्वीकार करते हैं कि कोई भी आधुनिक राज्य पुलिस-बल और सैन्य-बलके बिना कायम नहीं रखा जा सकता। जब मैंने खुद उनसे पूछा कि अलग-अलग जातियोंसे बनी भारतीय सेनाकी कमान कोई मुसलमान, अथवा हिन्दू या सिख कैसे सँभाल सकता है तो उन्होंने जवाब दिया कि हम पहले किसी अमेरिकी या किसी तटस्थ विदेशीसे अपनी सेनाका नेतृत्व करने को कह सकते हैं। लेकिन अगर जापान, या सोवियत रूस या कोई और देश भारतपर आक्रमण कर दे तो गांधीके अनुयायी शान्तिवादी और भारतीय राष्ट्रवादी अपने देशकी रक्षा अपने पूरे सैन्य-बलसे करेंगे। मैं मानता हूँ, हमारे देशको भी ऐसा ही करना चाहिए।”

मैं तो यही कह सकता हूँ कि मैंने ऐसी कोई बात कभी कही हो, ऐसा मुझे याद नहीं आता। मैं डॉ० शेरवुड एडीको अच्छी तरह जानता हूँ। वे मुझसे मिलने आये थे, यह भी मुझे याद है। मेरे मुँहसे कहलाई गई यह आश्चर्यजनक बात तो भारतकी प्रतिरक्षाके सम्बन्धमें मेरी लिखी या कही सभी बातोंको झूठला देती है। यदि सशस्त्र प्रतिरक्षामें मेरा विश्वास हो तो भी मैं यह तो कभी नहीं चाहूँगा कि कोई विदेशी सेनापति मेरी सेनाका नेतृत्व करे। मैं विदेशी प्रशिक्षक रख सकता हूँ, लेकिन अफसर नहीं। इसलिए यदि ये पक्तियाँ डॉ० एडीकी निगाहमें आये और तब भी वे अपने कथनको सुधारने के बजाय उसपर कायम ही रहे तो मैं यही कह सकता हूँ कि जो वक्तव्य मुझपर आरोपित किया गया है, उसे देते वक्त निश्चय ही मुझे खुद अपना भान नहीं रहा होगा। यह तो कह नहीं सकता कि मैंने जरूर पी रखी होगी, क्योंकि पीता मैं हूँ नहीं।

सेवाग्राम, १६ जुलाई, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, २८-७-१९४०

### ३३५. पत्र : शारदावहन गो० चोखावालाको

सेवाग्राम, वर्धा  
१६ जुलाई, १९४०

चि० बबुडी,

तेरा पत्र मिला। पत्नी होना, माँ होना कोई हँसी-खेल नहीं है। इन्हे कर्तव्यके रूपमें माने, तो इसमें तो हम अपने-आपको गढ़ सकते हैं। गार्हस्थ्य धर्म ऐश-आराम के लिए नहीं बल्कि हमारी परीक्षाके लिए है, ऐसा समझ ले तो यह हमारे लिए बड़ीसे-बड़ी पाठशाला है। तुम दोनों ऐसा समझकर ही अपने जीवनको गढ़ना। शकरीवहन<sup>१</sup> वहाँ आई, यह अच्छा हुआ। जब तू फिर यहाँ आनेवाली हो, तब वे भी आयें। यह बीमारी अच्छी होने तक शकरीवहन वहाँ खुशी से रहे।

बापूके आशीर्वाद

गुजराती (सी० डब्ल्यू० १००२९)से; सौजन्य. शारदावहन गो० चोखावाला

### ३३६. पत्र : क० मा० मुंशीको

सेवाग्राम  
१६ जुलाई, १९४०

भाई मुंशी;

तुम्हारा पत्र मिल गया था। तुम्हारी गुत्थी तो मैंने कल ही सुलझा दी है। अब मेरे लिए कुछ लिखने को नहीं रह जाता। दो मार्ग स्पष्ट हैं। जो भी अपनाओगे ठीक होगा—अगर वह तुम्हारी शक्तके भीतर हो तो। श्रेयान् स्वधर्मो विगुणः।<sup>१</sup>

बापूके आशीर्वाद

गुजराती (सी० डब्ल्यू० ७६५४)से, सौजन्य: क० मा० मुंशी

१. शारदावहन गो० चोखावालाकी माँ

२. भगवद्गीता, ३/३५

## ३३७. पुर्जा : कृष्णचन्द्रको

सुरेन्द्रके लिए

१६ जुलाई, १९४०

कहो कि यह<sup>१</sup> निकम्मी चीज है। होमीयोपेथी चल रही है उसे चलाना है। मैं दूसरी तलाश करता हूँ। धीरज रखना।

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० ४३५४) से

## ३३८. कोई पश्चात्ताप नहीं

“हर ब्रिटेनवासी” को लक्ष्य करके लिखी मेरी उस अपीलके<sup>२</sup> फलस्वरूप मेरे सिर अतिरिक्त कामका ऐसा बोझ आ पड़ा है जिसे मैं प्रभुकी सहायतासे ही उठा सकता हूँ। यदि उसकी इच्छा होगी कि मैं यह भार वहन करूँ तो वह मुझे उसके लिए अपेक्षित शक्ति भी दे देगा।

जब मैंने मुख्यतः गुजराती या हिन्दुस्तानीमें ही लिखने का निश्चय किया,<sup>३</sup> उस समय मुझे इसका कोई भान नहीं था कि मुझे यह अपील भी लिखनी पड़ेगी। उसका स्फुरण मुझे सहसा हुआ, और उसीके साथ उसे लिखने का साहस भी मुझमें आ गया। बहुत-से अंग्रेज और अमेरिकी मित्र मुझसे इस प्रसंगपर मार्ग-दर्शन करने का आग्रह कर रहे थे, लेकिन उस समयतक मैं तमाम आग्रहोंको अनसुना करता रहा, क्योंकि मुझे कोई मार्ग सूझ ही नहीं रहा था। वह अपील जारी कर चुकने के बाद अब मुझे उसपर हुई प्रतिक्रियाओंकी ओर ध्यान देना ही है। मुझपर पत्रोंकी भारी वौछार हो रही है। सिर्फ एक क्रोध-भरा तार मिला, बाकीमे तो अंग्रेजों द्वारा मैत्रीपूर्ण आलोचना ही की गई है, बल्कि कुछने अपीलकी कद्र भी की है।

वाइसराय महोदयने मेरा प्रस्ताव सम्राट्की सरकारको भेज दिया, इस बातसे मैं उनका बड़ा आभारी हुआ। इसके सम्बन्धमें हुआ पत्र-व्यवहार पाठक देख चुके होंगे या इस अकमे देखेंगे। अपीलकी जैसी प्रतिक्रिया हुई उससे बेहतरकी आशा भी नहीं की जा सकती थी, तथापि मुझे यह कहना पड़ेगा कि अपीलके पीछे प्रेरणा ही मेरे इस बोधकी थी कि ब्रिटेन इस युद्धको विजय प्राप्त करने तक चलाने को कृत-सकल्प है। इसमें सन्देह नहीं कि यह सकल्प स्वाभाविक है और ब्रिटेनकी उज्ज्वल

१. पफिडिन

२. देखिए पृ० २६१-६४।

३. देखिए “एक सही शिक्षाप्रत”, पृ० २५२-५४।

परम्पराके योग्य है। फिर भी डम मकल्पने जो भीषण नरमहार प्रतिफलित होता है उसका विचार करते हुए लक्ष्य-प्राप्तिका कोई श्रेष्ठतर और अधिक शूरताका मार्ग ढूँढने की प्रेरणा मिलनी चाहिए। कारण, शान्तिसे प्राप्त विजय युद्धमे अजित विजयसे अधिक महिमामण्डित होती है। अहिंसक पद्धतिका अनुसरण करने का मतलब कोई अपकीर्तिकर आत्म-समर्पण नहीं होता। उसने समस्त आधुनिक युद्ध-तन्त्रको निष्प्रभ, बल्कि वस्तुतः सर्वथा व्यर्थ बना दिया होता। और तब हम नवके सपनोंकी नई विश्व-व्यवस्था हमें प्राप्त हो जाती। यदि युद्ध अन्ततक चलाना है या दोनों पक्षोंके एक जानेपर जोड़-तोड़वाली शान्ति स्थापित होनी है तो मैं मानता हूँ कि नई विश्व-व्यवस्था असम्भव ही है।

अतः एक मित्रने<sup>१</sup> प्राप्त पत्रमें दी गई दलीलपर विचार करता हूँ। पत्र इस प्रकार है

दो अंग्रेज मित्र, जो आपके प्रशंसक हैं, कहते हैं कि 'अभी' आपकी अपीलका कोई असर नहीं हो सकता। किसी आम आदमीके लिए किसी भी हवतक समझसे काम लेते हुए एकाएक पूर्णतः रुख बदल लेना असम्भव है, बल्कि सच तो यह है कि यहाँ, जैसा कि आप खुद कहते हैं, अहिंसामें 'हार्दिक' विश्वाससे प्रेरित हुए बिना समझदारों के लिए ऐसा कुछ कर सकना असम्भव है। आपके ढाँचेपर एक नई दुनिया गढ़ने का समय युद्धके 'वाद' आयेगा। वे यह महसूस करते हैं कि आपका रास्ता सही है, पर उनका कहना है कि इसके लिए जाने कितनी तैयारी, शिक्षण और 'महान्' नेतृत्वकी आवश्यकता है, और उनके पास इनमेंसे कुछ नहीं है। भारतके सम्बन्धमें वे कहते हैं कि वर्तमान सत्ताधारियोंका रुख बहुत दुःखद है। भारतको कैनडा-सा स्वतन्त्र तो कबका घोषित कर देना चाहिए था, और वहाँकी जनताको अपना सविधान स्वयं तैयार करने देना चाहिए। लेकिन अभी जो बात उनकी समझमें नहीं आती वह यह है कि आप अविलम्ब पूर्ण स्वराज्य चाहते हैं, और अगले कदमके तौरपर आप यह करेंगे कि 'ब्रिटेनको युद्ध-संचालनमें भविष्यमें कोई मदद नहीं देंगे, जर्मनीके सामने आत्म-समर्पण करेंगे, या अहिंसक साधनोंसे उसका प्रतिरोध करेंगे।' इस गलतफहमीको दूर करने के लिए आपको अपना आशय अधिक विस्तारपूर्वक समझाना चाहिए।

यह अपील आज असर पैदा करने के लिए की गई थी। गणितका हिमाव लगाकर वह नहीं की जा सकती थी। अगर यह चीज मनको जँच जाती तो तदनुसार काम करना आसान था। जन-मानसपर तो प्रतिक्रिया दबावके रहते ही होती है। अपीलका अभीप्सित परिणाम नहीं हुआ, इसने प्रकट होता है कि या तो मेरे शब्द में शक्ति नहीं या ईश्वरकी इच्छा कुछ और है, जिसका हमें कोई भान नहीं है।

१. अमृतकौर; देखिए "पत्र: अमृतकौर को", पृ० ३२९।



यह अपील एक व्यथित हृदयसे स्फुरित हुई है। मैं उसे बाहर आने से रोक नहीं सकता था। वह तात्कालिक प्रयोजनके लिए नहीं लिखी गई थी। मैं इस सम्बन्धमें पूर्णतः आश्वस्त हूँ कि वह एक शाश्वत सत्यका प्रतिपादन करती है।

यदि अभीसे जमीन तैयार नहीं की जाती तो युद्धकी शोकमय समाप्तिके उपरान्त शायद नई विश्व-व्यवस्था विकसित करने का समय ही न रह जाये। वह व्यवस्था चाहे जैसी हो, उसकी स्थापना तो अभीसे जाने-अनजाने उसके लिए प्रयत्न करने से ही होगी। सच तो यह है कि प्रयत्न मेरी अपीलसे पहले ही आरम्भ हो चुका था। आशा करता हूँ, अपीलने उसे उत्तेजन दिया है, शायद एक निश्चित दिशा दी है। ब्रिटिश लोकमतको गढ़नेवाले गैर-सत्ताधारी नेताओंसे मेरा निवेदन है कि यदि वे मेरी स्थितिमें निहित सत्यके कायल हैं तो उसके स्वीकार किये जाने के लिए काम करें। मेरी अपीलमें जो गुरु-गम्भीर प्रश्न उठाया गया है उसके सामने भारतकी स्वतन्त्रता के प्रश्नका महत्त्व तिरोहित हो जाता है। लेकिन मैं इन दो अग्रज सज्जनोंकी इस रायसे सहमत हूँ कि ब्रिटिश सरकारका रुख दुःखद है। भारतकी स्वतन्त्रताकी कल्पित स्वीकृतिसे उन्होंने जो निष्कर्ष निकाला है, वह सर्वथा गलत है। वे यह भूल जाते हैं कि मैं तो मचसे अलग हूँ। जो लोग कार्य-समितिके पिछले प्रस्तावके लिए जिम्मेदार हैं उनका आशय तो यही है कि स्वतन्त्र भारत ब्रिटेनके साथ सहयोग करेगा।

भारतकी स्वतन्त्रता और उसके फलितार्थोंसे सम्बन्धित विषय यद्यपि काफी आकर्षक है, तथापि यहाँ उसपर अधिक विचार करने का अवकाश नहीं है।

मेरे सामने जो कतरनों और पत्र हैं, उनमें कहा गया है कि भारतकी रक्षार्थ सैनिक तैयारी न करने की मेरी सलाहके कांग्रेस द्वारा अस्वीकार कर दिये जाने के बाद मुझे इस बातका कोई हक नहीं रह जाता कि मैं ब्रिटेनसे ऐसी अपील करूँ या उस अपीलके अनुकूल उत्तरकी आशा रखूँ। दलील देखने में ठीक है, लेकिन देखने में ही। आलोचक कहते हैं कि जब मैं अपने लोगोंको ही अपनी बात नहीं समझा सका तो ब्रिटेनसे, जो आज जीवन-मृत्युके संघर्षमें जूझ रहा है, यह आशा रखने का मुझे क्या अधिकार है कि वह मेरी बातपर कान देगा। मैं ऐसा आदमी हूँ जिसने एक कार्य-विशेषका वरण किया है। भारतके करोड़ों आम लोगोंने ब्रिटेन-वासियोंकी तरह युद्धके कड़वे घूंट नहीं चखे हैं। ब्रिटेनको यदि अपना घोषित उद्देश्य पूरा करना है तो उसे अपनी नीतिमें आमूल परिवर्तन करने की जरूरत है। मुझे लगता है, मैं यह जानता हूँ कि कैसे परिवर्तनकी जरूरत है। कार्य-समितिको अपनी बात समझाने की मेरी असमर्थता विचाराधीन विषयके सन्दर्भमें अप्रासंगिक है। भारत और ब्रिटेन, इन दोनोंकी परिस्थितियोंके बीच कोई साम्य नहीं है। इसलिए मुझे कोई पश्चात्ताप नहीं है। मैं मानता हूँ कि यह अपील जारी करके मैंने पूर्णतः ब्रिटेनके जीवन-भरके मित्रका धर्म निभाया है।

लेकिन एक पत्र-लेखक ताना मारते हैं: "यह अपील जरा हिटलरसे तो करके देखिए।" अब्बल तो मैंने लिखा हर हिटलरको भी था।<sup>१</sup> लिखने के कुछ दिन बाद मेरा

पत्र समाचार-पत्रोंमें छपा था। दूसरे, हर हिटलरसे अहिंसाको स्वीकार करने की अपील करने का कोई अर्थ नहीं हो सकता। वे तो फतह-पर-फतह हामिल करते जा रहे हैं। उनसे मैं केवल अपने कदम रोकने की ही अपील कर सकता हूँ। सो मैंने किया है। लेकिन ब्रिटेन आज अपने बचावके लिए जूझ रहा है। इसलिए उनके स्वीकारार्थ मैं अहिंसात्मक असहयोगका वस्तुतः प्रभावकारी साधन पेश कर सकता हूँ। मेरे तरीकेको अस्वीकार करना हो तो उसके गुण-दोषोंके आधारपर अस्वीकार कर दीजिए, लेकिन इस तरह दो असमान वस्तुओंके बीच अमगत तुलना करके या लँगडी दलीले देकर नहीं। मैं यह कहने की धृष्टता करता हूँ कि मैंने जो प्रश्न उठाया है वह सार्वभौम महत्त्वका है। अहिंसक पद्धतिकी उपयोगिताको सभी आलोचक स्वीकार करते प्रतीत होते हैं। मगर वे नाहक मान लेते हैं कि मानव-स्वभावका गठन ऐसा है कि अहिंसक तैयारीके निमित्त आवश्यक तनाव और दबावको सहन करना उसके लिए असम्भव है। लेकिन आज विवादका मुद्दा भी तो यही है। मेरा कहना है, 'आपने छोटे-बड़े किसी पैमानेपर इस पद्धतिको आजमाकर नहीं देखा है। जहाँतक इसे आजमाया गया है, इसके बहुत आशाप्रद परिणाम निकले हैं।'

सेवाग्राम, १७ जुलाई, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, २१-७-१९४०

### ३३९. त्रावणकोर

कुछ त्रावणकोरवासियोंको लगा है कि मैंने उनकी उपेक्षा की। लेकिन वास्तवमें मैंने ऐसा कुछ नहीं किया। किसी भी रियासतकी आलोचना करना मुझे अच्छा नहीं लगता। मेरा बहुत-सा काम वात्तासे निकल जाता है। आलोचना मैं तभी करता हूँ जब वैसा करना अनिवार्य हो जाता है। निदान जब कुछ ऐसे लोगोंने, जो मेरे और सर सी० पी० रामस्वामी अय्यर दोनोंके मित्र हैं, मुझसे कहा कि अवसर मिलने पर वे मुझसे मुलाकात करना चाहेंगे, तो मैंने त्रावणकोरके मामलेके बारेमें कुछ भी कहना बन्द कर दिया। लेकिन मुलाकात नहीं होनी थी, सो नहीं हुई। मेरी पूछताछके जवाबमें मुझे उनका यह विचित्र तार मिला है -

आपका तार' अभी-अभी मिला है। भारतमें घटित होनेवाली घटनाओं और साथ ही अलग-अलग कार्यक्रमों, किन्तु समान उद्देश्योंवाले आपके हालके वक्तव्य तथा कार्य-समितिके प्रस्तावको ध्यानमें रखते हुए, और के० सी० जॉर्जकी गिरफ्तारीके बाद प्रकाशमें आई साम्यवादी प्रवृत्तियोंके साथ त्रावणकोर राज्य कांग्रेसके नेताओंके उस घनिष्ठ सम्बन्धको देखते हुए, जिसे जाहिरा

तौरपर स्वीकार नहीं किया जा रहा है, तथा आपके द्वारा त्रावणकोरको सलाह देने के लिए चुने श्री टी० एम० वर्गीज और श्री जी० रामचन्द्रन् की खुल्लमखुल्ला शत्रुतापूर्ण कार्रवाइयोंको मद्देनजर रखते हुए, हमारी मुलाकातसे कोई प्रयोजन सिद्ध होनेवाला नहीं है। कहने की जरूरत नहीं कि इन परिस्थितियोंमें त्रावणकोरके मामलेके बारेमें जो-कुछ ठीक लगे वह कहने की आपको पूरी छूट है, लेकिन आशा की जाती है कि आप उन लोगोंके बयानोंकी स्वीकार करके नहीं चलेंगे जो यहाँ अपनी प्रतिष्ठा खो चुके हैं और जो अपने प्रभाव, चन्देकी उगाही और राजनीतिक अस्तित्वके लिए सिर्फ इस सम्भावना पर निर्भर हैं कि वे आपको जो भी एकतरफा तथ्य सुलभ करायेंगे उन्हीं के आधारपर आप समय-समयपर कोई-न-कोई वक्तव्य जारी करते रहेंगे। राज्य कांग्रेसके सर्वश्री बी० के० वेलायुधन, एम० एन० परमेस्वरन् पिल्लै आदि अधिकतर प्रमुख नेताओंने राज्य कांग्रेसकी प्रवृत्तियोंसे अपने-आपको खुले तौरपर अलग कर लिया है। ऐसे नेताओंकी संख्या ६० से अधिक है।

त्रावणकोरके मामलेसे कार्य-समितिके प्रस्ताव और मेरे हालके वक्तव्यका क्या सम्बन्ध है, यह मेरी समझमें नहीं आता। कार्य-समितिन तो त्रावणकोरके मामलेमें कोई रुचि भी नहीं ली है। हमारी मुलाकातकी बात मूलतः मेरे मनमें स्फुरित हुई हो, ऐसा भी नहीं है। यह विचार सर सी० पी० रामस्वामी अय्यरके मनमें महीनो पूर्व आया था। एक तिथि भी तय हो गई थी। लेकिन उनके सामने एक जरूरी काम आ पड़ा। इसलिए हमारी मुलाकात स्थगित हो गई। अभी ३ अप्रैलको उन्होंने मुझे तारसे सूचित किया कि वे शीघ्र ही मुलाकातकी तिथिके बारेमें लिखेंगे। क्या कार्य-समितिके प्रस्ताव और मेरे वक्तव्यसे स्थिति इतनी बदल गई है कि मुलाकात अवाञ्छनीय हो गई? योग्य दीवानने जिन अन्य बातोंका जिक्र किया है उन्हीं की चर्चासे तो हमारी मुलाकातका प्रयोजन सिद्ध होता। उन्हें सिर्फ मुझे इस बातका कायल कर देना था कि खतरनाक किस्मकी साम्यवादी प्रवृत्तियोंसे राज्य कांग्रेसका सम्बन्ध है, और मैं स्थानीय कांग्रेस और उसकी कारगुजारियोंसे हाथ झाड़कर अलग हो जाता। मुझे नहीं मालूम कि श्री के० सी० जॉर्ज साम्यवादी है। मैं दीवान साहबको आगाह कर देता हूँ कि वे सिर्फ नामके कारण अपने मनमें कोई पूर्वग्रह कायम न करें। मैं कई मित्रोंको जानता हूँ जो अपनेको साम्यवादी कहकर खुश होते हैं। लेकिन वे सर्वथा निरीह हैं। उनकी संगतिमें मैं भी अपनेको साम्यवादी कहता हूँ। साम्यवादमें निहित मूल विद्वांस अपने-आपमें बड़ी श्रेष्ठ वस्तु है और अनादि कालसे चला आ रहा है। लेकिन यह तो विषयान्तर हो गया।

अगर श्री टी० एम० वर्गीज और श्री जी० रामचन्द्रन् अविश्वसनीय हैं तो मुझे उनकी अविश्वसनीयताका कायल करने के लिए भी हमारी मुलाकात जरूरी है। मैं यह स्वीकार कहेगा कि उनके साहस, त्याग-बलिदान, योग्यता और ईमानदारीका मैं बड़ा प्रशंसक हूँ। श्री रामचन्द्रन् साबरमती आश्रमके पुराने सदस्य हैं जिनपर

अविश्वाम करने का मुझे कभी कोई कारण नहीं मिला है। मर भी० पी० रामस्वामी मुझे इतनी अच्छी तरह तो जानते हैं कि वे इन वारेमें आदवस्त अनुभव करें कि यदि मुझे अपनी भूल दिखाई दी तो उसे स्वीकार करने में मुझे कोई शिश्नक नहीं होगी। मेरी जानकारीके बात दूषित है, मुझे इसका विद्वास दिलाना उनका कर्तव्य था और आज भी है। सर सी० पी० रामस्वामी अघ्यरके इस विचित्र तारसे मैं इसी निष्कर्षपर पहुँचा हूँ कि राज्य कांग्रेस या उनके सदस्योंके खिलाफ उन्हें निवाय इसके और कोई शिकायत नहीं है कि वे निष्कलक और निर्भीक देगभक्त हैं। उनके सिद्धान्तमे उन्हें नफरत है और इसलिए वे उन्हें कुचल देना चाहते हैं। मेरे पास जो भी सबूत है, सब इसी बातका सकेत देते हैं और उनके तारसे इस धारणाकी पुष्टि होती है।

मैंने एक प्रस्ताव रखा है, जिमे मैं एक बार फिर डुहराता हूँ। राज्य कांग्रेसके पूरे आचरण और उसके प्रति रियामतके व्यवहारकी निष्पक्ष और खुली जाँच करवाकर देख लिया जाये। जाँच कराने के लिए एक या अनेक जितने न्यायाधीश रखे जायें, वे अपनी ईमानदारीके लिए जाने-माने और बाहरके हो। मैं राज्य कांग्रेसको ऐसी अदालतके निर्णयको स्वीकार करने की सलाह दूँगा।

यदि यह सीधा-सादा प्रस्ताव स्वीकार नहीं किया जाता तो राज्य कांग्रेस द्वारा लगाये गये आरोपोंके सरकारी अधिकारियोंकी ओरसे स्वार्थपूर्ण हेतुओंसे प्रेरित होकर किये गये खण्डनको अस्वीकार करने और उन्हें स्वयं भी सही मानने तथा जनतासे भी सही मानने को कहने के लिए मुझे क्षमा किया जाये।

सेवाग्राम, १७ जुलाई, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, २१-७-१९४०

### ३४०. पत्र : अमृतकौरको

सेवाग्राम

१७ जुलाई, १९४०

चि० अमृत,

‘हरिजन’ का काम और कामोंके लिए गुजाइश ही नहीं छोड़ता। तो ए० में तुम्हारा समय काफी आनन्दमें बीता। तुमको आराम करना चाहिए।  
स्नेह।

बापू

श्री राजकुमारी अमृतकौर

मैनरविल

शिमला वेस्ट

मूल अंग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३९८४)से, सौजन्य - अमृतकौर। जी० एन०  
७२९३ से भी

## ३४१. पत्र : पुष्पाको'

सेवाग्राम, वर्षा

१७ जुलाई, १९४०

शाबास! तुम्हारे विश्वविद्यालयके छात्र-जीवनको प्रभु सफल बनाये। सिर्फ पढाई-लिखाईकी खातिर अपनी आँखों या अपने शरीरके अन्य किसी अंगको हानि मत पहुँचने देना।

एन्ड्रयूज-स्मारकके लिए चन्दा अवश्य जमा करो और इस पत्रका उपयोग अपने प्रमाण-पत्रके रूपमें करो। और दोनों भाइयोंको 'गीता' के १२ अध्याय पूरे कर लेने के लिए बधाई देना।

स्नेह।

बापू

कुमारी पुष्पा

भार्गव श्री वी० ए० सुन्दरम्

कृष्णकुटीर

बनारस हिन्दू विश्वविद्यालय

अग्रेजीकी फोटो-नकल (जी० एन० ३१९३)से

## ३४२. पत्र : पुरुषोत्तम कानजी जेराजाणीको

सेवाग्राम, वर्वा  
१७ जुलाई, १९४०

भाई काकुभाई,

मैं डॉ० वैद्यको भली-भाँति जानता हूँ। उनकी इच्छा मुझसे मिलने की हो तो वे वेगक आ जायें या तुम उन्हें लेकर आ जाओ। उन्हें शान्ति देना कठिन है, लेकिन तुम्हारा प्रेम उनपर असर कर सकता है। यदि वे किसी भी काममें लग जायें तो ठीक हो। क्यों न वे तुम्हारी देखरेखमें भण्डारमें ही काम करें?'

बापूके आशीर्वाद

श्री काकुभाई

अ० भा० च० संघ

खादी भण्डार

३९६ कालवादेवी रोड

बम्बई

गुजरातीकी फोटो-नकल (सी० डब्ल्यू० १०८४६)से; सौजन्य . पुरुषोत्तम का० जेराजाणी

## ३४३. पत्र : हर्षदावहन दीवानजीको

सेवाग्राम, वर्वा  
१७ जुलाई, १९४०

प्यारी बहन,

तुम्हारा भेजा सूत मिल गया था।

बापूके आशीर्वाद

श्री हर्षदावहन दीवानजी

१५वीं स्ट्रीट, खार

बम्बई

गुजराती (सी० डब्ल्यू० ९९३६)से

१. वहाँ साधन-सूत्रने एक पंक्ति पढ़ी नहीं जा सकी।

### ३४४. पत्र : मंजुला म० मेहताको

सेवाग्राम, वर्षा  
१७ जुलाई, १९४०

चि० मंजुला,

रगूनसे लिखे तेरे पत्र अभी-अभी मिले। दूसरा पत्र आज ही मिला। रगूनके पत्र पढ़कर मैं तो अत्यन्त प्रसन्न हुआ हूँ। तेरी सरलता और पवित्रता देखकर मेरे आनन्दकी कोई सीमा नहीं है। उनके आगे तेरा दुःख नहीं के बराबर लगता है। सच तो यह है कि उसने तुझे निखारा है। मेरी इच्छा है कि तुम दोनों यहाँ आ जाओ, अथवा तू तो आ ही जा। भगनको मैं समझाऊँगा। सम्भव है कि वह मेरी बात मान ले। कमसे-कम प्रयत्न तो कर्खेगा ही। चाहे जो हो, तेरी तो कुशल ही है। मुझे निःसकोच लिखती रहना। पैसोंकी कोई चिन्ता मत करना।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (सी० डब्ल्यू० १०१८)से, सौजन्य : मंजुला म० मेहता

### ३४५. पत्र : बनारसीदास चतुर्वेदीको

सेवाग्राम, वर्षा  
१७ जुलाई, १९४०

भाई बनारसीदास,

पीछे सदेशा<sup>१</sup> है। अंग्रेजीमें कुछ न मागो। मैंने लिखा है उसमें से लेना। फिर 'विशाल भारत' में<sup>२</sup> आये क्यों? जब आना है तब आ जाना। वक्त दे सके।

बापूके आशीर्वाद

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० २५७३)से

१. डॉ० प्राणजीवन मेहताके पुत्र मगनलाल मेहताकी परेनी
२. यह उपलब्ध नहीं है।
३. कलकत्तासे प्रकाशित हिन्दी मासिक पत्रिका,

## ३४६. पत्र : अमृतकौरको

नेवाग्राम

१९ जुलाई, १९४०

चि० अमृत,

आज तुम्हारे दो पत्र मिले। तुम्हारा प्रस्ताव ले लिया जायेगा। दो अंग्रेजोंकी शिकायतके तुम्हारे भेजे विवरणपर मैंने टिप्पणी लिखी है, देखना।

मैं समझता हूँ कि बाबला, मुन्नालाल, भणसाली और पुलिसके दो सिपाहियोंको एक पागल सियारके काटने की घटनाके बारेमें किसीने तुम्हें बतलाया ही होगा। उन सभीकी 'सीरम'वाली चिकित्सा हो रही है। इलाज १४ दिनमें पूरा होता है। बी० को आज ज्वर है, लेकिन उनका कहना है कि वह सीरमके कारण नहीं है।

मौलाना साहब मुझसे पूना पहुँचने का आग्रह कर रहे हैं। मैंने उनका आग्रह माना नहीं है। वे यहाँ २१ तारीखको आ रहे हैं। देखो, क्या होता है। जबसे गुजरातीमें लिखना शुरू किया है, मैं तुम्हें अपने लेखोंकी नकले भेजने के बारेमें लापरवाह हो गया हूँ।

मौसम काफी ठंडा है। लेकिन जाहिर है खुष्की होते ही गर्मी बढ़ जायेगी।

हम लोग काममें काफी व्यस्त हैं, फिर भी बहुत ही अधिक व्यस्त नहीं। कोई भी खास बीमार नहीं है।

पिछले शनिवारको ओमकी शादी हो गई। उस समय बड़े जोरकी वर्षा हो रही थी।

स्नेह।

बापू

मूल अंग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३९८५)से, सौजन्य अमृतकौर। जी० एन० ७२९४ से भी

१. देखिए "कोई पश्चात्ताप नहीं", पृ० ३२०-३३।

२. मूलमें 'लोमड़ी' के अंग्रेजी पर्याय 'फॉक्स' का प्रयोग हुआ है। लेकिन अगले शीर्षकके मूल (गुजराती) में 'सियार' के पर्याय 'शियाळ' का प्रयोग हुआ है। दरअसल गायत्री 'फॉक्स' और 'सियार' के अंग्रेजी पर्याय 'जैकल' को एक-दूसरेके पर्यायके रूपमें प्रयुक्त होनेवाले शब्द मानते थे। कदाचित् इस वानकी और अमृतकौरने भी उनका ध्यान आकृष्ट किया था, देखिए "पत्र : अमृतकौरको", २५-७-१९४०।

३. वहाँ २७ और २८ जुलाईको होनेवाली अखिल भारतीय कांग्रेस समिति की बैठकके लिए।

४. उमा अग्रवाल, जमनालाल बजाजकी सबसे छोटी पुत्री



## ३४७. पत्र : मणिलाल और सुशीला गांधीको

सेवाग्राम, वर्षा  
१९ [जुलाई] १९४०

चि० मणिलाल और सुशीला,

तेरा पत्र मिला। सुशीलाकी प्रसूतिका समाचार मुझे नानाभाईने तारसे दिल्ली भेज दिया था। बिना किसी पीडाके सब निबट गया, यह अच्छा हुआ। नाम ठीक खोजा है। वहाँ राशि देखनेवाला ठीक मिला या पचागमें देखा? मुझे तो कुछ समझ में नहीं आता। इलाके कानमें मेरे आशीर्वाद फूँकना और कहना “कुल-परिवारका नाम रोशन करना।”

तुम्हारे यहाँकी राजनीति उलझ गई है। लगता है तू बिल्कुल अकेला पड़ गया है। उसने मुझसे तार देने को कहा था। मैंने जवाब नहीं भेजा। कौन जाने, इस बार क्या होगा। मेरीबहनसे मिलते रहना। वह बहुत अच्छी स्त्री है। यहाँ उसने सुन्दर काम किया है।

वहाँ डाक नियमपूर्वक आती है क्या? यहाँ तो कुछ समझमें नहीं आता। तेरा ८ जुलाईका पत्र आज मिला, यानी ग्यारह दिनमें यहाँ पहुँचा। और वह भी अकोला होकर आया है, यानी हवाई डाकसे ही आया होगा न? यह सब यहाँ कुछ समझमें नहीं आता।

यहाँ एक रात एक पांगल सियार, जहाँ सब सो रहे थे वहाँ, पाँच आदमियोंको काट गया — भणसालीभाई, मुन्नालाल, बाबला और दो पुलिसवालोंको। सबको ‘सीरम’ की सूई लगाई जा रही है। उम्मीद है, सब ठीक हो जायेंगे।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ४९०८)से

### ३४८. पत्र : नानालाल इच्छाराम मशरूवालाको

सेवाग्राम

१९ जुलाई, १९४०

भाई नानालाल,

तुम्हारा पत्र मिला। तार भी मिला था। मैंने फीनिक्स पत्र लिख दिया है।  
अहिंसा-हिंसाके बारेमें 'हरिजनबन्धु'में लिखूंगा। आशा है, तुम मजेमें होगे।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ६६९३) से। सी० डब्ल्यू० ४३३८ से भी,  
सौजन्य : कमुभाई मशरूवाला

### ३४९. पत्र : एफ० मेरी बारको

सेवाग्राम, वर्मा

२० जुलाई, १९४०

चि० मेरी,

तुम्हारे दो पत्र मिले हैं। मुझे खुशी हुई कि तुम्हें यह एक नया अनुभव प्राप्त  
हो रहा है। कमला<sup>१</sup> और चन्देल कुछ दिनों मेरे पास रह गये हैं।

हाँ, बम्बईसे भेजा गया तुम्हारा पुर्जा मुझे मिल गया था।

वही व्यथा हुई यह पढ़कर कि डर्वेनमें खादी कहीं नहीं मिलती। खादीका  
कुछ भण्डार रखने के लिए तुम्हें लोगोंको प्रेरित करना चाहिए।

तुमने वहाँ तेलुगुका काम करने की भी गुजाइश निकाल ली, यह खूब रहा।  
स्नेह।

बापू

अग्रेजीकी फोटो-नकल (जी० एन० ६०७९)से

१. देखिए पिछला शीर्षक।

२. मार्गरेट जोन्स

## ३५०. पत्र : बी० एस० श्रीनिवास शास्त्रीको

सेवाग्राम,  
२० जुलाई, १९४०

प्रिय भाई,

आपका लम्बा पत्र<sup>१</sup> मिला। लेकिन मेरे लिए तो वैसा लम्बा नहीं ही है। आपने यह कहकर मेरे साथ न्याय नहीं किया कि न तो आर०<sup>२</sup> और न मैं ही दूसरोकी रायका खयाल करने को कोई बहुत तैयार रहते हैं। आपके बारेमें तो यह सच नहीं ही हो सकता। हाँ, हमारे बीच कुछ मतभेद हैं, जो हमारे पारस्परिक स्नेह तथा आदर-भावके बावजूद अपनी जगह मौजूद हैं। पत्रके बारेमें मुझे काफी-कुछ कहना था, लेकिन मैं जानता हूँ आप नहीं चाहते कि मैं बहस करूँ। कृपया मेरा विश्वास कीजिए; मुझसे कहा हुआ आपका एक भी शब्द ऐसा नहीं जिसका मुझपर प्रभाव न होता हो। मैं तो यही सोचता हूँ कि मैं ईश्वरके चलाये ही चल रहा हूँ। महादेव देसाई आपको लिखेंगे।

स्नेह।

आपका,  
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

लेटर्स ऑफ़ श्रीनिवास शास्त्री, पृ० ३२६

१. १६ जुलाईका। श्रीनिवास शास्त्रीने इस पत्रमें कार्य-समितिके ७ जुलाईके प्रस्तावकी आलोचना की थी और गांधीजी ने उसकी सिफारिश करते हुए जनतासे उसे मान लेने का जो अनुरोध किया था उसके औचित्यपर शंका प्रकट की थी; देखिए परिशिष्ट ५।

२. चक्रवर्ती राजगोपालाचारी

### ३५१. पत्र : चारुप्रभा सेनगुप्तको

२० जुलाई, १९४०

प्रिय चारुप्रभा,

मेरा खयाल है कि पुरुषोपर लगाये तुम्हारे आरोपके उत्तरमें मैं तुम्हें लिख चुका हूँ। यदि न लिखा हो तो मेरा यही कहना है कि तुम्हें धीरजसे काम लेना होगा।

स्नेह।

वापू

श्री चारुप्रभा सेनगुप्त

१२३/१/१ अपर सर्कुलर रोड

कलकत्ता

अग्रेजीकी फोटो-नकल (जी० एन० ८७०८)से

### ३५२. पत्र : मणिलाल गांधीको

सेवाग्राम, वर्धा

२० जुलाई, १९४०

चि० मणिलाल,

कल ही तुझे पत्र लिखा और आज यह तेरा दूसरा पत्र आ गया। इसमें श्री फोगल और श्रीमती पॉलके पत्र भी हैं। उनके पत्रोंके जवाब भी इस पत्रके साथ हैं। कलका मेरा पत्र मिला होगा या शायद दोनों साथ मिले।

मेरीवह्न लिखती हैं कि डर्बनमें एक गिरह भी खादी नहीं मिलती।<sup>१</sup> यह बात जरा विचित्र लगती है। किसीकी इच्छा हो और उसे बिल्कुल खादी न मिले, यह कैसी बात है? कोई न रखे, तो तुझे ही थोड़ा माल रखना चाहिए। क्या तू किसीको खादी रखने के लिए राजी नहीं कर सकता?

सुशीला और इला मजेमें होंगी।

वापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ४९१५)से

१. देखिए “पत्र : एफ० मेरी नारको”, पृ० ३३१।

## ३५३. बातचीत : एमिली किनेडके साथ<sup>१</sup>

[२० जुलाई, १९४०]<sup>१</sup>

लगता था कि 'हर ब्रिटेनवासीसे' गांधीजीकी अपीलकी उपयोगितामें उन्हें सन्देह था। परन्तु उन्होंने कहा: "क्या आपका यह खयाल नहीं है कि डेनमार्कने आपके अहिंसाके आदर्शका पालन किया है?"

गांधीजी : बिल्कुल नहीं। वह तो आत्म-समर्पण था. और मैंने आत्म-समर्पण नहीं, बल्कि अहिंसात्मक प्रतिरोध करने को कहा है।

एमिली किनेड : परन्तु डेनमार्कने प्रतिरोध नहीं किया और वैसा ही किया जिसकी सलाह आपने आज ब्रिटेनके लोगोंको दी है।

गां० : परन्तु प्रतिरोध किये बिना आत्म-समर्पण करने या हथियार डालने की सलाह तो मैंने नहीं दी है। मैंने ब्रिटेनके लोगो और उनकी-जैसी स्थितिमें पड़े सभी लोगोसे यह अपील की है कि वे मनुष्यके लिए सम्भव सबसे बड़ी हिलेरिका प्रचिय दे—अर्थात् हथियारोका इस्तेमाल न करें और दुश्मनको चुनौती दें कि वह चाहे तो उनकी लाशोंपर से चलकर उनकी धरतीपर आये। डेनमार्कने तो ऐसा कुछ नहीं किया।

ए० कि० : परन्तु डेनमार्कके पास समय नहीं था। सब-कुछ इतना अकस्मात् हुआ कि डेनमार्कके लिए प्रतिरोध न करने के सिवा कोई चारा ही नहीं था।

गां० : हाँ, हाँ, मुझे मालूम है। परन्तु ऐसी आकस्मिकतामे ही तो अहिंसाकी परख होती है। इसमे सन्देह नहीं कि डेनमार्कके लिए प्रतिरोध न करना समझदारी-की बात थी। परन्तु समझदारी और अहिंसा दोनों एक चीज नहीं हैं। अहिंसात्मक प्रतिरोध हिंसात्मक प्रतिरोधसे बहुत अधिक प्रभावकारी होता है, और हिंसात्मक प्रतिरोधके अन्त्यस्त इन राष्ट्रोंसे मैंने इसी अहिंसात्मक प्रतिरोधको अपनाने का अनुरोध किया है।

ए० कि० : अच्छा, तो उससे क्या लाभ होनेवाला है?

गां० : ईसा मसीहके आत्म-बलिदानसे क्या लाभ हुआ था?

ए० कि० : वह तो अलग बात थी। वे ईश्वरके पुत्र थे।

गां० : इसी तरह हम भी हैं।

१. महादेव देसाईके "ए हॉट गॉस्पेलर" (एक उत्साही धर्मोपदेशिका) शीर्षक लेखते वदत।

२. देखिय अगला शीर्षक, जिसमें गांधीजी कहते हैं, "कुमारी किनेड... कल दैटेम्स दहाँ रहीं।"

ए० कि० : नहीं, वे ईश्वरके 'एकमात्र' पुत्र थे।

गा० : यहीं माँ और बेटेमें 'मतभेद' है। आपकी दृष्टिमें ईसा मसीह ईश्वरके एकमात्र सगे पुत्र थे। मेरे विचारमें वे ईश्वरके एक पुत्र-भर थे, चाहे हम सबसे कितने ही पवित्र क्यों न रहे हों। परन्तु हममें से हर एक ईश्वरका पुत्र है और हर कोई वही काम करने की क्षमता रखता है जो ईसा मसीहने कर दिखाया था, वगैरें कि हम अपने भीतर विद्यमान दिव्य तत्त्वको व्यक्त करने की कोशिश करें।

ए० कि० : मेरे विचारसे, आप यहीं गलती करते हैं। यदि आप ईसा मसीह को हृदयसे स्वीकार कर लें और अपने लोगोंसे भी वैसे करने को कहें, तो आप अपना सन्देश ज्यादा आसानी और ज्यादा प्रभावकारी तरीके से दे सकते हैं। वे हमारे मुक्तिदाता हैं और उन्हें हृदयसे स्वीकार किये बिना हमारा उद्धार नहीं हो सकता।

गा० : तो जो ईसा मसीहको स्वीकार कर लेते हैं उन सबका उद्धार हो जायेगा। क्या उन्हें और कुछ करने की जरूरत नहीं है ?

ए० कि० : हम पापी हैं और उनमें आस्था रखने से ही हमारा उद्धार होगा।

गा० : और तब हम भले पापी बने रहे ? क्या आपका यही आशय है ? आप कहीं फ्लिमय ब्रदर्सकी सदस्य तो नहीं हैं ?

ए० कि० : नहीं, मैं प्रेसविटेरियन हूँ।

गा० : परन्तु आपकी बातें फ्लिमय ब्रदर्सके ढंगकी हैं, जिनसे मैं बहुत पहले दक्षिण आफ्रिकामें मिला था।

ए० कि० : हाँ, मुझे यही तो लगता है कि दक्षिण आफ्रिकामें ईसाइयोंके साथ अपने सम्पर्ककी दृष्टिसे आप वायद बहुत अभागे रहे। आप ठीक तरहके लोगोंसे नहीं मिल पाये।

गा० : आपको ऐसा नहीं कहना चाहिए। मैं कितने ही सम्माननीय लोगोंसे मिला था। वे सब ईमानदार और सच्ची लगनवाले लोग थे।

ए० कि० : परन्तु वे 'सच्चे' ईसाई नहीं थे।

१. एमिली किनेड और गाभीजी। वे ८६ वर्ष की थीं और गाभीजी उन्हें माँ कहकर सम्बोधित कर रहे थे।

२. महादेव देसाईका कहना है कि वे यह अपनी लैटिक आधारपर लिख रहे हैं।

३. जे० एन० डार्वी द्वारा संस्थापित एक रुढ़ि-मुक्त (नॉन-कन्फर्मिस्ट) सम्प्रदाय। इस सम्प्रदायके अनुगामी किसी भी ईसाई पादरी संस्थाको मान्य नहीं करते और ईसाको प्रभु पुत्रके रूपमें स्वीकार करने-वाले हर व्यक्तिको अपने वर्गभावमें स्थान देते हैं।

४. १६८९ में संगठित एक ईसाई पादरी-संघ, जिसमें स्थानीय विशेष और उसको परिपक्व दार्शनिक सारी प्रार्थना सत्ता होती है।

तब गांधीजीने उन आरम्भिक दिनोंमें ईसाइयोंके साथ अपने सम्पर्कका सजीव विवरण दिया और अन्तमें एफ० डब्ल्यू० मेयरके साथ अपने घनिष्ठ सम्पर्कका हाल बताया।<sup>१</sup> उन्होंने लेडी एमिलीसे पूछा :

क्या आप एफ० डब्ल्यू० मेयरको जानती हैं?

ए० कि० : हाँ, जानती हूँ।

गा० अच्छा, तो मैं आपको बताता हूँ कि एफ० डब्ल्यू० मेयरने मेरे साथ लम्बी बातचीतके बाद दूसरे ईसाई मित्रोंसे कहा था कि वे मुझसे कुछ न कहे। उन्होंने बताया कि मैं तो मानो ईसाई बन चुका हूँ और मेरे सम्बन्धमें धर्म-परिवर्तन की औपचारिक विधिकी जरूरत नहीं है। परन्तु इस बातसे उन लोगोंको सन्तोष नहीं हुआ। और ए० डब्ल्यू० बेकर तो, जो अब ८० वर्षसे भी ऊपरके होंगे, अब भी मेरे पीछे पड़े हुए हैं। वे मुझे पत्र लिखकर बार-बार यह याद दिलाते हैं कि यदि मैंने उनके ढगपर ईसामसीहको स्वीकार न किया तो मेरा उद्धार नहीं हो सकेगा।

ए० कि० : परन्तु श्री गांधी, इतना लम्बा समय बीत चुकने पर भी आपको उन ईसाइयोंकी याद आती है !

और उन्होंने कहा कि समझमें नहीं आता, जो बात मुझे इतनी स्पष्ट दिखाई देती है उसे आप क्यों नहीं देख पाते। उनका तात्पर्य किसी भी अन्य धर्मके सन्देश की तुलनामें ईसाई धर्मके सन्देशकी श्रेष्ठतासे था। उनका कहना था कि बाइबिल का अनुवाद सैकड़ों भाषाओंमें हो चुका है और दुनियाके सुदूर भागोंमें रहनेवाला अधर्मी भी, जो अंग्रेजीका एक अक्षर भी नहीं जानता, यह देखकर विस्मय-विमग्न है कि ईश्वरका सन्देश उसकी अपनी बोलीमें ही उसके पास पहुँच गया है।

गा० . इससे कुछ सिद्ध नहीं होता।

ए० कि० : और जरा सोचिए कि जहाँ पचास साल पहले भारतमें कुछ लाख ईसाई थे, वहाँ आज उससे दस गुने हैं।

गा० इससे भी कुछ सिद्ध नहीं होता। परन्तु धर्मके नामोंको लेकर यह झगडा क्यों? क्या चन्द लाख भारतीय या आफ्रिकी ईसाई कहलाये बिना ईसाके सन्देशको अपने जीवनमें आचरित नहीं कर सकते?

[ अंग्रेजीसे ]

हरिजन, ४-८-१९४०

१. इस सम्बन्धमें विस्तृत विवरणके लिए देखिए खण्ड ३९, पृ० ९८-१०० और १०७-१०८।

## ३५४. पत्र : अमृतकौरको

दुवारा नहीं पढ़ा

सेवाग्राम

२१ जुलाई, १९४०

प्रिय पगली,

कैसी अजीब बात है! कुछ लोगोंको खुग किया ही नहीं जा सकता! चि० अमृत क्यों नहीं? मैं तुम्हें सतुष्ट करता हूँ। “लेकिन कभी-कभी ‘पगली’ का प्रयोग होना ही चाहिए।” बेचारा ‘खुग करनेवाला’ करे क्या? इसलिए सबसे निरापद रास्ता खुदको खुग करना और दूसरोंको भी वैसा ही करने देना है। लेकिन मैं निरापद रास्तेपर चला ही नहीं हूँ। अब ईश्वर ही बचाये! और फिर पागलोंको खुग करना देखी खीर है।

कुमारी किनेर्ड — यही है न उनके नामके हिज्जे? — कल घंटे-भर यहाँ रही।<sup>१</sup> उन्हें खूब हँसाता रहा और वे खुग-खुग गई, मगर मुझे अपनी छापके ईसाई धर्ममें दीक्षित किये दिना। मुझे कभी खाली पाओ तो उनकी मुलाकातका वर्णन करने को मुझसे अवश्य कहना। खाली न पाओ तो प्यारेलालसे कहो। वह वहाँ था — और नायकम् भी।

तुम्हारा पहला लेख मैंने स्वीकार कर लिया है। सभाका विवरण ‘हरिजन’ के लिए अनावश्यक है। अच्छा लिखा हुआ है। ‘हि० टाइम्स’ वगैरहको भेजो। वह और तीन पुराने लेख सुवारकर वापस भेज रहा हूँ। सभी अनुवाद अच्छे थे, कुछ अग तो खाने मुहावरेदार थे। लिखावटमें बहुत सुवार और जमावट आई है।

बाबलाको बुझार था। अब बेहतर है, हालाँकि थोड़ा बुझार अब भी है।

पण्डित कुजरू आज यहीं हैं और कोदण्डराव आ रहे हैं। मौलाना मगलवारको आ रहे हैं। मैं पूना जाना नहीं चाहता। लेकिन उनका आग्रह रहा तो इनकार न कर पाऊँगा।<sup>१</sup> देखती ही हो कि मुझे ‘हरिजन’ के लिए भी लिखना पड़ता है। इसलिए मुश्किलसे तुम्हें कोई अन्तराल देखने को मिलेगा। अपने को थोड़ा विश्राम दो।

जहाँतक खादीकी बात है, तुम्हें अलग-अलग भण्डारोंको लिखकर उन्हें सही रास्तेपर लाना चाहिए। कोई चीज अखबारोंमें प्रकाशित करने में कोई प्रयोजन मिट्ट नहीं होगा। अगर उसने तुम्हें सन्तोष न मिले तो मैं तो तुम्हारे साथ हूँ ही।

१. स्पष्ट ही नाट्य मूलमें प्रयुक्त अंग्रेजी हिज्जेते है।

२. देखिए पिछला शीर्षक।

३. अन्तः गांधीजी अ० भा० कांग्रेस कमेटीके अधिवेशनमें भाग लेने नहीं गये।

३३७



नकदीकी शर्तमें कोई ढील नहीं दी जा सकती। प्रतिष्ठित लोगोको उधार देकर हमने बड़ा नुकसान उठाया है। इसलिए भूल करनेवाले विक्रेताओको नुकसान उठाना पड़ा, यह ठीक ही हुआ। जाँके साथ धुन न पिस जाये, इसका बहुत खयाल रखकर बनाया गया नियम प्रभावकारी नहीं होता।

स्नेह।

तानाशाह

मूल अंग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३९८६) से; सौजन्य अमृतकौर। जी० एन० ७२९५ से भी

### ३५५. प्रस्तावना'

यह आवृत्ति देवनागरी लिपिमें छापने में दो उद्देश्य रहे हैं। मुख्य उद्देश्य यह देखना है कि गुजरातीके पाठक देवनागरी लिपिका स्वागत कहाँ तक करेंगे। मैं अपने दक्षिण आफ्रिका-निवासके दिनोंसे ही यह सपना देखता आया हूँ कि संस्कृत मूलकी सारी भाषाओके लिए एक ही लिपि हो और वह लिपि देवनागरी हो। किन्तु मेरी यह इच्छा अभी तक सपना ही है। एक लिपिका आन्दोलन तो काफी चलता है किन्तु प्रश्न यह है कि 'विल्लीके गलेमें घटी कौन बाँधे', आरम्भ कौन करे? गुजराती कहते हैं कि 'हमारी लिपि बहुत सुन्दर और सरल है। इसे हम क्यों छोड़ें?' बीच में एक दूसरा पक्ष भी अभी-अभी खड़ा हो गया है जिसमें मैं भी हूँ। वह कहता है कि देवनागरी खुद अधूरी है, उसमें कठिनाइयाँ हैं, उसे सुचारुकर पूर्ण करना चाहिए। किन्तु जबतक पूर्णताको न पहुँचे तबतक यदि हम कुछ न करें तब तो हमें दुहरी हानि होगी। इससे बचने के लिए ही प्रयोगके रूपमें हमने देवनागरीकी यह आवृत्ति प्रकाशित की है। यदि लोग इसका स्वागत करेंगे तो नवजीवन प्रकाशनकी अन्य पुस्तकें भी हम देवनागरी लिपिमें प्रकाशित करने का प्रयत्न करेंगे।

इस साहसका दूसरा हेतु यह है कि हिन्दी-भाषी जनताको गुजराती पुस्तकें देवनागरी लिपिमें मिलें। मेरी यह राय है कि यदि गुजराती पुस्तकें देवनागरी लिपि में छपी जायें तो इस भाषाको सीखने की कठिनाई आधी ही रह जायेगी।

इस आवृत्तिको लोकप्रिय बनाने की दृष्टिसे इसकी कीमत काफी कम रखी गई है। मुझे आशा है कि इस उपक्रमको गुजराती और हिन्दी-भाषी जनता सफल बनायेगी।

सेवाग्राम, २१ जुलाई, १९४०

[गुजरातीसे]

सर्वोदय, अक्तूबर, १९४०

### ३५६. पत्र : द० बा० कालेलकरको

२१ जुलाई, १९४०

चि० काका,

यह रही प्रस्तावना।<sup>१</sup> मैंने इसे दुहराया नहीं है। कोई भूल-चूक न हो, तो ऐसी ही भेज देना। तुम्हें यदि कोई सुधार करना हो तो सुधार करके वापस भेजना। मैं देख जाऊंगा और वापस भेज दूंगा। . . . लिख दिया है।

बाकी तो देखा जायेगा।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० १०९३६)से

### ३५७. पत्र : हीरालाल शर्माको

सेगांव

२१ जुलाई, १९४०

चि० शर्मा,

क्या बात है साइनस तक पहुंचे और कुछ नहीं किया? कहा गई तुमारी दाकतरी? और द्रोपदी और वचोको वहां रखकर क्या करोगे? तुमारा काम मेरी समझमें नहीं आता है। जवरदस्तियोंके बारेमें देख लूंगा।

बापूके आशीर्वाद

बापूकी छायामें मेरे जीवनके सोलह वर्ष, पृष्ठ २८७

## ३५८. सर्वेन्द्रस ऑफ इण्डिया सोसाइटी

गोखलेका महानतम कृतित्व जिस विपत्तिमें पड़ गया है उसके बारेमें कुछ कहना अबतक मैं टालता रहा हूँ। सोसाइटी जब व्यथाके दौरसे गुजर रही थी, पण्डित कुजरूने कृपापूर्वक मुझे उससे सम्बन्धित हर घटनासे अवगत रखा। सोसाइटीके लिए यह कोई मामूली बात नहीं थी कि उसे अपने सदस्योंको निकालना पड़ा या अपने एक सबसे पुराने सदस्यके त्यागपत्र दे देने के फलस्वरूप उसे खोना पड़ा। झगड़ेकी आग कई महीनों से धुंधुआ रही थी। लेकिन उसके प्रमुख सदस्य उस दिनको, जिसे वे दुर्दिन मानते थे, टालते आ रहे थे। उन्होंने मतभेदोंको मिटानेकी कोशिश की, पर विफल रहे। उस अराजक-सी बन गई स्थितिमें भी उन्होंने अनुशासन कायम करने का प्रयत्न किया।

सोसाइटीने एक ऊँचे आदर्शका वरण किया है। राजनीतिको शुद्ध करनेके निमित्त और बिना किसी स्वार्थमय हेतुके अथवा मात्र सत्ताकी खातिर सत्ता प्राप्त करनेकी इच्छासे दूर रहकर भारतकी सेवा करना — यह एक महान् आदर्श है। गोखलेने सोसाइटीके लिए आचार और परम्पराका एक निश्चित स्तर कायम कर दिया था। जो लोग उस स्तरका निर्वाह नहीं कर सकते उन्हें स्पष्ट ही इस सोसाइटीमें शामिल नहीं होना चाहिए या यदि शामिल होनेके बाद उन्होंने अपना दृष्टिकोण बदल दिया हो तो उसमें बने नहीं रहना चाहिए। श्री परलेकर और कुमारी गोखलेके साथ बात ऐसी ही थी। वे उस सिद्धान्तको माननेवाले हैं जिसमें आर्थिक, राजनीतिक तथा अन्य अन्यायोंके मार्जनके लिए हिंसाकी हिमायतकी भी गुंजाइश है। उनकी योग्यता या त्यागमें शका करनेका कोई कारण नहीं था। इसमें सन्देह नहीं कि ये दोनों अमूल्य गुण हैं। लेकिन जहाँ अमुक परम्परा या अनुशासनके पालनका प्रश्न हो वहाँ ये गुण अप्रासंगिक हैं। सच तो यह है कि इस दृष्टिसे स्वयं उस परम्पराके गुण-दोषोंका विचार भी अप्रासंगिक है। इसलिए जब सोसाइटी इन सदस्योंको त्यागपत्र देने पर राजी न कर पाई तो उसे उनको निष्कासित करनेका दुःखद कार्य करना पड़ा, क्योंकि उसके बिना सोसाइटी एक हेतु और एक नीतिपर दृढ़ एक सुसंगठित संस्थाके रूपमें काम ही नहीं कर सकती थी। मैं जानता हूँ कि अध्यक्ष तथा अन्य सदस्योंने संकटको टालनेके लिए कुछ भी उठा नहीं रखा। उन्होंने सहयोगियोंको सारी स्थिति पर विचार करनेके लिए बुलाया। अध्यक्ष सदा उनकी सहायतामें तत्पर रहे। और उन्हींकी सर्वसम्मत् सिफारिशपर सोसाइटीने यह अन्तिम कदम उठाया।

श्री जोशीके बारेमें कहा जाता है कि उन्हें त्यागपत्र देने पर मजबूर किया गया, लेकिन ऐसा कहना गलत है। बहुत उचित कारणोंसे अध्यक्ष और परिषदका

विचार था कि उनका वम्बई में तबादला कर दिया जाये। लेकिन श्री जोशी वम्बई से हिलने को तैयार ही नहीं थे, और फलतः उन्होंने त्यागपत्र दे दिया। और सोनाइटी ने सदस्यों की राय से उनके लिए पेयन की व्यवस्था करके उनका त्यागपत्र मंजूर कर लिया। यह है उस सकट का बिना रग-मुलम्मा चढ़ा सच्चा विवरण जिसके दौर से सोसाइटी गुजरी है। मुझे इस घटना की चर्चा करने के कर्त्तव्यका अनुभव एक तो इसलिए हुआ कि इन सब बातों को लेकर सोसाइटी की तीखी आलोचना की गई है, और दूसरे, मैं अपने को सोनाइटी का अनधिकृत और निष्प्रिय सदस्य मानता हूँ। पाठकों को गायद मालूम न हो कि सोसाइटी के प्रधान की मृत्यु के शीघ्र बाद ऐसा प्रसंग उत्पन्न हो गया था जब खुद मैं उसके लिए गम्भीर सकट का कारण बन जाता। सदस्यता के लिए मेरा नाम सुझाया गया। कुछ सदस्य मेरे प्रवेश की सम्भावना से आशंकित थे, क्योंकि मैं उनके लिए एक अनजाना व्यक्ति था, जो सही भी था। इस मतभेद की जानकारी मिलते ही मैंने अपना नाम वापस ले लिया और सब ठीक हो गया। इस स्वाभाविक संयम के फलस्वरूप वाद में हम एक-दूसरे को निकट आ गये। कितना अच्छा होता, अगर श्री परलेकर और कुमारी गोखले ने १९१५ में उनके सामने प्रस्तुत उदाहरण का अनुकरण किया होता! अगर उनके हृदय में सोसाइटी की भलाई का खयाल है तो जिन विषयों में अन्य सदस्यों के साथ उनका मतभेद नहीं है उनके सम्बन्ध में वे अनेक प्रकार से उसकी सेवा कर सकते थे।

सेवाग्राम, २२ जुलाई, १९४०

[अंग्रेजी से]

हरिजन, २८-७-१९४०

### ३५९. प्रश्नोत्तर

कताई के अलावा और क्या ?

प्र० : शहरों में और खास तौर से वम्बई शहर में सक्रिय सत्याग्रही कातने के अलावा और क्या काम कर सकता है ?

उ० : इस प्रश्न के उत्तर में मेरा प्रतिप्रश्न है। आप कातने के अलावा अन्य काम किसलिए चाहते हैं ? अगर आपको कातने में रस ही नहीं आता, तब तो आप मन्थ्रिय अथवा निष्क्रिय सत्याग्रही हो ही नहीं सकते, क्योंकि सब प्रकार के सत्याग्रह के मूल में चरखे की कल्पना निहित है, और यह चीज वर्षों से चला आ रहा है। इसलिए उचित है कि आप अपना बचा हुआ समय चरखे को ही दें। उसे आप शास्त्रीय पद्धति में चलाइए। जगह की तगी हो तो तकली चलाइए। अब तो ऐसी युक्ति भी हाथ लग गई है कि तकली की गति सहज ही बढ़ाई जा सकती है। इसकी कीमत नहीं के बराबर है और घर का एक कोना-भर मिल जाये तो भी उसे चलाया जा सकता है। अगर

अपनी रुई आप खुद नहीं पीजते तो आपको पीजनी चाहिए। आप कदाचित् अपनी कोठरीमें धुनकी नहीं लगा सकते। अतः आप विनोबाने आन्ध्र-पद्धतिका जो सरल अनुकरण ढूँढ निकाला है उसके अनुसार पीजिए। उसके उपकरण सादे हैं और उनसे आप अपनी कोठरीमें पिजाई कर सकते हैं। यदि आप इस प्रक्रियामें रस ले सकें तो बहुत ज्ञान प्राप्त कर सकते हैं। रुईमें जो रोमास भरा पड़ा है यदि आप उसे देखने बैठेंगे तो ऐसा रस लूट सकेंगे जो किसी सर्वोत्तम उपन्यासमें भी नहीं मिलता और हिन्दुस्तानकी गरीबीकी कुंजी आपके हाथमें आ जायेगी। इसलिए अगर आपको सच्चा सत्याग्रही बनना है, सच्ची अहिंसाका विकास करना है तो आप चाहे कहीं भी हों, मैं तो आपको कातने और बस कातने की ही सलाह दूँगा। सूत्र-यज्ञके बिना अहिंसक स्वराज्य असम्भव है।

लेकिन अगर आप बिल्कुल फुरसतमें हों और उतना कात भी लेते हो जितनेसे मुझे सन्तोष हो जाये और आपको अन्य सेवा-कार्य करने की उत्कण्ठा हो तो मैं आपको अनेक काम बता सकता हूँ। आप हरिजनोकी सेवा कीजिए। उनके जीवनमें प्रवेश कीजिए। हरिजनोंके मोहल्लेमें जाकर रहिए और वहाँ उन्हें पढ़ाइए। अगर वे बीमार हों तो उनकी तीमारदारी कीजिए। उनकी आर्थिक स्थिति सुधारने के रास्ते उन्हें बताइए। यह क्षेत्र विशाल है। अब तो ठक्कर बापा आपके शहरमें बहुत समय बितानेवाले हैं। यदि आप उनसे कहेंगे तो हरिजन-सेवाके काममें वे आपका मार्गदर्शन करेंगे।

नि स्वार्थ भावसे मुसलमानोंसे मित्रताके सम्बन्ध बनाइए। हो सकता है कि आप अपने पड़ोसीको भी न जानते हो। यदि ऐसा हो तो उनसे जान-पहचान कीजिए। उनकी जो सेवा बन सके, सो कीजिए। यदि अन्य मतावलम्बियोंसे आपका परिचय न हो, तो उनसे परिचय कीजिए। आपका परिचय किन-किनसे है, इससे आपकी अपनी परख हो जायेगी।

फिर, आप खादीका प्रचार कर सकते हैं। खादी-भण्डारके काकुभाईके पास जाकर उनसे पूछिए कि खादीकी फेरी अथवा ऐसे ही अन्य कामोंमें वे आपका क्या उपयोग कर सकते हैं। यह तो मैंने आपके सामने कुछ नमूने पेश किये हैं। सेवाका क्षेत्र असीम है, और बम्बई-जैसे शहरमें तो सेवाके पहाड़ खड़े हैं, आप खोदते ही जाइए।

### दूसरोंके काजी मत बनिए

प्र० : बम्बईमें अनेक व्यक्ति केवल पद प्राप्त करने के लिए कांग्रेसमें सम्मिलित हुए हैं। वे बिल्कुल नहीं कातते। कुछ लोग नामके लिए चरखा घरमें रख लेते हैं। इस बारेमें आपका क्या कहना है ?

उ० : आप दूसरोंके काजी मत बनिए। आप अपने ही काजी बनें तो आपको पूरा सन्तोष प्राप्त होगा। दूसरोंके काजी बनने जायेंगे तो मुसीबतमें पड़ेंगे। यदि मुझे कोई कांग्रेस कमेटीका मन्त्री बना दे तो अनुशासनका पालन न करनेवालोंके नाम आप मेरे रजिस्टरमें नहीं पायेंगे।

क्या हरिजन फौजमें भरती हो?

प्र० : मैं हरिजन-सेवक हूँ। मैं फौजी तालीममें विश्वास करता हूँ। क्या मैं हरिजनको फौजमें भरती होने के लिए प्रोत्साहित कर सकता हूँ? जो फौजमें भरती हो जाते हैं उनका डर जाता रहता है। वे अस्पृश्य नहीं रह जाते। उन्हें अपने सम्मानका भान हो जाता है। आप मुझे क्या सलाह देंगे?

उ० : आपको मुझसे यह प्रश्न नहीं पूछना चाहिए था। मैं स्वयं फौजी तालीममें विश्वास नहीं करता। और न आपकी तरह मैं यही मानता हूँ कि फौजमें भरती होनेवाले हरिजनका अकस्मात् कायाकल्प हो जाता है। लेकिन अगर कोई हरिजन स्वेच्छामें फौजमें भरती होना चाहे तो मैं विरोध प्रयत्न करके उसे रोकूंगा नहीं। बड़े लोगोंके लड़के यह तालीम ले और हरिजनोंमें उनका अनुकरण करने की उत्कठा पैदा हो जाये तो मैं उन्हें कैसे रोकूँ? उन्हें अहिंसाका पाठ सिखाना कठिन काम है। जो दुहरे दवावमें पड़े-बड़े हैं वे एकाएक अहिंसाको मनमें कैसे स्थापित कर सकते हैं? मुझे तो आश्चर्य यही है कि इतने रौंदे-कुचले जाने के बावजूद ऐसे हरिजन मौजूद हैं जिन्होंने अहिंसाका पाठ ठीक-ठीक सीख लिया है।

अपात्रके प्रति उदारता

प्र० : जब अंग्रेजोंके सामने जीवन-भरणका प्रश्न है, तब उन्हें सताना नहीं चाहिए, इस कारण आप सविनय अवज्ञा नहीं करते। क्या आपको नहीं लगता कि जिनके प्रति आप यह उदारता दिखा रहे हैं वे इसके पात्र नहीं हैं, और इस तरह स्वराज्यकी लड़ाई लड़ते रहने का जो आपका पहला कर्तव्य है उससे चूक रहे हैं?

उ० : मैं ऐसा नहीं मानता। अगर मैं इस समय सविनय अवज्ञा आन्दोलन शुरू करूँ तो उससे मेरी अहिंसा लज्जित होगी और मेरी अवज्ञामें विनय नहीं रहेगी। अंग्रेजोंकी हारसे स्वराज्य प्राप्त करने का प्रयत्न मैं कभी नहीं करूँगा। यह कोई प्रेमकी निशानी नहीं है। अतः मेरी उदारता अपात्रके प्रति नहीं है। उदारता अहिंसाका अंग है। उसके बिना अहिंसा पगु है, इसलिए वह चल ही नहीं सकती।

अस्पृश्यताकी मर्यादा

प्र० : सत्याग्रह-शिविरोमें अस्पृश्यताकी मर्यादाका प्रश्न प्रायः उठा करता है। हमारे बिहारमें तो उठता ही है। यदि छू लेने-भात्रसे अस्पृश्यताका निवारण होता हो तो अस्पृश्यता-जैसी कोई चीज बिहारमें नहीं है। लेकिन अगर अपने घरोंमें से अछूतकी पानी लेने देने की बात हो, अपनी पंगतमें उसे जीमने देने की बात हो, अपनी रसीदोंमें उसे आने देने की बात हो तो यह अस्पृश्यता कांग्रेसियोंमें भी है। इस सम्बन्धमें आपका क्या कहना है?

उ० : अस्पृश्यता-निवारण सही ढंगमें तो तभी हुआ माना जा सकता है, जब अस्पृश्य माने जानेवाले अपने भाई-बहनोंके साथ भी मैं वैसा ही व्यवहार करूँ, जैसा

अपने भाई-बहनों के साथ करता हूँ। कांग्रेस के रसोईघरों में अब जात-पात की मर्यादा नहीं रही है, अस्पृश्य और स्पृश्य का भेद मिट गया है। इसलिए जैसा आप लिखते हैं, अगर बिहार में वैसा भेद किया जाता हो तो मुझे आश्चर्य होगा और दुःख भी होगा। कांग्रेस के रचनात्मक कार्यक्रम में जितनी न्यूनता रहेगी, जितना मेल होगा उतना ही स्वराज्य देर से आयेगा। यदि हमें सच्ची अहिंसा से स्वराज्य प्राप्त करना है तो वह आत्मशुद्धि के बिना प्राप्त नहीं होगा। आत्मशुद्धि शब्द का प्रयोग आज मैं नये सिरे से नहीं कर रहा हूँ। इसका प्रयोग कांग्रेस के प्रस्ताव में किया गया है। सन् १९२० से आत्मशुद्धि कांग्रेस की राजनीति का अभिन्न अंग बनी। स्व० मोतीलालजी तथा अन्य नेताओं के तत्कालीन पत्र पढ़ने और विचार करने लायक है। उन लोगों के जीवन में पलटा खाया था। उस ऊँची सीढ़ी से क्या आज हम नीचे उतर आये हैं?

### पाप के पैसे का दान

प्र० : मान लीजिए, किसी व्यक्ति ने गरीबों का लहू चूसकर करोड़ों रुपये जमा किये और आप-जैसे महात्मा को दिये, और आपने वे रुपये सचमुच पारमार्थिक काम में लगाये, तो क्या जिसने करोड़ों रुपये जमा किये थे वह व्यक्ति पापमुक्त हो गया? आपने भी अनीतिपूर्ण ढंग से कमाया गया यह पैसा स्वीकार करके क्या नीति-भंग नहीं किया है? जहाँ ऐसा ही चक्र चलता रहता हो वहाँ कोई आदमी कैसे दोषमुक्त रह सकता है? इस अनीति से — मजदूरों के शोषण से — अहिंसा कैसे पार पा सकती है?

उ० : मैं सचमुच ही महात्मा हूँ, ऐसा मानकर हम इस पहेली को हल करें। जैसा आप मानते हैं उस रीति से जिसने करोड़ रुपये इकट्ठा किये थे उसका पाप उसके दान से हलका नहीं हो जाता। उसने यदि शुद्ध भाव से मुझे उक्त दान दिया हो तो जहाँ तक उस पैसे का सवाल है, उसने उससे नया पाप नहीं कमाया। इस दान का यह भी परिणाम हो सकता है कि वह करोड़पति अनीति से धन कमाना छोड़ दे। लेकिन इस दान को स्वीकार करके मैंने कोई पाप नहीं किया। समुद्र में पहुँचकर गन्दा पानी भी जैसे समुद्र की स्वच्छता में भागीदार बन जाता है, उसी प्रकार दोषपूर्ण धन जब शुभ काम में खर्च होता है तो वह शुद्ध हो जाता है। किन्तु एक शर्त है कि दान करनेवाले की नीयत साफ हो। मुझे धन देकर उसे कोई स्वार्थ नहीं साधना है और मैं वह दान लेकर कोई सौदा नहीं करता। दस-बीस करोड़ पतियों को मिटा देने से गरीबों का शोषण बन्द नहीं होगा, बल्कि गरीब का अज्ञान दूर करके अहिंसात्मक असहयोग सिखाने से ही वह गुलामी से मुक्त हो सकेगा और धनी व्यक्ति भी अपने दोष से मुक्त होगा। मैंने तो यहाँ तक सकेत किया है कि अन्त में दोनों बराबरी के साझेदार बनेंगे। दोष पूँजी में नहीं, उसके दुरुपयोग में है। किसी-न-किसी रूप में द्रव्य की आवश्यकता तो सदा रहेगी ही।

### अहिंसा सबसे बड़ा बल

प्र० : आप अंग्रेजोंसे हथियार छोड़कर अहिंसाका मार्ग अपनाने को कहते हैं। इससे एक नैतिक उल्लङ्घन पैदा होती है। 'क'की अहिंसा 'ख'की हिंसाको प्रोत्साहित करती है। हिंसक मनुष्य जड़वत् हो जाता है। यदि अहिंसक मनुष्यका संघर्ष जड़ पदार्थसे हो तो जड़ पदार्थपर उसकी अहिंसाका कोई असर नहीं होगा। इसलिए मुझे तो लगता है कि आपके विश्वासमें कहीं कोई दोष है। हो सकता है, किसी छोटे क्षेत्रमें अहिंसा सफल हो जाये। लेकिन इतना ही हो तो उसकी कीमत क्या है? उसके बारेमें आपका जो दावा रहा है वह तो छिन्न-भिन्न हो ही गया न?

उ० : आप जिस प्रकार सोच रहे हैं उस प्रकार अहिंसाका झटपट दिवाला नहीं निकलेगा। अहिंसा सबसे बड़ा बल है। लेकिन महान् शक्तियोंका सभी पूरी तरहसे प्रयोग कर सकें तो फिर उनकी महत्ता क्या रहेगी? पानी-जैसे रोज काममें आनेवाले पदार्थमें भी जो शक्ति निहित है उसका भी अन्त हम नहीं पा सके हैं। उसकी कुछ शक्तियाँ तो ऐसी हैं कि हम उन्हें देखकर चकित हो जाते हैं। इसलिए अहिंसा-जैसी सूक्ष्मतम शक्तिका हमें तिरस्कार नहीं करना चाहिए, बल्कि धीरज और विश्वासके साथ उसकी अनन्त शक्तियोंकी खोज करनी चाहिए। देखते-देखते इस शक्ति का महान् प्रयोग तो हमने सफलतापूर्वक कर दिखाया है। वैसे, मैंने इस सफल प्रयोग को बहुत नीचा स्थान दिया है। इसे अहिंसाका नाम देते भी सकोच होता है। फिर भी जैसे रामनामके सहारे पत्थर तिर्रे कहे जाते हैं, उसी प्रकार अहिंसाके नामसे चलाये गये आन्दोलनसे देशमें जागृति हुई और हम आगे बढ़े हैं। जिनका विश्वास अटल हो, ऐसे व्यक्ति इस प्रयोगको आगे बढ़ा सकते हैं। हिंसा करनेवाले सब लोग जड़वत् होते हैं, इस उक्तिमें अतिशयोक्ति है। कुछ जरूर मूर्ख-जैसे हो जाते हैं। हो सकता है, ऐसे अपवादस्वरूप उदाहरणोंके आधारपर कोई सिद्धान्त बनाकर हम भूल कर बैठें। नियम सामान्य अनुभवोंके आधारपर बनाये जायें, यही निरापद मार्ग है और सामान्य अनुभव तो अवश्य ऐसा है कि काफी हदतक हिंसाका निवारण अहिंसामें हो जाता है। इस अनुभवसे यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि उत्कट हिंसाका प्रतिकार उत्कट अहिंसासे हो सकता है।

थोड़ी देरके लिए हम जड़ पदार्थवाली बातपर विचार करें। जो आदमी पत्थरसे अपना सिर टकरायेगा उसका सिर फूटेगा ही। मान लीजिए कि हमारी ओर कोई पत्थर वेगसे चला आ रहा है। उसका सामना करने से दुःखद मृत्यु हो सकती है। हो सकता है, रास्तेसे हट जाने से हम बच जायें। लेकिन अगर कहीं हटने की जगह न हो तो हम धैर्यपूर्वक जहाँ हैं वहीं खड़े रहकर पत्थरको लगने दे तो कमसे-कम चोट आयेगी, और मौत भी आई तो वह दुःखद नहीं होगी। इसी विचारको आगे बढ़ायें तो हम अनुमान कर सकते हैं कि मूर्ख आदमीका भी अगर कोई सामना करे तो अन्तमें वह थक ही जायेगा। और ऐसा क्यों नहीं होगा कि अनेक मनुष्योंके प्रेममय वलिदानसे मूर्ख भी बुद्धिमान बन जायें। अतिशय मूर्खोंके भी समझदार हो जाने के



उदाहरण देखने में आये हैं। कहने का तात्पर्य यह है कि अहिंसाकी शक्ति असीम है, जिसमें धीरज होगा वह उसका आनन्द लूटेगा।

सेवाग्राम, २२ जुलाई, १९४०

[ गुजरातीसे ]

हरिजनबन्धु, २७-७-१९४०

## ३६०. दो वाजिब शिकायतें

### १ : अनुवादका अधिकार

कलकत्तासे एक तार आया है, जिसका सार इस प्रकार है.<sup>१</sup>

पहली नजरमें तो यह शिकायत ठीक मालूम होती है। लेकिन मैंने तो सभी भाषाओंमें अनुवादकी मनाही की है। अनुभवने मुझे सिखाया है कि मैं हिन्दुस्तानकी चाहे जिस भाषामें लिखूँ, अंग्रेजीमें उसका यथार्थ अनुवाद तो कदापि नहीं होगा। लेकिन मुझे लगा कि केवल अंग्रेजीमें अनुवादकी मनाही करने की बनिस्वत सभी भाषाओंमें अनुवादकी मनाही करना ही उचित होगा। गुजरातीमें प्रकाशित प्रत्येक महत्वपूर्ण लेखका अनुवाद 'हरिजन' और 'हरिजनसेवक' में लगभग एक साथ ही प्रकाशित होगा और इसलिए कोई अड़चन नहीं होगी। अनुवादको उद्धृत करनेकी मनाही तो है ही नहीं। इसलिए मैं आशा करता हूँ कि यह पहली शिकायतका उचित समाधान माना जायेगा। अगर मैंने अनुवाद प्रकाशित करने की व्यवस्था न की होती, तो यह शिकायत बिल्कुल वाजिब होती। मेरा उद्देश्य स्पष्ट और निर्दोष है। मैं हिन्दुस्तानकी भाषामें लिखूँ, तभी हिन्दुस्तानके हृदयमें प्रवेश पा सकता हूँ। और वह भाषा तो वही होगी जिसमें मैं अधिकतम सरलताके साथ लिख सकता हूँ। अगर हिन्दुस्तानी पर मेरा उतना ही अधिकार होता जितना गुजरातीपर है तो मैं हिन्दुस्तानीमें ही लिखता।

### २ : क्या गुजराती अधिक अहिंसक है ?

दूसरी शिकायत यह है :

आपने जो गुजरातीमें लिखना शुरू किया है उससे गुजरातीके प्रति आपका पक्षपात तो सूचित नहीं होता। पर मालूम होता है कि आप ऐसा मानते हैं कि गुजरातीमें आप ज्यादा जल्दी असर डाल सकेंगे अर्थात् गुजराती ज्यादा अहिंसक है। इस बारेमें मुझे सन्देह है। भले ही गुजरातमें आपके पास अधिक सेवक हों, मगर वहाँ जनतापर आपका कोई खास प्रभाव

१. सार यहाँ नहीं दिया जा रहा है। शिकायतमें गांधीजीने अपने गुजराती लेखोंके अनुवादकी जो मनाही कर रखी थी उसका विरोध किया गया था।

हो, ऐसा मुझे नहीं लगता। आपने अहिंसाके स्तम्भोंमें अस्पृश्यता-निवारण और खादीको रखा है। आपके गुजरातमें और खासकर काठियावाड़में जितनी भयानक अस्पृश्यता है उतनी हिन्दुस्तानके किसी दूसरे भागमें शायद ही होगी। ऐसे वचन भी आपके ही मुंहसे सुने हैं। और आपने बताया है कि खादीके बारेमें भी यही हाल है। गुजरात मिलोंका केन्द्र-स्थान है। इसमें शक नहीं कि गुजरातमें बहुत-से सेवक खादी-प्रेमी हैं और उन्होंने अस्पृश्यताको अपने जीवनमें से सर्वथा निकाल दिया है। मगर मेरी शिकायत तो आम जनताके बारेमें है। जहाँकी जनता कम तैयार है वहाँ आप ज्यादा असर क्या डालेंगे? इसलिए आप अपनी अधिक अच्छी गुजरातीके बजाय दूदी-फूदी हिन्दुस्तानीमें क्यों न लिखें? क्योंकि मेरा अभिप्राय यह है कि हिन्दुस्तानी समझनेवालोंकी संख्या तो बहुत ज्यादा है ही, और शायद आपका असर भी हिन्दुस्तानी जनतापर ज्यादा होगा। यदि ऐसा न हो, तो भी जितना प्रभाव गुजरातिपर है उतना तो है ही, यह मैं छाती ठोँककर कह सकता हूँ।

यह शिकायत मधुर हिन्दुस्तानीमे बड़े सरल भावसे की गई है। उसका भावार्थ मैंने अपनी भाषामें दिया है। ऐसा करते हुए मैंने मूल लेखके प्रति अन्याय तो नहीं ही किया है, बल्कि शायद लेखक स्वीकार करेगा कि मैंने उसकी दलीलको कुछ और प्रभावशाली बना दिया है। उसे इस तरह प्रभावशाली बनाने मे मेरा क्या उद्देश्य है, यह मेरा उत्तर पढ़ने से समझमें आ जायेगा।

मेरा दावा है कि मैंने, गुजराती होकर भी, ऐसा कभी नहीं माना कि मैं दूसरे प्रान्तोंसे भिन्न हूँ। मैंने अपने-आपको हमेशा हिन्दुस्तानी माना और बताया है। मैं जब दक्षिण आफ्रिका पहुँचा तो वहाँ तमिल, तेलुगु तथा गुजरातियोंके बीच परस्पर भेदभाव था। मैंने वहाँ पहुँचते ही उसे मिटाया, क्योंकि मुझे लगा कि हिन्दुस्तानसे यहाँ आये हुए सब लोग हिन्दुस्तानी हैं, इनमें न प्रान्तके नामपर भेद किया जा सकता है, न धर्मके नामपर। उनके प्रान्त भिन्न हैं, धर्म भिन्न है, भाषाएँ भिन्न हैं, यह सब तो ठीक है, लेकिन सबका देश एक है, सबका सुख-दुख एक है, सब एक राज्यके अधीन हैं, और जब वे परदेस जाते हैं तो परदेसी भी उनके बीच जाति, धर्म अथवा प्रान्तका भेद न तो जानते हैं, न मानते हैं। उनके लेखे तो हम सब हिन्दुस्तानी, सब कुली, सब सामी हैं और सबके लिए एक ही कानून है। अब हम कुली और सामी नहीं रहे, लेकिन सबकी पहचान तो एक ही है। इसलिए अपने स्वभाव तथा अनुभवसे मैंने भेद माना ही नहीं, न किसीको मानना चाहिए।

लेकिन इस सबके बावजूद जब मैं अपनी शक्तिके उपयोगका विचार करता हूँ, और उसे भारत माताके चरणोंमें अर्पित करता हूँ, तो मुझे अपने मूलका विचार तो करना ही चाहिए। गुजराती मेरी मातृभाषा है, गुजरातके साथ मेरा सम्बन्ध अधिक है। गुजरातके माध्यमसे, गुजराती भाषाके माध्यमसे ही मैं भारतमाताकी अधिकतम सेवा कर सकता हूँ—इस विचार-सरणीके अनुसार मैंने गुजरातमें रहना

पसन्द किया, फिर भी पोरबन्दर या राजकोटमे नहीं, हालाँकि दोनों स्थानोंसे मुझे आमन्त्रण मिला था और वहाँ सुमीता भी था। मैं पोरबन्दर या राजकोटका नहीं रह गया था, मैं अपनी जातिका भी नहीं रह गया था। मेरी यह पसन्द सब प्रकारसे उचित सिद्ध हुई है; होनी भी चाहिए थी, क्योंकि मेरा जीवन इस मान्यतापर आधारित है कि मैं भगवान्‌के दिखाये रास्तेपर चलता हूँ।

ऊपरकी विचारमाला यदि पाठकोंके गले उतर गई हो, शिकायत करनेवाले साथीके गले उतर गई हो, तो मेरे लिए अधिक कुछ कहने को नहीं रह जाना चाहिए। लेकिन मुझे कहना है, क्योंकि मुझे गुजरातियोंसे और सारे देशसे काम लेना है।

जितना निकट परिचय मेरा गुजरातियोंसे है, उतना निकट परिचय और उतनी सख्यामे दूसरोंसे नहीं है। इसलिए अपनी बात अगर मैं उन्हें समझा सकूँ तो मुझे इस बातका विश्वास हो जायेगा कि मैं सारे हिन्दुस्तानको समझा सकूँगा। वे लोग तो मानते हैं कि मुझे गुजरातमे ही रहना चाहिए, लेकिन मुझे ऐसा नहीं लगता। यदि मैं उनके बीच बना रहूँ तो वे मौलिक कार्य, स्वतन्त्र कार्य नहीं कर सकेंगे। प्रतिपल उनका मार्गदर्शन करनेवाले सरदार-जैसे प्रौढ नेता उनके पास हैं। इसलिए मुझे लगता है कि गुजरातमे बसने से मेरी शक्तिका पूरा उपयोग नहीं होगा।

सेवाग्राममे मुझे भगवान्‌ने ही रखा है, फिर चाहे यह एक कठिन क्षेत्र ही क्यों न हो। यदि वह कठिन है तो उसे मुझे ही सुधारना है। सेवाग्राममे रहने से मुझे बहुत-कुछ नया सीखने को मिला है और मिलता जा रहा है। यदि वहाँकी छह सौ की वस्तीमें मैं घुलमिल सकूँ, उन्हें रचनात्मक कार्यमे लगा सकूँ, उनमे आवश्यक सुधार करा सकूँ और वे सहज ही सत्याग्रही सेनाका रूप ले ले तो सारे देशमे बैसा करने की कुजी मेरे हाथ लग जायेगी। हो सकता है कि बड़े क्षेत्रमे काम करने से मैं खो जाऊँ, धवरा जाऊँ या रास्ता भूल जाऊँ। सेवाग्राममे बहुत-कुछ व्यवस्थित हो गया है, और यह सब सारे देशको दृष्टिमे रखकर किया गया है। इसलिए यह उचित ही है कि सेवाग्राममे रहकर ही, मुझे जो कहना हो, मैं भारतवासियोंसे कहूँ, और वह भी गुजराती भाषाके माध्यमसे।

इसमे एक विघ्न आ सकता है। खान साहब जब चाहे मुझे अपने कामसे सीमा-प्रान्तमे खींच ले जा सकते हैं। उनका काम मेरा काम है। यह मेरा दृढ विश्वास है कि उन्हें सफलता मिलेगी तो समूचे देशको सफलता अवश्य मिलेगी। वहाँ सच्चे अर्थोमे बलवानकी अहिंसाका प्रयोग चल रहा है। वह सफल होगा या नहीं, यह तो भगवान् ही जानें। लेकिन मैं जहाँ जाऊँगा, उसीके इशारेपर और उसीके कामके लिए। हिन्दुस्तानको आजादी अहिंसाके द्वारा मिले, इसे मैं भगवान्‌का ही काम मानता हूँ। और अगर यह आजादी मिल जाये, तो सारा ससार जो लहूकी नदीमे डूब रहा है, उबर जायेगा।

इस तरह पाठक देखेंगे कि इसमे गुजरात अथवा किसीके भी प्रति कोई पक्षपात नहीं है। यदि पक्षपात है भी तो सत्य और अहिंसाके प्रति ही है। इनके माध्यमसे मुझे भगवान्‌की थोड़ी-बहुत झाँकी मिलती है। मेरे लिए सत्य और अहिंसा

ही भगवान् हैं। एक दिशासे देखता हूँ, तो वे सत्यरूप हैं और दूसरी ओरसे देखता हूँ, तो वे ही अहिंसारूप दिखाई देते हैं।

निकायत करनेवाले सायीकी यह बात बिल्कुल सच है कि असृज्यता-निवारण तथा खादीके प्रति प्रेमके मामलेमें गुजराती जनता और सब प्रान्तोंकी जनतासे पीछे है। लेकिन गुजरातकी इस त्रुटिका यह मतलब नहीं है कि मैं गुजरातसे भाग जाऊँ। यदि गुजरातमें ये दोनों बातें सफल न हों, तो गुजरात ही हिन्दुस्तानकी आजादीको रोकनेके दोषका भागी होगा। इन दो महारोगोंको निकाल बाहर करनेके लिए अगर मैं गुजरातियोंको अपने प्राण उत्सर्ग करनेको प्रेरित कर सकूँ तो कितने आनन्दकी बात हो! यदि ऐसा हो सके तो सारे हिन्दुस्तानके लोग उन्हें देखने आये, और हिन्दू-मुस्लिम दंगोंका भी सहज ही हल निकल आये। हमारे हृदयसे असृज्यताका भाव निकल जाने पर ही हिन्दू-मुस्लिम एकता सिद्ध होगी तथा और भी बहुत-कुछ मिलेगा।

आज तो यह सब सपना ही है। इस सपने को सच करने के लोभसे इस बुढ़ापेमें भी मैं गुजराती भाषाके माध्यमसे अपना सन्देश पहुँचाने का साहस बढोरता हूँ। अगर भगवान्‌को मुझसे इस प्रकार काम लेना होगा तो उनके निकट तो मैं सदा जवान ही हूँ।

सेवाग्राम, २२ जुलाई, १९४०

[गुजरातीसे]

हरिजनबन्धु, २७-७-१९४०

### ३६१. खुला पत्र

प्रिय गांधीजी,

. . . मैं आज भी यह आशा और दुआ कर रहा हूँ कि कांग्रेसकी समझमें आ जाये कि यह उसके लिए सन्दिग्ध महत्वकी राजनीतिक विजय प्राप्त करने का नहीं, बल्कि . . . इंग्लैंड तथा विश्वके अन्य सभी देशोंके स्वतन्त्रता-प्रेमियोंकी मैत्री प्राप्त करने का परम अवसर है, और उस मैत्रीकी प्राप्त करने का मार्ग यह है कि कांग्रेस भारतकी रक्षा या विश्वमें लोकतन्त्रके बचाव के लिए एकमात्र उपयुक्त उत्साहका — मनुष्यके प्रति मनुष्यकी निर्दयताके विरुद्ध अन्ततक अहिंसक लड़ाई चलाने के उत्साहाका — परिचय दे। भारतकी सारी ताकतको मिलाकर बननेवाली मात्र तृतीय श्रेणीकी सैनिक शक्ति ज्यादा-से-ज्यादा मुख्य सैनिक शक्तिके लिए एक मामूली सहारेकी ही भूमिका निभा सकती है। . . . लेकिन प्रतिरक्षा समितियोंको तथा जिन्हें सैनिक मार्गसे किसी बेहतर रास्तेका इल्म नहीं है उन्हें हतोत्साह नहीं करना चाहिए। मेरे कहने का मतलब यह है कि ये प्रयत्न तो जारी रहने ही दिये जायें, लेकिन

उनके साथ ही जो लोग शान्तिको समझते और उससे प्रेम करते हैं उन्हें ठीक उसी प्रयोजनसे एक अहिंसक प्रतिरक्षा-वाहिनी तैयार करनी चाहिए जिस प्रयोजनसे सैन्य बलका संगठन किया जा रहा है। सेनाकी तरह इस वाहिनीको भी अराजनीतिक ढंगसे और स्वेच्छासे संगठित होना चाहिए। यह वाहिनी भारतके प्रतिरक्षा-सम्बन्धी हितोंके लिए अहानिकर होने के— नकारात्मक ही सही— गुणसे तो युक्त होगी ही, साथ ही उसे चाहिए कि वह भारतमें या अन्यत्र रहनेवाले स्वतन्त्रताके सभी शत्रुओंके विरुद्ध प्रतिरक्षात्मक या आक्रामक कार्रवाई करने को तत्पर एक अहिंसक सेनाके रूपमें आरम्भमें ही अपनेको सरकारकी सेवामें प्रस्तुत कर दे।

... मैं समझता हूँ, इस युद्धसे स्पष्ट हो चुका है कि सशस्त्र सेना लोकतान्त्रिक संस्थाओंको पहले तो बेकार बनाये बिना और फिर उन्हें नष्ट किये बिना उनकी भी रक्षा नहीं कर सकती। इसके अतिरिक्त, विश्वकी सशक्ततम प्रतिरक्षा सेना भी इस युद्धोन्मत्त संसारमें अपने राष्ट्रको निरापद नहीं बना पाई है। मुझे विश्वास है कि आर्थिक तथा राजनीतिक सभी प्रकार के आक्रमणके विरुद्ध चलाया गया अहिंसक युद्ध न केवल सभी सेनाओंसे अधिक प्रभावकारी सिद्ध होगा, बल्कि अगर दुनियाके सभी अहिंसक लोग इस मसलेपर एकहृदय और एकबुद्धि होकर विचार करे तो ऐसा युद्ध बड़ी शीघ्रतासे छेड़ा जा सकता है।...

परम्परागत लोकतंत्रमें पीड़ित लोगोंको सिद्धान्त-रूपमें यह अधिकार दिया गया था कि अगर सरकारमें उनकी इच्छाका प्रतिनिधित्व करनेवाले लोग न हों तो वे हिंसक विद्रोह कर सकते हैं। किन्तु शुद्ध लोकतन्त्रको, विद्रोहके अधिकारको कायम रखते हुए, हिंसाको अस्वीकार करना होगा। वह इसलिए कि हिंसाका प्रयोग चाहे जैसे किया जाये, वह लोकतन्त्रके प्रतिकूल वस्तु है।... मैं नहीं समझता कि इतिहासमें ऐसा एक भी उदाहरण है जब प्रतिरक्षात्मक युद्धसे उन समस्याओंका समाधान हुआ हो जिनके लिए प्रतिरक्षकोंने अपनी मान्यताके अनुसार युद्ध किया है। परन्तु दूसरी ओर, डेनमार्क एक ऐसे राष्ट्रका उत्कृष्ट उदाहरण है जो साम्राज्यवादी विजयकी झूठी शान या अपनी अखण्डताकी रक्षाके आग्रहका त्याग करके स्वतन्त्रताके मार्गपर आरुढ़ हुआ है।

क्रिस्टाग्रह अपने दो घोषणा-पत्रोंमें अपने प्रभु ईसाकी अहिंसाके प्रति स्पष्ट शब्दोंमें अपनी आस्था प्रकट कर चुका है। घटनाक्रमने जो नया मोड़ लिया है उसके सन्दर्भमें अपनी वर्तमान स्थितिको पूर्णतः स्पष्ट करनेके लिए वह शायद शीघ्र ही उसपर पुनर्विचार करे, हालाँकि यह अनावश्यक प्रतीत हो सकता है। बहुत-से मिशनरियोंको हालमें स्मरण-पत्र 'ए' की प्रतियाँ प्राप्त हुई हैं। इसी स्मरण-पत्रके अधीन भारतमें सभी गैर-ब्रिटिश मिशनरी काम करते

हैं। उनमें से अधिकतर लोगोको यह देखकर आश्चर्य हुआ कि सरकारने उन्हे राष्ट्रकी सुरक्षा और कल्याणके हकमें राजनीतिको "प्रभावित" करने की सुविधा दी है। तो मैं मानता हूँ कि स्वातन्त्र्य-प्रेमी ईसाइयोके लिए — चाहे वे मिशनरी हो या गैर-मिशनरी — अपने प्रभु ईसाके तलवार न उठाने के आदेशका पालन करते हुए, अपने राष्ट्र और विश्वकी सेवा करने का यह परम उपयुक्त अवसर है। खुद अपने बारेमें मैं कह सकता हूँ कि इस महान् उद्देश्यके प्रति अपनेको पूर्णतः समर्पित करने के लिए मैं तैयार हूँ, और प्रतिज्ञा करता हूँ कि यदि आप विश्व-सत्याग्रह सेनाका संगठन करने का फैसला करे तो मैं आपके नेतृत्वका अनुसरण करूँगा। मैं ऐसा इसलिए कर रहा हूँ क्योंकि मैं मानता हूँ कि इसी मार्गपर चलकर मानव-जातिकी गैर-भाईचारेकी प्रवृत्तिसे उद्भूत वास्तविक आक्रमण-वृत्तिको समूल नष्ट किया जा सकता है और न्याय, समानता तथा शान्तिके आधारपर नये विश्वका निर्माण किया जा सकता है। . . . जिस रास्तेपर संयुक्त राज्य और इंग्लैंड अबतक चलते रहे हैं उसमें मुझे कोई आशा दिखाई नहीं देती। १९४० का युद्ध कभी विजयमें परिणत नहीं हो सकता। अलवृत्ता व्यवस्थापर अव्यवस्था, सभ्यतापर बर्बरता, लोकतन्त्रपर निरंकुशता, प्रकाशपर अन्धकार और नेकीपर हिंसाकी विजय हो सकती है। विश्वके एक बड़े भागमें ऐसा हो भी चुका है और शेष भाग भी तेजीसे उसकी लपेटमें आ रहा है। लेकिन सद्भावनाका उदारतासे प्रयोग किया जाये तो इसे अब भी हर भागमें रोका जा सकता है — विशेषकर यह देखते हुए कि ऐसे लोग बड़ी संख्यामें मौजूद हैं जो अपने अन्दर विद्यमान सत्यके लिए अपने प्राणोकी आहुति देने के लिए तैयार हैं।

ईश्वरसे प्रार्थना है कि वह आपको अपने मार्गपर चलने की प्रेरणा दे। इस भूमण्डलपर आपके असंख्य मित्र हैं। हमारे युगकी अपार स्नेह-शून्यता और मूढ़ताका यदि अहिंसक प्रतिरोध किया जाये तो शायद अब भी नये युगका उदय हो सकता है और विभिन्न राष्ट्रोंके बीच पूर्ण न्यायपर आधारित शान्ति स्थापित हो सकती है।

सत्यके प्रति आपकी एकाग्र निष्ठाकी परम सराहनाके भाव तथा हार्दिक स्नेह-सहित,

आपका,

विश्व-सत्याग्रह सेनाके लिए समर्पित,  
रॉल्फ टी० टेम्पलिन

उपर्युक्त पत्र मैं सहर्ष प्रकाशित कर रहा हूँ। श्री टेम्पलिन उन पाश्चात्य सत्याग्रहियोंका नमूना हैं जिनकी सख्या प्रतिदिन बढ़ती जा रही है। मैं उनके पत्रके

सम्बन्धमे केवल दो बातें कहना चाहता हूँ। मैं कहना चाहता हूँ कि डेनमार्क अहिंसक कार्रवाईका उदाहरण नहीं है।<sup>१</sup> यह सम्भव है कि वह सबसे अधिक समझदारीका काम रहा हो। जब सशस्त्र प्रतिरोध बेकार हो तब मनुष्यका खून बहाना भूखता है। दूसरी बात यह है कि मैं विषयकी किसी सत्याग्रह-सेनाका नेतृत्व करने की आशा नहीं रखता हूँ। इस समय जहाँतक मैं देख सकता हूँ, हर देशको अपना कार्यक्रम खुद बनाना पड़ेगा। यह सम्भव है कि सब एक ही समयमे कार्रवाई करे।

सेवाग्राम, २३ जुलाई, १९४०

[अग्नेजीसे]

हरिजन, २८-७-१९४०

## ३६२. त्रावणकोर

मैं आशा कर रहा था कि किसी दिन सर सी० पी० रामस्वामी अय्यरसे बातचीत करने का अवसर मिलेगा और उससे त्रावणकोरकी विकट समस्याका शायद कोई हल निकल आयेगा। इसी आशासे मैं वहाँकी कांग्रेसके एकके-बाद-एक कार्य-वाहक अध्यक्ष द्वारा भेजे गये घोषणा-पत्रोका प्रकाशन रोके हुए था। आखिरी घोषणा-पत्र जून महीनेके अन्तिम सप्ताहमे श्री अच्युतन नामक एक हरिजन वकीलकी ओरसे प्राप्त हुआ। उसमे से दलीलो और निष्कर्षोवाले अंशको यथासम्भव निकालकर, तथ्यात्मक विवरणवाला हिस्सा मैं नीचे दे रहा हूँ :

किसी प्रकारके प्रतिबन्धक आदेशका कोई दिखावा तक किये बिना, विशेष और सामान्य पुलिस द्वारा जुलूसों और सभाओंको जबरदस्ती भंग करवाया गया है। केन्द्रीय विधान-सभाके सदस्य श्री के० सन्तानमने त्रावणकोरमें थोड़ा समय बिताकर मद्रास जाने पर वहाँ जो भाषण दिया उसका कुछ हिस्सा यहाँ दे रहा हूँ। उन्होंने कहा : “मेरे मनपर यह छाप पड़ी है कि त्रावणकोरमें पुलिस-राज है। कोई भी व्यक्ति अपनी बात निरापद महसूस करते हुए नहीं कह सकता था, और अपने मित्रसे भी चर्चा करते घबराता था। सरकार उत्तरदायी शासनकी किसी प्रकारकी चर्चाकी छूट न देने को कृतसंकल्प जान पड़ती है, और उसे रोकने के लिए कोई भी हथकण्डा अपनाने को तैयार है। लोकमतकी अभिव्यक्तिके सारे सामान्य रास्ते बन्द कर दिये गये हैं।”

दमन-चक्र निष्ठुरतासे चलाया गया है, जिसके लिए तीन तरीके अपनाये गये हैं : १. कानूनी आतंक, २. पुलिस आतंक, ३. समाचार-पत्रोंकी जवान-पर ताला।

१. कानूनी आतंक ‘त्रावणकोर सुरक्षा अधिघोषणा’ के रूपमें सामने आया है। जो गम्भीर स्थिति पैदा हो गई है उसका कारण यह नहीं है कि

लोग अमुक संख्यामें गिरफ्तार और अनिश्चित कालके लिए नजरबन्द कर लिये गये हैं, बल्कि यह है कि आज राज्य कांग्रेससे किसी प्रकार की सक्रिय सहानुभूति रखनेवाले हर पुरुष और स्त्रीके सिर खतरा मँडरा रहा है। बहुत-से लोग इस अधिनियमके अधीन गिरफ्तार करके यो ही छोड़ दिये गये हैं, जिससे उन्हें यह मालूम हो जाये कि अधिकारीगण किसीके भी साथ चाहे जैसा बरताव कर सकते हैं। अधिनियमके अन्तर्गत बहुत-से महत्त्वपूर्ण नेता बिना मुकदमा चलाये अनिश्चित कालके लिए जेलोंमें डाल दिये गये हैं।

२. पुलिसके आतंकका सामान्यतः जो अर्थ लगाया जा सकता है, उससे कहीं अधिक विकराल रूपमें यह चीज सामने आई है। त्रावणकोरमें वह जुलूसों और सभाओंके जबरदस्ती भंग किये जाने तक ही सीमित नहीं रहा है। यहाँ वह तथाकथित विशेष पुलिसके लोगोकी, जो कोई गणवेश नहीं पहनते और सिर्फ ५ रुपये माहवार वेतन पाते हैं, छिपी और खुली गुण्डागर्दीकी शक्लमें सामने आया है। इस विशेष पुलिसमें विभिन्न इलाकोके छोटे हुए बदमाश और पियक्कड़ शामिल हैं। उनका खास काम भीड़में घुल-मिलकर अचानक गुण्डागर्दी शुरू कर देना है। ऐसी गुण्डागर्दीके कारण सभ्य रीतिसे किसी भी सभा, जुलूस या प्रदर्शनका आयोजन करना असम्भव हो गया है। नध्या-टिकारा, अल्लप्पी, पालाई, करुणागपल्ली तथा कई अन्य स्थानोंमें खुलेआम ऐसी गुण्डागर्दी की गई है।

३. समाचार-पत्रोंकी जवानपर ताला: वेशक, त्रावणकोरमें कई अखबार नियमित रूपसे निकल रहे हैं। लेकिन उनमें से कोई भी राज्य कांग्रेसकी सभाओं और प्रदर्शनोका समाचार या विवरण छापने को तैयार नहीं। राज्य कांग्रेसके कार्यवाहक अध्यक्षों या उसके नेताओंके वक्तव्य उनमें कभी प्रकाशित नहीं होते। कई प्रसंगोपर रियासतके एक भागके लोगोंको, दूसरे भागमें क्या हुआ, इसकी कोई जानकारी नहीं मिल पाई; जो मिल पाई, सो केवल मद्राससे प्रकाशित अंग्रेजी समाचार-पत्रोंसे ही मिल पाई। जब पुलिसने नध्या-टिकारा और पालाईमें कहर बरपा किया तो यह बात पूरी तरह सिद्ध हो गई।

किन्तु त्रावणकोर सरकार दमनके इन तरीकोसे ही सन्तुष्ट नहीं हुई। बड़े-से-बड़े और छोटे-से-छोटे हर अधिकारीने रियासतमें घूम-घूमकर राज्य कांग्रेसके हर सदस्य और हर हमदर्दके साथ न केवल उसे किसी उपद्रवी राजनीतिक दलका आदमी मानकर व्यवहार किया, बल्कि उसे किसी दुश्मन की भाँति हर तरहसे परेशान किया। आन्दोलनसे सम्बद्ध लोगोंको हवालातोमें पुलिसकी हिंसाका शिकार बनना पडा। जो गिरफ्तार स्वयंसेवक मुकदमा



चलाये जाने का इन्तजार कर रहे हैं उन्हें निष्ठुरतासे पीटा जाता है और अक्सर कई-कई सप्ताहोंकी नजरबन्दीके बाद उन्हें मुकदमा चलाये बिना छोड़ दिया जाता है।

राज्य कांग्रेसके नेताओंने जब-जब त्रावणकोर पुलिसके खिलाफ आरोप प्रकाशित किये, सरकारने उन्हें स्पष्ट रूपसे और पूर्णतः अस्वीकार कर दिया है। लेकिन श्री जी० रामचन्द्रन् द्वारा नट्याटिकारा और पालाईमें पुलिस-बुल्ल के बारेमें लगाये गये जो स्पष्ट आरोप मद्रासके 'हिन्दू' में प्रकाशित हुए और जिनके समर्थनमें सर्वथा असन्दिग्ध तथ्य-आँकड़े प्रस्तुत किये गये, उनके फल-स्वरूप सरकारको अन्तमें सरकारी जाँचका आदेश देने को विवश होना पड़ा। ध्यातव्य है कि सरकार द्वारा प्रकाशित इन आरोपोंकी स्पष्ट और सम्पूर्ण अस्वीकृतिके बहुत बाद इस जाँचका आदेश दिया गया है। जनताको जाँचके निष्कर्षोंका अब भी इन्तजार है।

लेकिन वर्तमान परिस्थितिने जो सबसे चिन्ताजनक मोड़ लिया है उसकी चर्चा तो अब कर रहा हूँ। तात्पर्य दीवान सर सी० पी० रामस्वामी अय्यर-सहित सभी अधिकारियों द्वारा विभिन्न साम्प्रदायिक संगठनोंको दिये जा रहे प्रोत्साहनसे है। किसी समय सर सी० पी० रामस्वामी अय्यर कहा करते थे कि त्रावणकोरमें विभिन्न साम्प्रदायिक संगठनोंकी मौजूदगीके कारण ही त्रावणकोरमें उत्तरदायी शासनकी कोई योजना लागू नहीं की जा सकी है। लेकिन आज साफ मालूम पड़ रहा है कि उनकी नीति हर साम्प्रदायिक संगठनको अपने अलग रास्तेपर विकसित होने में बढ़ावा देने की है, ताकि राजनीतिक एकता असम्भव हो जाये। सरकारी अधिकारी और स्वयं दीवान भी विभिन्न साम्प्रदायिक संस्थाओंकी सभाओंमें भाग लेते हैं। त्रावणकोर-प्रेसियोंको मालूम है कि अगर यह प्रक्रिया जारी रही तो वह दिन दूर नहीं जब त्रावणकोर विभिन्न साम्प्रदायिक संगठनोंकी समर-भूमि बन जायेगा।

मैं जानता हूँ कि सरकारकी ओरसे इन आरोपोंका प्रतिवाद किया जायेगा। मैं पहले ही कह चुका हूँ कि यदि ऐसे प्रतिवादोंके साथ निष्पक्ष जाँचका स्पष्ट वचन नहीं दिया जाता तो उनका कोई मूल्य नहीं हो सकता। जिन्हें सिद्ध नहीं किया जा सकता ऐसे प्रत्याख्यान प्रकाशित करने से भी अधिकारियोंपर कोई आँच आने की आशका नहीं रहती, लेकिन राज्य कांग्रेसके अध्यक्षों द्वारा गैर-जिम्मेदाराना वक्तव्य जारी किये जाने का मतलब यह होगा कि वे अपनी स्वतन्त्रता और अपनी सस्याकी प्रतिष्ठाको खतरेमें डाल रहे हैं।

इसलिए उनकी बातोंके सच होने की सम्भावना निश्चय ही अधिक है। श्री अच्युतनने श्री सन्तानम्के भाषणका जो उद्धरण दिया है वह ऐसा नहीं है जिसकी आसानीसे उपेक्षा की जा सकती हो।

सर सी० पी० रामस्वामी अय्यरके तारकी<sup>१</sup> एक नकल मैंने श्री रामचन्द्रनूको भेजी थी। उसपर उन्होंने जो टिप्पणी भेजी है उसका एक अण मैं नीचे दे रहा हूँ

मैं कह सकता हूँ कि हमारी कार्य-समितिके "साम्यवादी प्रवृत्तियों" को आन्दोलनसे स्पष्ट और पूर्ण रूपसे अलग रखा है। जिन श्री के० सी० जॉर्जका उल्लेख किया गया है वे हमारी कार्य-समितिके कठोरतम आलोचकोंमें से थे, और हमारे कार्य तथा कार्यक्रमको बिल्कुल बेकार मानते थे। . . . यह कहना सर्वथा गलत है कि हम चन्दोंकी उगाही और अपने अस्तित्वके लिए बापू द्वारा समय-समयपर जारी किये जानेवाले वक्तव्योंपर निर्भर हैं। पिछले आठ-नी महिनोंके दौरान बापूने ब्रावणकोरके बारेमें एक शब्द भी नहीं कहा है। हमारा हेतु इतना अधिक न्यायसंगत है कि वह बापूपर भी निर्भर नहीं है। वह निर्भर है तो अपनी सहज न्याय्यतापर। वेशक, बापू हमारे हेतुमें सहायक हो सकते हैं। लेकिन यह एक बात है और यह कहना बिल्कुल जुदा बात है कि हमारा आन्दोलन बापूपर निर्भर है। . . .

सर सी० पी० कहते हैं कि ब्रावणकोर कांग्रेसके अधिकतर सदस्यों— जिनमें श्री बी० के० बेलायुधन, एम० एन० परमेश्वरन् पिल्लै आदि भी शामिल हैं— कांग्रेससे अपनेको खुले तौरपर अलग कर लिया है। हाँ, इन दो सज्जनोंने ऐसा अवश्य किया है। लेकिन उनमें से किसीने नहीं कहा है कि राज्य कांग्रेस गलतीपर है। श्री बेलायुधनने कहा है कि वे एलवा साम्प्रदायिक सगठनके मण्डली का आदेश मानकर कांग्रेससे अलग हुए हैं; और ध्यातव्य है कि इस संस्थापर सर सी० पी० रामस्वामी अय्यरके आदमियोंने पूरी तरह कब्जा कर लिया है। श्री एम० एन० परमेश्वरन् पिल्लैने तो लगभग क्षमा माँगकर अपनी बकालतकी सनद फिरसे प्राप्त कर ली है। इन कार्रवाइयोंसे राज्य कांग्रेसकी माँग, उसके कार्यक्रम और उसकी स्थितिपर कोई असर भला कैसे पड़ता है? लेकिन इन दो सज्जनोंके अलावा राज्य कांग्रेसके किसी भी नेताने किसी भी अर्थमें अपने कदम वापस नहीं लिये हैं। इस ६० की संस्थाका बारीकीसे विश्लेषण करने की जरूरत है।<sup>१</sup> . . . फिर, पालाईमें बरती गई नृशंसतापर मेरा एक दूसरा वक्तव्य भी है, जो 'हिन्दू' में प्रकाशित हुआ है और जिसकी नकल मैं सायमों भेज रहा हूँ। उस समय ब्रावणकोरकी सरकारकी ओरसे कहा गया था कि मामलेकी सरकारी जाँच करके प्रेस-वित्तपति निकाली जायेगी। यह कथन हफ्तो पहले प्रकाशित हुआ था, लेकिन किसी जाँच या वित्तपतिके बारेमें आजतक कुछ मालूम नहीं हो पाया है। दरअसल उन निश्चित और अकाट्य आरोपोंके

१. देखिए "ब्रावणकोर", पृ० ३२३-२४।

२. खाली जगह साधनसूत्रके अनुसार

कारण ब्रावणकोर सरकार बड़ी मुश्किलमें पड़ गई थी। अपनी पहली विज्ञप्तिमें उसने हर आरोपको अस्वीकार कर दिया था। और जब मैंने उत्तर दिया तो उसने कहा कि जांच करके विज्ञप्ति निकाली जायेगी। लेकिन अबतक कुछ नहीं हुआ है।

मैं श्री रामचन्द्रन्के वक्तव्यके प्रत्येक शब्दको सच मानता हूँ। इस भयंकर दमनके कारण शायद राज्य कांग्रेसके सदस्योंकी सख्या कम हो जाये। लेकिन अगर अहिंसक स्वातन्त्र्यकी मशालको ऊँचा रखनेवाला एक भी सच्चा प्रतिनिधि शेष रह जाता है तो उसी एकके अनेक होते चले जायेगे और अन्तमें हर ब्रावणकोरवासी जीवनदायी स्वतन्त्रताका मसीहा बन जायेगा। अभी कुछ दिन पहले एक मित्रने मुझे अमेरिकाके एक राष्ट्रपतिका एक सूत्र-वाक्य भेजा था. "सच्चे साहससे युक्त अकेला व्यक्ति भी बहुमतके बराबर होता है।" वाक्य मैंने स्मृतिसे उद्धृत किया है, लेकिन आशयमें कोई भूल नहीं है। राज्य कांग्रेसका हर सदस्य इस वाक्यको हृदयगम करके इस विश्वासपर दृढ़ रहे कि अगर एक भी सच्चा व्यक्ति इस दमनके समक्ष टिका रह जाता है तो समझिए, हमने कुछ भी नहीं खोया। लेकिन मैं जानता हूँ कि राज्य कांग्रेसमें ऐसे एक नहीं, अनेक तपे-परखे स्त्री-पुरुष हैं जो ब्रावणकोरके उपाय-कुशल दीवान और उनके सलाहकारोंकी बुद्धि द्वारा आविष्कृत कठोरतम दमनके सामने भी अडिग खड़े रह सकते हैं।

सेवाग्राम, २३ जुलाई, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, २८-७-१९४०

### ३६३. पत्र : अमृतकौरको

सेवाग्राम, बर्धा

२३ जुलाई, १९४०

प्रिय पगली,

तुम्हारे दो पत्र मिले। मेरा विस्तृत पत्र<sup>१</sup> और संशोधित अनुवाद आदि तुमको मिल गये होंगे।

मैंने के०से यह कभी नहीं कहा कि एम० को<sup>२</sup> डॉक्टर बनना ही चाहिए, यह भी नहीं कि उसका डॉक्टर बनना ठीक रहेगा। मुझे लगा कि उसकी ऐसी इच्छा है। और यदि यह ठीक था, तो मैंने उसका अनुमोदन कर दिया था। लेकिन मेरी खास सिफारिश यह थी कि उसे तुम्हारी संस्थामें भेजा जाये। मेरा खयाल था कि वहाँ

१. देखिए "पत्र : अमृतकौरको", पृ० ३३७-३८।

२. मेहरताज, अब्दुल गफ्फार खॉकी बेटी

सचमुच उसका विकास हो मकेगा और वह स्वतन्त्रताका उपभोग करेगी। मैंने एम० में यह भी कहा था कि पहले वह जाकर तुम्हारी मस्या देख आये और फिर के० के वहाँ जाने का प्रबन्ध करे। लेकिन वह हुआ नहीं। इसलिए तुम उसे अपने कालेजमें लेने की अपनी योजनापर अमल करो। मैं इसके बारेमें के० एस०को लिखूंगा। के०ने कहा और तुमने यह भान लिया कि इसमें मेरी सलाह है। ऐसी गलती फिर कभी मत करना। मेरे बारेमें जो भी कहा जाये, उसकी पुष्टि हमेशा मुझसे ही करा लिया करो और जबतक मेरी ओरने पुष्टि न हो जाये, तबतक उसे इस विचारसे भी स्वीकार मत करो कि वादमें सचाई मालूम होने पर जरूरत महसूस हुई तो अपनी धारणामें सुधार कर लूंगी। सचाई मालूम होने तक राय कायम करना स्थगित रखो। इस नियमको सभीपर लागू करना चाहिए। लेकिन जहाँतक मेरी बात है, यह एक अनुल्लघनीय आदेश है।

मीरा नई दिल्लीमें है। खुशीद इस बार ठीक थी। उसने मुझे फिर लिखा है।

मैं मेवाग्राममें ही रहूँगा। आशा है कि यहाँ ३ अगस्तको तुम्हारा स्वागत करने के लिए मौजूद रहूँगा, वगैरें कि तुम तारीख न बदलो।

अगर जी० की आँखें खराब हो गईं तो यह बहुत दुरा होगा। मुझे पता नहीं कि मीरा यहाँ है या नहीं। जो भी हो, तुम्हें अपनी पसन्दकी लडकी मिल जायेगी। पर इस बीच तुम जिसे भी चाहो कुछ दिनके लिए साथ लेती आओ। गुजरातमें बस जाने का कोई मवाल ही नहीं उठता। मैं लेखकी एक अग्रिम प्रति तुम्हें भेज रहा हूँ। इससे तुमको पता चल जायेगा कि मैं किस ढंगसे सोच रहा हूँ।

मैं थायद पूना नहीं जाऊँगा। आज रात फैसला हो जायेगा। मौलाना आ रहे हैं। आगा है, तुम भली-चगी होगी।

स्नेह।

तानाशाह

मूल अंग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३९८७)में, सौजन्यः अमृतकौर। जी० एन० ७२९६ से भी

## ३६४. इतना खराब तो नहीं है

एक मित्रने अपने एक अंग्रेज मित्रके पत्रमें से निम्न अंग उद्धृत करके मुझे भेजा है :

क्या आप समझते हैं कि 'हर ब्रिटेनवासीसे' महात्माकी अपीलकी किसी भी ब्रिटेनवासीके मस्तिष्क अथवा हृदयपर कोई अनुकूल प्रतिक्रिया होने-वाली है? उस अपीलसे जितनी दुर्भावना पैदा हुई है उतनी हालमें शायद और किसी चीजसे नहीं हुई है। आज हम बड़े विस्मयकारी और नाजुक समयसे गुजर रहे हैं, और यह तय करना अत्यन्त कठिन साबित हो रहा है कि हम क्या करें। जो भी हो, हमें कमसे-कम स्पष्ट खतरोंसे बचने की तो कोशिश करनी ही चाहिए। जहाँतक मेरी समझमें आता है, महात्माकी शुद्ध [अहिंसक] नीति निश्चित रूपसे भारतको किसी दिन भारी विपदमें डाल देगी। खुद उनका इरादा इसपर कहाँतक अमल करनेका है, मुझे मालूम नहीं, क्योंकि उनके पास जो मसाला रहता है उसके अनुरूप वे अपने को अद्भुत तरीकेसे ढाल लेते हैं।

खैर, मुझे तो मालूम है कि 'हर ब्रिटेनवासीसे' की गई मेरी अपीलने एक नहीं, अनेक लोगोंके हृदयको छुआ है। मैं जानता हूँ, बहुत-से अंग्रेज मित्र इस बातके लिए बड़े उत्सुक थे कि मैं कोई ऐसा कदम उठाऊँ। लेकिन अंग्रेज मित्रों द्वारा किया गया अनुमोदन चाहे जितना रुचिकर हो, मैं उससे से कोई आत्म-सन्तोष ग्रहण नहीं करना चाहता। मेरे लिए महत्त्वकी बात तो यह जानना है कि कोई एक अंग्रेज भी वैसा सोचता है जैसा उपर्युक्त उद्धरणमें बताया गया है। ऐसी जानकारीसे मुझे सचेत हो जाना चाहिए। उससे मुझे अपने विचारोंको व्यक्त करने के लिए प्रयुक्त शब्दोंके चयनमें, सम्भव हो तो, अधिक सतर्क हो जाने की प्रेरणा मिलनी चाहिए। लेकिन जिस कर्त्तव्यको मैं अपने सामने साफ-साफ देखता हूँ उससे तो प्रियतम मित्रोंकी अप्रसन्नता भी मुझे विमुख नहीं कर सकती, और अपील करने का यह कर्त्तव्य तो इतना अपरिहार्य था कि उसकी ओरसे विमुख होना मेरे लिए अगव्य था। जितना निश्चित यह है कि इस समय मैं यह टिप्पणी लिख रहा हूँ उतना ही निश्चित यह भी है कि एक-न-एक दिन संसारको उस स्थितिको स्वीकार करना है जिसे स्वीकार करने के लिए मैंने ब्रिटेनको आमन्त्रित किया है। जो लोग उस सुखद दिनके, जो अब बहुत दूर नहीं है, साक्षी होंगे वे मेरी इस अपीलका आनन्दपूर्वक स्मरण करेंगे और मैं जानता हूँ कि वह अपील उस दिनको किसी-न-किसी हदतक निकट लाई है।

किसी भी ब्रिटेनवासीको आजकी अपेक्षा अधिक बहादुर, आजकी वनिस्वत हर तरहसे बेहतर बनने की अपीलका बुरा क्यों मानना चाहिए? भले वह यह कहे कि

१. देखिए पृ० २६१-६४।

उममें यह सब करने की सामर्थ्य नहीं है, लेकिन उसकी उदात्त प्रकृतिमें की गई किसी अपीलमें उसका नाखुश होना मुनासिब नहीं।

और इस अपीलमें कोई दुर्भावना क्यों पैदा होनी चाहिए? अपीलके तब या उसकी विषयवस्तुमें ऐसा कोई कारण नहीं है जिसमें दुर्भावना पैदा हो। मैंने लडाई बन्द करने की मलाह नहीं दी है। मैंने मलाह यह दी है कि उने ऐंमे घरातलपर ले जाओ जो मानव-स्वभावको, मनुष्य में निहित उम देवत्वको घोभा देनेवाला है जिमका बट ईश्वरके साथ महभागी है। अगर पत्र-लेखकके कयनका प्रच्छन्न अर्थ यह है कि उक्त अपील करके मैंने नाजियोंके हाथ मजबूत किये हैं तो यह बात जांच की कर्माटीपर खरी नहीं उतरती। ब्रिटेनवासियों द्वारा लडाईके उम नये तरीकेको अपना लिये जाने का परिणाम श्री हिटलरको चकित और भ्रमित कर देना ही हो सकता है। इस एक ही कारंवाईके फलस्वरूप वे पायेंगे कि उनका विराट सैन्य-बल किसी कामका नहीं रह गया है। योद्धाका सम्बल उसके आक्रामक या प्रतिरक्षात्मक युद्ध होते हैं। यह देखते ही वह निढाल हो जाता है कि उसकी युद्ध-क्षमताका कोई उपयोग नहीं रह गया है।

यह किसी कायर व्यक्ति की ओरसे किसी बहादुरमें अपनी बहादुरी छोड़ने की अपील नहीं है, और न दुर्दिनमें घिरे मित्रका किसी मुक्तके साथी द्वारा किया गया उपहास है। पत्र-लेखकमें मेरा निवेदन है कि वे मेरी अपील मेरे स्पष्टीकरणको ध्यानमें रखकर पढ़ें।

हर आलोचककी तरह श्री हिटलर भी कह सकते हैं: यह तो ससार या मानव-स्वभावके ज्ञानमें शून्य महामूर्ख आदमी है। यह एक निरीह-मा प्रमाणपत्र होगा, जिनसे न तो दुर्भावना पैदा हो सकती है और न शोक। निरीह इसलिए होगा कि ऐसे प्रमाणपत्र तो मैं पहले भी प्राप्त कर चुका हूँ। यह ऐंमे प्रमाणपत्रके अनेक मस्करणोंमें सबसे ताजा होगा, लेकिन मैं आया करता हूँ, अन्तिम नहीं होगा, क्योंकि मेरे मूर्खता-पूर्ण प्रयोगोंकी शृंखला अभी समाप्त नहीं हुई है।

जहाँतक भारतका सम्बन्ध है, मेरी शुद्ध नीतिको अपनाने से उसका कोई नुकसान नहीं हो सकता। अगर कुल मिलाकर भारत उमे ठुकरा दे तो भी उसमें अगर किसी को नुकसान होगा तो निर्र उमपर चलने की मूर्खता करनेवालों का ही होगा। और "महात्मा के पाम जो मनाला रहता है उसके अनुरूप वे अपनेको अब्धुत तरीकेसे ढाल लेते हैं" — यह कहकर तो पत्र-लेखकने मेरे एक मद्गुणको ही उजागर किया है। अपने पाम मीजुद मसालेके बारेमें मेरे सहज ज्ञानमें मुझे ऐंसी थद्दा दी है जो अडिग है। अपने अदर मैं महमूस कर रहा हूँ कि वह मसाला तैयार है। मेरी सहज बुद्धिने मुझे कभी धोखा नहीं दिया है। लेकिन अपने अतीतके अनुभवके आधारपर मुझे ज्यादा मनसूबे नहीं बांधने चाहिए। "मेरे लिए तो एक कदम आगे ही काफी है।"

सेवाग्राम, २४ जुलाई, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, २८-७-१९४०

## ३६५. पत्र : नरहरि द्वा० परीखको

सेवाग्राम

२४ जुलाई, १९४०

चि० नरहरि,

तुम्हारा पत्र मुझे आज ही मिला। जो हो रहा है, वह मुझे तो बहुत पसन्द है। 'हरिजनबन्धु' को तुम मेरा साप्ताहिक पत्र मानो। मैंने तुम्हारे मसौदेमें कुछ सुधार किये हैं, उन्हें देख लेना। प्रतिज्ञा-पत्रमें टिप्पणी करने-जैसा कुछ नहीं है। यदि समय होता तो मैं उसे सक्षिप्त कर देता। लेकिन जैसा है उसमें भी कोई दोष नहीं है। यदि सघ स्थापित हुआ और बादमें कोई परिवर्तन करने की आवश्यकता हुई तो कर दूंगा। शान्ति सघ और तुम्हारी कल्पनाके सघमें भेद है। सत्याग्रह सघ तो सार्वजनिक होगा ही। अन्तिम रूपसे विचार करने के लिए तुम्हें यहाँ आना पड़ेगा।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (एस० एन० ९११९) से

## ३६६. पत्र : जेठालाल जी० संपतको

२४ जुलाई, १९४०

चि० जेठालाल,

क्या मैं अक्षरशः वही काम नहीं कर रहा हूँ जो तुमने सुझाया है? अपनी और अपने अन्य साथियोंकी सारी शक्ति मैं उसीमें उँडेल रहा हूँ। उसकी सफलता पर मेरी सारी योजना निर्भर है। देखे, क्या होता है।

बापूके आशीर्वाद

गुजराती (सी० डब्ल्यू० ९८७१) से। सौजन्य : नारायण जे० संपत

## ३६७. पत्र : अमृतकौरको

सेवाग्राम, वर्षा  
२५ जुलाई, १९४०

प्रिय पगली,

तुम्हारा प्रस्ताव इस मप्ताह नहीं दिया जा सका। स्पीयरकी पुस्तक जरूर भेजो या अपने साथ लेती आना। बेकारमें डाक-खर्च क्यों भरो?

अंग्रेजकी शिकायतके बारेमें मैंने लिखा है।<sup>१</sup> 'हर ब्रिटेनवासीने' मेरी अपील का अनुवाद हो रहा है। वह तुम्हें अगली खेपके साथ भेज दूंगा, और वही खेप अन्तिम होगी। सिर्फ एक लेख भेजने से कोई फायदा नहीं।

देखता हूँ, 'जैकॉल' और 'फॉक्स' एक-दूसरेके पर्यायवाची शब्दोंके रूपमें प्रयुक्त होते हैं।<sup>१</sup> सभी मरीज ठीक चल रहे हैं।

मैंने पूछताछ कर ली है और मुझे बताया गया है कि मीरा मिल तो सकती है, लेकिन उसका छठा या सातवाँ महीना चल रहा है।<sup>१</sup> तुम्हारे लिए खास उपयोगी नहीं होगी न?

स्नेह।

तानाशाह

मूल अंग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३९८८)से, सौजन्य. अमृतकौर। जी० एन०  
७२९७ से भी

१. देखिए "इतना खराब तो नहीं है", पृ० ३५८-५९।

२. देखिए पृ० ३२९ की पा० हि० २।

३. देखिए पृ० ३५७।



### ३६८. पत्र : द० बा० कालेलकरको

सेवाग्राम

२५ जुलाई, १९४०

चि० काका,

भाई सबसेनाको लिखना कि मैं उनका लेख आरम्भसे अन्ततक ध्यानसे पढ़ गया, लेकिन उसमें मुझे इस प्रश्नका स्पष्ट उत्तर नहीं मिला कि मन क्या कर सकता है और क्या नहीं कर सकता। हिन्दी और उर्दूके बारेमें मेरे विचार भी वे ठीकसे नहीं समझे हैं।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० १०९३३).से

### ३६९. पत्र : मगनलाल प्रा० मेहताको

२५ जुलाई, १९४०

चि० मगन,

तू वहाँ कहाँ पढ़ेगा ? क्या ज्ञान प्राप्त करेगा ? अब तो बहुत बरस बीत चुके हैं। मंजुलाका पत्र विचार करने लायक है। यहाँ आयेगा तब हम चर्चा करेंगे।

बापूके आशीर्वाद

श्री मगनलाल प्राणजीवन मेहता

भारत 'हिन्दुस्तान टाइम्स'

नई दिल्ली

गुजराती (सी० डब्ल्यू० १६०३)से। सौजन्यः मंजुला म० मेहता

## ३७०. कताई और चरित्र

अखिल भारतीय चरखा सघकी कर्नाटक-शाखाके मन्त्रीने मुझे चम्पीके स्कूलोमे कताईके कामकी निम्नलिखित रिपोर्ट<sup>१</sup> भेजी है।

चरित्रको दृढ़ बनाने में कताईके प्रभावके बारेमे ऊपर जो-कुछ कहा गया है उसकी पुष्टि करनेवाला प्रचुर माध्य उपलब्ध है। मैं आशा करता हूँ कि कुमारी त्रिस्को<sup>२</sup> अपने प्रयोगकी प्रगतिके बारेमें समय-समयपर मुझे रिपोर्टें भेजती रहेगी।

सवाग्राम, २६ जुलाई, १९४०

[अग्नेजीसे]

हरिजन, ४-८-१९४०

## ३७१. पत्र : लॉर्ड लिनलिथगोको

२६ जुलाई, १९४०

प्रिय लॉर्ड लिनलिथगो,

यह एक नितान्त व्यक्तिगत पत्र है। दफ्तरमें काम करनेवाले लोगोंके सिवाय इसे और कोई नहीं देखेगा।

प्रतिष्ठित लोगोने मुझे बताया है कि युद्धके नामपर पानीकी तरह पैसा बहाया जा रहा है। ऐसे लोगोंको, जो पहले अपनी नौकरियोंमे ऊँची तनत्वाहे पाते रहे हैं, युद्धके लिए उससे भी बहुत ऊँची तनत्वाहोपर रखा जा रहा है और उन्हें ऐंसे दर्जे दिये जा रहे हैं जिनका उपभोग उन्होंने पहले कभी नहीं किया। इनमें यूरोपीयो या आगल-भारतीयोकी सख्या सबसे अधिक बढ़ाई गई है। यदि ये नियुक्तियाँ देशभक्तिके आधारपर ही की गई हैं तो जितना इनके और इनके आश्रितोंके निर्वाहके लिए जरूरी है उससे ज्यादा न तो इन सज्जनोको लेना चाहिए और न इन्हें दिया जाना चाहिए।

एक ओर तो बहुत ही मनमाने ढंगसे पैसा खर्च किया जा रहा बताया जाता है और दूसरी ओर उसकी वसूली ऐसे तरीकेसे की जा रही है जो जबरदस्तीकी हदतक

१. यहाँ नहीं दी जा रही है। रिपोर्टमें हुबलीके रिमाड होममें रहनेवाले बालकोंके पिनाई और फनाई सिखाने के कामकी चर्चा थी, और यह बताया गया था कि उससे लड़कोंके चरित्रमें क्या सुधार हुआ है।

२. हुबली बस्तोके प्रमाणित स्कूली लेडी सुपरिटेण्डेंट, ई० डब्ल्यू० मिल्लो

पहुँचता है। अमीर-गरीब सबसे पैसा ऐठा जा रहा है। इस तरह जबरदस्तीसे की जा रही वसूलीकी शिकायत करते हुए मेरे पास भारत-भरसे पत्र आये हैं। इनमें ऐसे सजीव और विशद विवरण दिये गये हैं जिनपर सहसा विश्वास नहीं होता।<sup>१</sup> अगर आप तफसीले देखना चाहें तो मैं भेज सकता हूँ।

इन कार्रवाइयोंके फलस्वरूप, लेकिन विशेष रूपसे इन वसूलियोंके कारण, लोग मन-ही-मन बहुत ज्यादा असन्तुष्ट और दुर्भावनाग्रस्त हो उठे हैं। मैं अपने पत्र-लेखकोंको सलाह देता हूँ कि यदि उनकी इच्छा न हो तो उन्हें जोर-जबरदस्तीके सामने झुकने की जरूरत नहीं है। मुझे पूरी आशंका है कि एकत्रित कोषका काफी बड़ा हिस्सा खजानेतक कभी नहीं पहुँच पाता है। मेरे विचारसे वसूलियाँ बिल्कुल बन्द कर दी जानी चाहिए; और जो लोग स्वेच्छासे कुछ देना चाहते हो उन्हें ठीक रसीदें प्राप्त करके निर्धारित बैंको या डाकघरोंमें चन्देकी राशियाँ जमा कराने दिया जाये।

मैं इस तरहकी जानकारी प्रकाशित करने से यथासम्भव बचना चाहता हूँ। लेकिन मुझे लगा कि इन शिकायतोंकी ओर आपका ध्यान दिलाऊँ तो आप उसका बुरा नहीं मानेंगे।

आशा है, लॉर्ड होपटाउनके बारेमें आपको आश्वासन-भरा समाचार मिला होगा।

हृदयसे आपका,  
मो० क० गांधी

मुद्रित अंग्रेजी प्रतिमें. लॉर्ड लिनलिथगो पेपर्स। सौजन्य. राष्ट्रीय अभिलेखागार

## ३७२. तार : चोइथराम गिडवानीको

[२७ जुलाई, १९४० या उसके पूर्व]<sup>१</sup>

श्री पमनानीके<sup>२</sup> परिवारको मेरी सम्बेदना पहुँचा दीजिए। यह हत्या मनको बहुत अशान्त कर देनेवाली है। आपको ऐसे विवेकपूर्ण कदम उठाये जानेकी सलाह देनी चाहिए जिससे शान्तिसे रहना सम्भव हो सके।

[अंग्रेजीसे]

हिन्दू, २८-७-१९४०

१. देखिए “पत्र : लॉर्ड लिनलिथगोको”, ११-८-१९४० भी।

२. इस समाचारपर २७ जुलाईकी तारीख दी गई है।

३. पृ० ५२० पमनानी, एक कांग्रेसी पृ० ५७० पृ० ५८०

### ३७३. क्या यह उचित है ?

असमके भूतपूर्व मुख्य मन्त्री श्री गोपीनाथ वारदलईने मुझे एक अखबारकी कतरन भेजी है, जिसमें असम युद्ध-समितिकी उद्घाटन-सभामें प्रान्तके गवर्नर महोदयके भाषणका पूरा पाठ दिया गया है। उसमें से निम्न अंग मैं यहाँ उद्धृत कर रहा हूँ

मैं आपसे कहना चाहता हूँ कि हम असमके लोग कितने सौभाग्यशाली हैं कि हमारे यहाँ ऐसा मन्त्रिमण्डल है जो न केवल सविधानकी कार्यान्वित करने को तैयार है, बल्कि इस न्यायोचित युद्धके लक्ष्यकी प्राप्तिके निमित्त भरसक प्रयत्न करने को भी प्रतिबद्ध है। उसका यह एक वास्तवमें इस पूरे प्रान्त में व्याप्त सामान्य रुखको ही स्पष्ट रूपसे प्रतिबिम्बित करता है। मन्त्रिमण्डल द्वारा किये गये सद्भावनाके उत्कृष्टतम कार्योंमें से एक था सरकारी खजानेमें से युद्ध-सम्बन्धी प्रयोजनोंके लिए एक लाख रुपयेका दान देना। इसका विवरण अभी हालमें ही प्रकाशित हुआ है, लेकिन मैं समझता हूँ, इसे जितनी प्रसिद्धि मिलनी चाहिए थी उससे आधी भी नहीं मिली। इस कार्यपर असम गर्व कर सकता है, क्योंकि अबतक भारतमें इस तरहका दूसरा उदाहरण सामने नहीं आया है। यह उन भावनाओंका एक ठोस और महत्वपूर्ण प्रतीक है जिनका अनुभव मन्त्रिमण्डल ब्रिटिश राष्ट्रकुलके सदस्यके नाते करता है। यह हमारे हेतुकी ग्राह्यता में उसके विश्वासका एक प्रमाण है, उसकी इस हार्दिक मान्यताका सबूत है कि इस युद्धका परिणाम भारतके लिए अत्यधिक महत्व रखता है और उसके इस संकल्पका द्योतक है कि विजय प्राप्त करनेके लिए वह कुछ भी उठा नहीं रखेगा। और जो भी इस दानकी आलोचना करनेका दुस्साहस करता है वह अनिवार्यतः अपने सिर भारतका शत्रु और हिटलरका मित्र होनेका कलंक लगाता है। इसके उत्तरमें श्री गोपीनाथ वारदलईने निम्नलिखित वक्तव्य जारी किया है :

असम युद्ध-समितिकी उद्घाटन-सभामें असमके गवर्नर सर रॉबर्ट रोडके भाषणसे उचित आलोचना और स्वतन्त्र वाणीके लोकतान्त्रिक अधिकारोंके सभी प्रेमियोंको आश्चर्य और दुःख हुआ होगा। यह सचमुच दुर्भाग्यकी बात है कि इस भाषणका ऐसा अर्थ लगाया जा सकता है कि युद्ध-कोषमें मन्त्रिमण्डल द्वारा दिये गये एक लाख रुपयेके दानकी आलोचना दुस्साहसका कार्य होगा, और उससे आलोचक भारतका शत्रु और हिटलरका मित्र साबित होगा।

मेरी समझमें नहीं आता कि किस अधिकारके बलपर मन्त्रिमण्डल ऐसा दान दे सकता है। मुझे तो यह बिल्कुल स्पष्ट लगता है कि बजट-व्यवस्था

या लेखा-पद्धतिका कोई भी नियम इसकी इजाजत नहीं दे सकता। यदि किसीको ऐसा करने का अधिकार हो सकता है तो शायद विधान-सभाको ही और चूँकि उसने ऐसी कोई इजाजत नहीं दी, इसलिए यह दान असंवैधानिक ही माना जाना चाहिए। शायद इसी एक कारणसे अन्य प्राप्तिने ऐसा कोई काम नहीं किया है।

मैं समझता हूँ, हमें यह घोषणा करने की जरूरत नहीं है कि हम हिटलर के मित्र नहीं हैं; लेकिन जब यह दान मन्त्रिमण्डलका कार्य है तब मुझे तो इसकी कोई वजह दिखाई नहीं देती कि विरोधी दलकी हैसियतसे हम उसकी आलोचना न करे। कांग्रेसका वह प्रस्ताव देशके सामने है जिसमें आम तौर पर भारत और खास तौरसे कांग्रेसजनों द्वारा सहयोग दिये जाने की बात कही गई है, और गवर्नर महोदयको यह तो जरूर मालूम होगा कि सदनका एक अच्छा-खासा हिस्सा और देशकी जनताका एक बहुत बड़ा भाग उससे पूर्णतः सहमत है। इस बातको ध्यानमें रखते हुए उन्हें मन्त्रिमण्डल द्वारा दिये गये दानकी जिम्मेदारीमें इस तरह शरीक नहीं होना चाहिए था।

श्री गोपीनाथ बारदलई अपने गौरवास्पद विरोधके लिए बधाईके पात्र हैं। एक सर्ववैधानिक गवर्नरके लिए यह बात, निस्सन्देह, शोभास्पद नहीं थी कि अपने मन्त्रियोंके असुक्त कार्यके औचित्य या वैधता तथा सरकारी खजानेमें से दिये गये दान-जैसे प्रश्नपर विरोध पक्षकी इच्छाओंका कोई खयाल किये बिना उस कार्यकी जिम्मेदारियोंमें शरीक हो। इस कार्यकी वैधताके प्रश्नको अलग रखें तो भी यह बड़ी गम्भीर बात है कि कोई मन्त्रिमण्डल वज्रटमे पहलेसे ही व्यवस्था किये बिना और जिस सदनके नामपर उसे काम करना है और जो उसके अधिकारोंका स्रोत है उसकी मंजूरी लिये बिना सरकारी खजानेमें से किसीको कोई राशि दे। मैं समझता हूँ, श्री बारदलईने यह प्रश्न उठाकर विलकुल ठीक किया है। और मैं आशा करता हूँ कि इस भेटकी वैधतापर भली भाँति विचार किये बिना यह रकम अदा नहीं की जायेगी। मैं तो इससे भी एक कदम आगे जाकर कहूँगा कि यदि यह भेंट मन्त्रिमण्डलके अधिकार-क्षेत्रके अन्दरकी चीज साबित होती है तो भी गवर्नर महोदयको चाहिए कि इसे असम विधान-सभासे मजूर करवाकर अपनी भूल सुधार ले। ब्रिटेनकी सरकारके खजानेसे प्रति-दिन खर्च किये जा रहे नब्बे लाख पाँडकी तुलनामें एक लाख रुपयेकी कोई विसात नहीं है। मेरी रायमें, यह सर्ववैधानिक औचित्यकी रक्षाका अतिरिक्त ध्यान रखने का और भी बड़ा कारण है।

सेवाग्राम, २७ जुलाई, १९४०

[अप्रेजीसे]

हरिजन, ४-८-१९४०

## ३७४. स्त्रियोंकी भूमिका'

अखिल भारतीय महिला परिषद्की स्थायी समितिकी बैठक अभी कुछ दिन पूर्व एवटावादमें हुई थी। सीमा-प्रान्तमें परिषद्का यह प्रथम उपक्रम था। मुखे मालूम हुआ है, सदस्याओंका अनुभव बहुत अच्छा रहा। जात-पात और वर्गका कोई भेद-भाव नहीं था। मुसलमान, सिख और हिन्दू स्त्रियाँ एक-दूसरेमें मुक्त भावमें मिली-जुली। स्थायी समितिने निम्नलिखित तीन प्रस्ताव पाम किये :

१. अपनी एवटावादकी बैठकमें अखिल भारतीय महिला परिषद्की स्थायी समितिकी सदस्याएँ, यूरोप और सुदूर पूर्वमें जो युद्ध चल रहा है, उसपर अपना गहरा दुःख और निराशा प्रकट करती हैं। जो देश अपनी स्वतन्त्रता को बँठे हैं और उस नाजी तथा फासिस्ट हुकूमतकी फौलादी बेड़ियोंमें पड़े हुए हैं, जिसके खिलाफ भारतकी आवादीके सभी हिस्सोंने स्पष्ट शब्दोंमें अपनी राय जाहिर की है, उन सबके प्रति सदस्याओंकी गहरी सहानुभूति है। वे दुनिया-भर की स्त्रियोंमें फिर अपील करती हैं कि वे युद्धके द्वारा विवादों और शिका-यतोंके निबटारेके प्रयत्नकी निरर्थकताको समझ ले और अपना सारा जोर शान्ति-स्थापनाके लिए लगा दें।

२. स्थायी समिति अपने इस विश्वासको दुहराती है कि राष्ट्रोंका भ्रातृत्व कायम करके विश्वमें स्थायी शान्ति स्थापित करनेका एकमात्र कारगर उपाय अहिंसा ही है। वह यह महसूस करती है कि इस आदर्शको प्राप्त करना कितना ज्यादा कठिन है, और इसलिए भारतीय स्त्रियोंमें अपील करती है कि अपने व्यक्तिगत और सामूहिक जीवनमें वे अहिंसाके आचरणको विकसित करनेका प्रयत्न करें, क्योंकि उसे लगता है कि अपनी सेवा और त्यागकी पारम्परिक विरासतके चलपर वे इस क्षेत्रमें विश्वकी स्त्रियोंका मार्ग-दर्शन कर सकती हैं।

३. सदस्याएँ ४० भा० महिला परिषद्की इस रायको दुहराती हैं कि भारतके स्वतन्त्र दर्जेकी स्वीकृति सभी राष्ट्रोंकी स्वतन्त्रता और विश्व लोक-तन्त्रके उस लक्ष्यकी प्राप्तिकी दिशामें प्रथम और तर्कसिद्ध कदम होगा जिसके लिए ब्रिटेन इस लड़ाईमें पड़ा है।

स्पष्ट है कि मेरी ही तरह एवटावादमें एकत्र होनेवाली इन बहनोका भी विश्वास है कि युद्धके खिलाफ छेड़े जानेवाले अभियानमें दुनियाकी स्त्रियाँ ही नेतृत्व करेंगी

१. यह "नोट्स" (टिप्पणियाँ) शीर्षकके अन्तर्गत प्रकाशित हुआ था।

और उन्हींको करना चाहिए। यह उनका अपना विशिष्ट कार्य और सौभाग्य है। इसलिए समितिने अहिंसामें अपने विश्वासको पुनर्घोषित किया है। मैं आशा करता हूँ कि जो बहने परिषद्के प्रभावमें हैं वे उसके विश्वासमें भी उसकी सहभागिनी हैं और उस लक्ष्यकी प्राप्तिके लिए काम करेगी।

सेवाग्राम, २७ जुलाई, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, ४-८-१९४०

### ३७५. पत्र : अमृतकौरको

सेवाग्राम, वर्षा

२७ जुलाई, १९४०

प्रिय पगली,

सशोधित अनुवादकी एक पूरी खेप मैंने तुम्हे भेजी थी। दो और भी — जो अन्तिम हैं — तैयार थे, लेकिन रह गये। वे आज भेजे जा रहे हैं। इनके साथ अतुलानन्दसे मिले पत्रक भी हैं। उसका पत्र इसके साथ है। वह तो हर तीसरे महीने बीमार पड़ता ही है। अजीब बात है कि इतने विज्ञापनके बाद भी उसकी पुस्तकें बिकती नहीं हैं। इससे प्रकट होता है कि ऐसे साहित्यका पाठक-वर्गके लिए कोई उपयोग नहीं है। पुस्तकें द्वारा सांस्कृतिक एकता पैदा नहीं की जा सकती।

तुम्हारे कुछ अनुवाद अच्छे बन पड़े हैं, लेकिन सब ऐसे नहीं हैं। भाषा अभी जमी नहीं है। शब्दोंके चुनावमें खींचतान झलकती है। इसमें कुछ अजब भी नहीं। अजब तो यह है कि तुमने इस हदतक प्रगति कर ली है। जरूरत इस बातकी है कि तुम और अभ्यास करो और चालू हिन्दी काफी पढ़ती रहो। मैंने 'प्रताप' पढ़ने का सुझाव दिया था। अच्छे पत्र और भी हैं, जिनको पढ़ने से लाभ होगा और व्याकरण की ठीक समझ पैदा होगी।

बाबलाको अब भी ज्वर है, हालाँकि चिन्ताकी कोई बात नहीं। कुं<sup>१</sup> यहाँ आनेवाला है। उसे बँधे-बँधायें कामसे थोड़ा आराम लेने की जरूरत है।

अ० सु० कमजोर है। वह पी० की देखरेखमें पत्र-व्यवहारका काम सँभाले है और जर्दू अनुवाद कर रही है।

स्नेह।

तानाशाह

[पुनश्च.]

यह तुम्हें ३० तारीखको मिल जायेगा। मैं समझता हूँ, अब मुझे और पत्र लिखने की जरूरत नहीं पड़ेगी।

मूल अंग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३९८९)से, सौजन्य. अमृतकोर। जी० एन० ७२९८ से भी

### ३७६. वक्तव्य : समाचारपत्रोंको

वर्षा

२७ जुलाई, १९४०

अखबारोंमें मैंने एसोशिएटेड प्रेस द्वारा जारी किया गया इस आशयका समाचार पढ़ा है कि मेरा इरादा एक अहिंसक सेनाको प्रशिक्षित करने के निमित्त वारडोलीमें सरदार पृथ्वीसिंहके मार्ग-दर्शनमें एक कक्षा खोलने का है और उसके लिए सारा प्रारम्भिक प्रवन्ध किया जा चुका है। इस समाचारकी कही कोई वुनियाद नहीं है। सरदार पटेलके मार्ग-दर्शनमें सरदार पृथ्वीसिंहका इरादा वारडोलीमें एक व्यायाम-कक्षा खोलने का जरूर था। चूँकि सरदार पृथ्वीसिंहकी सलाहसे अन्तिम निर्णय मुझे करना था, इसलिए अब वह खयाल भी छोड़ दिया गया है। इस सबके बाद तो मैं समाचारपत्रोंसे फिरसे यही अनुरोध कर सकता हूँ कि वे व्यक्तियोंसे सम्बन्धित समाचार उनसे पूछताछ किये बिना प्रकाशित न करें—उस हालतमें जब पूछताछ करना आसान हो और थोड़ी देर हो जाने से जनताका कोई नुकसान न होनेवाला हो।

[अंग्रेजीसे]

हिन्दू, २८-७-१९४०

### ३७७. प्रश्नोत्तर

पाकिस्तान और अहिंसा

एक गुजराती मुसलमान भाई लिखते हैं :

मैं अहिंसाको मानता हूँ और पाकिस्तानको भी मानता हूँ। तो अब पाकिस्तानके लिए अहिंसक ढंगसे मैं कैसे काम करूँ ?

उ०. जिस बातमें न्याय नहीं है वह अहिंसक रीतिसे नहीं प्राप्त की जा सकती—जैसे कि चोरी अहिंसक ढंगसे नहीं की जा सकती। मैं पाकिस्तानके मनलेको जैसा समझा हूँ उस प्रकार तो वह न्याययुक्त भी नहीं है। किन्तु आप उसे न्याय-युक्त मानते हैं, अतः आप उसके लिए आन्दोलन अवश्य कर सकते हैं। यदि यह आप अहिंसक रीतिसे करें तो पहले तो आपको जो आपका विरोध करते हो उन्हें नमजाना



चाहिए। आप स्वयं इस मामले में नि स्वार्थ भावसे काम कर रहे हैं, ऐसी छाप लोगों पर पड़नी चाहिए। विरोधी जो कहे वह आपको आदरपूर्वक सुनना चाहिए, और अगर उनकी कोई भूल हो तो उन्हें आदरपूर्वक बतानी चाहिए। अन्त में, मान लीजिए कि लोग आपकी बात नहीं मानते और अपने पक्षकी सचाईके बारे में आपकी मान्यता अडिग बनी रहे, तो जो आपके मार्ग में रोड़े अटकाते हैं उनके विरुद्ध आप अहिंसात्मक असहयोग कर सकते हैं। लेकिन ऐसा करते हुए आप विरोधीको कोई नुकसान नहीं पहुँचायेंगे, उसके नुकसानकी इच्छा भी नहीं करेंगे, और अगर आपको नुकसान होता हो तो उसे बरदाश्त करेंगे। लेकिन यह सब तभी सम्भव होगा जब आपका पक्ष तटस्थ व्यक्तियोंकी राय में वाजिब माना जाये।

### पंजाबका सत्याग्रह-शिविर

पंजाबसे एक भाई लिखते हैं :

पंजाबमें सत्याग्रहकी जो तैयारी हो रही है उसमें काफी मात्रामें झूठ भरा हुआ है। यह बात सब लोग जितनी जल्दी समझ लें उतना अच्छा है। कुछ लोगोंने चरखा केवल नाम-मात्रको चलाया है। कुछ लोगोंने प्रतिज्ञा-पत्र पर हस्ताक्षर तो किये, पर चरखेको छुआतक नहीं। खादीके बारेमें भी ऐसा ही समझिए। शिविरमें हमारे सत्याग्रही आपकी और कांग्रेसकी नीतिकी हँसी उड़ाते थे। इसलिए कांग्रेसने आपको जो मुक्त कर दिया है वह मुझे तो अच्छा लगा है। अब अगर कांग्रेस चरखा, अहिंसा आदिकी शर्तको हटा ही दे तो इससे भी ज्यादा अच्छा हो। साथ ही मैं यह भी मानता हूँ कि कांग्रेसके प्रस्तावसे देशको अपार हानि हुई है। ऐसी स्थितिमें मेरे जैसे व्यक्ति क्या करें?

उ० . आपने जो शिकायत की है, ऐसी शिकायतवाले और भी पत्र पंजाबसे आये हैं। और ठीक पंजाब-जैसी हालत चाहे न हो, लेकिन अन्य बहुत-से प्रान्तोंमें भी ऐसी ही हालत है। यह दुःखकी बात है, और इसमें कांग्रेसकी अधोगति है। कांग्रेस अगर कमजोर होगी तो अपनी आन्तरिक व्याधिके कारण होगी, बाहरके आक्रमणोंसे कभी नहीं होगी। जो सलाह मैंने गुजरातियोंको दी है वही मैं आप-जैसोंको दे सकता हूँ। गुजराती लेख गुजरातकी स्थितिको ध्यानमें रखकर लिखे जाते हैं, लेकिन वैसी स्थिति न्यूनाधिक सभी जगह होती है। इसलिए नाम बदलकर ऐसा समझ लें कि मेरा गुजराती लेख सभी प्रान्तोंके लिए है।

केवल एक सत्याग्रही क्या करें?

उत्कलसे एक भाई पूछते हैं :

एक गाँवमें एक ही सत्याग्रही है। बाकी लोग हिंसा-अहिंसाकी कोई परवाह नहीं करते। यह अकेला सत्याग्रही किस तरहके अनुशासनका प्रशिक्षण ले?

उ० आपका प्रश्न उत्तम है। अकेला मत्स्याग्रही अपने अन्तरकी जाँच करे, और यदि उसे यह विश्वास हो जाये कि उसमें विज्व-प्रेम है तथा मत्स्याग्रहीके अन्य लक्षण भी उसमें नजर आते हैं तो यह प्रेम उसके दैनिक जीवनमें प्रकट होगा। उसने अपने गाँवमें निश्चिन्तमने लेकर सबके साथ सेवाके सम्बन्ध बना लिये होंगे। उसने अपने-आपको गाँवका भगो बना लिया होगा, वह बीमारोंकी देखभाल करता होगा, गाँवके झगड़े निवृत्ताता होगा, गाँवके बच्चोंकी पढाता होगा, उसे सब पहचानते होंगे, वह गृहस्थ होकर भी मयमने रहता होगा, अपने और पड़ोसीके लड़केमें भेद नहीं करता होगा, यदि उसके पाम धन होगा तो वह खुदको उसका मालिक न मानकर वह धन लोगोंका है और वह खुद उसका रक्षक-मात्र है, ऐसा मानकर अपनी ज़रूरत-भर के लिए उसमें से लेता होगा, जहाँतक बने अपनी ज़रूरतें गरीबों-जैसी ही रखता होगा, उसके जीवनमें जात-पाँत और छुआछूतका भेद नहीं होगा, और सब जातियो तथा सब धर्मोंके लोग उसके इस गुणमें परिचित होंगे। उसे चाहिए कि इनमें से जो गुण उसमें न हों उनको पूर्ति करे, जो ज्ञान न हो वह ज्ञान प्राप्त करे। अपना एक क्षण भी व्यर्थ न जाने दे, उसके यहाँ चरखा नित्य चलना चाहिए और उसका कुटुम्ब सुव्यवस्थित होना चाहिए। ऐसा एक ही सत्याग्रही अपने गाँवकी रक्षा कर सकेगा। बाकी लोग सत्याग्रही न हों, फिर भी मौका आने पर वे ऐसा आचरण करेंगे मानो वे उसकी सेनाके सदस्य हैं। लेकिन वे ऐसा आचरण करे अथवा न करे, भीतर या बाहरसे आक्रमण होने पर वह अकेला सत्याग्रही उसका अहिंसात्मक ढंगमें निवारण करेगा, अथवा वैसा करते हुए अपनेको होम देगा। ऐसा सत्याग्रही मदा अकेला रह ही नहीं सकता। मेरा यह दृढ़ विश्वास है कि अन्य कुछ लोग उसके जैसे हुए बिना रह ही नहीं सकते। यहाँ मुझे इतना कह देना चाहिए कि मैं मेवाग्राममें मत्स्याग्रहीके रूपमें अकेला ही आया था। मौभाग्य अथवा दुर्भाग्यसे मैं अकेला नहीं रह सका तथा मेवाग्रामके बाहरके और लोग भी आकर मेरे साथ बन गये। मेवाग्रामवासियोंमें से कोई मत्स्याग्रही माना जा सकता है या नहीं, यह मैं नहीं कह सकता। मैंने मुझे आशा तो है कि ऐसे कुछ मत्स्याग्रही तैयार हुए होंगे। लेकिन मैंने जो शर्तें और लक्षण अकेले मत्स्याग्रहीमें ऊपर गिनाये हैं, और अन्य लक्षण जिन्हें मैं आवश्यक मानता हूँ वे सब मुझमें हैं, ऐसा दावा मैं नहीं करता। फिर भी अगर उन सबपर अमल करनेकी मेरी तैयारी न हो और उनमें से अधिकांशको मैं न्यूनाधिक प्रमाणमें अपने आचरणमें न उतारता हों तो मैंने ऊपर जो-कुछ लिखा है, वह मैं लिख ही न पाता। मेरी वर्तमान अभिलाषा यह अवश्य है कि मेवाग्राम एक आदर्श ग्राम बने। मैं जानता हूँ कि यह काम उतना ही कठिन है जितना पूरे हिन्दुस्तानको आदर्श बनाने का काम। केवल मेवाग्रामको कोई मनुष्य बर्मी-न-कभी आदर्श बना भी सकता है। लेकिन ममूचें हिन्दुस्तानको आदर्श बना सकने लायक एक मनुष्यकी आयु ही नहीं होती, तथापि अगर केवल एक ही गाँवको कोई एक आदर्श आदर्श बना सके, तो उसके बारेमें कहा जा सकता है कि उसने ममूचें हिन्दुस्तानके लिए ही नहीं, बल्कि शायद समस्त नगरोंके लिए मार्ग खोज दिखाया है। साधकों के इमने आने जाने का लोभ नहीं करना चाहिए।

तू मरेगा नहीं

एक हिन्दी-भाषी भाई आगरासे लिखते हैं :

आपकी व्याख्याके अनुसार सत्याग्रही अब कांग्रेसमें नहीं रह सकता। मुझे भी यही लगता है। मैं बेदको माननेवाला हूँ। वह तो साफ कहता है : 'सोऽरिष्टं न मरिष्यसि न मरिष्यसि ना विभः' (हे हिंसामुक्त पुरुष, तू मरेगा नहीं, तू मरेगा नहीं, डर मत)। हम ऐसे सनातन वचनोंमें विश्वास क्यों न करें? मेरी श्रद्धा तो अहिंसामें बढ़ती ही जा रही है। मैं कांग्रेसी हूँ। अब मुझे क्या करना चाहिए?

उ० : जैसा कि आप लिखते हैं, यदि आपमें सचमुच वैसी श्रद्धा हो तो आप कांग्रेससे अलग हो जाये; और बाहर रहकर आप कांग्रेसकी अव्यक्ति और सच्ची सेवा कर सकेंगे तथा अपने प्रेम, धीरज तथा गौरवसे अपने आसपास रहनेवाले कांग्रेसियोंके हृदयमें परिवर्तन ला सकेंगे।

सेवाग्राम, २९ जुलाई, १९४०

[ गुजरातीसे ]

हरिजनबन्धु, ३-८-१९४०

### ३७८. इसमें हिंसा है

"हुंखी इसलिए कि इतने बरसतक जिन्हें मैं अपनी बात समझा सकता था तथा जिन्हें साथ लेकर चलने के गौरवपूर्ण लाभका उपयोग मैंने किया है, उन्हें समझा सकनेकी शक्ति अब मेरे शब्दोंमें न जाने क्यों नहीं रही और इतने बरसोंका प्रेम-सम्बन्ध न जाने क्यों बीते कलका हो गया।" आपके लेखमें ये वाक्य पढ़कर मुझे दुःख हुआ, आश्चर्य भी हुआ। क्या आपके इन वाक्योंमें हिंसा नहीं है?

यह श्री सुरेन्द्रने बोरियावीसे लिखा है। यह उद्धरण पढ़कर मैं चौंका। मेरी लेखनीसे ऐसा वाक्य नहीं निकल सकता, यह मैंने एकदम मान लिया और तदनुसार उन्हें उत्तर भी लिख दिया, क्योंकि ऐसा विचार मनमें लाने में ही हिंसा है। सरदार के साथ तो क्या, किसीके साथ भी मेरा प्रेम-सम्बन्ध टूट नहीं सकता। बरसोंसे धृक्के प्रति भी प्रेमका बरताव सिखानेवाला मैं सरदार-जैने साथीसे प्रेम-सम्बन्ध कैसे तोड़ सकता हूँ? मालवीयजी तथा शास्त्रीजी-जैसे लोगोंके साथ मेरा मतभेद तो अवश्य है, लेकिन उनके साथ प्रेम-सम्बन्ध पूर्ववत् जैसा-का-तैसा बना हुआ है। मतभेद होते ही प्रेम-सम्बन्ध टूट जाये, यह असहिष्णुताकी निशानी है।

इसलिए सुरेन्द्रजीका पत्र पढ़ने के बाद मैंने 'हरिजनबन्धु' पढ़ा। मैंने देखा कि यह मेरे 'हरिजन' के लेखका अनुवाद है। मूल लेख पढ़ा तो मैंने देखा कि मेरे शब्द

सर्वथा निर्दोष तथा अवमरके अनुकूल है। "इतने वर्षोंका प्रेम-सम्बन्ध न जाने क्यों बीते कल-का हो गया," ऐसा अर्थ अंग्रेजीमें विलकुल नहीं है। सम्बन्धित अंग्रेजी वाक्य का अर्थ बस इतना ही है कि "इतने वर्ष जाने क्यों बीते कल-जैम हो गये।" उक्त अंग्रेजी लेखमें इसी वाक्यके पूर्व यह कहा गया है कि "बीससे अधिक वर्षोंकी हमारी मैत्रीमें कोई फर्क नहीं पड़ा है।" इसलिए मेरा दुःख सम्बन्धके भंग होने का नहीं था, बल्कि मेरे शब्दोंमें जो शक्ति कलतक थी उसके एकाएक गायब हो जाने का दुःख था, और है। प्रेम है, लेकिन साथीको फिरने वापस पाने लायक शक्ति अपने शब्दोंमें लाने के लिए मुझे तपस्या करनी होगी। उस लेखकी ध्वनि ही आरम्भसे अन्ततक मिठास व्यक्त करने की है। मुझसे और कुछ हो ही नहीं सकता।

लेकिन इस दोषयुक्त अनुवादकी दुर्घटना बताती है कि मैंने जो गुजरगतीमें लिखने का निश्चय किया है वह सब प्रकारसे उचित ही है। अनुवाद चाहे कितना भी सक्षम व्यक्ति क्यों न करे, फिर भी उसमें दोष रह जाने की सम्भावना रहती ही है। वाइवलका अनुवाद करनेवाले चालीस-बयालीस विद्वान थे, फिर भी उसमें भूले — चाहे थोड़ी ही सही — रह तो गई ही हैं।

प्रेम-सम्बन्ध तो जैसा है वैसा ही बना रहेगा। समय उसे और अधिक मजबूत ही करेगा। लेकिन इससे क्या हुआ? यह तो स्पष्ट ही है कि अपनी सामर्थ्य-भर समझदारीसे काम लेने के बावजूद आखिर एक बड़े महत्त्वकी बातको लेकर हमारे मार्ग भिन्न हो गये। जितना विचार करता हूँ, उतना ही मुझे लगता है कि कांग्रेस पटरी से उतर गई है। अपने पासकी पूँजी उसने खो दी है। हाँ, यह ज़रूर कहा जा सकता है कि "यह पूँजी कांग्रेसके पास थी ही नहीं, इसलिए खोनेकी क्या बात है? कांग्रेसकी अहिंसा केवल वर्तमान सरकारमें लड़ने-भरके लायक थी। वाकीके क्षेत्रोंके बारेमें कांग्रेसने कभी निर्णय नहीं किया था, निर्णय करने का अवसर भी नहीं था। व्यक्तिगत वचावकी छूट तो कांग्रेसने गयामे ही दे दी थी।" इन दलीलोंकी गुंजाइश तो है ही। लेकिन मैं देखता हूँ, काफी सचयामे कांग्रेसी यह मानते हैं कि [कांग्रेस द्वारा स्वीकृत] अहिंसामें उपर्युक्त क्षेत्रोंका भी अन्तर्भाव हो ही जाता है और इनके बिना अहिंसा सिरविहीन घड़के समान निर्जीव मानी जायेगी। लेकिन जहाँ हृदयकी बोणा बज रही हो, वहाँ किसी भी पक्षका तर्क-रूपी शब्दजाल किस कामका?

ऐसी स्थितिमें सरदार आदिने जो मार्ग अपनाया है, वह उनके अनुरूप है, क्योंकि यह उनका हृदय कहता है। वे कोई वक्ता नहीं हैं, वे तो कार्यकर्त्ता हैं। वे बिना आगा-पीछा देखे अपनी रुचिके अनुसार अपने काममें मस्त रहते हैं, भगवान् करे, वे सदा ऐसे ही रहे।

मेरे सामने मेरा मार्ग स्पष्ट है। लेकिन जो लोग आजतक हम दोनोंको एक समझकर काम करते आये हैं, उनका क्या होगा? सचमुच उनकी स्थिति विषम है। यदि अहिंसा उनकी आत्माका अंग न बन गई हो, बल्कि केवल मेरी अहिंसाके महारे निभ रही हो, तो उनका कर्त्तव्य है कि वे सरदारका अनुसरण करें। मैं मानता हूँ कि सरदार भटक गये हैं अथवा यो कहिए कि मेरे मार्गपर चलना उनकी सामर्थ्यके

वाहर है। मेरी सम्मति और मेरे प्रोत्साहनसे ही उन्होंने भिन्न मार्ग अपनाया है। अतः जिनके मनमें शकाकी गुजाइश है उन्हें सरदारके पीछे ही चलना चाहिए। मेरी मान्यता है कि सरदार अपनी भूल समझेगे, अथवा जो शक्ति वे अपनेमें नहीं मानते वह उनमें आयेगी, और तब वे फिर मेरा मार्ग अपनायेगे। जब वह सुअवसर आयेगा, तब अन्य लोग भी सरदारके साथ मेरे मार्गपर लौट आयेगे। और यही उनके लिए निरापद मार्ग है।

लेकिन जिन्हें अपने मार्गके बारेमें कोई शंका नहीं है, जिन्होंने अहिंसाको अपना लिया है, जिन्हें सब संकटोंसे केवल अहिंसा-रूपी शस्त्रके सहारे ही बचना है, उन्हें चुपचाप कांग्रेससे अलग हो जाना चाहिए और विभिन्न अहिंसक कार्योंमें जुट जाना चाहिए। यदि वे सच्चे अहिंसक होंगे तो कांग्रेसमें दो पक्ष नहीं होने देंगे। अगर वे कांग्रेससे अलग हो जायेंगे तो दो पक्षकी बात ही खत्म हो जायेगी। कांग्रेससे वाहर निकलकर भी वे प्रतिपक्षी नहीं बनेंगे। कांग्रेसके अनेक अहिंसक कार्योंमें, जहाँ सरदार उनकी मदद चाहेंगे, वे मदद करेंगे, और जहाँ दंगे-फसाद बगैरह होंगे, वहाँ मर-मिटने का प्रयत्न करेंगे। ऐसे अहिंसक लोगोंका मेरी कल्पनाके अनुरूप अगर एक छोटा-सा मण्डल भी बन सके तो यह वाछनीय है, और ऐसा मण्डल बनना चाहिए। मेरी मान्यता है कि वह मण्डल अहिंसाकी पताकाको निरन्तर फहराता रख सकेगा, इतना ही नहीं, बल्कि वह कांग्रेसियोंके हृदयपर भी अपना प्रभाव डाल सकेगा। अनेक कांग्रेसियोंकी यह इच्छा तो है कि सभी क्षेत्रोंमें अहिंसाका प्रवेश हो, किन्तु उसकी शक्यताके बारेमें उन्हें शंका है। इस शंकाका निवारण करना मेरा और जो मेरे सहधर्मों हों उनका कर्तव्य हो गया है।

सेवाग्राम, २९ जुलाई, १९४०

[गुजरातीसे]

हरिजनबन्धु, ३-८-१९४०

### ३७९. खादी-सेवकोंसे

एक बहन शिकायत करती है :

जो बहनें दरिद्रनारायणके नामपर कातना चाहती हैं, उन्हें खादी भण्डार मदद नहीं देते, इतना ही नहीं, बल्कि वे उनका तिरस्कार भी करते हैं। कोई-कोई भण्डार तो उन्हें पुनियाँ भी नहीं देता। कातना आरम्भ करने-वाली बहनोंको पुनियोंका प्रलोभन देने की आवश्यकता होती है। प्रत्येक भण्डार में पुनियाँ होनी चाहिए। कहीं-कहीं तो बहनोंने खादीकी हुंडी खरीदी, तो उन्हें उसकी रसीद नहीं दी गई। बारीक साड़ियोंकी माँग करते हैं, उसके लिए पहलेसे दाम दे देते हैं, किन्तु काफी दिनोंतक साड़ियाँ न मिलनेसे आखिर ग्राहक थक जाते हैं। यह सब मैं आपको अपने अनुभवसे लिख रही हूँ।

यह वहन अपने काममें बहुत सावधान है। खादीकी विक्रीका काम बहुत अच्छी तरह करती है। इस वहनने मुझे खादी-भण्डारोके नाम भी दिये हैं, पर मैं जान-बूझकर नाम नहीं दे रहा हूँ। अगर मैं नाम दूँ तो मुझे उन भण्डारोके साथ पत्र-व्यवहार करना चाहिए। ऐसा करने के लिए फिलहाल तो मेरे पास समय भी नहीं है। इसलिए यह लिखकर ही सन्तोष कर लेता हूँ और आशा करता हूँ कि इसमें से जितना लेने या सुधारने लायक होगा, उतना सम्बन्धित भण्डार ले लेंगे या सुधार कर लेंगे। पूनियोके बारेमें मेरे बड़े दृढ़ विचार हैं। पूनियोकी माँग हम पूरी नहीं कर सकते। मुझे ऐसा लगता है कि यदि हम पूनियोकी माँग पूरी करने के फेरमें पड़े तो खादी-श्रवृत्ति ही वन्द हो जायेगी, क्योंकि ऐसा करना आर्थिक दृष्टिसे ठीक नहीं है। हम उसे कभी पूरी नहीं कर सकते। हाँ, इतना अवश्य हो सकता है कि प्रत्येक गाँवमें जहाँ लोग कातते हैं वहाँ कुछ लोग धुनाई करे और अन्य कातें। और उसमें भी काफी सोच-विचारकी गुंजाइश है। इसी तरह जो वहने कातती हैं उनमें से कुछ धुनाई सीखकर अन्य वहनोको धुनना सिखाये, या एक ही वहन धुनाई करके अपने संघ या क्लबको पूनियाँ मुहैया करे। पूनियाँ डाकसे नहीं भेजी जानी चाहिए और न एक केन्द्रसे दूसरे केन्द्रको जानी चाहिए। मगर मैं जानता हूँ कि इस सुनहरे नियम का पालन नहीं होता। मेरा खयाल है कि इस बारेमें चरखा सघने भी कोई एक नीति निश्चित नहीं की है। इसलिए अपनी रायपर अमल करानेका मैं आग्रह नहीं करता। लेकिन चूँकि सवाल उठा है, इसलिए चरखा सघसे इसपर विचार-विमर्श करने के लिए कहूँगा, और हो सका तो कोई निश्चित नीति स्वीकार भी कराऊँगा।

सेवाग्राम, २९ जुलाई, १९४०

[ गुजरातीसे ]

हरिजनबन्धु, ३-८-१९४०

### ३८०. पत्र : अमृतकौरको

सेवाग्राम

२९ जुलाई, १९४०

प्रिय पगली,

ऊपर<sup>१</sup> देखकर जान लोगी कि मैं मीरासे यहाँ आने की वजाय आदमपुर जाने के लिए कह रहा हूँ। तो तुम ६ को आओगी। बहुत ज्यादा जद्दोजहद मत करना। अपना सारा काम अच्छी तरह, बिना किसी जल्दबाजीके पूरा करना। यहाँ तुम्हारा काम तुम्हारी राह देख रहा है, लेकिन रुका हुआ नहीं है। तुमपर तारीखोंकी कोई बन्दिश नहीं है—उसी तरह जैसे अपने घर जाने के लिए तुमपर ऐसी बन्दिश

१. गांधीजीने ऊपर एक दूसरा पत्र शुरू करते हुए लिखा था : “ नि० मीरा, मैं कुल मिलाकर आदमपुरके पक्षमें हूँ। ” बादमें इसे काट दिया था।

नहीं हो सकती। यदि यह तुम्हारा एकमात्र घर न हो तो दूसरा घर तो है ही। इसलिए यहाँ लौटने की तुम्हारी इच्छा प्रबल तो होगी, लेकिन उसकी खातिर अपनी सेहत और अपने कामपर आँच मत आने देना। मैं शायद एक पत्र और लिखूँ। मैं समझता हूँ कि तुम्हारे दाँतोमें कोई बड़ी खराबी नहीं होगी।

स्नेह।

बापू

मूल अंग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३९९०) से, सौजन्यः अमृतकौर। जी० एन० ७२९९ से भी

### ३८१. पत्र : द० बा० कालेलकरको

२९ जुलाई, १९४०

चि० काका,

यह रहा ब्रेल्वीका<sup>१</sup> पत्र। बाकी कल चार बजे। तुमने जो लिखा है, यदि वह लम्बा हो गया तो कोई हर्ज नहीं। जब किस्मत ही टेढ़ी हो तो क्या किया जाये? कल राजाजीकी मण्डली आनेवाली है, इसलिए उससे जितना समय बचेगा, दूंगा। थोड़ा-थोड़ा करके हम काम पूरा करेंगे।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० १०९३४) से

### ३८२. सर सी० पी० रामस्वामी अय्यरकी अतिशयोक्ति

देशी राज्योंके दर्जेके सम्बन्धमें अभी हालमें प्रकाशित सर सी० पी० रामस्वामी अय्यरके वक्तव्यका डॉ० काटजू द्वारा दिया गया ओजमय उत्तर मैंने देखा है।

मेरी रायमें, सर सी० पी० का कथन अपना खण्डन आप प्रस्तुत करता है। जब ब्रिटिश सरकार भारतकी स्वतन्त्रता स्वीकार करने को तैयार हो जायेगी या घटनाक्रम उसे उसके लिए विवश कर देगा तब इन अतिशयोक्तिपूर्ण दावोंसे कोई फर्क पडनेवाला नहीं है। प्यारेलालने प्रामाणिक प्रलेखोंके हवाले देकर सिद्ध कर दिया है कि रियासतें जिस दर्जेका उपभोग कर रही हैं वह कितनी कमजोर बुनियादपर टिका हुआ है। उनको दिया गया वचन भारतकी माँगको अस्वीकार करने का एक सुविधाजनक वहाना-भर है। लेकिन जिस दिन वह माँग दुनिवार हो जायेगी उस

दिन उस वचनका कोई अर्थ और औचित्य नहीं रह जायेगा। एक सविधान-विद् वकील और ब्रिटेनके इतिहासके अध्येताकी हैसियतसे सर सी० पी० रामस्वामी अय्यरको निस्सन्देह यह सब मालूम है। डॉ० काटजूके इस कथनसे मैं पूर्णतः महमत हूँ कि त्रावणकोरके दीवान अपने तथा अन्य देशी नरेशोंके मनमें यह विश्वास जगाकर उनकी बड़ी कुसेवा कर रहे हैं कि ब्रिटेन द्वारा दिये गये वचन देशी राज्यों और सम्पूर्ण भारतकी जनताकी न्यायसंगत माँगके मुकाबले उनकी तथा उनके उत्तराधिकारियोंकी निरकुशताको सदा कायम रखेंगे। मैं यह कहने की धृष्टता करता हूँ कि उनके दर्जेकी सुरक्षाका सबसे अच्छा आधार ब्रिटिश सरकारके साथ हुई उनकी सन्धियाँ नहीं, बल्कि अपनी प्रजाकी सद्भावना, सन्तोष और सहयोग तथा गैर-रियासती भारतकी जनताकी मित्रता है। आज समयका प्रवाह भारतकी स्वतन्त्रताके अनुकूल है तथा जनता और उसकी आकांक्षाओंके विरुद्ध पडनेवाले सभी हितोंके प्रतिकूल। इसलिए राणा साहब धोलपुरको सर सी० पी० रामस्वामी अय्यरके उद्गारोको उतावलीमें प्रतिध्वनित करते देखकर मुझे बहुत दुःख और आश्चर्य हुआ।

सेवाग्राम, ३० जुलाई, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, ४-८-१९४०

### ३८३. इन्दौर रियासत और हरिजन

इन्दौर रियासतके सूचना-विभागकी ओरसे एक पत्रिका मिली है, जिसमें बताया गया है कि महाराजा साहबने गरीबोंको राहत देने के लिए अपने निजी कोपसे जो एक लाख रुपया निकाला है उसमें से ७९४४५ रु० हरिजनोंके लिए ९१ मकान बनवाने के लिए अलग रखा है। इसके लिए महाराजा साहब बधाईके पात्र हैं। आशा तो मुझे यह है कि महाराजाकी उदारता इस हदतक जायेगी कि उनकी रियासतमें एक भी आदमी बेकार या घी और दूधयुक्त खुराकके बिना नहीं रहेगा, और एक भी हरिजन हवादार और रोशनीवाले घरके बिना नहीं रहेगा। राजमहल और हरिजनके घरोंमें जो अन्तर आज पाया जाता है वह नहीं होना चाहिए।

सेवाग्राम, ३० जुलाई, १९४०

[गुजरातीसे]

हरिजनबन्धु, ३-८-१९४०



## ३८४. इंग्लैण्डसे एक साक्ष्य

भारतके अहिंसक आन्दोलनके विषयमें कुछ अंग्रेजोंके मनमें क्या विचार उठते हैं, इसके नमूनेके तौरपर महादेव देसाईको प्राप्त एक पत्र<sup>१</sup> नीचे दे रहा हूँ :

... 'हरिजन' के पृष्ठोंको बार-बार पलटकर उनमें छलकते साहस और सत्य-प्रेमके रसका पान करते म अघाती नहीं हूँ। यूरोपमें भवे संहारके प्रति जब मन शोक-विह्वल हो उठता है तब यह सोचकर सान्त्वना मिलती है कि भारतका प्राचीन ग्राम्य जीवन इस प्रभंजनमें से उबर जायेगा और धरती सर्वथा सौन्दर्य-शून्य नहीं हो पायेगी। . . . नग्न पशुबलका दृश्य यद्यपि बहुत भयावह और बीभत्स है, तथापि वह एक वास्तविकताके रूपमें हमारे सामने मौजूद है। एक महान् राष्ट्रकी समस्त आध्यात्मिक शक्तिसे उसका प्रतिरोध जारी रखिए। यह अपनी जाति और मानवताको आपकी सबसे बड़ी सेवा होगी। . . . भारतके एक ग्रामीण कविकी कृतिका मने अनुवाद करने की कोशिश की है, वह मैं आपको भेज रही हूँ। जिस पुस्तिकापर अनुवाद किया है वह भारतमें हाथके बने कागजकी है और उसपर खादीकी जिल्द चढ़ी हुई है। . . .

सेवाग्राम, ३१ जुलाई, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, ४-८-१९४०

## ३८५. 'कताईके अलावा और क्या ?'

उक्त शीर्षकसे प्रकाशित मेरी एक टिप्पणी<sup>१</sup> पढ़कर बम्बईके एक भाई लिखते हैं :  
इस पत्रमें नया कुछ नहीं है, फिर भी मैं इसे प्रकाशित कर रहा हूँ, क्योंकि लेखक अपने सुझावोंपर खुद ठीक-ठीक अमल करता है। जो लोग बिना कारण नियम-भंग करते हैं, उन्हें समझाने की जरूरत नहीं है। उनके नाम रजिस्टरमें से निकाल

१. यहाँ पत्रके कुछ अंश ही दिये जा रहे हैं।

२. देखिए पृ० ३४१-४२।

३. यहाँ नहीं दिया जा रहा है। पत्र-लेखकने सत्याग्रहियोंके लिए कुछ नियम और कताईके साथ कुछ अन्य प्रवृत्तियोंका सुझाव दिया था। उसका यह सुझाव भी था कि जो लोग इन नियमोंका पालन न करें उनके खिलाफ अनुशासनकी कार्रवाई की जाये।

दिये जाने चाहिए, प्रायश्चित्त करने के बाद भले ही पुनः उनका नाम लिखा जाये। सिपाही द्वारा किया गया नियम-भंग उतना ही भयानक होता है जितना किमी यन्त्र के एक भागका विगड़ जाना। यदि मोटरका कोई पुर्जा टूट जाये तो उसमें बैठना खतरनाक होता है। कोई खास पुर्जा विगड़ गया हो तो मोटर चलाई ही नहीं जा सकती। जो नियम मशीनपर लागू होता है, जो नियम थस्त्रवारी सेनापर लागू होता है, वही नियम कड़ाईसे सत्याग्रहपर लागू किया जाना चाहिए। हाँ, उसे लागू करने की रीतिमें जरूर फर्क होगा। सैनिकको नियम-भंग करने पर जेल जाना पड़ सकता है, उसे हटार लगाये जा सकते हैं, या उसका सिर भी काटा जा सकता है। सत्याग्रहीका तो रजिस्टरमें नाम-भर निकाल दिया जायेगा। सजा तो उसे वही मिलेगी जो उसका मन उसे देगा।

कातने के अतिरिक्त अन्य कामोंके बारेमें जो सुझाव लेखकने दिये हैं, वे सब विलकुल ठीक हैं। देखा जाये कि कांग्रेसकी नई नीतिके अधीन क्या परिवर्तन होते हैं। मेरी सलाहपर अमल करनेवाले कितने निकलते हैं, यह जान लेने के बाद सगठनका विचार किया जा सकेगा। फिर भी इतना तो मुझे स्पष्ट लगता है कि सत्याग्रही-टुकड़ियाँ असंख्य होनी चाहिए। इस सम्बन्धमें मैं लिख चुका हूँ। उसका अनुसरण करते हुए उक्त लेखक जितने क्षेत्रमें पैदल पहुँच सकता हो उतने क्षेत्रमें रहनेवालों में जितने सत्याग्रही मिले, उन्हें संगठित करे। यह टुकड़ी अन्य टुकड़ियोंसे विलकुल स्वतन्त्र होगी। उसपर नियम तो वही लागू होंगे जो सबके लिए बनाये गये होंगे, लेकिन उसका तन्त्र औरोसे स्वतन्त्र होगा। ऐसा होने से अगर एक टुकड़ी टूट जाये तो भी उससे दूसरीको एकाएक नुकसान नहीं पहुँचेगा। प्राचीन कालमें ग्राम-रचनाका यही आधार था। जितने गाँव थे उतने ही स्वतन्त्र शासन-तन्त्र थे। ग्रामवासी अपने इस तन्त्रके सचालकोंको चुन लेते थे और वही उनकी पचायत होती थी। पचायत कानून बनाती थी और उनपर अमल करवाती थी। लोग स्वेच्छामे उनके अधीन रहते थे। वह अहिंसक तन्त्र था। जैसे-तैसे वह अवतक चला आया है। उसे अब ब्रिटिश सत्ताने हिला दिया है, यद्यपि उसका पूर्णतः नाश नहीं किया है। उस पुरातन तन्त्रको मैं पूर्णतः अहिंसक तो नहीं कहता, फिर भी उसमें अहिंसाका बीज था। यह बात सही हो या न हो, लेकिन सत्याग्रही दलकी मेरी कल्पना वही है जो मैंने ऊपर बताई है। ऐसे दल स्वतन्त्र होने के दावजूद मौका पड़ने पर मिलकर काम करनेवाले सिद्ध होंगे, क्योंकि अहिंसा ही उन्हें एक सूत्रमें बाँधनेवाली होगी। अतः जिस प्रकार समान आकारकी ईंटे एक-दूसरेके साथ चुनकर सुन्दरसे-सुन्दर मकान बनाया जा सकता है उसी प्रकार अनेक सत्याग्रही दलोका एक सुदृढ़ दल बनाया जा सकता है।

सेवाग्राम, ३० जुलाई, १९४०

[गुजरातीसे]

हरिजनबन्धु, ३-८-१९४०

## ३८६. सविनय अवज्ञाके बारेमे

बड़े दुर्भाग्यकी बात है कि श्री सॉरेनसनके अत्यन्त प्रासंगिक प्रश्नका भारत-मन्त्री ऐसा उत्तर दे गये जिससे भारतकी परिस्थितिकी गम्भीरताकी समझका अभाव प्रकट होता है। ब्रिटिश सरकार द्वारा युद्धकी घोषणा किये जाने के पूर्व कौन कह सकता था कि यूरोपकी परिस्थिति कितनी गम्भीर थी? लेकिन ब्रिटिश मन्त्रियोंको मालूम था कि म्युनिख समझौतेके बादसे परिस्थिति कितनी गम्भीर हो गई थी। वे परिस्थितिकी गम्भीरतासे इतने त्रस्त थे कि जबतक उनसे बन पड़ा, वे युद्धकी घोषणा टालते रहे। इसी प्रकार सामान्य आदमीको भारतकी परिस्थितिकी गम्भीरताकी कोई जानकारी नहीं है। लेकिन भारत-मन्त्री सामान्य आदमी नहीं हैं। जो वे नहीं जानते, उसे जानने की आशा दूसरोंसे कैसे की जा सकती है? तथापि उनके उत्तरसे प्रकटत जो अर्थ निकलता है, वही यदि अभिप्रेत भी है, तो मैं यह कहने की घृष्टता करता हूँ कि प्रश्नकर्त्ताने उनकी अपेक्षा परिस्थितिका अधिक सही अनुमान लगाया है।

कर्नल एमरीके उत्तरसे जैसा अज्ञान प्रकट होता है वह सामान्य समयमे कदाचित् क्षम्य हो, लेकिन इस घड़ी वह अक्षम्य है। मैं जो-कुछ जानता हूँ, उस सबसे उन्हें अवगत कराने का मेरा कोई इरादा नहीं है। खतरेके सभी संकेतोंको सार्वजनिक रूपसे दिखाने की हिम्मत मैं नहीं कर सकता। ऐसा करना अमैत्रीका काम होगा। जो चेतावनी दे रहा हूँ वह भी निजी तौरपर देता तो बेहतर होता। कई रात इस उत्तरके बारेमें सोचते हुए ही सोया हूँ। अन्तमे मैं इस निष्कर्षपर पहुँचा कि मैं जो-कुछ जानता हूँ उसे जनतासे पूरी तरह छिपाकर रखना भी अमैत्रीका कार्य होगा। कांग्रेससे अपनी निवृत्तिके बावजूद मैं इस खुशफहमीमे हूँ कि जनताका एक बहुत बड़ा हिस्सा आज भी मुझसे मार्ग-दर्शन चाहता है और जबतक लोगोको यह विश्वास है कि मैं भारतमे अन्य किसी भी व्यक्तिकी अपेक्षा सत्याग्रहकी भावनाका अधिक पूर्ण प्रतिनिधित्व करता हूँ तबतक चाहता रहेगा।

ब्रिटेनके इतिहासके इस सबसे नाजुक दौरमे ब्रिटिश सरकारको किसी परेशानीमें न डालने के खयालसे सविनय अवज्ञाको स्थगित रखकर कांग्रेसने जिस समयका परिचय दिया है, उसके मूल्यको कम आँककर कर्नल एमरीने गम्भीर भूल की है। संयमको सराहनाकी अपेक्षा नहीं रहती। सत्याग्रहमे तो वह सहज समाहित है। इसलिए वह एक कर्त्तव्य है। और जिस प्रकार ऋणकी अदायगी कोई पुण्य-कार्य नहीं है, उसी प्रकार कर्त्तव्य-पालन भी कोई ऐसा कृत्य नहीं है; तथापि संयमका उल्लेख यह दिखाने के लिए आवश्यक हो गया है कि उस संयमके अभावमे ऐसा विस्फोट हो सकता है जिसका परिणाम पहलेसे कोई नहीं बता सकता।

यह सच है कि कांग्रेस सगठनके आन्तरिक दोषोंके कारण भी सविनय अवज्ञा स्वयंगत है। लेकिन मैंने बार-बार कहा है कि अगर कोच-कोचकर कांग्रेसको मजबूर किया गया तो आन्तरिक दोषोंके बावजूद सविनय अवज्ञाके प्रयोगकी भूख सत्याग्रह शास्त्र बखूबी निकाल सकता है। इसलिए स्वयंगतका अन्तिम और निर्णायक हेतु, निस्सन्देह, ब्रिटिश सरकारको अभी परेशानीमें न डालने की उमकी इच्छा ही है।

लेकिन इस संयमकी भी अपनी सीमाएँ हैं। कांग्रेसजनोंके मनमें यह सन्देह बढ़ता जा रहा है कि ब्रिटिश सत्ताधारी डम सयमका लाभ उठाकर कांग्रेसको कुचलना चाहते हैं। उदाहरणके तौरपर, वे अनेक कांग्रेसजनोंकी गिरफ्तारीका उल्लेख करते हैं। अ० भा० कांग्रेस कमेटीके इतने सारे सदस्यों द्वारा दिल्ली प्रस्तावके पुष्टीकरणका विरोध, जैसा कि मौलाना साहबने कहा है, उनके रोपका द्योतक है, क्योंकि उन्हें लगता है कि आला कमान ब्रिटिश सरकारको कांग्रेसपर हावी हो जाने का अवसर दे रही है। यदि यह सन्देह सही साबित हुआ तो किसी-न-किसी प्रकारके प्रभावकारी सत्याग्रहका सहारा लेने से दुनियाकी कोई ताकत मुझे रोक नहीं सकेगी। लेकिन मैं प्रभुसे प्रार्थना कर रहा हूँ और तदनु रूप प्रयत्न भी कर रहा हूँ कि जबतक ग्रेट ब्रिटेनके सिरपरसे वादल छूट नहीं जायें तबतक इसकी नीवत न आये। भारतकी स्वतन्त्रताकी प्राप्तिके लिए मैं ब्रिटेनको अपमानित होते नहीं देखना चाहता। ऐसी स्वतन्त्रता अगर प्राप्त भी की जा सके, तो मर्दानगीके साथ उसे सुरक्षित तो नहीं ही रखा जा सकता।

यहाँ मैंने खतरेके उस एक सकेतकी चर्चा की है जिसपर मैं विशेषज्ञके रूपमें लिख सकता हूँ। लेकिन बहुत-से और भी सकेत हैं, जिनका उल्लेख मैं आमानतीसे कर सकता हूँ और जो कुछ कम गम्भीर नहीं हैं। लेकिन इनका उल्लेख करना मेरे लिए उचित नहीं होगा।

इस एक खतरेकी सार्वजनिक चर्चा मैंने इसलिए की है कि इससे कांग्रेसका सम्बन्ध है और कांग्रेसजनोंसे क्या अपेक्षा की जाती है, यह मुझे कहना है। १९३४ में बम्बईमें मैंने कांग्रेससे अवकाश ग्रहण किया था तो उसकी अधिक सेवा करने के लिए ही। घटनाक्रमने सिद्ध कर दिया है कि मेरा अवकाश लेना विलकुल उचित था। वर्तमान निवृत्तिके पीछे भी वही हेतु है। निकट भविष्यके बारेमें जहाँतक मैं अन्दाजा लगा सकता हूँ, उसके मुताबिक तो अगर सत्याग्रह किया गया तो उसमें वही लोग गरीक हो सकते हैं जिन्हें मैं चुनूँ, बाकी लोगोसे, मैं जो रास्ता अस्तित्वार कहूँ, उसमें कोई दस्तन्दाजी न करने की उम्मीद की जायेगी। अगर वे उनके निमित्त जारी किये गये निर्देशोंका पालन करेंगे तो यही उन सबकी ओरसे दी गई ठोस महायत्ना होगी। एक स्थायी निर्देश यह है. अगर रचनात्मक कार्यक्रममें, और खामकर कांग्रेस में निष्ठाके स्पष्ट प्रतीक-रूप कताई और खादीमें, आपका विश्वास नहीं है और यदि सत्य तथा अहिंसामें—उस सीमित अर्थवाली अहिंसामें जो कांग्रेसके हालके प्रस्ताव द्वारा उसे प्रदान किया गया है—आपकी आस्था नहीं है तो आप कांग्रेसमें अलग हो जायें। अगर यह प्रारम्भिक गत पूरी नहीं की गई तो मैं जिस प्रकारका भी

सत्याग्रह छेड़ें, कांग्रेसको उससे कोई लाभ नहीं होगा। उससे मात्र मेरी सत्याग्रही आत्माकी ही तुष्टि होगी।

सेवाग्राम, ३१ जुलाई, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, ४-८-१९४०

### ३८७. पत्र : मुन्नालाल गंगादास शाहको

३१ जुलाई, १९४०

चि० मुन्नालाल,

तीन दिनसे तुम्हे लिखनेकी सोच रहा हूँ, लेकिन 'हरिजन' के कामसे सिर ही नहीं उठा पाया। कचनके साथ जी-भर कर बाते हुई हैं। अब तुम नहीं चाहते तो बाते करना बन्द किये देता हूँ। कचनका और मेरा मत एक ही है। तुम्हे सेवाग्राम या बालकृष्णकी कुटी या जहाँ अच्छा लगे वहाँ, और जबतक के लिए तुम ठीक समझो, अपनी गृहस्थी जमानती चाहिए। कचनको यही ज्यादा अच्छा लगेगा। यदि तुम यह कदम उठाने के लिए तैयार न हो और तुम्हे फिलहाल अकेले घूमना हो तो आनन्दसे घूमो। उस स्थितिमें कचन यहाँ या जहाँ तुम्हारी इच्छा हो वहाँ रहेगी। कचन तुम्हारी इच्छानुसार चलना चाहती है। मेरा स्वतन्त्र मत यह है कि तुम्हे कचनके बिना कहीं भी शान्ति नहीं मिलेगी। तुम कचनके प्रति अपना प्रेम या मोह या तुम इसे जो भी कहते हो, छोड़ नहीं सकोगे। तुम्हे विषय-तृप्ति चाहिए। यदि मिल सके तो कचनको भी यही चाहिए। लेकिन उसमें तुम्हारी-जैसी लोलुपता नहीं है। वैसे, सामान्यतः विचार करते हुए, कचनके प्रति तुम्हारे प्रेम अथवा तुम्हारी विषय-भोगेच्छामें कोई दोष नहीं है—तुम चाहते हो ऊँचे उठना, लेकिन वह तुम्हारी शक्तिके बाहरकी बात है। सम्भव है कि दो-एक वर्षमें तुम्हारी तृप्ति हो जाये और तुम वैराग्यका जो मार्ग लेना चाहते हो वह ले सको। अगर जाते हो तो जब तुम लौटकर आओगे, यहाँ तुम्हे अपनी जगह सुरक्षित मिलेगी। फिलहाल तुम कातते हो उसमें . . .<sup>१</sup> मिलती हो और तुम<sup>२</sup> खादी-शास्त्रको . . .<sup>३</sup> सकते हो तो मुझे . . .<sup>४</sup> सन्तोष है। केवल कचनके बारेमें निर्णय हो जाना चाहिए।

मैं नहीं समझता कि अब कुछ रह गया है।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ८५३१)से। सी० डब्ल्यू० ७०९८ से भी; सौजन्य - मुन्नालाल गंगादास शाह

## ३८८. पत्र : विजयाबहन म० पंचोलीको

१ अगस्त, १९४०

चि० विजया,

तू पगली है। अरी, जो मर गये वे तो जीत गये। फिर उनका<sup>१</sup> शोक क्या ? जो लोग अपने कर्तव्यका पालन करते हैं उनके लिए शोक नामकी कोई चीज ही नहीं रह जाती। तेरे न आने का कारण मैं समझता हूँ। तेरा स्थान तो वही है। यहाँ तो विश्राम लेने के लिए आ सके तो आ जाना।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ७१३१) से। सी० डब्ल्यू० ४६२३ से भी, सौजन्य - विजयाबहन म० पंचोली

## ३८९. पत्र : वल्लभभाई पटेलको

सेवाग्राम, वर्धा

१ अगस्त, १९४०

भाई वल्लभभाई,

साथका पत्र नडियादसे आया है। इसके बारेमें अगर कुछ सोचने-विचारने या करने लायक हो तो देखना।

तुम वीमार पडते रहते हो, यह ठीक नहीं है। थोडा आराम लो। घवराते क्यों हो ? तुम जो करोगे उसे मैं उचित ही मानूंगा, क्योंकि अन्ततः मनुष्य अपनी प्रेरणा अथवा सामर्थ्यके अनुसार ही चल सकता है। अगर उससे भूल होती है तो भी आखिर भूल करके ही तो उसे सुधारा जा सकता है न ? मैं राजाजी के साथ बातचीत कर रहा हूँ — उन्हें उनके रास्तेसे हटाने के लिए नहीं, बल्कि इस सम्बन्धमें कि अब क्या किया जाये। फिलहाल उनके विचार बदलने का प्रयत्न नहीं करना है। वह तो अनुभव करेगा। मुझे जरा भी सन्देह नहीं है। राजनीति भी मेरे

१. तात्पर्य विजयाबहनके पिता नारणभाई पटेलकी मृत्युसे है; देखिए “पत्र : विजयाबहन म० पंचोलीको”, पृ० २९६।

मार्गका अनुसरण करने में ही है। लेकिन यह बात अभी नहीं बढ़ाऊँगा। जब तुम्हें आना हो तब चले आना।

बापूके आशीर्वाद

सरदार वल्लभभाई पटेल

६८ मेरीन ड्राइव

बम्बई

[ गुजरातीसे ]

बापुना पत्रो-२ : सरदार वल्लभभाईने, पृष्ठ २४१

### ३९०. पत्र : प्रभावतीको

सेवाग्राम, वर्षा

१ अगस्त, १९४०

चि० प्रभा,

पिताजीके बारेमें कुछ भी सुझाना मुश्किल है। मेरी सलाह है कि डाक्टरों इलाज बन्द कर दिया जाये। वे रामनाम रटते रहे और केवल फल और दूधपर रहे। बल्कि दूध भी छोड़कर फलोका रस ले। दूध हजम हो तो जरूर ले। शान्तिपूर्वक आराम करे और अन्तकालकी बाट देखे। यह पत्र तू पिताजीको दिखा सकती है। लेकिन जैसा तू ठीक समझे वैसा करना।

जब तू आ सके, तब आ जाना। अपनी तबीयतका ध्यान रखना।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ३५४६) से

### ३९१. पत्र : अमृतकौरको

सेवाग्राम

२ अगस्त, १९४०

प्रिय पगली,

तो तुमको [ यहाँ आने में ] फिर देर होगी। मैं कह ही चुका हूँ कि जल्दबाजी मत करना। मैं तुम्हारा गद्दा दुबारा भरवाने का काम तुम्हारे यहाँ लौट आने तक स्थगित रखूँगा।

तुमने जो भूले बताई है, वे बेशक उसमें हैं। तुम्हारे आ जाने पर उनसे वचा जा सकेगा। अंग्रेजी अनुवादोंको मैं जाँचता ही हूँ, हिन्दुस्तानीको जाँच नहीं सकता।

खण्डेरियाका पत्र मैं देखूंगा। मौलाना वस आने ही वाले है।  
कु० यही है। वह बिलकुल मेरे ही इलाजमें है, अ० स० भी। वह पढी हुई  
है। मैं उम्मे कुछ और दूधके पथ्यपर रख रहा हूँ।  
स्नेह।

तानाशाह

मूल अग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३९९१)से, सौजन्य अमृतकौर। जी० एन० ७३००  
से भी

### ३९२. पत्र : सतीशचन्द्र दासगुप्तको

सेवाग्राम, वर्धा  
२ अगस्त, १९४०

प्रिय सतीश बाबू,

देखता हूँ कि गाँवकी सभा यहाँ १३ तारीखको होनेवाली है। इसीलिए वहाँ  
प्रतिष्ठान [और] अखिल भारतीय चरखा सघके लिए मैं १४ से १८ तककी तारीखें  
रख रहा हूँ। उस दौरान मुझे सचार्डका पता चल जायेगा। उम्मीद है, हेमप्रभा तुम्हारे  
साथ आयेंगी। जब आओ, तब घरेलू दवाओंके बारेमें अपनी पुस्तककी तीन प्रतियाँ  
लेते आओ।  
स्नेह।

बापू

अग्रेजीकी फोटो-नकल (जी० एन० १६३७)से

### ३९३. पत्र : नरहरि द्वा० परीखको

३ अगस्त, १९४०

चि० नरहरि,

ठक्कर बापाने जो पैसा मजूर किया है वह मेरे नाम जमा रकममें से निकाल  
लेना।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ३९९१)से



## ३९४. एक सटीक दलील<sup>१</sup>

कार्य-समिति अपने जिस निर्णयमें आन्तरिक उपद्रवोंसे निबटने के लिए अहिंसाका आग्रह रखते हुए भारतकी प्रतिरक्षाके लिए उसपर भरोसा करने में डर गई उसके सम्बन्धमें युद्धकी असलियतसे वाकिफ एक अग्रेज महिला ने निम्न प्रकार लिखा है<sup>१</sup>

... बाहरी हमलेका सामना करने का मौका आने पर अहिंसाको ताक पर रख देना मुझे ठीक ऐसे क्षणमें उसे त्याग देने-जैसा लगता है जब उसकी शक्ति सबसे अच्छी और मानव-जातिको उससे होनेवाला लाभ सबसे महान् होता है। ... आन्तरिक अव्यवस्था ... पर काबू पाने में ज्यादातर मन्दबुद्धि और निम्न कोटिके लोगोंसे निबटना पड़ता है। ... लेकिन आक्रमणका प्रसंग उपस्थित होने पर हमारा वास्ता ... राष्ट्रोंके विकसित-बुद्धि नेताओं तथा निरीह सैनिकोंके समुदायोंसे पड़ता है। इन दोनोंपर अहिंसाकी प्रतिक्रिया होना अनिवार्य है। ... खासकर हिटलर-जैसे मेधावी लोग तो उसके दमबल से बहुत प्रभावित होंगे ...।

यदि कार्य-समितिके सदस्योंने यह सोचा हो कि आन्तरिक मामलोंके हलके लिए अहिंसा आदर्श उपाय होनी चाहिए और हो सकती है तो विदेशी मामलोंके निबटारेके लिए तो वह और भी आदर्श उपाय होनी चाहिए और हो सकती है।

सेवाग्राम, ४ अगस्त, १९४०

[अग्रेजीसे]

हरिजन, १८-८-१९४०

१. यह "नोट्स" (टिप्पणियाँ) शीर्षकके अन्तर्गत प्रकाशित हुआ था।

२. यहाँ केवल कुछ अंशोंका ही अनुवाद दिया गया है।

## ३९५. त्रावणकोर

श्री पी० जे० मेवेस्टियनने त्रावणकोर सरकारकी प्रेम-विज्ञप्तिकी निम्नलिखित हू-च-हू नकल मुझे भेजी है

त्रावणकोर सरकारने खेदपूर्वक देखा है कि अपने अखबार 'हरिजन' के स्तम्भोमें श्री गांधीने सर्वश्री अच्युतन और जी० रामचन्द्रन्के वक्तव्योंको स्थान दिया है। श्री अच्युतन मृतप्राय त्रावणकोर राज्य कांग्रेसके सबसे नये अध्यक्ष और श्री जी० रामचन्द्रन् उसके प्रचारक हैं। स्पष्ट ही इन वक्तव्यों और इनपर श्री गांधीकी टिप्पणियोंके बलपर रियासतपर बाहरी तहकीकात और बाहरी मध्यस्थता थोपने की आशा की जा रही है। . . . जिनके साथ श्री गांधीका नाम जुड़ा हो उन वक्तव्योंको मिलनेवाली प्रसिद्धिको . . . ध्यानमें रखते हुए, त्रावणकोर सरकारका इरादा सर्वश्री अच्युतन और जी० रामचन्द्रन्के खिलाफ कानूनी कार्रवाई करने का है . . . ।

इस विज्ञप्तिके पाठको मैंने हिज्जो या व्याकरणका कोई सुवार किये बिना छपा है। नकल भेजते हुए श्री मेवेस्टियनने लिखा है

अवगत यह विज्ञप्ति मद्रासके किसी भी अखबारमें प्रकाशित नहीं हुई है। विज्ञप्तिका हेतु त्रावणकोरके अखबारोको यह चेतावनी देना जान पड़ता है कि वे २८ जुलाईके 'हरिजन' में प्रकाशित लेखको उद्धृत न करें। ध्यातव्य है कि त्रावणकोरके किसी भी अखबारने 'हरिजन' का २८ तारीखवाला लेख नहीं छपा है, हालांकि दीवानके उत्तरके साथ २१ तारीखवाला लेख प्रकाशित किया गया था।

त्रावणकोरके विषयमें प्राप्त हर महत्वपूर्ण चीजको मैं मल्लि प्रकाशित कर रहा हूँ कि मैं उसे सच मानता हूँ। श्री रामचन्द्रन् और अच्युतनके खिलाफ जिम कानूनी कार्रवाईकी घमकी दी गई है उममें प्रकाशित वक्तव्य गलत साबित नहीं होनेवाले हैं। उसमें तो इसी धारणाकी पुष्टि होगी कि त्रावणकोर राज्यके अधिकारी जन-अधिकारोके इस आन्दोलनको हर सम्भव उपायमें कुचल टालने को कृतमकल्प है। अगर अतीतके अनुभवके आधारपर कोई अनुमान लगाया जा सकता हो तो यही कहना होगा कि त्रावणकोरका यह दमन आन्दोलनको कुचल नहीं पायेगा। जग देगिण कि

१. यहाँ कुछ अशोंका ही अनुवाद दिया गया है।

२. देखिए पृ० ३५२-५६।

३. देखिए पृ० ३१३-१४।

प्रेस-विज्ञप्तिमें महत्वपूर्ण मुद्दोंको किस प्रकार टाल दिया गया है। न किसी “बाहरी तहकीकात” और न “बाहरी मध्यस्थता” की ही कोई माँग की जा रही है, और न किसी तरहकी जबरदस्तीका ही कोई सवाल है। खुद दीवान और बहुत-से अन्य लोग भी त्रावणकोरमे बाहरसे गये हैं। लेकिन जब महाराजा उन्हें राज्यकी सेवामे रख लेते हैं तब वे बाहरसे थोपे गये नहीं माने जाते, और इस तरह उनकी नियुक्ति करनेवाले के लिए “बाहरी” शब्दका प्रयोग निरर्थक हो जाता है। समाचार-पत्रों द्वारा दिये गये मंत्रीपूर्ण सुझावों या रियासतकी प्रजा द्वारा किये गये अनुरोधोंके लिए “जबरदस्ती” शब्दका प्रयोग करना अथवा राज्यको बाहरसे निष्पक्ष न्यायाधीश लाने के लिए दिये गये सुझावोंके लिए “बाहरी” और “बाहरी मध्यस्थ” शब्दोंका इस्तेमाल करना बेतुका है। जब जन-आन्दोलनके उत्तरमें सरकारने हटर समितिकी नियुक्ति की थी तब क्या न्यायमूर्ति हटर, जो खुद गैर-पजाबी थे, और उनके गैर-पजाबी सहयोगी पजाब सरकारपर थोपे गये थे? या जब विदुराश्वत्थम् गोली-काण्डकी जाँच करने के लिए विद्वान् न्यायमूर्ति रमेशम् बाहरसे बुलाकर नियुक्त किये गये थे तब क्या वे सर मिर्जा इस्माइलपर जबरदस्ती थोपे गये थे? त्रावणकोरके अधिकारियों द्वारा भाषाके इस घोर दुरुपयोगका जनता निश्चय ही अनिष्टसूचक अर्थ लगायेगी। और, यदि राज्य कांग्रेसके कार्योंके प्रति त्रावणकोरकी प्रजाका रुख विरोध या उपेक्षाका है तो राज्य कांग्रेसके बुलेटिनो या अखबारी टिप्पणियोंपर पाबन्दीकी जरूरत ही कहाँ रह जाती है? सत्य तथा अहिंसाका पालन करते हुए चलाई जानेवाली न्यायसम्मत प्रवृत्तियाँ सदासे दमनको सफलतापूर्वक झेलती रही हैं और अप्रत्याशित क्षेत्रोंसे सहानुभूति प्राप्त करती रही हैं। ऐसी सहानुभूतिको मैं दैवी सहायता मानता हूँ। ईश्वर अपना काम बड़े रहस्यमय ढंगसे करता है। राज्य कांग्रेसके पीड़ित लोगोंको यह श्रद्धा रखनी चाहिए कि ईश्वर उनके साथ है।

सेवाग्राम, ४ अगस्त, १९४०

[ अंग्रेजीसे ]

हरिजन, १८-८-१९४०

## ३९६. एक पहाड़ी कबीलेकी ऋण-दासता'

विजनापट्टम जिलान्तर्गत मडुगोल एजेमी क्षेत्रमें पहाड़ी लोगोंके बीच काम करनेवाले श्री मण्डेश्वर शर्मा लिखते हैं.

मुझे आपको यह सूचित करते बड़ा हर्ष हो रहा है कि पहाड़ी कबीला संघ तथा प्रांतीय जड़म रैयत (खेनिहर) संघके प्रयत्नोंके फलस्वरूप हालमें मद्रास सरकारने उस ऋण-दासता प्रथाको समाप्त कर दिया जो इन क्षेत्रोंमें युगोंसे प्रचलित थी। ऋण-दासताका अर्थ यह है कि पहाड़ी क्षेत्रोंके मतादार और नियोजक कबायली लोगोंको ५०-६० रुपये या कुछ ऐसी ही राशियां पेसगी दे देते हैं और फिर ५, १० या २० वर्षों तक, बल्कि कभी-कभी तो पोटियो तक, इन बेचारे पहाड़ी लोगोंसे पूरे दिन बेगार कराते हैं। इस नये विनियमके फलस्वरूप हजारों पहाड़ी लोग बन्धन-मुक्त हो गये हैं। इन सभी मामलोंके बारेमें पहाड़ी लोगोंसे सारी हलचल हम पूर्णतः अहिंसक रीतिसे करवा रहे हैं। वे खुद ही अहिंसक मूल्योंको समझें, इसमें मैं उनकी मदद कर रहा हूँ। जब तीन हजार लोग चरखे और तकलीको अपना ले तब आपको यह क्षेत्र दिखाने की हमारी अभिलाषा है। इसके लिए हमें आपके आशीर्वादकी जरूरत है। इन लोगोंकी संख्या लगभग बीस हजार है। अभी बारह सौ पहाड़ी लोग कातते हैं। हम उन्हें शराबसे भी विमुक्त करने की कोशिश कर रहे हैं।

जिम स्पष्ट अन्यायका यहाँ उल्लेख किया गया है उसका निराकरण यद्यपि मद्रास सरकारने बहुत देरमें किया है तथापि देर आयद दुरस्त आयदके मिद्वान्तके मुताबिक वह बन्धनवादकी पात्र है। अब श्री शर्मा-जैमे कार्यकर्ताओंके लिए पहाड़ी लोगोंकी अवस्थामें सुधार लाने की प्रवृत्ति चलाने में आसानी होनी चाहिए। मेरा आशीर्वाद तो उनके साथ है ही। कदाचित् ऐसी कोई आशा मैं उन्हें नहीं दिला सकता कि जब वे पहाड़ी लोगोंके बीच तीन हजार चरखे चलवाने में सफल हो जायेंगे तब भी मैं उनका क्षेत्र देखने जा पाऊँगा। अपनी मर्यादित आकांक्षाको फलीभूत करने में उन्हें कोई कठिनाई नहीं होनी चाहिए।

सेवाग्राम, ४ अगस्त, १९४०

[अग्नेजीसे]

हरिजन, २५-८-१९४०

१. यह "नोट्स" (टिप्पणियाँ) श्रीपंकके अन्तर्गत प्रकाशित हुआ था।

## ३९७. पत्र : अमृतकौरको

सेवाग्राम  
४ अगस्त, १९४०

चि० अमृत,

तुम कहती तो हो कि चाहूँ तो तुम्हारा लेख तुम्हें डाकसे भेज दूँ, लेकिन अगर तुम ६ तारीखको चलनेवाली हो तो ऐसा करना गलत होगा। इसलिए लेख लखनऊ भेजा जा रहा है। सशोधन नहीं किया है। यह लेख खास अच्छा नहीं लगा। इसमें काफी मेहनत दरकार है। आने पर मुझसे इसके बारेमें बात करना।

तुम्हारा पुर्जा मैं बाबलाको दे रहा हूँ।

राजेन बाबू बीमार है। ज्यादा नहीं।

स्नेह।

बापू

मूल अंग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३९९२)से, सौजन्य अमृतकौर। जी० एन० ७३०१  
सें भी

## ३९८. पत्र : कृष्णचन्द्रको

४ अगस्त, १९४०

चि० कृष्णचन्द्र,

उत्तर अच्छा है। उसमें इतना और लिखो—तुझे बुलाती है उससे अच्छा तो यह होगा कि माताजी ही यहाँ आ जावे तो मैं कैसे सुखमें रहता हूँ वह देख सकेगी। पुत्रको मिलने की शांति भी मिलेगी और मुझे दर्शन का लाभ मिलेगा।

बापुके आ[शीर्वाद]

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० ४३५५)से

## ३९९. आशाजनक

दैनिक पत्रोंमें यह समाचार पढ़ने को मिला है

जनरल द गालने कल रात एक प्रसारणमें फ्रांसके स्त्री-पुरुषोंसे अनाक्रामक प्रतिरोध करने का अनुरोध किया। उन्होंने फ्रांसमें रहनेवाले सब स्वतन्त्र फ्रांसीसियोंसे आग्रह किया कि वे ब्रिटेनके विरुद्ध युद्धमें सहायता न करें।

मैं जानता हूँ कि यह हृदय-परिवर्तनका उदाहरण नहीं है। बहादुर जनरलको जब भी मौका मिलेगा और उनमें जहाँतक बन पड़ेगा, वे 'यत्रु' का सर्वनाश करने की चेष्टा करेंगे। और अर्थकी चाहे जितनी खींचतान करके भी इस अनाक्रामक प्रतिरोधको अहिंसात्मक भी नहीं कहा जा सकता। अपने देशवासियोंको दी गई जनरल द गालकी सलाहको तो मैं केवल यह दिखाने के लिए उद्धृत कर रहा हूँ कि समार दुनिवार और अचेतन रूपसे अहिंसात्मक कार्रवाईकी ओर आकृष्ट हो रहा है।

सेवाग्राम, ५ अगस्त, १९४०

[अग्नेजीसे]

हरिजन, १९-८-१९४०

## ४००. क्या अहिंसा असम्भव है ?

इस पत्रमें लेखकने जो शकाएँ उठाई हैं, वे बहुत-से लोगोंके मनमें उत्पन्न होती हैं। मैंने इन शकाओंका समाधान करने का छिटफुट प्रयत्न भी किया है। लेकिन कांग्रेसकी कार्य-ममितिके प्रस्तावने समाजको इस प्रश्नपर पुनः विचार करने को बाध्य कर दिया है, इसलिए इस समय उपर्युक्त शकाओंकी चर्चा करने की आवश्यकता मालूम होती है।

इस पत्रकी ध्वनि यह है कि अहिंसाका समाज-व्यापी विस्तार असम्भव है और ऐसा नहीं लगता कि उसका अनुसरण करके समाजने कोई प्रगतिकी हो। बुद्ध-जैसे सुधारक आये, उन्होंने कुछ प्रयास किया। अपने जीवन-कालमें उन्हें थोड़ी-बहुत सफलता भले मिली हो, लेकिन समाज तो जहाँ था वही आज भी खड़ा है। अहिंसा व्यक्तिगत धर्म हो सकती है, लेकिन समाजके लिए वह निरर्थक है, और हिन्दुस्तानको भी अपनी मुक्तिके लिए हिंसाका मार्ग ही अपनाना पड़ेगा।

१. पत्र यहाँ नहीं दिया जा रहा है। पत्र-लेखकता कहना था कि अहिंसामें शक्ति तो है पर सामान्य जनके लिए अपने जीवनमें वैसी अहिंसा निरुद्ध करना अशुभव है।

मुझे लगता है कि इस तर्कके मूलमे ही दोष है। और अन्तिम वाक्य तो सही है ही नहीं, क्योंकि कांग्रेसने स्वराज्य-प्राप्तिके लिए तो अहिंसाका स्थान ज्यो-का-न्यो कायम रखा है। इतना ही नहीं, बल्कि वह एक कदम आगे बढ़ी है। आन्तरिक झगड़े को शान्त करने के लिए भी अहिंसाकी नीति कायम रखी गई है या नहीं, इस विषयमे जब शका उत्पन्न हुई तो अखिल भारतीय कांग्रेस कमेटीने स्पष्ट निर्णय किया कि वैसी स्थितिमे भी अहिंसाका ही उपयोग किया जाये। उसने केवल बाह्य आक्रमणोका मुकाबला करने के लिए सेनाकी आवश्यकता स्वीकार की है। वैसे वहाँ भी हमने देखा कि अखिल भारतीय कांग्रेस कमेटीके सदस्योंकी काफी बड़ी संख्याने उस प्रस्तावके खिलाफ विरोध प्रदर्शित किया था। ऐसे सिद्धान्तके प्रश्नपर यदि विरोध हो तो उसका खयाल तो रखना ही पड़ता है। कांग्रेसकी नीतिका निर्णय तो बहुमत ही कर सकता है, लेकिन इससे अल्पमतकी रायका उच्छेद नहीं हो जाता। उसकी वह राय तो बनी ही रहती है। जहाँ किसी कार्यक्रमपर अमल करने की बात होती है, वहाँ अल्पमतके सामने बहुमतका अनुसरण करने का कर्त्तव्य उपस्थित होता है। लेकिन जहाँ सिद्धान्त-भेद है वहाँ तो वह भेद बना ही हुआ है, और अवसर आने पर उसके अनुसार आचरणमे भी भेद होगा। मतलब यह कि सर्वांगीण अहिंसाको भी समाजमें स्थान मिला है। इससे प्रकट होता है कि सामाजिक अहिंसाने ठीक कदम बढ़ाये हैं। ये कदम जहाँ-के-तहाँ जमे रहेंगे या नहीं, और आगे बढ़ेंगे या नहीं, यह एक अलग सवाल है। इसलिए लेखककी शकाको कांग्रेसके प्रस्तावसे तो कोई सहारा नहीं मिलता, बल्कि उल्टे उससे उनकी शकाका कुछ अंशमे निवारण हो जाना चाहिए।

मैं एक असाधारण व्यक्ति हूँ, मेरे प्रभावमे पड़कर समाजने कुछ किया है, लेकिन मेरे बाद वह सब विलुप्त हो जायेगा — यह कहना भी कतई ठीक नहीं माना जा सकता। कांग्रेसमे अनेक विचारशील लोग हैं। मौलाना साहब खुद भी महान् विचारक हैं। उनकी बुद्धि तीक्ष्ण है और अध्ययन विस्तृत है। अरबी-फारसीके अध्ययनमे उनका जोड़ मिलना मुश्किल है। अनुभवने उन्हें सिखाया है कि अहिंसासे ही हिन्दुस्तान आजाद होगा। उनका आग्रह था कि आन्तरिक विग्रहमे भी अहिंसा ही काम आयेगी। पण्डित जवाहरलाल ऐसे नहीं हैं कि किसीसे चौधिया जाये। उनका अंग्रेजीका अध्ययन किसीसे कम नहीं है। बहुत विचार करने के बाद अन्तमें उन्होंने स्वराज्य-प्राप्तिके लिए अहिंसाको स्वीकार किया है। उन्होंने यह अवश्य कहा है कि यदि अहिंसासे स्वराज्य मिलना असम्भव हो और हिंसासे मिल सके तो वे हिंसाको स्वीकार करने मे हिचकिचायेंगे नहीं। लेकिन प्रस्तुत समस्याके बारेमे यह बात अप्रासंगिक है। ऐसे और भी अनेक प्रौढ़ व्यक्तियोंके नाम गिनाये जा सकते हैं जो स्वराज्य-प्राप्तिके लिए अहिंसाको ही एकमात्र साधन माननेवाले हैं। वे सब मेरी मृत्युके बाद अहिंसाका मार्ग छोड़ देंगे, यह सोचना भी उनका और मनुष्य-स्वभावका अपमान करना माना जायेगा। यह मानकर चलना ही हमारे लिए उचित है कि प्रत्येक मनुष्यमे उसकी अपनी एक खुदी होती है। यदि एक-दूसरेके प्रति इतना सम्मान मनमे रखें तो हम आगे बढ़ेंगे और निर्बल होंगे तो एक-दूसरेकी सहायतासे ऊपर चढ़ेंगे। लेकिन लेखक अथवा दूसरे

सज्जन ऐसा तो कदापि नहीं मानते होंगे कि कांग्रेस या बहुत-से नेताओं ने अहिंसाको अन्तिम नमस्कार कर लिया है। ऊपर मैंने जो सीमाएँ बताई हैं वहाँतक तो कांग्रेसकी नीति और भी स्पष्ट हो गई है और अधुण रह गई है। मैं स्वीकार करता हूँ कि यदि हम अहिंसाके विराट् रूपका विचार करें तो कांग्रेस द्वारा आंकी गई सीमा अहिंसाको बहुत मनुचित कम देती है, और इसमें उसकी भव्यता आच्छादित हो जाती है। लेकिन प्रस्तुत तर्कोंके मन्दर्भमें तो कांग्रेसकी सीमित अहिंसा पूरा काम देती है, क्योंकि यहाँ मैं इतना ही बनाने का प्रयत्न कर रहा हूँ कि अहिंसाका क्षेत्र बढ़ता जा रहा है। और कांग्रेसका अहिंसाको मर्यादित रूपमें स्वीकार करना काफी हदतक मेरी स्थितिका समर्थन करता है।

जात इतिहासके आरम्भमें लेकर आजतक के कालपर यदि हम दृष्टिपात करें, तो हम देखते हैं कि मनुष्य अहिंसाके मार्गपर ही चला आ रहा है। हमारे पूर्वज एक-दूसरेको खा जाते थे। बादमें वे शिकारपर गुजारा करने लगे। एक-दूसरेको खाने में उन्हें घृणा होने लगी। इसके बाद केवल शिकारके सहारे जीवन चिताने में शर्म आने लगी, इसलिए आदमीने खेती करना शुरू किया। वह उसने अनेक प्रकारका भोजन प्राप्त करने लगा। जंगलमें मगल करने लगा। घुमक्कड़ जिनदगोंके बदले उसने स्थिर होकर एक जगह रहना पसन्द किया। उसने गाँव और शहर बसाये। कौटुम्बिक भावना जागी, जो आगे चलकर सामाजिक हो गई। ये सब उत्तरोत्तर बढ़ती अहिंसाके ही चिह्न हैं। हिंसा-वृत्ति कम होती गई। यदि ऐसा न हुआ होता तो आजतक तो मनुष्य-जाति उसी प्रकार समाप्त हो गई होती जिस प्रकार निम्न प्राणियोंकी बहुत-सी जातियाँ नष्ट हो गई हैं। अनेक पैगम्बर और अवतार हों गये हैं, उन्होंने भी न्यूनधिक प्रमाणमें अहिंसाका ही प्रवर्तन किया। किमीने हिंसाका प्रवर्तन करने का दावा ही नहीं किया। करते भी कैसे? हिंसाका प्रवर्तन करने की जरूरत ही नहीं है। पशुके रूपमें मनुष्य हिंसक ही है, आत्माके रूपमें ही अहिंसक है। आत्माका भान होने पर वह हिंसक रह ही नहीं सकता। वह या तो अहिंसा सीखेगा या नष्ट हो जायेगा। इसीलिए पैगम्बरों तथा अवतारोंने मत्स्य, ऐक्य, भ्रातृभाव, मयम, न्याय आदिकी शिक्षा दी। तथापि समारमें हिंसा बनी हुई है। यहाँतक कि उक्त पत्र-लेखक-जैसे विचारशील व्यक्ति भी हिंसाको ही अन्तिम उपाय मानते हैं। लेकिन, जैसा कि मैंने ऊपर बताया है, इतिहास और अनुभव उसके विरुद्ध हैं।

यदि हम इतना मान लें कि आजतक अहिंसा उत्तरोत्तर बढ़ती आई है, तो हम यह मानने को भी सहज ही बाध्य हो जाते हैं कि उसे आगे भी बढ़ना ही है। इस समारमें कुछ भी स्थिर नहीं है, सब गतिमान है। यदि प्रगति नहीं हुई तो पिछड़ना ही पड़ेगा। गति-चक्रके बाहर तो कोई जा ही नहीं सकता। उसके बाहर तो सब एक ईश्वर है — सो भी अगर हो तो।

आज जो युद्ध चल रहा है, उसे हिंसाकी पराकाष्ठा माना जा सकता है। लेकिन मेरी नजरमें यह हिंसाकी होली है। यह तो मैं देखता ही रहता हूँ कि लोगोमें अहिंसाके प्रति जितना सम्मान आज है उतना कभी नहीं था। पश्चिममें मुझे



जो प्रमाण मिल रहे हैं वे भी यही बताते हैं। ऐसे शुभ मुहूर्तमें कांग्रेसमें जैसे भी हो, अहिंसाकी शपथ ली है। पत्र-लेखक तथा उन-जैसे दूसरे शकालुओंको मैं शकाका त्याग करके, श्रद्धापूर्वक इस अहिंसा-यज्ञमें कूद पड़ने के लिए आमन्त्रित करता हूँ।

मोतीके लिए गोताखोर समुद्रमें गोता लगाता है  
मृत्युके मुँहमें जाकर मुट्ठी भर लाता है मोतियोंसे  
और निकाल फेंकता है मन के जंजालको  
कगारपर खड़े देखते हैं तमाशा जो  
उनके हाथ कानी कौड़ी भी नहीं लगती  
प्रेमपंथ पावककी ज्वाला है जिसे देख पीछे भागते हैं लोग  
उसके बीच जो पड़े हुए वे उसे महासुख मानते हैं  
जलते हैं वे जो तमाशाबीन हैं।<sup>१</sup>

सेवाग्राम, ५ अगस्त, १९४०

[ गुजरातीसे ]

हरिजनबन्धु, १०-८-१९४०

### ४०१. अहिंसाकी परीक्षा<sup>२</sup>

जो अपने-आपको पूर्ण अहिंसा-भक्त मानते हैं, और राजाजी आदिने जो कदम उठाया है, उसे गलत समझते हैं, उनकी कड़ी परीक्षा होनेवाली है।<sup>३</sup> मैंने तो अपना मत बिलकुल स्पष्ट भाषामें व्यक्त किया है। मैं मानता हूँ कि राजाजी भटक गये हैं, और राजाजी मानते हैं कि मैं भटक गया हूँ। राजाजी की मान्यता सच्ची हो और मेरी झूठी, यह उतना ही सम्भव है, जितना कि मेरी मान्यताका सच्चा होना और राजाजी की मान्यताका झूठा होना। सच और झूठका आखिरी निर्णय तो भविष्य ही करेगा।

लेकिन चूँकि अपनी मान्यताकी सच्चाईके विषयमें मुझे लेशमात्र शका नहीं है, इसलिए जो लोग मेरी तरह सोचते हैं, उन्हें कांग्रेस छोड़ देने की सलाह देते हुए मुझे जरा भी सकोच नहीं हुआ। तथापि इसका अर्थ यह नहीं है कि उन्हें तत्काल कांग्रेससे निकल जाना चाहिए—इतना काफी है कि निकलने की उनकी तैयारी हो। निकलने की तारीखका निर्णय वे लोग मुझपर छोड़ दे। निकलने से पहले उन्हें इतना विचार अवश्य करना होगा कि उनके निकलने से साथियोंको आघात नहीं पहुँचना चाहिए। कांग्रेससे निकलने की बात उनकी समझमें न आये तो धैर्यपूर्वक मुझे उन्हें समझाना

१. गुजराती कवि प्रीतमके प्रसिद्ध पदकी कुछ पंक्तियाँ; मूल पंक्तियोंके लिए देखिए खण्ड ४४, पृ० ४६७।

२. यह “नोध” (टिप्पणियाँ) शीर्षकके अन्तर्गत प्रकाशित हुआ था।

३. देखिए “दिल्ली प्रस्ताव”, पृ० २८८-९०।

होगा। कांग्रेसमें मेरे इन लोगोंको निकल जाने की सलाह देने में कांग्रेसका ही हित है, यह उन्हें समझाना होगा। हम दोनों ही मानते हैं कि बाहरी आक्रमणमें देशकी रक्षा अहिंसाके द्वारा की जा सके तो ज्यादा अच्छा होगा। इसलिए एक ऐसा वर्ग हो जो अपना जीवन अहिंसाकी सफलताको सिद्ध करने में लगा दे, तो उमका होना वाछनीय है। अगर ऐसे वर्गका होना हितकर हो, तो यह स्पष्ट है कि वह वर्ग कांग्रेसमें बाहर ही रह सकता है और कांग्रेसको चाहिए कि वह उस वर्गको केवल सहन ही न करे बल्कि उसका स्वागत करे, जहाँतक हो सके, उसकी मदद करे और उसे अपनाये। अर्थात्, कांग्रेस और इस वर्गके बीच जरा भी वैमनस्य न हो, कोई गलतफहमी न हो। इसके विपरीत, जैसा पहले था, उसमें भी ज्यादा अच्छा सम्बन्ध होना चाहिए।

ऐसा शुभ परिणाम लाने के लिए यह आवश्यक है कि अहिंसाके भक्त अपने पुराने साथियोंकी आलोचना करने की बात मनमें भी न लाये। उन्होंने पहले क्या कहा है, उसकी याद उन्हें न दिलाये। यदि पिछले कथनोंमें कोई भूल रही हो तो उन्हें सुधारना मनुष्यका धर्म है। मगर यह भी सम्भव है कि उनके उन वचनोंका जो अर्थ दूसरे करते हैं, वह अर्थ वे स्वयं उन वचनोंमें न देखते हों। इसलिए उत्तम मार्ग यही है कि एक-दूसरेके मतभेदोंको प्रेमपूर्वक सहन किया जाये। एक-दूसरेको बरदाश्त करने की खातिर दोनों अलग-अलग काम करे, और ऐसा करते हुए जहाँ सम्भव हो वहाँ एक-दूसरेकी मदद करे।

ऐसा वातावरण बनने में कुछ देर लगना सम्भव है। हम सब इस दिशामें प्रयत्न करेंगे तो सफलता अवश्य मिलेगी।

इस दौरान सब लोग मेरे सुझाये रचनात्मक कामोंमें लगे रहे। उनमें अधिक प्रगति करे। पूर्ण अहिंसा-भक्तोंकी सूची हर एक प्रान्तमें एकाधिक नेता तैयार करे। वक्त आने पर हर एक प्रान्तके मुख्य अहिंसा-भक्तोंको एकत्र करने का मेरा डरादा है। मगर मैं एक भी कदम पक्की तरह विचार किये बिना नहीं उठाऊँगा।

सेवाग्राम, ५ अगस्त, १९४०

[गुजरातीसे]

हरिजनबन्धु, १०-८-१९४०

## ४०२. चरखा-जयन्ती

श्री नारणदास गांधी चरखा-जयन्तीके सम्बन्धमे लिखते हैं

चरखा-जयन्तीका ७१ दिनका कार्यक्रम २०-७-१९४० की प्रातःकालीन प्रार्थना और “वैष्णव जन” वाले भजनके बाद कातने से शुरू हुआ है। कताईका वातावरण अच्छा जमा है। बहुत-से लोग सबेरे चार बजेसे कातने लगते हैं। अमृतलाल सबेरे साढ़े तीन बजे उठते हैं और चार बजे कातने बैठ जाते हैं। दिनके साढ़े तीन बजेतक (भोजनका समय छोड़कर) सात आँटियाँ पूरी कर लेते हैं। ११ घंटेमें करीब ६००० गज सूत कात लेते हैं। साढ़े तीनके बाद संगीत सीखते हैं, घूमते हैं और आराम करते हैं। उन्होंने ७१ दिनमें चार लाख गज कातने का संकल्प किया है।

हर रोज शामको साढ़े छह बजे प्रार्थना होती है। प्रार्थनामें आनेवालों की संख्या ७५ होती है। इसके साथ दरिद्रनारायणकी थैलीके पाँच वर्षके आँकड़े भेजता हूँ।

आँकड़े नीचे लिखे अनुसार हैं।<sup>१</sup>

साधारणत आँकड़े नीरस होते हैं। मैं तो उन्हें बहुधा प्रकाशित भी नहीं करता। करता भी हूँ, तो केवल योगफल ही देता हूँ। लेकिन ये आँकड़े मुझे बहुत रोचक और नजरमे जँचने लायक मालूम हुए हैं। एक आदमीकी अनन्य भावना तथा कार्यदक्षतासे कितना काम हो सकता है, यह ये आँकड़े स्पष्ट बताते हैं। यह यज्ञ बिना किसी आडम्बर तथा बिना किसी विज्ञापनके होता रहता है। इसका अनुकरण सर्वत्र होना उचित है, क्योंकि इस प्रकार खादीका प्रचार सहज ही हो सकता है।

सेवाग्राम, ५ अगस्त, १९४०

[गुजरातीसे]

हरिजनबन्धु १०-८-१९४०

१. आँकड़े यहाँ नहीं दिये जा रहे हैं। दरिद्रनारायणकी थैलीमें अर्पित राशिका उपयोग हरिजन-कार्य, खादी-कार्य, शिक्षा और दुस्मिन्न-निवारणमें किया गया था।

## ४०३. एक कदम आगे

अक्तूबर १९३९ में पुना में आयोजित प्रथम बुनियादी राष्ट्रीय शिक्षा परिषद् के अंग्रेजी और हिन्दुस्तानी विवरणकी बड़ी सुन्दर रीतिसे बँधी दो जिल्दे मेरे सामने पड़ी हुई हैं। अंग्रेजी जिल्दका शीर्षक है 'वन स्टेप फॉर्वर्ड' [एक कदम आगे]। अंग्रेजी विवरण २९२ पृष्ठोंका और हिन्दुस्तानी २९० पृष्ठोंका है। एक प्रतिकी कीमत १/४ रुपया है। उपयोगी जानकारीमें भरी प्रस्तावनाके अतिरिक्त विवरण तीन भागोंमें बँटा हुआ है। पहलेमें आम भाषण और चर्चाएँ दी गई हैं। दूसरेमें बुनियादी शिक्षा की विभिन्न व्याख्याएँ प्रस्तुत की गई हैं, और तीसरेमें बुनियादी शिक्षा-सम्बन्धी उस प्रदर्शनीका वर्णन किया गया है जिसका श्रेय मुख्यतः आशादेवीको<sup>१</sup> था। परिशिष्टमें प्रतिनिधियों तथा आमन्त्रित अतिथियोंके नाम-पते दिये गये हैं। उसकी छोटी-सी प्रस्तावनाके अन्तमें श्री आर्यनायकम् कहते हैं<sup>२</sup> :

परिषद् और नुमाइश (प्रदर्शनी)ने बुनियादी राष्ट्रीय शिक्षाकी योजना को आखिर बहस-मुवाहसे (वाद-विवाद) के दर्जेसे ऊपर उठा दिया है, और तालीमी बुनियादको यह बतला दिया है कि बुनियादी उसूलों, अन्दरूनी बातों और तरीकोंके बारेमें इस नई तालीमका दावा एक सालके कामके तजरबे (अनुभव) से सही साबित हो गया है।

परिषद्की कार्यवाही इस दावेकी सच्चाईका प्रमाण है। विवरणके पाठमें से उद्धरण देने का लोभ मुझे सवरण करना चाहिए। शिक्षामें रुचि रखनेवालों के पास इसकी एक प्रति अवश्य होनी चाहिए। मेरे लिए यह सन्तोषकी बात है कि मेरे इस सबसे ताजे उद्यमका, जो अन्तिम नहीं है, लगभग सर्वत्र अनुमोदन किया गया है। एक सालकी प्रगति इस प्रयोगके उज्ज्वल भविष्यका सूचक है। वार्षिक विवरणकी समीक्षा मैं किसी अगले अकमें करूँगा।

सेवाग्राम, ५ अगस्त, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, १८-८-१९४०

१. यह "नोट्स" (टिप्पणियाँ) शीर्षकके अन्तर्गत प्रकाशित हुआ था।

२. आशादेवी आर्यनायकम्

३. यहाँ प्रस्तावनाका जो अंश दिया जा रहा है वह हरिजनधनु, (२४-८-१९४०) में "एक कदम आगे" शीर्षकसे प्रकाशित गुजराती टिप्पणीके अनुवादसे लिया गया है। अनूदित टिप्पणीमें यह अंश हिन्दुस्तानी संस्करणसे मूल रूपमें ही उद्धृत किया गया है।

## ४०४. मेरा बड़ा पुत्र'

प्र० : आप अपने लड़केको ही अपने साथ नहीं रख सके, वह पथभ्रष्ट हो गया है; तो क्या यह ज्यादा ठीक नहीं होगा कि आप बस अपना घर संभालें और उसीसे सन्तोष करें?

उ० इसे ताना माना जा सकता है। लेकिन मैं इसे ताना नहीं मानता, क्योंकि यह प्रश्न किसी औरके मनमें उठे, उससे पहले मेरे मनमें उठ चुका था। मैं पूर्वजन्म और पुनर्जन्ममें विश्वास करता हूँ। सारे सम्बन्ध पूर्वके स्कारोके फल होते हैं। ईश्वरके नियम अगम्य हैं। वे अखण्ड शोधका विषय हैं। उनका पार कोई पा नहीं सकता। अपने पुत्रके बारेमें मैं जो समझा हूँ वह यह है। मेरे घर कुपुत्रका जन्म हुआ। इसे मैं अपने पापका फल मानता हूँ। मेरे पहले पुत्रका जन्म मेरे मोहकी दशाका फल है। फिर, वह ऐसे समयमें बड़ा हुआ, जब मैं स्वयं गढ़ा जा रहा था और अपने-आपको बहुत कम जानता था। आज भी मैं यह दावा नहीं करता कि स्वयंको पूरी तरह जानता हूँ, लेकिन मैं मानता हूँ कि उस समयकी अपेक्षा आज मैं अपने को अधिक जानता हूँ। फिर वह बहुत समय तक मुझसे अलग भी रहा। उसका निर्माण पूरी तरह मेरे हाथमें नहीं था। इसलिए उसका जीवन कहीका न रहा। मेरे खिलाफ उसकी हमेशा यही शिकायत रही है कि जिसे मैंने भूलसे परमार्थ माना, उसमें उसकी और उसके भाइयोंकी वलि दे दी। इस प्रकारका आरोप न्यूनाधिक प्रमाणमें मुझपर अन्य पुत्रोंने भी दबी जबानसे लगाया है, लेकिन उदार हृदयसे उन्होंने मुझे माफ भी कर दिया। मेरे बड़े पुत्रने मेरे जीवनमें घटित विविध परिवर्तनोंका प्रत्यक्ष अनुभव किया है, इसलिए जिन्हें उसने मेरे अपराध माना है उन्हें वह भूल नहीं सका। इस स्थितिमें यह समझकर कि उसे खो देने का कारण मैं ही हूँ, मैं गम खाकर बैठ गया हूँ। फिर भी यह वाक्य सर्वथा सही नहीं है, क्योंकि प्रभुके चरणोंमें ऐसी प्रार्थना तो मैं सदा करता ही रहता हूँ कि भगवान् उसे सद्बुद्धि दे और मुझसे उसके लालन-पालनमें जो त्रुटि रह गई हो उसके लिए मुझे क्षमा करे। मनुष्य स्वभावसे ही ऊर्ध्वगामी है, मेरा यह दृढ़ विश्वास होने के कारण मैंने यह आशा बिल्कुल नहीं छोड़ी है कि कभी-न-कभी वह अपनी अज्ञान-निद्रासे जागेगा। अतः जैसे सारा ससार मेरी अहिंसाका क्षेत्र है, वैसे ही यह भी है। इसमें सफलता कब मिलेगी अथवा मिलेगी भी या नहीं, इसकी चिन्ता मैंने कभी नहीं की। मुझे जो सूझता है वह कर्तव्य करने में मैं शिथिल न पड़ूँ, यही मेरे सन्तोषके लिए काफी है। "मनुष्य कर्तव्यका अधिकारी है, फलका कदापि नहीं", गीताके इस वाक्यको मैं कुदन-जैसा मानता हूँ।

सेवाग्राम, ५ अगस्त, १९४०

[ गुजरातीसे ]

हरिजनबन्धु, १०-८-१९४०

१. यह "प्रश्नोत्तरी" शीर्षकके अन्तर्गत प्रकाशित हुआ था।

## ४०५. पत्र : मुन्नालाल गंगादास शाहको

५ अगस्त, १९४०

चि० मुन्नालाल,

तुम्हारा विचार ठीक है। तो क्या कचन जो मेरा स्पर्श करनी है उसे भी तुम वर्ज्य मानते हो? यदि किनी पुरुषकी सेवा करने के लिए उसका स्पर्श करना पड़े तो क्या वह भी छोड़ देना चाहिए? जैसी तुम्हारी इच्छा हो, निस्संकोच लिखना।

वापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ८५३०) में। सी० डब्ल्यू० ७०९९ में भी, सौजन्य. मुन्नालाल ग० शाह

## ४०६. 'कमजोर बहुमत' का क्या हो?

इस्लामिया कॉलेज (पेशावर) के प्रो० तैमूर लिखते हैं '

... हथियारोंके इस्तेमालके बिना विदेशी हमलावरोसे भारतकी रक्षा का जो प्रयोग आप करना चाहते हैं वह युग-युगान्तरोमें सबसे साहसपूर्ण नैतिक प्रयोग माना जायेगा। ऐसा मार्ग अपनाने के दो परिणाम हो सकते हैं। या तो आक्रान्त लोगोंके प्रेमसे आक्रमणकारियोंकी अन्तरात्मा जग जाये और वे अपने पापका प्रायश्चित्त करें या गर्वसे चूर आक्रमणकारी अहिंसाको शारीरिक दुर्बलता और पतनका लक्षण समझकर ऐसे कमजोर राष्ट्रपर कब्जा और शासन करना तथा उसका शोषण करना ही उचित मानें। यह नीतिको सिद्धान्त है, जिसका आचरण हिटलर करते हैं। शारीरिक दृष्टिसे सबल राष्ट्र दुर्बल राष्ट्रको इस तरह जीत ले, इसमें एक भारी हानि है। विजित राष्ट्रके कुछ दृढ़ संकल्पवाले लोग विजेताओंकी प्रभुता मानने से इनकार कर दे सकते हैं, लेकिन बड़ा बहुमत तो हमेशा घुटने टेक ही देता है। ... सुरक्षाकी आवश्यकता कमजोर बहुमतको है। प्रश्न यह है कि अहिंसक तरीकोसे उसकी रक्षा कैसे की जाये? ...

इसमें सन्देह नहीं कि कमजोर बहुमतको सुरक्षाकी आवश्यकता है। यदि सभी लोग अहिंसक या हिंसक निपाही ही होते तो इन स्तम्भोंमें जैसे प्रश्नोंकी चर्चाकी जरूरत पड़ती है वैसे प्रश्न उठते ही नहीं। ऐसा एक कमजोर बहुमत तो हमेशा रहता है जिने मनुष्यकी दुष्प्रवृत्तियोंसे सुरक्षाकी आवश्यकता रहती है। सुरक्षाकी रुढ़

१. यहाँ कुछ अशौका ही अनुवाद दिया जा रहा है।

पद्धतिसे हम अवगत हैं। नाजीवाद उसका तर्कसम्मत परिणाम है। वह एक निश्चित आवश्यकताकी पूर्तिके लिए उद्भूत हुआ है। एक सम्पूर्ण राष्ट्रके साथ किया गया भयंकर अन्याय चीख-चीखकर प्रतीकारकी माँग कर रहा था। यही वैर भँजाने के लिए हिटलरका उदय हुआ। युद्धका अन्तिम परिणाम चाहे जो हो, जर्मनीका अपमान दुबारा नहीं होनेवाला है। ऐसे दूसरे अत्याचारको मानव-जाति सहन नहीं कर सकेगी। लेकिन प्रायः पूर्णताकी सीमातक विकसित कर दी गई हिंसाके गलत तरीकेसे अन्याय का प्रतीकार करने का प्रयत्न करके हिटलरने न केवल जर्मनीको, बल्कि मानव-जातिके एक बहुत बड़े हिस्सेको वर्ण बना दिया है। अभी हमने उसका अन्त नहीं देखा है। कारण, ब्रिटेन जबतक रूढ़ पद्धतिपर आरुढ़ है तबतक सफल प्रतिरक्षाके लिए उसे नाजियोंके तौर-तरीकोंकी नकल करनी पड़ेगी। इस प्रकार हिंसक पद्धतिका तर्कसंगत परिणाम तो मनुष्यका — और उम “कमजोर बहुमत”का भी — उत्तरोत्तर अधिकाधिक पाशवीकरण ही है। “कमजोर बहुमत”का पाशवीकरण इसलिए होगा कि उसे प्रतिरक्षकोंको अपेक्षित सहयोग देना है।

अब कल्पना कीजिए कि उसी बहुमतकी रक्षा अहिंसक पद्धतिसे की जाये तब क्या होगा। चूँकि इसमें मलिनता, फरेव और दुर्भावनाके लिए कोई स्थान नहीं है, इसलिए इससे रक्षकोंकी नैतिक वृत्ति ऊपर उठेगी। इसलिए जिस “कमजोर बहुमत” की रक्षा की जानी है उसकी नैतिक वृत्तिका भी तदनुरूप उत्थान होगा। इसमें सन्देह नहीं कि इसमें प्रमाणका अन्तर होगा, लेकिन प्रकारका कदापि नहीं।

लेकिन असली कठिनाई तब उपस्थित होती है जब हम अहिंसक पद्धतिपर अमल करने के साधनों और तरीकोंपर विचार करने बैठते हैं। हिंसक पद्धतिके अमलमें मानव-रूपी सामग्री प्राप्त करने में कोई कठिनाई नहीं होती। इसलिए वह तरीका आसान लगता है। अहिंसक प्रतिरक्षक जुटाने में हमें देख-परखकर चुनाव करना होता है। उन्हें पैसेसे नहीं खरीदा जा सकता। अहिंसक पद्धति उस पद्धतिसे सर्वथा भिन्न है जिसकी जानकारी हम सबको है। मैं तो इतना ही कह सकता हूँ कि अहिंसक कार्रवाईके संगठनके अपने आधी सदीके अनुभवके विषयमें सोचकर मेरा मन भविष्य के प्रति आशासे भर जाता है। “कमजोर बहुमत”की रक्षा करने में इसने स्पष्ट सफलता प्राप्त की है। लेकिन इस शक्तकी छिपी हुई सम्भावनाओंकी खोज करने और उनको अमलमें लाने की दृष्टिसे आधी सदीका काल कुछ भी नहीं है। इसलिए अहिंसाकी ओर आकृष्ट इन पत्र-लेखक भाई-जैसे लोगोंको अपनी-अपनी सामर्थ्य और सुलभ अवसरके अनुसार इस प्रयोगमें योग देना चाहिए। अब यह बहुत ही दिलचस्प, लेकिन साथ ही अत्यन्त कठिन, अवस्थामें प्रवेश कर चुका है। मैं खुद भी ऐसे महा-समुद्रमें अपनी नाव खे रहा हूँ जिसका मेरे पास कोई नक्शा नहीं है। मुझे हर घड़ी जलकी गहराईकी थाह लेनी पड़ती है। मगर कठिनाई मुझमें सघर्ष करने के उत्साहका संचार कराती है।

सेवाग्राम, ६ अगस्त, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, ११-८-१९४०

## ४०७. बीसवा-काण्ड

इम दुर्भाग्यपूर्ण मामलेपर अपनी राय देने का जो वादा मैंने किया था उसे देरमे ही नहीं, मुझे पूरा करना है। मध्य प्रांतके पाँच मन्त्रियो और खासकर मुख्य मन्त्रीके प्रति रोप-भरा विरोध प्रकट करते हुए लोगोंने मुझे पत्र लिखे हैं। मैंने दोनों निर्णयोको ध्यानपूर्वक पढ़ा है—उमे भी जो सुविज्ञ मुख्य न्यायाधीशने दिया और उमे भी जो उनमे नहमति प्रकट करते हुए अन्य न्यायाधीशने दिया। इममे कोई सन्देह नहीं कि पुलिसकी घपलेबाजीके कारण न्यायकी हत्या हुई है। मैं पण्डित शुक्ल और उनके सहयोगी मन्त्रियोको सर्वथा निर्दोष मानता हूँ। पण्डित शुक्लके बारेमें मुख्य न्यायाधीशका कथन निम्न प्रकार है.

वहसके दौरान स्वयं तत्कालीन मुख्य मन्त्रीने निस्संकोच भावसे “हत्या” शब्दका प्रयोग किया था और इस बातका संकेत दिया था कि यह मामला दंगेका नहीं, बल्कि ऐसी हत्याका था जिसकी योजना सोच-विचारकर बनाई गई थी और जिसे निर्ममतापूर्वक अंजाम दिया गया था।

इस कथनमें मुझे कोई भी बात आपत्तिजनक नहीं दिखाई देती। पण्डित शुक्ल ने वहसमें उम जानकारीका उपयोग किया जो उम समय उन्हें उपलब्ध थी। “हत्या” के पहले वे रूढ़ विशेषण “कथित” का प्रयोग करते और सावधानी-भरी भाषाका उपयोग करते तो धायद बेहतर होता। लेकिन उनके कथनमें ऐसा कुछ नहीं है जिसके आधारपर उनके मिर जितना श्रोध उतारा जा रहा है वह उचित ठहरता हो। लेकिन न्यायाधीशको निष्कर्ष है कि हत्या की गई और वह निन्दाके योग्य है। उन्हें स्वभावतः दुःख इस बातका था कि विन्वस्त साक्ष्यके अभावमें अपराधका दण्ड नहीं दिया जा सकता। इसलिए मैं यह बात नमज नहीं पाया हूँ—और इसकी मराहना तो क्या कर सकता हूँ—कि न्यायकी इस स्पष्ट विफलतापर यह हर्षकी लहर क्यों दौड़ गई है। जहाँतक कैदियोंकी रिहाईका सम्बन्ध था, वह कुछ लोगोंके लिए नहीं, बल्कि सभीके लिए हर्षका विषय था। जबतक निर्णायक साक्ष्य सामने न हो तबतक किमी भी व्यक्तिको कष्ट न मरना पड़े। अपीलके उच्चतम न्यायालयके स्पष्ट निर्णयको सबको स्वीकार करना चाहिए। लेकिन इम बातपर गवको दुःख भी होना चाहिए था कि न्याय अपना काम करने मे विफल रहा। किमी हत्यारेको आठ देनेमे किमी भी नमुदायकी लाभ नहीं हो सकता। पण्डितजी ने मौलाना साहबको इम मामलेके बारेमे एक लम्बा पत्र लिखा है। पत्र मैंने पढ़ा है। मुझे नहीं मालूम कि उनके सम्बन्धमें मौलाना साहबने क्या कहा है। पत्रमें वही गई बातें



मुझे पूरी तरह जँचती है। पत्रमे उन्होंने एक मुसलमानकी साक्षी उद्धृत की है, जो नीचे दे रहा हूँ।<sup>१</sup>

मुझे आशा है कि मेरे यह राय जाहिर करने से उस दुर्भाग्यपूर्ण विवादके बुझते हुए अगारे फिरसे न सुलग उठेंगे जो कभी उठना ही नहीं चाहिए था। यदि दोनों कौमोके लिए लड़ना जरूरी ही है तो क्या वे ईमानदारीसे नहीं लड़ सकती? निराधार आरोपोसे तो कटुता और भी बढ़ेगी।

सेवाग्राम, ६ अगस्त, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, ११-८-१९४०

## ४०८. औंध

उस नन्ही-सी रियासत औंधको कौन नहीं जानता? आमदनी और विस्तारमें वह नन्ही है, मगर औंध-नरेशने अपनी प्रजाको बिना मांगे पूर्ण स्वशासनकी नेमत बख्शकर अपनी और अपने राज्यकी कीर्ति चारो तरफ फैला दी है। औंधके दीवान श्री अप्पासाहब पन्तने नौ पृष्ठका एक आकर्षक पत्रक छपवाया है, जिसमे औंध राज्य के इस प्रयोगका वर्णन दिया गया है। उसमे से मैं निम्न भाग उद्धृत करता हूँ:

नये संविधानकी नींव ग्राम्य प्रजातन्त्र है। हर गाँव व्यस्क मताधिकारसे पाँच आदमियोंकी एक पंचायत चुनता है। इन पाँचमें से एकको पंचायत सर्व-सम्मतिसे अपना प्रमुख चुनती है। अगर पंचायत इस तरहसे एकमत न हो सके तो गाँवकी पूरी बालिग जनता पंचायतमें से एकको अपना प्रमुख चुनती है।

गाँवोंके एक समूहके विधिवत् निर्वाचित प्रमुखोंको मिलाकर ताल्लुका-पंचायत बनती है। अपनी आमदनीका खर्च कैसे किया जाये, इसका फैसला ताल्लुका-पंचायत अपनी बैठकें करके करती है। ताल्लुकेमें जितनी आमदनी हो, उसमें से यथासम्भव आधी पंचायतको मिलती है। गाँव अपने-अपने बजट खुद तैयार करते हैं और अपने प्रमुखके माध्यमसे ताल्लुका-पंचायतके सामने पेश करते हैं। इन सबपर पंचायतमें बहस होती है और इस तरह सारे ताल्लुकेका बजट तैयार किया जाता है। जो रकम गाँवके हिस्से आती है, उसे ग्रामीण लोग अपनी मर्जीके मुताबिक खर्च कर सकते हैं। अभीतक खर्चकी मुख्य मंद् शिक्षा और सार्वजनिक निर्माण-कार्य ही हैं।

१. इसका अनुवाद यहाँ नहीं दिया जा रहा है। पत्रके अनुसार शुक्ल विधान-सभाके कुछ हिन्दू और मुसलमान सदस्योंके साथ बीसवा गये। वहाँसे खामगाँव जाकर मुस्लिम इाई स्कूलमें चाय-पान किया, और जब इसपर कुछ लोगोंने आपत्ति की तो उन्होंने दोनों कौमोसे मेल-जोल और सद्भावना कायम करने की अपील की। इस सबपर खान साहब अब्दुल रहमानने बड़ी खुशी जाहिर की।

विधान-सभाके सदस्य न सिर्फ केन्द्रीय सरकारके मामलोसे बाकिफ रहते हैं, बल्कि गांवके रोजके कारोवारसे भी निकटका सम्बन्ध रखते हैं। ताल्लुका-पंचायतकी बैठकमें शरीक होकर वे ताल्लुकेके दूसरे गांवोंके काम-काजकी भी जानकारी हासिल करते हैं। इस तरह विधान-सभाके सदस्योंको लगभग दिनके बारहों घण्टे सक्रिय सेवामें रत रहना पड़ता है। वह चुनावके लिए खड़ा हो, अमुक समस्याओंके समाधानका वचन देकर चुनाव जीत जाये और फिर अगले चुनावतक उनकी कोई फिक्र न करे—इस तरहकी बात यहाँ नहीं चलती। उसे हर रोज ग्रामवासियोंको जवाब देना पड़ता है। सविधानमें ग्रामवासियोंको यह अधिकार दिया गया है कि वे जब चाहे विधान-सभासे अपने प्रतिनिधिको वापस बुला ले। ४/५ के बहुमतसे फिरसे पंचायतके चुनावकी माँग की जा सकती है।

पंचायतें न्याय करने का काम करती हैं। ग्रामवासीको फरियादकी सुनवाई के लिए पैसा खर्च करने और गांवसे दूर ताल्लुकेके मुख्य कस्बेमें कई-कई दिन बिताने की जरूरत नहीं पड़ती। पंचायत वहीं-की-वहीं उसके मुकदमेका फैसला कर देती है। किसान गांवमें से ही अपने गवाह जुटा सकता है और अगर कोई कठिन मुकदमा दरपेश हो, जिसमें कानूनके पेचीदा मुद्दे उठते हो, तो एक उप-न्यायाधीश गांवमें आ जाता है और पंचायतको इन्साफ करने में मदद देता है। वह न सिर्फ पंचायतको बतौर विधि-विशेषज्ञके अपनी प्रौढ़ सलाह देता है, बल्कि अक्सर जब गांवकी गरीब प्रजाको अपने कानूनी हकोंकी खबर नहीं होती तो उनकी रहनुमाई भी करता है, ताकि अपना उल्लू सीधा करने की फिक्रमें लगे रहनेवाले गुण्डे उन्हें उलटे रास्तेपर न डाल दें।

इस सबका नतीजा यह है कि औधमें कम खर्चमें और बहुत जल्दी ठीक न्याय मिल जाता है। अभी दो ही ताल्लुकोंकी पंचायतोंमें १९७ दीवानी और फौजदारी मुकदमे तय किये जा चुके हैं। ५० प्रतिशत फौजदारी और ७५ प्रतिशत दीवानी मुकदमोंमें कोई वकील नहीं रखा गया। चूंकि साक्षी सब स्थानीय थे, उन्हें कुछ देना नहीं पड़ा। इस तरह पैसों और समय दोनोंकी बहुत बचत हुई। अधिकांश मुकदमोंके एक ही पेजोंमें फैसले हुए। पेजोंके समय मार-के-मारे गांवके लोग अदालतमें आ जुटते हैं। इसलिए झूठ बहुत कम बोला जाता है, क्योंकि वह फौरन पकड़ा जाता है। इसी वजहसे बहुत-से मुकदमे अदालतमें बाहर नमजोंते द्वारा तय हो जाते हैं। न्याय करने का यह तरीका खुद ही एक जबरदस्त प्रौढ़ शिक्षा है।

७२ गांवोंमें ८८ पाठशालाएँ हैं। वयस्क मताधिकार शुरू होने के बाद वयस्क जनताके ३५ प्रतिशत लोग पढ़ना-लिखना सीख चुके हैं। बुनियादी ताल्लुम एव शारीरिक विकासपर भी पूरा-पूरा ध्यान दिया जाता है। अपनी प्रजाके शारीरिक विकासमें खुद राजागाहव खूब रस लेते हैं। इसके लिए मूर्ख-नमस्कार किया जाता है। यह व्यायामकी एक न्याम पद्धति है।

यह तो रहा इस प्रयोगका उजला पहलू। इसका यह मतलब नहीं कि कठिनाइयाँ और मुसीबतें हैं ही नहीं। अप्पासाहबने उनका भी वर्णन अपने पत्रकमें किया है, मगर मैं उनकी चर्चा छोड़ देता हूँ, क्योंकि वे तो इस किस्मके सब प्रयोगोंमें हमेशा सामने आती ही हैं। अगर जनताके नेता अपनी श्रद्धा कायम रखेंगे तो वे उन कठिनाइयोंपर निश्चय ही पार पा लेंगे। पत्रकके अन्तिम वाक्य इस प्रकार है :

अभी बहुत कम काम हुआ है; बहुत बाकी है। हम एक महत्वपूर्ण कार्य कर रहे हैं। हमें सहानुभूति और सलाह चाहिए।

मुझे यकीन है कि हर किसीकी सहानुभूति औषधी प्रजाके साथ होगी। अगर किसीके पास भेजने को कुछ विचार हो, तो वह अप्पासाहबको लिख भेजे। मगर पहले इतनी बात पक्की कर लेनी चाहिए कि वे विचार सही और प्रासंगिक हैं।

सेवाग्राम, ६ अगस्त, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, ११-८-१९४०

## ४०९. नाजीवादका नग्न रूप

एक डच मित्र लिखते हैं <sup>१</sup>

आपको शायद याद होगा कि १९३१ में रोमाँ रोलाँके घर में आपका एक चित्र बनाया था। . . . मैं डच हूँ और कई वर्ष जर्मनीमें रहा हूँ, जहाँ एक कलाकारके रूपमें जीविकोपार्जन करता था। जब सात वर्ष पूर्व जर्मनीपर नाजीवादकी सत्ता स्थापित हुई तब मेरी अन्तरात्मा तरह-तरहकी शंकाओंसे ग्रस्त हो उठी। . . .

ठीक साल-भर पहले म्यूनिखका अपना घर छोड़कर कुछ समय हॉलैण्डमें बिताने आ गया था। . . . १० मईको, हर सम्भव छल-छद्मका उपयोग करके, हॉलैण्डको परास्त कर दिया गया। चार दिनोंकी अत्यन्त निर्भयतापूर्ण बमबारीके बाद हम भागकर इंग्लैंड चले गये, और अब जावा जा रहे हैं, जहाँ मेरा जन्म हुआ था और जहाँ मैं कोई काम पाने की आशा रखता हूँ। . . .

. . . हिटलरका उद्देश्य समस्त नैतिक मूल्योंका विनाश है, और अधिकतर जर्मन युवकोंके सम्बन्धमें तो वे अपने इस उद्देश्यमें सफल भी हो चुके हैं।

जर्मनीवासी यहूदियोंकी समस्याके सम्बन्धमें 'हरिजन' में प्रकाशित आपका लेख मुझे खास तौरसे रुचा था, क्योंकि वहाँ बहुत-से यहूदी मेरे मित्र थे।

१. यहाँ कुछ अंशोंका ही अनुवाद दिया जा रहा है।

उसमें आपने कहा है कि अगर कोई लड़ाई उचित मानी जा सकती है तो वह जर्मनोंके खिलाफ यह लड़ाई है। लेकिन उसी लेखमें आपने यह भी लिखा है कि अगर आप यहूदी होते तो अहिंसा द्वारा नाजियोंके हृदयको द्रवित करने का प्रयत्न करते।<sup>१</sup> हालमें आपने ब्रिटेन तथा ब्रिटेनवासियोंको भी यही सलाह दी कि सैन्यबलसे प्रतिरोध किये बिना वे अपना सुन्दर द्वीप इस जर्मन आक्रमणकारीके हवाले कर दें, और बादमें अहिंसा द्वारा उसपर विजय प्राप्त करें।<sup>१</sup> पूरे इतिहासमें शायद एक भी ऐसा व्यक्ति नहीं हुआ है जिसे अहिंसाके आचरणका आपसे बेहतर ज्ञान हो। आपके विचारोंने न केवल भारतमें, बल्कि बाहरी दुनियामें भी लाखों लोगोंके हृदयमें आपके प्रति श्रद्धा और प्रेमके भाव जाग्रत कर दिये हैं। . . .

नाजीवादके कारण जर्मन युवा-जगत् विचार तथा भावनाकी समस्त व्यक्तिगत विशेषता गँवा बैठे हैं। युवकोका बहुत बड़ा वर्ग हृदयका गुण खो बैठे हैं और पतित होकर यन्त्रकी अवस्थामें पहुँच गया है। जर्मन युद्ध-संचालन पूर्णतः यान्त्रिक है। यन्त्रोंका संचालन ऐसे लोग करते हैं जो हृदयके गुण छोकर सचमुच यन्त्र-मानव बन चुके हैं। स्त्रियो और बच्चोंको अपने ढँकोंके नीचे कुचलते, खुले शहरोपर बमबारी करके लाखों स्त्री-बच्चोंको हत्या करते और प्रसंग आने पर अपनी आगे बढ़ती सेनाके लिए रक्षावरणके रूपमें उनका उपयोग करते, या जहर-मिला भोजन वितरित करते उनकी अन्तरात्मा उन्हें कभी नहीं कचोदती। ये सब तथ्य हैं, जिनकी सच्चाईकी मैं साक्षी भरता हूँ। जर्मनोंके विरुद्ध अहिंसाके प्रयोगकी सम्भावनाके विषयमें मैंने आपके बहुत-से अनुगामियोंके साथ चर्चा की है। मेरा एक मित्र है, जिसका काम इंग्लैण्डमें जर्मन युद्ध-बन्दिनोंसे जिरह करना है। पूछताछके दौरान इन युवकोंकी मानसिक संकीर्णता तथा हृदयहीनताकी जानकारी पाकर उसके मनको गहरा आघात लगा और उसे मेरी इस बातसे सहमत होना पड़ा कि इन यन्त्र-मानवोंके खिलाफ अहिंसाका प्रयोग तनिक भी सफल नहीं हो सकता। . . .

इन मित्रने अपना नाम और पता भी भेजा है। लेकिन नाम-पता मैं नहीं दे रहा हूँ, क्योंकि मुझे आशंका है कि उनके अनावश्यक प्रकाशनसे वे भूमिगतमें पड़ सकते हैं। पत्रका मूल्यांकन उसके अपने वास्तविक गुण-दोषोंके आधारपर होना चाहिए।

लेकिन उनके नाजीवादके वर्णनमें मेरा उत्तना सरोकार नहीं है जितना उनकी इस मान्यतासे कि हिटलर या जर्मनोंपर, जिन्हें हिटलरने यन्त्र-मानव बना दिया है, अहिंसात्मक कार्रवाईका शायद कोई असर न हो। अगर अहिंसक कार्रवाई अपेक्षित प्रमाणमें की जाये तो हिटलरपर भी उसका असर अवश्य होगा और भ्रममें डाल

१. देखिए पृष्ठ ६८, पृ० १५३-५७।

२. देखिए पृ० २६१-६४।

दिये गये जर्मनोपर तो बहुत आसानीसे होगा। किसी भी मनुष्यको सदाके लिए यन्त्र नहीं बनाया जा सकता। अपने सिरसे सत्ताके भारी बोझके उतरते ही वह सामान्य रीतिसे काम करने लगता है। मेरे मित्रने जैसी सर्वसामान्य ढगकी मान्यता प्रस्तुत की है उस तरहकी मान्यता पेश करने से अहिंसाकी कार्य-पद्धतिसे उनकी अनभिज्ञता प्रकट होती है। ब्रिटिश सरकार ऐसा कोई खतरा नहीं उठा सकती, ऐसा कोई प्रयोग नहीं कर सकती जिसमें उसका कमसे-कम कामचलाऊ विश्वास न हो। लेकिन अगर मुझे कभी अवसर दिया गया तो अपनी शारीरिक अक्षमताके बावजूद मैं उस असम्भव प्रतीत होनेवाली चीजको आजमाकर देखने में सकोच नहीं करूँगा। कारण, अहिंसाके क्षेत्रमें अहिंसाका उपासक अपनी शक्तिसे काम नहीं करता है। शक्ति तो उसे ईश्वरसे प्राप्त होती है। इसलिए अगर मेरे लिए रास्ता खोल दिया जाये तो वही मुझे शारीरिक सहन-शक्ति देगा और मेरे शब्दोंको आवश्यक शक्तिसे अनु-प्राणित करेगा। जो भी हो, मैं जीवन-भर इसी श्रद्धासे काम करता रहा हूँ। मैंने ऐसा कभी नहीं माना कि मुझमें स्वतन्त्र रूपसे कोई शक्ति है। जिनका खुद अपनी शक्तिसे किसी उच्चतर शक्तिमें विश्वास नहीं है वे इसे शायद मेरा एक दोष और मेरी असहाय्यवस्थाका द्योतक माने। अगर इस वृत्तिको अहिंसाकी कमजोरी ही माना जाये तो मैं स्वीकार कर लूँगा कि उसमें यह कमजोरी है।

सेवाग्राम, ६ अगस्त, १९४०

[अग्नेजीसे]

हरिजन, १८-८-१९४०

## ४१०. पत्र : मनुबहन सु० मशरूवालाको

६ अगस्त, १९४०

चि० मनुडी,<sup>१</sup>

मुझे पत्र पाने की आशा करना तेरे लिए स्वाभाविक है। लेकिन मेरे पास वक्त कहाँ है? हाँ, इतना सच है कि मैं यह मानकर चलता हूँ कि यदि मैं तुझे पत्र न लिखूँ तो भी तेरा मन मुझे दोषी नहीं मानेगा। तेरी खबर तो मुझे मिलती ही रहती है। कभी तू यहाँ आनेवाली भी है न? मेरे बुलाने की राह मत देखना। बा बुला रही है, इसीको काफी समझ। फिलहाल तो बा बुलाये तो भी मत आना। मौसम सुधरने देना।

बापूके आशीर्वाद

श्री मनुबहन मशरूवाला

‘बालकिरण’

सान्ताक्रूज

बी० बी० एण्ड सी० आई० रेलवे

मूल गुजराती (सी० डब्ल्यू० २६७७)से। सौजन्य . कनुभाई मशरूवाला

१. गांधीजी की पौत्री, हरिलाल गांधीकी पुत्री

## ४११. प्रश्न और उत्तर

६ अगस्त, १९४०

प्र० : आप कहते हैं कि दुनियाकी सृष्टिमें ईश्वरका हाथ है। उसीकी वयापर दुनिया टिकी है। तब क्यों आज संसारमें भीषण युद्ध हो रहा है? उन्हे ईश्वरकी ओरसे क्यों नहीं प्रेरणा मिलती है? लाखों-करोड़ों मनुष्यों और सुकोमल वच्चोंका संहार हो रहा है। इनसे लगता है, ईश्वरको वह पसंद है। ईश्वर किन-किन चीजों में प्रेरणा पहुँचाता है? ईश्वर क्या बुरे कामोंको नहीं रोक सकता?

उ० अगर यह सब हम जान सके तो ईश्वर ही बनें ना। यह सब बुद्धि [के परे है]।

प्र० : रामायणमें तुलसीदासजी ने कहा है :

रामहिं केवल प्रेम पियारा।

जानि लेहु जो जाननिहारा॥

इसमें प्रेम क्या चीज है, क्या आप इसे समझायेंगे?

उ० रामकी सृष्टिपर जो प्रेम करता है वह राममे करता है।

चि० प्रभुदयाल,

उत्तर ऊपर है।

बापुके आशीर्वाद

एक नकलसे प्यारेलाल पेपर्स। सीजन्य प्यारेलाल

## ४१२. चर्चा : अ० भा० कांग्रेस कमेटीके सदस्योंके साथ'

[७ अगस्त, १९४० के पूर्व]

अभी हालमें अ० भा० कांग्रेस कमेटीके कुछ सदस्य, जिनका अहिंसामें पूर्ण विश्वास है, सेवाग्राम आये थे। इनमें से कुछ लोग दिल्ली प्रस्तावके सम्बन्धमें तटस्थ रहे थे और कुछने उसका विरोध किया था। सही रख क्या है? उन्हें आगे क्या करना है? उनके सामने अब क्या कार्यक्रम है? क्या उन्हें अविलम्ब कांग्रेससे अलग नहीं हो जाना चाहिए? ये और कुछ दूसरे सवाल उनके मनको मथ रहे थे, और उनकी समझमें नहीं आ रहा था कि वे क्या करें। उत्तरमें गांधीजी कुछ प्रकट चिन्तन करने लगे। उन्होंने कहा :

जो-कुछ हो उसे भगवान्‌का नाम लेते हुए धीरजसे देखते रहिए। मैं हर हफ्ते जो-कुछ लिखता हूँ उसे ध्यानपूर्वक पढ़ते रहिए। क्या आपकी अहिंसा कसौटीपर खरी उतर सकती है? अपने मनमें इस बातको दुहराते रहिए कि कोई दगा भडक उठने पर आप क्या करेंगे। जिन लोगोका हमसे मतभेद हुआ है वे कोई कायर नहीं हैं। अगर वे कहते हैं कि हम सेना और पुलिसके बिना अपना काम नहीं चला सकते तो भी हमे उनकी बात यथेष्ट सम्मानके साथ सुननी चाहिए। कोई कठिन परिस्थिति उपस्थित होने पर मुझे क्या करना चाहिए, यह तो खुद मैं भी नहीं जानता। आपको मालूम है कि पुलिस-बल रखने की वाछनीयताके प्रश्नपर मैंने हथियार डाल दिया। लेकिन मैं यह कह सकता हूँ कि अवसर आने पर मैं अहिंसक रीतिसे काम लेने की आशा रखूँगा। मृत्युके पूर्व ही मैं मर जाना नहीं चाहूँगा। मैं भारतको सैनिक प्रतिरक्षाके लिए आजसे ही तैयार नहीं करना चाहता। हमे यह कभी नहीं भूलना चाहिए कि सारा भारत हम ही नहीं है। इसमें सन्देह नहीं कि कांग्रेस एक सशक्त संस्था है, लेकिन कांग्रेसका मतलब पूरा भारत नहीं है। कांग्रेस सेना न रखना चाहे तो न रखे, लेकिन जिनका अहिंसामें विश्वास नहीं है वे रखेंगे। और अगर कांग्रेस भी हार मान लेती है तो फिर असैनिक मानसिकताका प्रतिनिधित्व करनेवाला कोई नहीं रह जायेगा। संक्षेपमें, यही मेरी दलील थी। लेकिन मैं सदस्योंको अपनी बातका कायल नहीं कर सका। इसलिए मुझे दोष अपने साथियोंको नहीं, बल्कि अपने-आपको देना है। मेरी दलीलमें जरूर कोई कमजोरी रही होगी, और इसलिए जो लोग मुझसे असहमत हैं उनसे अपनी बात मनवाने के लिए मुझे तैयारी करनी चाहिए।

१ और २. महादेव देसाई द्वारा ७-८-१९४० को लिखे "द लाइव इशू" (ज्वलन्त प्रश्न) शीर्षक लेखसे उद्धृत

लेकिन मैं विषयान्तर कर गया हूँ। आपको और मुझे जो करना है वह यह कि जब दगा या ऐसे ही अन्य उपद्रव हो तब हमें अपनी अहिंसाका परिचय देना चाहिए। अगर हममें से हरएक, वह चाहे जहाँ हो, ऐसा करना धुत्त कर दे तो अहिंसक सेना स्वतः तैयार हो जायेगी। जिस सीमित अहिंसाको सब मान रहे हैं, यदि हमने उसको सफल होते न देखा होता तो उसका अस्तित्व भी कायम नहीं हो पाता। इसलिए भले ही समय आने पर हम विफल हो जायें, परन्तु हमें अपनी श्रद्धापर दृढ़ रहना चाहिए। जो साथी हममें असहमत हुए हैं—और आशा है, अस्थायी रूप से ही हुए हैं—उनसे दलील करने का कोई फायदा नहीं है। प्रश्न सिर्फ अपनी श्रद्धाका परिचय देने का है, और अगर हम यह नहीं दिखाते कि हममें द्वेष नहीं है, कटुता नहीं है, दूसरोंको दोष देने की वृत्ति नहीं है तो इसका मतलब यह होगा कि हम अपनी श्रद्धाका परिचय नहीं दे रहे हैं। हमें उस भयंकर अग्नि-परीक्षाके लिए खुदको तैयार करना है। जिस समय हम परीक्षाकी उस घड़ीके आने की आशा रखते हैं, सम्भव है, उससे पहले ही वह आ जाये। मैं ऐसे महामुद्रमें अपनी नौका खे रहा हूँ जिसका कोई मानचित्र मेरे पास नहीं है। मेरे पास कोई पका-पकाया कार्यक्रम नहीं है और मैं हर क्षण सोचमें डूबा रहता हूँ। इस बीच आप मेरे साप्ताहिक लेखों पर ध्यान दीजिए और रचनात्मक कार्यक्रमपर अमल कीजिए। अभी त्यागपत्र देने का समय नहीं आया है। हमें ऐसा कुछ नहीं करना है जिससे लोग हमें गलत समझें।

एक कार्यकर्ता : लेकिन आपने तो हमसे अविलम्ब निवृत्त हो जाने को कहा है, और हम सब उसके लिए तैयार हैं।

गांधीजी : आप तैयार हैं, यह बहुत अच्छी बात है, और फिलहाल आपका तैयार रहना ही मेरे लिए काफी है। अगर आपने अपनी अन्तरात्माकी आवाजपर दिल्ली प्रस्तावके खिलाफ मत दिया तो कुछ भी गलत नहीं किया। जो लोग अहिंसाके अतिरिक्त किसी और कारणसे प्रस्तावको गिराने की कोशिश कर रहे थे, यदि आपने उनके साथ हाथ बँटाया होता तो आप जरूर गलतीपर होते। कारण, वर्षों प्रस्तावके पक्षमें अपना मत देने और उसमें पराजित हो जाने के बाद आप दिल्ली प्रस्तावके खिलाफ मत नहीं दे सकते थे, क्योंकि वह वर्षों प्रस्तावका स्वाभाविक प्रतिफल था।

एक कार्यकर्ता : लेकिन वह तो एक संयोग था कि दिल्ली प्रस्तावके खिलाफ मत देनेवालों ने बँसा किया।

गा० : नहीं, वैसा सोच-विचारकर किया गया था। अहिंसामें जिस हदतक आपका विश्वास है उस हदतक उनका नहीं है, लेकिन वे प्रस्तावको अपनी नीतिको खातिर गिराना चाहते थे।

प्र० : लेकिन तब हमें कबतक कांग्रेसमें रहना है ?

गा० : मैं निश्चित उत्तर नहीं दे सकता। मैं मौलाना साहबसे बात करूँगा। हमें मौलाना साहब और कार्य-समितिके साथ अवीरतासे काम नहीं लेना चाहिए।



यदि वे पायेंगे कि पूर्ण अहिंसावादी लोग ही कांग्रेसके स्तम्भ-रूप हैं तो अपना कदम वापस ले लेंगे।

प्र० : तब हमें कबतक प्रतीक्षा करनी होगी ?

गा० : जबतक मैं इस सम्बन्धमें कुछ करने को न कहूँ तबतक।

एक कार्यकर्त्ता : लेकिन वर्धा प्रस्ताव मुझे नापसन्द था और मैं तत्काल त्याग-पत्र देना चाहता था।

गा० : आप बखूबी वैसा कर सकते थे। उस समय आपका वैसा करना वाजिब होता। लेकिन अब वैसा करते हैं तो उससे हिंसा और इस अभिमानकी गंध आ सकती है कि मुझ-जैसा कोई नहीं। आपको याद रखना चाहिए कि मैंने साल-भर प्रतीक्षा करने के बाद ही अन्तिम कदम उठाया और सो भी कार्य-समितिके मित्रोंकी पूरी सहमतिसे।

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, ११-८-१९४०

### ४१३. हरिजन नहीं

श्री रामचन्द्रन् ने मेरा ध्यान इस बातकी ओर दिलाया है कि [अपने लेखमें] श्री अच्युतन्को हरिजन नहीं बताना चाहिए था। स्वयं श्री अच्युतन् तो इतने महान् व्यक्ति हैं कि इसका बुरा नहीं ही मानेंगे, लेकिन उनके एजवा बन्धु बुरा मान सकते हैं। मुझे यह मालूम होना चाहिए था। कारण, जब मैं त्रावणकोरका दौरा कर रहा था उस समय यह नाजुक बात मेरे ध्यानमें लाई गई थी। मेरे इस शब्दका इस्तेमाल करने से जिन लोगोंकी भावनाको चोट पहुँची है, मैं उन सबसे कहूँगा कि वे सच मानें, उसमें मेरा मंशा किसीका दिल दुखाने का नहीं था। मैंने इस शब्दको कभी भी तुच्छता-वाचक नहीं माना है। लेकिन मैं जानता हूँ कि ऐसे बहुत-से लोग हैं जिनकी दृष्टि मेरी-जैसी नहीं है।

सेवाग्राम, ७ अगस्त, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, ११-८-१९४०

## ४१४. प्रस्तावना : तुलसीकृत रामायणके तमिल अनुवादकी

सेवाग्राम, वर्षा

७ अगस्त, १९४०

श्रीमती अम्बुजम् अम्मालसे मेरा जो परिचय है, सब जानते हैं। बड़े प्रेमसे उन्होंने हिंदीका अम्यास किया है। इतने ही प्रेमसे 'रामायण'का किया है। अब उन्होंने उस अद्वितीय ग्रंथका तामीलमें अनुवाद किया है। मेरी आशा है कि तामील जनता उसे प्रेमसे पढ़ेगी। अम्बुजम् अम्मालको मैं धन्यवाद देता हूँ।

मो० क० गांधी

सी० डब्ल्यू० ९६१३ से। सौजन्य एस० अम्बुजम्माल

## ४१५. पत्र : एस० अम्बुजम्मालको

सेवाग्राम, वर्षा

७ अगस्त, १९४०

प्रिय अम्बुजम्,

इतने दिनोंकी चुप्पीके बाद तुम्हारा पत्र पाकर मुझे प्रसन्नता हुई, भले ही पत्र मुझे यह याद दिलाने के लिए ही हो कि मैंने अपने वादके मुताबिक तुम्हें प्रस्तावना नहीं भेजी। इन दिनों मेरी याददास्त सचमुच मुझे धोखा दे जाती है। मैं जो करने का इरादा रखता हूँ, अकसर मान लेता हूँ कि उसे कर चुका हूँ। चूँकि तुम्हें पिछला पत्र नहीं मिला, इसलिए मुझे लग रहा है कि यह भी शायद मेरी याददास्तकी एक और धोखेवाजी ही है। मुझे तबतक चैन नहीं मिलेगा जबतक तुम्हारा यह सूचित करनेवाला पत्र नहीं मिल जाता कि प्रस्तावना तुम्हें मिल गई है। बिलकुल गैर-इरादतन हुई इस देर के लिए मुझे अफसोस है।

बड़ी अच्छी बात है कि तुम माता-पिताकी सेवामें लगी हो। आशा है, दोनों भले-चगे होंगे।

स्नेह।

वापू

अंग्रेजीकी फोटो-नकल (सी० डब्ल्यू० ९६१४)से। सौजन्य. एस० अम्बुजम्माल

१. एस० श्रीनिवास अर्थगारकी पुत्री

२. देखिए पिछला शीर्षक।

## ४१६. पत्र : नारणदास गांधीको

सेवाग्राम

७ अगस्त, १९४०

चि० नारणदास,

तुम्हारे आँकड़े आदि भेज दिये हैं। ये तीनों पत्रिकाओंमें प्रकाशित होंगे।  
तुमने आँकड़े जल्दी क्यों नहीं भेजे?  
साथमें बदस्तूर प्रेमाका पत्र है।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी माइक्रोफिल्म (एम० एम० यू०/२)से। सी० डब्ल्यू० ८५७७ से भी;  
सौजन्य . नारणदास गांधी

## ४१७. पत्र : प्रेमाबहन कंटकको

सेवाग्राम

७ अगस्त, १९४०

चि० प्रेमा,

तेरा पत्र मिला। यदि सच्ची अहिंसा प्रकट होनी होगी तो अभी ही होगी। पहले तो हमें अपना घर व्यवस्थित करना चाहिए। हमारा पहला कर्तव्य तो यह है कि जो बिछुड़ गये हैं उनके प्रति हमें उदारताका व्यवहार करके दिखाना है। यदि हम इसमें सफल होंगे तो दूसरा कदम आसान मालूम पड़ेगा। और अगर इसमें असफल रहे तो दूसरा कदम उठाया ही नहीं जा सकेगा। यह साफ समझमें आता है या नहीं? 'हरिजन' और 'हरिजनबन्धु' खूब ध्यानपूर्वक पढ़ती रहना।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० १०४१०)से। सी० डब्ल्यू० ६८४९ से भी;  
सौजन्य : प्रेमाबहन कंटक

१. देखिए "चरखा जयन्ती", पृ० ३९६।

## ४१८. पत्र : मंजुलाबहन म० मेहताको

मेवाग्राम, वर्धा

७ अगस्त, १९४०

वि० मंजुला,

तेरा पत्र मिला। यहाँ गुजराती शिक्षक नहीं मिलेगा। तुझे वहीमे लाना चाहिए। मेरी सलाह यह है कि तू एक बार यहाँ आ जा, महीना-यन्द्रह दिन यहाँ रह जा, और तब निश्चय कर कि तुझे कहीं सुभीता होगा। यदि तू यहाँ आयेगी तो यह मुझे अच्छा लगेगा। शायद तेरे आने से मगन भी आ जाये। मैं नहीं समझता कि पत्रोका उसपर बहुत असर पड़ेगा। जैसा तू लिखती है, मैंने नहीं सोचा था कि वह ऐसा निकलेगा। लेकिन तू बहादुर है, सयानी है, इसलिए मैं धीरज धरे बैठा हूँ।

बापूके आशीर्वाद

गुजराती (सी० डब्ल्यू० १६०४)से। सौजन्य मंजुलाबहन म० मेहता

## ४१९. पत्र : उर्मिला म० मेहताको

सेवाग्राम, वर्धा

७ अगस्त, १९४०

वि० उर्मि,

तेरा पत्र पढ़कर मैं तो गद्गद हो गया। अब तो तू कितनी बड़ी हो गई है? मैं तो तुझे पहचान भी नहीं पाऊँगा। मैं आशा तो करता हूँ कि हम जल्दी मिलेंगे। मुझे लिखती रहना। अहमदाबादकी इमारतोंका तूने सुन्दर वर्णन किया है। क्या तूने भद्रकी खिडकियाँ देखी?\*

बापूके आशीर्वाद

गुजराती (सी० डब्ल्यू० १६०५)से। सौजन्य मंजुलाबहन म० मेहता

१. मगनलाल मेहताकी पुत्री

२. भद्रकालीके मंदिरके पास बनी मसजिदकी खिडकियाँ जो अपनी कलात्मक सुन्दरतामें अद्वितीय हैं।

## ४२०. पत्र : कृष्णचन्द्रको

सेवाग्राम

७ अगस्त, १९४०

चि० कृष्णचन्द्र,

रसोईघरमे नास्ता नही होना चाहिए। मै वहनोंसे कहूँगा।

कपड़े धोने चाहिए। पुनीया बनानी चाहिए।

पीसना, सफाई, माजना लाजमी होना चाहिये।

गडबडीको देखुगा।

भारतानदजी का कुत्ताको विदाय करना चाहिये।

धीरेनका किया तो है लेकिन देखुगा।

बापुके आ[शीर्वाद]

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० ४३५०)से

## ४२१. तार : अमृतकौरको

वर्धागंज

८ अगस्त, १९४०

राजकुमारी

मैनरविला

समर हिल

शिमला

खान साहब मेहरताजको अविन कॉलेजमे दाखिल कराना चाहते हैं।

बापू

मूल अंग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ३९९३)से, सौजन्य : अमृतकौर। जी० एन० ७३०९  
से भी

## ४२२. पत्र : जवाहरलाल नेहरूको

सेवाग्राम, वर्धा  
८ अगस्त, १९४०

प्रिय जवाहरलाल,

मौलाना साहबने मुझे हैदराबादकी प्रारम्भिक रिपोर्ट दी है। रिपोर्ट दर्दनाक है। मेरे लिए इसमें कोई नई बात नहीं है। परन्तु आदमी अपनी धीरतम दुःशकाओंकी है। पुष्टि नहीं चाहता। इसका हल ढूँढने के लिए हर क्षण चिन्तामग्न हूँ। कल मैं कार्यकर्ताओंसे मिलूँगा। यदि तुम्हें कोई बात सूझी हो तो मुझे सूचित करो।

स्नेह।

बापू

[पुनश्च ]

युद्धके लिए जवरन वसूलीका तुम्हारे पास कोई प्रामाणिक साध्य हो तो मेरे पास भेज दो।'

[अग्रणीसे]

गांधी-नेहरू पेपर्स, १९४०, सौजन्य. नेहरू स्मारक संग्रहालय तथा पुस्तकालय

## ४२३. पत्र : मुन्नालाल गंगादास शाहको

सेवाग्राम  
८ अगस्त, १९४०

वि० मुन्नालाल,

मैं कचनके बारेमें देख लूँगा। जिनमें सच्चा उत्साह होगा उनके लिए कुछ कहूँगा। तुम्हारे लिए जो पत्र कहो सो मंगा लूँ। इस विषयमें अगर तुम करो तो मुझे तुमसे काम भी लेना है। भापाके बारेमें तुम्हारी समालोचना भी चाहिए।

मैं भारतानन्दजी से बात कहूँगा।

प्यारेलालके नामसे जो-कुछ आता है, सबपर वह अपना नाम लिख लेता है। वह पुस्तिका मैं प्राप्त कर लूँगा।

एक ही देहाती कार्यकर्ता क्या कर सकता है, यह सभी देहातीके लिए लिखा गया है, और उसमें सेवाग्राम भी आ गया। लेकिन उसमें आश्रम सम्मिलित नहीं है। जो मैं लिखता हूँ, उसे मुझे अपने ऊपर लागू करना ही चाहिए न? इसलिए उस लेखमें मैंने अपनी कमियाँ दिखलाई हैं। यदि केवल सेवाग्रामका ही काम मेरे पास होता और मैं अकेला ही काम करनेवाला होता तो मेरा लेख मुझपर अक्षरशः लागू होता।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ८५२९)से

## ४२४. पत्र : लॉर्ड लिनलिथगोको

सेवाग्राम, बरास्ता वर्धा  
९ अगस्त, १९४०

प्रिय लॉर्ड लिनलिथगो,

आपका कृपापूर्ण तार बुधवारको मिला, और आज वह पत्र भी जिसका जिज्ञा आपने तारमें किया था। दोनोंके लिए धन्यवाद।

आपकी घोषणाको<sup>१</sup> मैंने ध्यानपूर्वक पढ़ा है, और मनमें उसीकी चिन्ता लिये हुए सोने लगा हूँ। उससे मेरा मन बहुत खिन्न हो गया है। उसके फलितार्थोंके विषयमें सोचकर कांप उठता हूँ। न चाहते हुए भी मुझे महसूस होता है कि एक भारी भूल हुई है। मैं यह स्वीकार करता हूँ कि आपके सिर जिम्मेदारी बहुत बड़ी है और आप वही करेंगे जो आपको ठीक लगेगा। लेकिन चूँकि आपने मुझे यह गौरव प्रदान किया है कि मैं आपको अपने विचार बताता रहूँ और चूँकि मैं यह मानता हूँ कि भारतके एक महत्त्वपूर्ण हिस्सेके बारेमें जितना आप जान सकते हैं उससे मैं ज्यादा जानता हूँ, इसलिए मैंने अपना कर्तव्य समझा है कि आपकी घोषणापर अपनी प्रतिक्रिया मैं आपको बता दूँ। मेरा मन भारी आशंकाओंसे ग्रस्त है। लेकिन आशा है, घटनाक्रम यही सिद्ध करेगा कि ऐसी आशंकाओंका कोई कारण नहीं था।

हृदयसे आपका,  
मो० क० गांधी

मुद्रित अंग्रेजी प्रतिसे : लॉर्ड लिनलिथगो पेपर्स। सौजन्य राष्ट्रीय अभिलेखागार

## ४२५. पत्र : पुरुषोत्तम कानजी जेराजाणीको

सेवाग्राम, वर्धा  
९ अगस्त, १९४०

भाई काकुभाई,

डॉ० वैद्य तुम्हारे पास पहुँच गये, इसके लिए उन्हें मेरी ओरसे धन्यवाद देना। उनकी सहायता तुम्हें अवश्य मिलेगी। तुमने प्रदर्शनीका दायित्व अपने जिम्मे लेकर ठीक ही किया।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (सी० डब्ल्यू० १०८४७)से। सौजन्य पुरुषोत्तम का० जेराजाणी

## ४२६. पत्र : नृसिंहप्रसाद कालिदास भट्टको<sup>१</sup>

सेवाग्राम, वर्धा  
९ अगस्त, १९४०

भाई नानाभाई,

मैं नहीं जानता कि आजकल पृथ्वीसिंह कहाँ हैं। यदि वे उस तरफ हो और तुम्हें ठीक लगे तो इतना करना। मीरावहन उन्हें पतिके रूपमें ही देखती है। वह ऐसा मानती है कि उसका उनके प्रति प्रेम पूर्वजन्मका फल है। उसने अपना सर्वस्व उन्हें समर्पित कर दिया है। पृथ्वीसिंह उसे बहन मानते हैं। इस बातको स्वीकार करवाने में मेरा हाथ है। वे जब यहाँ आये तो मैंने तुरन्त उनसे कह दिया कि यहाँ रहनेवाली सभी महिलाओंको बहन मानें। इसके फलस्वरूप उसे वे किसी अन्य रूपमें नहीं देखते। यहाँ मीरावहन उनके लिए तरस रही है। पृथ्वीसिंह विवाह नहीं करेंगे, ऐसी कोई बात नहीं है। मैं ऐसा मानता हूँ कि यदि किसी स्त्रीको बहन मान लिया जाये किन्तु वह सगी बहन न हो और उसमें धर्म-हानि न होती हो तो बहन मानने-वाला व्यक्ति बन्धन-मुक्त हो जाता है। यहाँ मीरावहनके लिए जीवन-मरणका मवाल है। मीरावहन हर तरहसे उपयुक्त तो है ही। वह पृथ्वीसिंहके लिए बड़ी सहायक हो सकती है। मीरावहन एक बालक चाहती है और सो भी पृथ्वीसिंहसे। ऐसी स्थितिमें मेरा यह कर्त्तव्य है कि मैं पृथ्वीसिंहसे आग्रह करूँ और यदि उनके नम्मुख

१. भावनगरमें दक्षिणामूर्ति नामक शिक्षण-संस्थाके संस्थापक



कोई धार्मिक बन्धन न हो तो मीराबहनका हाथ थामना उनका कर्त्तव्य है। यदि पृथ्वीसिंह तत्काल इस तरफ आनेवाले हो अथवा तुम्हें उनसे इस सम्बन्धमें कहने में सकोच हो तो इसमें मत पडना। यदि उनके इस तरफ आने में विलम्ब हो और तुम्हें उनसे कहने में सकोच हो तो मुझे सूचित करना कि वे कब आयेगे।<sup>१</sup>

आशा है, तुम्हारा काम-काज ठीक चल रहा होगा।

बापूके आशीर्वाद

मूल गुजराती (सी० डब्ल्यू० १०८६१) से। सीजन्य. पृथ्वीसिंह

## ४२७. पत्र : पुरातन बुचको

सेवाग्राम, वर्षा

१० अगस्त, १९४०

चि० पुरातन,

तूने भगी भाइयोको जो सलाह दी है वह बिल्कुल ठीक है।

बापूके आशीर्वाद

श्री पुरातन बुच

हरिजन आश्रम

साबरमती

बी० बी० एण्ड सी० आइ० रेलवे

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ९१७८) से

## ४२८. पत्र : पृथ्वीसिंहको

सेवाग्राम, वर्षा

१० अगस्त, १९४०

भाई पृथ्वीसिंह,

तुम्हारा खत मिला। मैं पाता हूं कि तुम्हारे और मेरे विचारमें फरक पड रहा है। इसमें कोई हानि नहीं है। प्रत्येक मनुष्यको विचार स्वातन्त्र्य होना चाहिये। तुम्हारे विचारमें तो मैं दोष पाता हूँ। और तुमको लगता है कि मेरे विचारमें है। संभव है कि मेरे विचारमें दोष है। क्योंकि मैंने स्वीकार कर लिया है कि मुझे हिंसाका प्रत्यक्ष अनुभव नहीं है। इसलिये तुमने अगर अब हिंसाको सचमुच अपना ली है तो तुमारी हिंसा ज्यादा शुद्ध होवे तो मुझे कोई आश्चर्य नहीं होगा। बल्की

१. इस घटनाके सम्बन्धमें मीराबहनके बयानके लिए देखिए द स्पिरिट्स फिलिमेशन, अध्याय ५१।

आनंद ही होगा। इसलिये तुमको मैं तुमारे विचार स्पष्टतामें मेरे समक्ष रखने के लिये धन्यवाद देता हूँ।

गुफका बागके<sup>१</sup> बारेमें तुमारी कल्पना ठीक नहीं है क्योंकि वे लोग मेरे पास आ गये थे और मैंने उनको बताया था कि उनके काममें दोष था। उन्होंने कबूल किया था। खुदाई खिदमतगारोंके बारेमें भी तुमारा अनुमान गलत है। न खानमाहव मानते हैं न मैं मानता हूँ कि उन लोग सचमुच अहिंसक बने हैं। मैं नहीं मान सकता हूँ जैसे तुमने निरूपण किया है वैसे नायजी मानते हैं। मैं तलाश करूँगा। लेकिन ऐसा हो तो भी मेरे विचारमें इससे फरक नहीं हो सकता है। ५० वर्षोंसे जो विचारने मेरा कब्जा कर रखा है वे शीघ्र नहीं फिर सकते हैं।

तुमने जो कहा है कि मैंने वर्षोंमें शिक्षा देने का कहा है सो स्मृति-दोष है। मैंने तो कहा था कि आश्रममें प्रथम तो तुमारे प्रयोग करो और उसके बाद अगर मैं मान जाऊँ तो तुमारे पास वर्षोंके लड़के तो हैं ही।

तुमारा आखरका वचन सूचक है। सरकारकी नोटोंसे तुमारी कल्पना छुट जाती है ऐसे कहते हो। इसीमें तुमारे कल्पना दूषित होती है। क्योंकि सत्याग्रह[ह]की तैयारी कोई रोक नहीं सकते हैं। इतना लंबा खत बक्त न होते हुए भी लिखा है कि तुमारे विचार-दोषका थोड़ा-सा दर्शन करा दूँ।

वह तीन भाई जो बड़ोदरामें सीखते हैं भले सीखें। मैं समझा हूँ उनका तीन मासका क्रम है। अगर हमारा कार्यक्षेत्र अलग होना है तो मेरी जिम्मेदारी नहीं रहेगी। तदपि इन भाईओंका तीन मासका खर्च रु० १८० तक मैं दूँगा।

तुमारे आने से और बातें करेंगे।

अच्छा हुआ नलिनीकी<sup>२</sup> सेवामें तुम रहे और वह अच्छी हो गई।

मैंने एक जरूरी खत<sup>३</sup> नानाभाईको भेजा है सो वहा जाओगे तब धार्य[द] मिलेगा।

बापुके आशीर्वाद

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० ५६४२) से। सी० डब्ल्यू० २९५३ से भी, सौजन्य : पृथ्वीसिंह

१. अमृतसरके निकट एक जगह, जहाँसे अकाली सिखोंने गुरुद्वारेपर कब्जा पाने के लिए मरयाग्रह आन्दोलन आरम्भ किया था।

२. गोपालराव कुलकर्णी नामक नई तालीमके एक कार्यकर्ताकी पत्नी

३. देखिए “पत्र : नृसिंहप्रसाद कालिदास भट्टको”, पृ० ४१७-१८

## ४२९. पत्र : लॉर्ड लिनलियगोको

सेवाग्राम, वर्धा

११ अगस्त, १९४०

प्रिय लॉर्ड लिनलियगो,

आपके ३१ जुलाईके कृपा-पत्रके सम्बन्धमें, अब मैं आपको कुछ कागजात भेजने की स्थितिमें हूँ। मैंने भेजने के लिए एक ऐसे व्यक्तिका एक पत्र चुना है जिसे मैं अच्छी तरह जानता हूँ और जिसने मुझे कभी धोखा नहीं दिया है। उस पत्रपर (ए)<sup>१</sup> चिह्न अंकित है। दूसरा हिंगनघाट (जिला वर्धा, म० प्रा०)से आया है। लिखनेवाले को मैं नहीं जानता। लेकिन जो जानकारी उन्होंने दी है उसके सच-झूठका पता आसानीसे लगाया जा सकता है। उसपर (बी)<sup>२</sup> चिह्न अंकित है। (सी)<sup>३</sup> एक धमकी-भरे नोटिसकी नकल है। ये मात्र कुछ नमूने हैं। शिकायतें तो सभी जगहोंके लोगोको हैं।

जो नये पद कायम किये गये हैं उनपर नियुक्त लोगोके वेतनमें हुई वृद्धिके बारेमें नमूनेके तौरपर एक सूची भेज रहा हूँ। इस तरहकी जानकारी मैं अपनी मर्जीके मुताबिक खुद हासिल नहीं कर सकता। जो आंकड़े मैं दे रहा हूँ वे मुझे ऐसे लोगोसे प्राप्त हुए हैं जो जानकार होने का दावा करते हैं।

हृदयसे आपका,  
मो० क० गांधी

[पुनश्च •]

लॉर्ड होपटनके बारेमें शुभ समाचार पाकर प्रसन्नता हुई।

मो० क० गाँ०

मुद्रित अंग्रेजी प्रतिसे : लॉर्ड लिनलियगो पेपर्स। सौजन्य राष्ट्रीय अभिलेखागार

१. यह गांधीजी के नाम हीरालाल शर्माके १५ जुलाईके पत्रका अनुवाद था। पत्रमें उन्होंने युद्ध-कोषके लिए चन्दा एकत्र करने में अधिकारियों द्वारा अहितकार किये जानेवाले अन्यायपूर्ण तरीकोंका वर्णन किया था।

२. इसमें बताया गया था कि चूँकि मिल-मालिकोंसे युद्ध-कोषमें एक सारी रकम देने की आशा की जाती थी, इसलिए मजदूरोंके वेतनसे ही रकम काट ली गई थी।

३. यह एक तहसीलदार द्वारा एक अवैतनिक मजिस्ट्रेटको, जो युद्ध-कोषके सिलसिलेमें हुई सभामें शरीक नहीं हो पाया था, लिखा गया पत्र था। तहसीलदारने उसके “अनुशासनहीन रुख” को सरकारके ध्यानमें लाने की धमकी दी थी।

## ४३०. पत्र : डॉ० सैयद महमूदको

नेबाग्राम, बर्घा  
११ अगस्त, १९४०

प्रिय महमूद,

तुम्हारे दोनों पत्र मिले। मैं तुम्हारी पुस्तिका पढ़ रहा हूँ। जब भी इच्छा हो  
जरूर आओ। आशा है, तुम ठीक होगे।  
स्नेह।

बापू

अग्नेजीकी फोटो-नकल (जी० एन० ५०८६)ने

## ४३१. नैतिक सहायता

एक भाई लिखते हैं

लड़ाईके आरम्भमें आपने ब्रिटेनको नैतिक सहायता देने की बात कही थी। इसका अर्थ सब लोग नहीं समझ सके। आपने शायद इसका अर्थ स्पष्ट किया भी नहीं है। मैं नियमित रूपसे 'हरिजनबन्धु' पढ़ता हूँ। मगर उसमें मुझे नैतिक सहायताका स्पष्ट अर्थ नजर नहीं आया। अनेक लोग अनेक अर्थ करते हैं। गुजरात प्रांतीय कांग्रेस कमेटीकी बैठकमें खुद नेता लोग ही कहते थे कि बापू स्वयं ब्रिटेनको नैतिक सहायता देने को तैयार तो थे, तो कांग्रेसने नया प्रस्ताव पास करके उससे ज्यादा क्या देने का निश्चय किया है? कांग्रेस तो ज्यादा लेकर थोड़ा देनेवाली है। बापू तो ऐसे हैं कि सब-कुछ ही दे दें। अगर लड़ाई अपने-आपमें अनौत्तिपूर्ण है तो उसे नैतिक सहायता या आशीर्वाद भी कैसे दिया जा सकता है? महाभारतमें जो सहायता भगवान् कृष्णने अर्जुनको दी थी वह नैतिक थी या शस्त्रबलसे भी अधिक नाशक थी?

अग्नेजी लेखमें तो मैंने नैतिक सहायताकी मर्यादा स्पष्टतापूर्वक बताई थी। हो सकता है, 'हरिजनबन्धु' में वह पूरी तरह स्पष्ट न की गई हो। फिर, अग्नेजी लेखोंमें बहुत-कुछ अव्याहार होता है। यदि गुजराती अनुवादमें उसे पूरा कर लिया जाये तभी स्पष्ट अर्थ निकल सकता है।

मोटे तौरपर अर्थ यह था कि नैतिक सहायता प्राप्त करने के लिए अंग्रेजोंको कुछ करना चाहिए था। मेरी इस बातमें सौदेबाजीकी कोई भावना नहीं थी, क्योंकि उक्त सहायता किसी माँगके विनिमयमें नहीं दी जानी थी।

मान लीजिए, मेरे भाईके पास नैतिक बल है, जो उसने तपस्या करके प्राप्त किया है। और मान लीजिए कि उसमें से कुछ अंश मुझे चाहिए। अपने भाईसे मार्गने से वह मुझे नहीं मिलेगा। भाई तो देने को बिल्कुल तैयार है, लेकिन अगर मुझमें लेने की योग्यता ही न हो तो मैं कैसे ले सकता हूँ? नैतिक बल देना चाहने पर भी दिया नहीं जा सकता। यह लेने की इच्छा होने पर लिया जा सकता है और जिसमें लेने की योग्यता हो वह इसे लूट ले।

कांग्रेसके पास ऐसा नैतिक बल है। कांग्रेसने सत्य और अहिंसाका मार्ग स्वीकार किया है, यह उसकी तपश्चर्या है। इससे उसे जगत्-मान्य प्रतिष्ठा मिली है। कांग्रेस यदि अंग्रेज सरकारको आशीर्वाद दे तो जगत् यह मानेगा कि अंग्रेज सरकारकी लड़ाई में न्याय है। हिन्दुस्तानके जिन करोड़ों लोगोपर कांग्रेसका प्रभाव है, वे भी मानेंगे कि न्याय अंग्रेज सरकारके पक्षमें है। इस सारी प्रक्रियामें कांग्रेसको कुछ देना नहीं पड़ता। सरकार अपने ही कृत्यसे नैतिक प्रतिष्ठा अर्थात् बल प्राप्त करेगी। यद्यपि इसमें कांग्रेसने एक भी आदमी या एक भी पैसेकी मदद न दी हो, फिर भी उसकी नैतिक सहायता, उसका आशीर्वाद अंग्रेज सरकारको विजय प्राप्त करने में निर्णायक योगदान दे सकता है। यह मेरा अनुमान है। कांग्रेसके पास नैतिक बल है, यह भी केवल मेरी मान्यता ही है न? ऐसा भी हो सकता है कि यथार्थमें यह बल न हो। लेकिन यहाँ यह प्रश्न उपस्थित नहीं होता।

लेकिन यह अवसर तो बीत गया कहा जायेगा। कांग्रेस यह मार्ग ग्रहण नहीं कर सकी। यह मार्ग ऐसा है भी नहीं कि कृत्रिम रीतिसे ग्रहण किया जा सके। इसके लिए सत्य और अहिंसाकी शक्तिमें जीवन्त विश्वास होना चाहिए। कांग्रेसका सबसे बड़ा गुण यह है कि जो उसके पास नहीं है उसके होने का ढोंग या दावा उसने कभी नहीं किया। और इसलिए उसके प्रस्ताव शोभान्वित हो उठते हैं और उनमें शक्ति होती है।

कांग्रेसका हालका प्रस्ताव जैसी सहायता प्रदान करने की इच्छा व्यक्त करता है, वह तो मुख्यतः आर्थिक है। वह सौदेबाजी भी है। लेकिन उसमें कोई बुराई या अनीति है, मेरे कहने का यह आशय बिल्कुल नहीं है। कांग्रेसने जो प्रस्ताव पास किया है वह कांग्रेसके बहुमतकी मनोवृत्तिको सूचित करता है, इसलिए उसे शोभा देता है। लेकिन कांग्रेसके पास प्रतिष्ठाकी जो पूँजी थी अथवा मानी जाती थी, वह इससे नष्ट अवश्य हो गई है। बहुतेरे कांग्रेसी यह कहते हैं कि हमने यह तो माना था कि हम अहिंसाके मार्गसे स्वराज्य लेंगे, लेकिन इसका यह अर्थ नहीं था कि अहिंसाके मार्गसे ही हम उसकी रक्षा भी करेंगे। लेकिन संसार तो शुरुसे यही मानता रहा है कि कांग्रेसने युद्धको सदाके लिए समाप्त करने का स्वर्णिम मार्ग ढूँढ़ निकाला है। हिन्दुस्तानके बाहर किसीकी यह मान्यता नहीं थी कि कांग्रेस अहिंसाके

बलपर महान् साम्राज्यके हाथमें नत्ता तो प्राप्त कर लगी किन्तु उसकी रक्षा वह अहिंसाके मार्गमें नहीं करेगी।

भगवान् कृष्णकी सहायता मेरे अर्थमें नैतिक नहीं कही जा सकती, क्योंकि उनके पास तो मेना थी और वे स्वयं युद्धकी कलामें परिचित थे। दुर्योधनने मूर्खतावश कृष्ण की सेना ली और अर्जुनको जो चाहिए था वह मिला गया — अर्थात् मेनापतिका कौशल। इसलिए 'महाभारत' का स्थूल अर्थ करे तो कृष्ण भगवान्का बल अवश्य ही अधिक विनाशकारी था, क्योंकि दुर्योधनके पास जो ग्यारह अक्षौहिणी सेना थी उसका विनाश कृष्णके युद्ध-चातुर्यके कारण मात्र अक्षौहिणी मेनाके हाथों हुआ। लेकिन नव जानते हैं कि मैंने 'महाभारत' को स्थूल काव्य नहीं माना। स्थूल युद्धका वर्णन करके कविने व्यक्ति और समष्टिमें सत्य और असत्य, हिंसा और अहिंसा, नीति और अनैतिके बीच चल रहे सनातन युद्धका वर्णन किया है। स्थूल दृष्टिसे काव्यकी परीक्षा करें तो भगवान् व्यामने सिद्ध कर दिया है कि शस्त्र-बलके युद्धमें जीतने-वाले भी हारे-जैसे ही होते हैं। असत्य योद्धाओंमें ने अन्तमें सात ही जीवित बचे, और उन सातको भी क्या दशा हुई, इसका हू-ब-हू चित्रण महाभारतकारने किया है। महाभारतकारने यह सिद्ध कर दिया है कि शस्त्र-बलके युद्धमें दोनों पक्ष छल-कपट तो करेंगे ही। अवसर आने पर युधिष्ठिर-जैसे व्यक्तिको भी असत्यका आश्रय लेना पड़ा था।

अब लेखकके केवल एक प्रश्नपर विचार करना बाकी रह जाता है। यदि युद्ध अपने-आपमें अनैतिकपूर्ण है तो किसीको नैतिक सहायता अथवा आशीर्वाद कैसे दिया जा सकता है? मैं मानता हूँ कि युद्ध अपने-आपमें नीति-विरुद्ध है। लेकिन दोनों पक्षोंके हेतुपर विचार करें तो यह हो सकता है कि एकका हेतु शुद्ध हो और दूसरेका अशुद्ध हो। उदाहरणके लिए 'क' 'ख' का देश छीनना चाहता है, तो यहाँ 'ख' का पक्ष सत्यका है। दोनों तलवारमें ही लड़ रहे हैं। यद्यपि मैं तलवारकी शक्ति को नहीं मानता, फिर भी 'ख' निश्चय ही मेरी महायता तथा आशीर्वादका अधिकारी है।

सेवाग्राम, १२ अगस्त, १९४०

[ गुजरातीसे ]

हरिजनबन्धु, १७-८-१९४०

## ४३२. पत्र : कृष्णचन्द्रको

१२ अगस्त, १९४०

चि० कृष्णचंद्र,

गलती तो हुई लेकिन इसका दुःख नहीं मानना। अगर सु[शीला] इजाजत देगी तो हाजर रहूंगा।

बापुके आशीर्वाद

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० ४३५६)से

## ४३३. रचनात्मक कार्य किसलिए ?

एक भाई लिखते हैं :

... रचनात्मक कार्य द्वारा लोगोंमें किस गुणका विकास करना है ? रचनात्मक कार्य करनेवाले में ऐसा कौन-सा गुण होना चाहिए जिससे उसका कार्य सुगम हो और चमके ?

रचनात्मक कार्यक्रमके अन्तर्गत बहुत-से कार्य आते हैं। (१) हिन्दू-मुस्लिम अथवा साम्प्रदायिक एकता, (२) अस्पृश्यता-निवारण, (३) मद्यपान-निषेध, (४) खादी, (५) अन्य ग्रामोद्योग, (६) गाँवोंकी सफाई, (७) नई या बुनियादी शिक्षा, (८) प्रौढ़-शिक्षण, (९) स्त्री-सेवा, (१०) आरोग्य-शिक्षण, (११) राष्ट्रभाषा-प्रचार, (१२) मातृभाषा-प्रेम तथा (१३) आर्थिक समानता। इसमें और भी कार्य जोड़े जा सकते हैं। लेकिन यह सूची इतनी व्यापक है कि यह सिद्ध किया जा सकता है कि जो छूट गया मालूम होता है, वह भी इसमें आ जाता है।

आप देखेंगे कि ये सारी बातें ऐसी हैं जिनका अभाव ही हमारी पराधीनता के मूलमे है। आप यह भी देखेंगे कि कांग्रेसके रचनात्मक कार्योंमें इन सबकी गिनती नहीं होती। उनमें तो बस पहले चार, या चूँकि कांग्रेसने ग्रामोद्योग संघ और तालीमी संघ खोले हैं इसलिए दो और जोड़े तो, छह गिने जा सकते हैं। लेकिन अब हमें आगे बढ़ना है, अहिंसाको सुदृढ़ करना है, उसे पूर्ण बनाना है, इसलिए रचनात्मक कार्यक्रमका विस्तार करना है। वास्तवमे, यदि हम अहिंसाके बलपर स्वराज्य प्राप्त करें, तो उसकी रक्षा भी हम इसीके बलपर कर सकेंगे, इस बारेमें हमारे मनमे कोई शंका नहीं होनी चाहिए। अहिंसाकी शक्तिसे स्वराज्यकी प्राप्ति और अहिंसाके द्वारा उसकी रक्षा रचनात्मक कार्यक्रमके अमलपर निर्भर है। जिस क्रमसे मैंने इन

कार्योंको रखा है, वह इनके उत्तरोत्तर महत्त्वका सूचक नहीं है। मैंने तो उन्हें यहाँ उसी क्रममें गिना दिया है जिस क्रमसे वे मेरी कलमपर आते गये। सामान्यतः आजकल मैं खादीकी ही बात करता हूँ, क्योंकि इसमें करोड़ों व्यक्ति नित्य अपना योगदान दे सकते हैं, उसका हिसाब दिखाया जा सकता है और उसका परिणाम भी बताया जा सकता है। साम्प्रदायिक एकता अथवा अस्पृश्यता-निवारणके बारेमें ऐसा नहीं कहा जा सकता। ये बातें तो एक बार हमारे जीवनमें उतर आये तो फिर कुछ विघेप करने को नहीं रह जाता।

अब जरा सारे कार्यक्रमपर नजर डाले। हिन्दू-मुस्लिम अथवा साम्प्रदायिक एकताके बिना हम सदा पगु रहेगे और पगु हिन्दुस्तान स्वराज्य कैसे प्राप्त कर सकेगा ? हिन्दू-मुस्लिम एकताका अर्थ है हिन्दू, सिख, मुसलमान, ईसाई, पारसी और यहूदों सबके बीच एकता। इन सबको मिलाकर ही हिन्दुस्तान बनता है। इनमें से किसी भी अंगकी जो उपेक्षा करता है वह रचनात्मक कार्य करना नहीं जानता।

अस्पृश्यताका भूत जबतक हिन्दू जातिकी हड्डियोंमें समाया हुआ है, तबतक दुनियाकी नजरमें वह स्वयं अस्पृश्य रहेगी, और अस्पृश्यको अहिंसक स्वराज्य नहीं मिल सकता। अस्पृश्यता-निवारणका मतलब है जो अस्पृश्य माने जाते हैं, उन्हें अपने सगे भाई-बहनोँके समान मानना। ऐसा माननेवाले और इसके अनुसार आचरण करनेवाले के मनमें अँच-नीचकी भावना नहीं हो सकती, झूठ-मूठका जातिभेद नहीं हो सकता। उसके लिए सारा संसार एक कुटुम्ब है। अहिंसक स्वराज्यमें किसी भी देशके प्रति कोई विरोध नहीं होगा।

जो लोग शराब या नशीली वस्तुओंके गुलाम रहे हैं या आज हैं, वे सच्चा स्वराज्य प्राप्त नहीं कर सकते। ससारका यह अनुभव है कि नशेबाज नीतिका पालन नहीं कर सकता, इसे कभी नहीं भूलना चाहिए।

यह तो अब सब मानने लगे हैं कि खादीके अतिरिक्त करोड़ों 'लोगोंकी भुख-मरीका कोई इलाज ही नहीं है। इसलिए इस सम्बन्धमें यहाँ कुछ अधिक कहने की जरूरत नहीं है। वस इतना कहूँगा कि खादीके उद्धारमें गाँवोंके बरवाद हो गये कारीगरोंका पुनरुद्धार भी समाविष्ट है। बढई और लुहारके बिना खादी-उत्पादनके औजार नहीं बन सकते, और यदि गाँवोंमें ही ये औजार बनें, तभी गाँव स्वावलम्बी और समृद्ध हो सकते हैं।

खादीके साथ अन्य ग्रामोद्योग भी होने ही चाहिए। इस बातपर आवश्यक जोर नहीं दिया गया, इसलिए खादी पहननेवाले को विदेशी अथवा मिलकी अन्य सब चीजें व्यवहारमें लाने में कुछ भी अटपटा नहीं लगता। कहा जा सकता है कि ऐसे लोगोंने खादीका रहस्य नहीं समझा। खादीके अतिरिक्त विदेशी या मिलकी अन्य वस्तुएँ इस्तेमाल करनेवाले यह भूल जाते हैं कि ग्रामोद्योग सघर्षी स्थापना करके कांग्रेसने ग्रामोद्योगोंको खादीके साथ स्थापन दिया है। जैसे सूर्यके बिना ग्रह व्यर्थ हैं, वैसे ही ग्रहोंके बिना सूर्य भी निस्तेज हो जायेगा। ससारका समूचा चक्र पारस्परिक



अवलम्बनके सहारे ही चल सकता है। गाँवोंके उद्धारके बिना हिन्दुस्तानका उद्धार असम्भव है।

ग्रामोद्धारके काममें अगर गाँवोंकी सफाईको शामिल नहीं किया गया तो हमारे गाँव धूरे-जैसे ही बने रहेंगे। गाँवोंकी सफाईका प्रश्न ग्रामीणोंके जीवनका अविभाज्य अंग है। यह प्रश्न जितना आवश्यक है उतना ही कठिन भी है। अनादि कालसे चली आ रही अस्वच्छताकी आदतको बदलने के लिए बड़े पराक्रमकी जरूरत है। जो ग्राम-सेवक गाँवकी सफाईकी कला नहीं जानता, स्वयं भगी नहीं बन जाता, वह ग्राम-सेवाके योग्य नहीं बन सकता।

अब इस बातको सर्वमान्य माना जा सकता है कि नई शिक्षाके बिना हिन्दुस्तानके करोड़ों बालकोंकी शिक्षा असम्भव है। इसलिए ग्राम-सेवकको उसका ज्ञान होना चाहिए। उसे नई शिक्षा-पद्धतिका शिक्षक होना चाहिए।

इस शिक्षाके साथ प्रौढ-शिक्षा अपने-आप आयेगी। जहाँ नई शिक्षाने स्थान बना लिया होगा, आगे चलकर वहाँके बालक ही अपने माता-पिताके शिक्षक बनेंगे। लेकिन चाहे जो हो, ग्राम-सेवकमें प्रौढ-शिक्षा देने का उत्साह होना चाहिए।

स्त्रीको अधीनता माना गया है। जबतक कानूनमें स्त्री और पुरुषके अधिकार समान नहीं माने जाते, जबतक लड़कीका जन्म उतना ही स्वागत-योग्य नहीं माना जाता जितना लड़केका माना जाता है, जबतक समझना चाहिए कि हिन्दुस्तानको लकवेका रोग है। स्त्रीका तिरस्कार अहिंसाका विरोध है। इसलिए ग्राम-सेवकको प्रत्येक स्त्रीको अपनी माँ, बहन या लड़की मानना चाहिए और उसके प्रति आदरका भाव रखना चाहिए। ऐसा ग्राम-सेवक ही गाँवके लोगोंका विश्वास प्राप्त कर सकेगा।

रोगी नागरिक स्वराज्य प्राप्त कर सकेंगे, इसे मैं असम्भव मानता हूँ। इसलिए आरोग्य-शास्त्रकी जो उपेक्षा हम करते हैं, वह दूर होनी चाहिए। अतः ग्राम-सेवकको आरोग्य-शास्त्रका सामान्य ज्ञान अवश्य होना चाहिए।

राष्ट्रभाषाके बिना राष्ट्र टिक नहीं सकता। हिन्दी, हिन्दुस्तानी और उर्दूके झगड़ेमें न पड़कर ग्राम-सेवकको यदि उसे राष्ट्रभाषाका ज्ञान न हो तो वह प्राप्त करना चाहिए। उसकी बोली ऐसी होनी चाहिए जो हिन्दू, मुसलमान सब समझ सकें।

अंग्रेजीके मोहमें पड़कर हम लोगोंने अपनी मातृभाषाओंसे द्रोह किया है। इस द्रोहके प्रायश्चित्तके रूपमें भी राष्ट्र-सेवक लोगोंमें मातृभाषाओंके प्रति प्रेम जाग्रत करेगा। उसके मनमें हिन्दुस्तानकी सब भाषाओंके प्रति आदर होगा, और उसकी खुदकी मातृभाषा चाहे जो हो, पर वह जहाँ रहेगा वहाँकी मातृभाषा खुद सीखकर उस प्रदेशके लोगोंमें उनकी अपनी भाषाके प्रति प्रेमका भाव बढ़ायेगा।

लेकिन यह सब व्यर्थ माना जायेगा, यदि इसके साथ ही आर्थिक समानताका प्रचार भी नहीं किया गया। आर्थिक समानताका यह अर्थ कदापि नहीं है कि सबके पास समान धन होगा। हाँ, इसका यह अर्थ अवश्य है कि सबके पास आरामसे रहने लायक घरबार, वस्त्र और भोजन होगा। यह भी कि आज जो घातक असमानता

विद्यमान है, वह केवल अहिंसक उपायोसे ही नष्ट हो सकेगी। लेकिन इस विषयके लिए एक स्वतन्त्र लेखकी आवश्यकता है। वह फिर कभी।

सेवाग्राम, १३ अगस्त, १९४०

[गुजरातीसे]

हरिजनबन्धु, १७-८-१९४०

### ४३४. प्रश्नोत्तर

पूर्ण अहिंसामें विश्वास करनेवाले क्या करें?

प्र० : आपकी इच्छा है कि प्रत्येक प्रान्तमें पूर्ण अहिंसाके माननेवाले लोग हों। यदि ऐसा है तो क्या उनका संघ बनाना उचित नहीं होगा? अथवा आप अहिंसाको ऐसी शक्ति मानते हैं जो अपने बलपर अकेली चल सकती है?

उ० : पूर्ण अहिंसाको न बाणीकी आवश्यकता है, न लेखनीकी। और अगर इन दोनों माघनोकी आवश्यकता न हो, तो सघ-शक्तिकी आवश्यकता हांगी ही नहीं। इस सत्यको मेरी कल्पना स्वीकार करती है कि अहिंसामय स्त्री या पुत्रका सकल्प-मात्र काम करता है। ऐसा मैंने शास्त्रोंमें पढ़ा भी है, लेकिन इसका अनुभव बहुत कम किया है। इतना कम कि उसे प्रमाण-स्वरूप मानने को मैं किसीसे नहीं कहूँगा। इसलिए मैंने इच्छा और आशा की है कि अहिंसकोंके सुसंगठित दल हो। साथ ही मैंने यह भी माना है कि यदि प्रत्येक प्रान्तमें पूर्ण अहिंसाके छिटपुट भवत हो तो उनमें अकेले खड़े रहने की शक्ति अवश्य होनी चाहिए। अर्थात् सभी नैतिक हो और सेनापति भी। यदि ऐसे अहिंसकोंका संगठन हो जाये तो अहिंसाकी शक्तिके बारेमें आज जो अविश्वास बना हुआ है, वह तुरन्त मिट जाये और कांग्रेस सहज ही पूर्ण अहिंसामें विश्वास करनेवाली संस्था हो जाये।

कांग्रेसमें भरती कैसे की जाये?

प्र० : मैं पूर्ण अहिंसामें विश्वास करनेवाला कांग्रेसका एक सदस्य हूँ। उसकी समितियोंमें भी हूँ। आपने मुझ-जैसोंको कांग्रेससे अलग हो जाने का सुझाव दिया है। गाँववालोंसे मेरा अच्छा सम्पर्क है। तो उन्हें मुझे कांग्रेसमें लाना चाहिए या अभी बाहर रहने देना चाहिए?

उ० : यह प्रश्न ठीक नहीं कहा जा सकता। जबतक आप कांग्रेसमें हैं तब तक आपको जितने लोग कांग्रेसमें आये उतनीको लेना चाहिए। उन्हें कांग्रेसकी नीति भी समझानी चाहिए। जो लोग भरती होंगे यदि वे हिंसा-अहिंसाका भेद दारीबीसे समझते होंगे, तो वे सब-कुछ समझ-बूझकर ही भरती होंगे। वे या तो कांग्रेसको पूर्ण अहिंसाकी ओर मोड़ेंगे या उसकी वर्तमान नीतिका पूर्ण समर्थन करेंगे। आपका

कर्त्तव्य है कि सब-कुछ समझा देने के बाद जो आयें उन्हें उदारतापूर्वक ले ले। कांग्रेससे आप अलग तो तभी होंगे जब मैं अलग होने की तारीख निश्चित करूँगा। तबतक तो आपको पहलेके समान ही काम करते जाना चाहिए।

**ब्रिटेनवासी क्या करें, क्या न करें?**

प्र० : “हर ब्रिटेनवासी से” शीर्षक अपने वक्तव्यमें आप लिखते हैं : “अपनी आत्मापर अधिकार मत होने देना, अपने मनपर अधिकार मत होने देना, उनकी अधीनता कभी स्वीकार मत करना।” ब्रिटेनवासी क्या करें, क्या न करें, यह बताते हुए क्या अपने लेखका अर्थ स्पष्ट करेंगे? क्योंकि आपका लेख तो ऐसा है जो सभी सत्याग्रहियोंपर लागू हो सकता है।

उ० : “आत्मापर अधिकार मत होने दो”, अर्थात् जो आपकी आत्मा स्वीकार न करे ऐसा काम मत करो। यदि शत्रु आपसे कहे, ‘कान पकड़ो, नाक रगड़ो, उठो-वैठो’ तो आप इसमें से कुछ न करें। लेकिन यदि कोई आपका घर-बार लूटे, तो उसे लुटने दे, क्योंकि जब आप अहिंसाके पुजारी बने थे, तभी आपने निर्णय कर लिया था कि आपकी आत्माके साथ आपके घर-बारका कोई सम्बन्ध नहीं है। जिसे आप अपनी सम्पत्ति मानते हैं उसपर अपना अधिकार आप तभीतक मानेंगे जब तक संसार सहज ही रहने दे। “मनपर अधिकार मत करने दो” का अर्थ यह है कि आप किसी प्रलोभनमें न फँसें। मनुष्यका मन प्रायः इतना निर्बल होता है कि कोई आदमी उससे अनेक तरहकी मीठी बातें करे या लालच दे तो वह उसकी बातों में आ जाता है। इसका अनुभव हम सामाजिक व्यवहारमें रोज करते हैं। कमजोर मनका आदमी सत्याग्रही नहीं हो सकता। उसकी ‘नहीं’ सदा ‘नहीं’ रहती है, ‘हाँ’ सदा ‘हाँ’ रहती है। ऐसा व्यवहार करनेवाला मनुष्य ही सत्यनिष्ठ हो सकता है और वही अहिंसाका पालन कर सकता है।

यहाँ हठ और दृढ़ताके बीचका भेद समझ लेना उचित है। यदि अपनी बुद्धि स्वीकार कर ले, फिर भी जो एक बार भूलसे ‘नहीं’ कह दिया तो उसीपर अड़े रहना हठ है, मूर्खता है। ‘नहीं’ या ‘हाँ’ कहने से पहले ही मनुष्यको पक्का विचार कर लेना चाहिए।

“उनकी अधीनता कभी स्वीकार मत करना” का अर्थ तो स्पष्ट है। उसके आगे झुका न जाये, उसका उद्देश्य सफल न होने दिया जाये। हिटलर महोदय स्वप्नमें भी ब्रिटेनपर कब्जा करना नहीं चाहते। वे तो उससे हार स्वीकार करवाना चाहते हैं। हारे हुए से तो जीतनेवाला चाहे जो माँगे उसे वह देना पड़ता है। लेकिन जो हार नहीं मानता, उससे तो जबतक वह मर न जाये तबतक शत्रुको लड़ना पड़ता है। इसीलिए सत्याग्रहीने यह निर्णय किया कि ‘शत्रु’ मारे, उससे पहले ही मर जाना चाहिए, अर्थात् शरीरका मोह छोड़ दे और आत्माकी विजय प्राप्त करे। और फिर जब मरने का सकल्य कर लिया तो फिर मारकर क्यों मरे? मारते हुए मरने का अर्थ है हारकर मरना। क्योंकि यदि हम शत्रुको जीते-जी कब्जा न लेने दें, तभी तो वह

हमारी जान लेकर कब्जा लेने की हीम रखेगा। लेकिन जिसने विपक्षीको मारकर जीने का विचार ही छोड़ दिया हो, उसको मारने में शत्रुको मजा नहीं आयेगा। प्रत्येक शिकारीको इस बातका अनुभव होता है। गाय-भैसका शिकार किमीने किया हो, ऐसा मुनने में नहीं आया।

यह लेख पढ़कर आपके मनमें अनेक उपप्रश्न उठेंगे। आप शायद सोचेंगे कि आपके मनमें उठे सब प्रश्नोंका उत्तर इसमें नहीं आया। लेकिन यह उत्तर लिखते हुए मैंने यह सोचा ही नहीं था कि जितने प्रश्न उठ सकते हैं मैं उन सबकी गहराईमें जाऊँगा। इसलिए मैंने तो विनम्र प्रयत्न ही किया है। कुछ जाने-बूझे उदाहरण दिये हैं। इनके आधारपर आप अपने मनमें उठनेवाले प्रश्नोंके उत्तर दे सकेंगे। आत्म-सम्मान अथवा स्वमानका अर्थ प्रत्येक व्यक्ति अलग-अलग करेगा। 'मुण्डे-मुण्डे मतिभिन्ना' होती ही है। यह मेरी जानी हुई बात है कि आत्म-सम्मानका अर्थ करने में कई बार भूलें हुई हैं। जो लोग बहुत नाजुक-मिजाज बनकर हर बातमें अपनी मान-हानि समझते हैं वे आत्म-सम्मानका अर्थ नहीं समझते, यह मैंने बहुत बार अनुभव किया है। लेकिन जिसे आप आत्म-सम्मान समझते हैं, उसके लिए मर-मिटने का आपको अधिकार है, मारने का कदापि नहीं।

सेवाग्राम, १३ अगस्त, १९४०

[गुजरातीसे]

हरिजनबन्धु, १७-८-१९४०

## ४३५. तार : 'न्यूज क्रॉनिकल' को

सेवाग्राम

१३ अगस्त, १९४०

कांग्रेसकी राजनीतिसे अलग हो जाने के कारण मैं वाइसरायकी हालकी घोषणापर अपने विचार प्रकट करने से रूका रहा हूँ। परन्तु इंग्लैण्डमें रहनेवाले दोस्तों और यहाँके साथियोंके दबावके कारण यह जरूरी हो गया है कि मैं कुछ उत्तर दूँ। वाइसरायकी घोषणा अत्यन्त पीड़ाजनक है। इससे कांग्रेस जिस भारतका प्रतिनिधित्व करती है उसके और इंग्लैण्डके बीचकी खाई और बढ़ गई है। कांग्रेससे बाहरके विचारशील भारतीयोंने भी इस घोषणाका स्वागत नहीं किया है। भारत-मन्त्रीकी टिप्पणी कानोंको तो मचुर लगती है, परन्तु सन्देशको दूर नहीं करती। आज जो असन्तोषकी आग अन्दर-ही-अन्दर सुलग रही है, घोषणामे उसकी भी उपेक्षा की गई

१. पृ. १४-८-१९४० के हिन्दुस्तान टाइम्स में भी छपा था।

२. देखिए परिशिष्ट ७।

है। मुझे तो आशका है कि लोकतन्त्रकी जड़ खोदी जा रही है। ब्रिटेन यदि भारतके साथ न्याय नहीं कर पाता है, तो वह न्यायका पक्षधर होने का दावा नहीं कर सकता। भारतका रोग इतना गम्भीर है कि दिखावेके लिए या बेमनसे किये गये उपायोसे उसका इलाज नहीं हो सकता।

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, १८-८-१९४०

### ४३६. पत्र : मंगलदास पकवासाको

सेवाग्राम, वर्धा

१४ अगस्त, १९४०

भाई मंगलदास,<sup>१</sup>

यह पत्र केवल क्षमा-याचनाके लिए है। आज फिर जब तुम्हारे पत्रकी खोज की तो वह प्यारेलालके हाथ लगा। यह पत्र यहाँ ३१ जुलाईको पहुँचा होगा। पत्र महत्वका होते हुए भी असावधानीके कारण अनुत्तरित रह गया, यह शर्मिन्दा होने की बात है। ऐसी भूलें अनेक बार हो जाती हैं और उस समय खेद भी होता है। फिर भी, ऐसी भूल भविष्यमें कभी नहीं होगी, ऐसा विश्वासपूर्वक कहा ही नहीं जा सकता। वह टेलिग्रामका फार्म वापस भेज रहा हूँ।

जयन्तीलालको जब आना हो तब आ जाये। तुम आना चाहो तो तुम भी आ जाना।

आय-करके बारेमें पहला कदम तो ठीक उठाया। अब दूसरा भी ऐसा ही उठाया जाये तो अच्छा हो। प्रयत्न तो पूरा करोगे, यह मैं जानता हूँ।

बापूके आशीर्वाद

<sup>१</sup> गुजरातीकी फोटो-नकल (सी० डब्ल्यू० ४६८५) से। सौजन्य मंगलदास पकवासा

## ४३७. पत्र : एडमण्ड और इवॉन प्रिवाको

सेवाग्राम, वघां

१५ अगस्त, १९४०

प्रिय आनन्द और भक्ति,

इतने लम्बे अर्सेके बाद तुम्हारा पत्र पाकर खुशी हुई। सच ही, तुम लोग बड़े कठिन समयसे गुजर रहे हो। इस अँधेरेमें से प्रकाशका उदय होगा।  
स्नेह।

वापू

श्री एडमण्ड प्रिवा

सान बियाजियो

लोकानों (तेस्से)

स्विट्जरलैण्ड

अग्रेजीकी फोटो-नकल (जी० एन० ८८०१) से

## ४३८. पत्र : हेमप्रभा दासगुप्तको

सेवाग्राम, वघां

१५ अगस्त, १९४०

हाँ, तुमारी तारीख कायम है।  
चि० हेमप्रभा,

अच्छा है तरलिकाको भी ला रही है। चारको जल्दी कहीं भोजना चाहिये। यही लाना चाहती है तो ला सकती है। आने के समय सतीशबाबुकी किताबकी ५ नकल लाना।

वापुके आशीर्वाद

श्री हेमप्रभादेवी

खादी प्रतिष्ठान

१५, कॉलेज स्क्वेअर

कलकत्ता

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० १६३८) से

१. यह वाक्य पत्रके ऊपरी सिरेपर लिखा हुआ है।

२. घरेलू दवाओंके बारेमें लिखी पुस्तक: देखिय "पत्र • सतीशचन्द्र दासगुप्तको", पृ० ३८०।

४३१

## ४३९. पत्र : कृष्णचन्द्रको

सेवाग्राम, वर्षा  
१५ अगस्त, १९४०

चि० कृष्णचंद्र,

मैंने तो नियम बना दिया। अब जो शक्य है, उस मुताबिक अमल करवाना तुमारे काम है। उसमें मेरी मदद चाहीये सो लेना।

नोकरोकी बात सही है। हम इस बारेमें कुछ कर नहीं सकेंगे। जितनी अंतरशुद्धि होगी उतनी ही प्रगति इस बारेमें होगी।

इस सस्थाके बारेमें इसलिये कभी बोज नहीं लगता था। तुमको यह अनुभव नहीं होता है या कम। लेकिन जैसे श्रद्धापूर्वक आगे बढ़ते रहोगे, अपने-आप दूसरे तुमको साथ देंगे और कुछ बोज लगेगा हि नहीं। आत्मन्येवात्मनातुष्ट रहना है। सब-कुछ सरल हो जावेगा।

बापुके आशीर्वाद

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० ४३५७)से

## ४४०. चर्चा : बाल गंगाधर खेर तथा अन्य लोगोंके साथ'

[१५ अगस्त, १९४०]

आज क्यों मैं आपके प्रश्नोके उत्तर वेक्षिन्नक दे पा रहा हूँ? इसलिए कि इस चीजको मैं सम्पूर्णतः घोलकर पी गया हूँ, और इसका उत्तर मेरे मनको मिल चुका है।

१. यह चर्चा महादेव देसाईके लिखे "एक रोचक संवाद" शीर्षक लेखसे ली गई है। महादेव देसाईकी ही तैयार की हुई चर्चाकी अंग्रेजी रिपोर्ट "एन इंटररेस्टिंग डिस्कॉर्स" शीर्षकसे हरिजनके २५-८-१९४० और १-९-१९४० के अंकोंमें भी प्रकाशित हुई थी। किन्तु जहाँ गुजराती लेखकी पहली किस्तकी लेखन-तिथि २० अगस्त, १९४० दी गई है वहाँ अंग्रेजीकी पहली किस्तकी तारीख २१-८-१९४० है। इसके अतिरिक्त, बहुत सम्भावना है कि बाल गंगाधर खेरके साथ गांधीजी की बातचीत गुजरातीमें हुई हो, क्योंकि खेर गुजराती अच्छी तरह जानते थे। इसलिये हम गुजराती रिपोर्टसे ही अनुवाद प्रस्तुत कर रहे हैं। लेखकके अनुसार नम्बरके भूतपूर्व मुख्य मन्त्री खेर तथा अन्य लोग, जो "अहिंसाके गुजारी थे, . . . सम्पूर्ण अहिंसामें अपनी निष्ठा स्थिर करने के इरादे से आये थे।"

२. तिथि बापू स्मरण, पृ० १९७ से ली गई है।

प्र० : अहिंसाका प्रयोग मनुष्यतक ही सीमित रहना है या उसकी परिधि में मनुष्येतर प्राणी भी आते हैं ?

उ० : इस प्रश्नके लिए मैं तैयार नहीं था। कांग्रेसके लिए तो अहिंसा राजनीतिक क्षेत्रके निमित्त ही है, इसलिए वह मनुष्यतक ही सीमित हो सकती है। इसलिए हमारे प्रयोजनके लिए सम्पूर्ण अहिंसाका मतलब राजनीतिक क्षेत्रमें हर प्रकार की अहिंसा ही है। इसका अर्थ यह हुआ कि कौटुम्बिक सम्बन्धमें, सरकारके साथ अपने सम्बन्धमें, समाजमें उपद्रव हो तब और विदेशी हमलेमें मामला पड़ने पर हमें अहिंसाका प्रयोग करना है। तात्पर्य यह कि मनुष्य-मनुष्यके सम्बन्धकी हदतक हमारा व्यवहार अहिंसामय हो, इतना काफी है।

प्र० : मासाहारी या अण्डाहारी अहिंसक कहला सकते हैं या नहीं ?

उ० : इससे अहिंसामें कोई बाधा नहीं पड़ती, क्योंकि अगर पड़ेगी तो हमें मुसलमानों और ईसाइयों तथा बहुत-से हिन्दुओंको अपने अहिंसा-क्षेत्रके मायिके रूपमें त्याग देना होगा। मैंने देखा है कि बहुत-से मासाहारी शाकाहारियोंसे अधिक अहिंसक हैं।

प्र० : लेकिन अगर बहुत-से मासाहारियोंका साथ छोड़ भी देना पड़े तो क्या ?

उ० : हाँ, छोड़ सकते हैं, अगर छोड़ना ही धर्म हो तो। लेकिन इसमें तो धर्म-पालन और व्यवहार दोनों साथ-साथ हो जाते हैं, क्योंकि धर्म क्या है, यह मैं पिछले प्रश्नके उत्तरमें बता चुका हूँ।

प्र० : आपने एक बार लिखा था कि जर्मनीके विरुद्ध पोल लोगोंने जो प्रतिकार किया उसे लगभग अहिंसक कहा जा सकता है। अगर ऐसा है तो कार्य-समितिके द्वारा प्रस्तावका आपने क्यों विरोध किया ?

उ० : यह प्रश्न भी नहीं पूछना चाहिए, क्योंकि दोनों मामलोंमें कोई साम्य नहीं है। कोई अकेला व्यक्ति सैकड़ों सगस्त्र डाकुओंसे जूझते हुए तलवार चलाये तो उसके लिए मैं यही कहूँगा कि उसने लगभग अहिंसाका पालन किया। स्त्रियोंमें तो मैं कह ही चुका हूँ कि अपनी शील-रक्षा करते हुए वे नाग्न्युत्तरीका उपयोग करे या दाँतोका, बल्कि भालेका भी इस्तेमाल करे तो भी उनके आचरणको मैं अहिंसक ही कहूँगा। कारण, हिंसाके लिए उनकी कोई तैयारी नहीं थी। हिंसा-अहिंसाका भेद वे समझती हैं। लेकिन तत्काल जो सूझा वही करके वे अपने शरीरकी रक्षा करती हैं। मान लीजिए, कोई चूहा बिल्लीके हमलेका मुकाबला करते हुए अपने नुकीले दाँतोका उपयोग करता है तो क्या हम उसे हिंसक कहेंगे ? इसी अर्थमें मैंने पोल लोगोंके लिए उस वाक्यका उपयोग किया था। सत्याग्रहमें अपनेमें कई गुना अधिक और अनेक गुना सुसज्जित जर्मन वाहिनीका धुरवीरोंकी तरह नामना करने में पोल लोगोंने लगभग अहिंसासे काम नहीं लिया तो और क्या किया ? अपनी उस बातपर मैं आज भी कायम हूँ और भविष्यमें भी रहूँगा। 'लगभग' का पूरा भाव आपको समझना चाहिए।



लेकिन हम तो यहाँ ४० करोड़ हैं। हममे थोड़ा-सा भी सहयोग हो तो हम दुश्मनसे टक्कर ले सकते हैं। हम विशाल सेना खड़ी करके लड़ने को तैयार हो जायें तो उसे 'लगभग' अहिंसा कैसे कहा जा सकता है? पोल लोगोंको खबर भी नहीं थी कि किस रीतिसे जर्मन वाहिनी उनपर टूट पड़ेगी। हम जब शस्त्रास्त्रोंकी तैयारी की बात करते हैं तब हमारा हेतु यह होता है कि चाहे जितना शक्तिशाली शत्रु आ जाये, उसे उसकी अपेक्षा अधिक शक्तिशाली सेनासे परास्त करेंगे। अगर हिन्दुस्तान ऐसी तैयारी करता है तो वह दुनियाके लिए एक मूसीबत बन जायेगा। यह तो हिंसाकी पराकाष्ठा होगी। जिस प्रकार यूरोपने दूसरे देशोंको चूसने के तौर-तरीके को स्वीकार किया है उसी प्रकार हम भी उसे स्वीकार कर लेंगे और जगत्का सहार करने के पैरोकार बन जायेंगे। इसीलिए मैं बार-बार दुःखके साथ कहता हूँ कि सरदार और राजाजी को मैं क्यों नहीं रोक पाया। ईश्वरने मेरे शब्दोंको उनको समझाने लायक शक्ति क्यों नहीं दी? कारण, यह प्रस्ताव करके तो हमने दुनियाके सामने जाहिर कर दिया है कि आजतक हम जिस अहिंसाका उच्चार कर रहे थे वह हमारे होठोंपर ही थी, हृदयमें नहीं।

**प्र० :** आपको शासनका संचालन करना हो तो अहिंसाके सहारे कैसे करेंगे?

**उ० :** आप यह समझ रहे हैं कि इस सवालमें आपने एक बात स्वीकार कर ली है? अगर हमने अहिंसक रीतिसे स्वराज्य प्राप्त किया होगा तो इसका अर्थ यह होगा कि हम पूरी तरह अहिंसक हो गये हैं और हमारा देश अहिंसक रीतिसे संगठित हो गया है। इसलिए अगर हमने स्वराज्य प्राप्त करने योग्य अहिंसक तैयारी की होगी तो अहिंसक रीतिसे उसकी रक्षा करने में भी कठिनाई नहीं होनी चाहिए। कारण, अहिंसक स्वराज्य कोई ऊपरसे टपक पड़नेवाली चीज नहीं होगी। वह तो हमें लोगोंके बहुमतका साथ मिलने का ही परिणाम होगा। अगर हमें ऐसा स्वराज्य मिले तो इसका अर्थ यह होगा कि गुण्डे भी हमारे अकुशमे आ गये हैं। उदाहरणके लिए, अगर सेवाग्रामकी सात सीकी वस्तीमें पाँच-सात गुण्डे हों और बाकीके लोगोंको अहिंसाका प्रशिक्षण प्राप्त हो तो वे गुण्डे या तो बाकीके लोगोंका अकुश स्वीकार करेंगे या गाँव छोड़कर चले जायेंगे।

लेकिन आप देखेंगे कि इस प्रश्नकी मैं बड़ी सावधानीसे चर्चा कर रहा हूँ। मेरी सत्यकी भावना मुझे यह कहने को प्रेरित करती है कि हम शायद पुलिसके बिना अपना काम न चला सकें। इसका परिणाम यह निकलता है कि अगर फिर वाला-साहबके हाथमें शासन आये तो वे पुलिसका उपयोग तो करेंगे, लेकिन सेनाका विचार तक नहीं करेंगे। और पुलिस भी जैसी अग्रेज शासक रखते हैं वैसी नहीं, बल्कि अपने नये ढंगकी होगी। फिर, हमारी कल्पनाके अनुरूप वयस्क मताधिकार होगा, इसलिए २१ वर्षके युवाका भी राज-काजमें हिस्सा होगा। इसीलिए मैंने कहा है कि पूर्ण अहिंसक राज्य तो राजाके बिना भी व्यवस्थित ही रहेगा। इसलिए जिसमें पुलिस आदिकी व्यवस्था कमसे-कम हो वही राज्य उत्तम होगा। लेकिन बात यह है कि

राज्यकी लगाम मेरे हाथमें माँप कौन रहा है? माँप तो मैं राज्य चलाकर दिया हूँ। मैं पुलिम्ब रगूंगा तो वह कांग्रेसमें से लिये गये नमाज-नुवारकोका समूह होंगी।

प्र० : लेकिन सत्ता तो आपके पास थी न?

उ० : थी तो, लेकिन वह तो कागजकी नाव थी। और आप यह न भूलें कि तब भी कांग्रेसी मन्त्रियोंकी आलोचना मैं करता ही रहता था। मुर्शीजी और पन्तजी पर मैं कितनी ही बार प्रहार किये हैं। मच बात यह है कि हमने आगा की थी कि हम धीरे-धीरे अहिंसाको प्राप्त कर लेंगे। जैसे नालेका पानी गगामे मिलकर गगाजल-जैसा पवित्र हो जाता है उसी प्रकार अहिंसक कांग्रेसके शासनके नीचे आकर गुंडा भी मज्जन बन जायेगा, ऐसी आगा हमने की थी। लेकिन हमारे मन्त्रियोंमें गगाजलकी तरह दूसरोंको भी पावन बनानेवाला पवित्र प्रभाव आया ही नहीं था।

वा० गं० खेर : लेकिन कांग्रेसके मन्त्री अहिंसक सत्ता लेकर नहीं आये थे। ५०० गुण्डे तूफान खड़ा करें और उन्हें रोका न जाये तो वे हाहाकार मचा दे सकते हैं। मुझे भय है कि ऐसे लोगोंसे सामना पड़ने पर आप भी कोई और व्यवहार न करते।

उ० : लेकिन ऐसी कल्पना तो मैं हमेशा करता था, और आपको क्या करना चाहिए, यह भी कहता रहता था। मन्त्री ऐसे प्रमगपर घर या कार्यालयमें निकलकर गुण्डोंके सामने खड़े होकर अपने प्राण तो दे सकते थे। लेकिन यह मच है कि हममें ऐसी अहिंसा नहीं थी। ऐसी अहिंसा न होने पर भी हमने सत्ता ग्रहण की, लेकिन भले ग्रहण की, क्योंकि इस सत्ताको बीचमें ही छोड़ते हमें कोई देर नहीं लगी। हाँ, इतना जरूर कहूँगा कि दो वर्षके मन्त्रित्व-कालमें यदि हम अखण्ड अहिंसाका परिचय दे पाते तो कांग्रेस अहिंसा और स्वराज्यकी दिशामें बहुत आगे बढ़ चुकी होती।

वा० गं० खेर : लेकिन चार-पाँच वर्ष पहले जब ऐसा प्रसंग आया था तब मैंने कांग्रेसके नेताओंसे कहा था कि निर्भीक होकर निकल पड़िए और इस ज्वालाकी भेंट चढ़ जाइए। लेकिन तब कोई तैयार नहीं हुआ था।

उ० : यह तो आप मेरी ही दलीलका समर्थन कर रहे हैं। मैं यही कह रहा हूँ न कि हमारी अहिंसा हृदयमें नहीं, बल्कि हमारे होठोंपर ही थी। लेकिन निष्कर्ष तो यह निकालना है कि यदि कच्ची अहिंसाके बलपर भी हम इतना आगे बढ़ पाये तो सच्ची अहिंसा होती तो कितना आगे बढ़ते। सम्भव है, शायद हम अपना ध्येय प्राप्त करके भी बैठ गये होते।

प्र० : क्या यह समझायेंगे कि बाहरी आक्रमणका मुकाबला आप अहिंसक रीतिसे कैसे करेंगे?

उ० : इसकी पूरी तस्वीर मैं आपके सामने पेश नहीं कर सकता, क्योंकि हमारे पास पूर्व अनुभव नहीं है, और आज आक्रमणका सामना करने का प्रसंग भी विलुप्त

सामने नहीं है। फिर, आज तो सिखों, गोरखों और पठानोंकी सरकारी सेना पड़ी हुई ही है। मेरी कल्पना यह है कि मैं अपनी हजार-दो हजारकी अहिंसक सेना आपसमें जूझ रही दोनों सेनाओंके बीच झोंक दूँ। ऐसा करके मैं और कुछ हासिल न भी कर पाऊँ, लेकिन शत्रुकी हिंसाका प्रमाण तो जरूर कम कर दूँगा।

कल्पना तो बहुत की जा सकती है। लेकिन कल्पना किसलिए करें? मुद्देकी बात यह है कि अहिंसक सेनाके सेनापतिको ईश्वर प्रत्येक परिस्थितिका मुकाबला करने का बुद्धियोग दे ही देता है। कारण, अहिंसक सेनापतिसे हिंसक सेनापतिकी अपेक्षा अधिक तीव्र बुद्धि और समयकी पहचान होनी चाहिए। लेकिन वह पहलेसे ही पूरा चित्र खींच सके, इतनी शक्ति उसे ईश्वर दे देगा तो वह अभिमानी बन जायेगा। और ईश्वर इतना कृपण है कि आवश्यकतासे अधिक शक्ति मनुष्यको देता ही नहीं है।

बा० गं० खेर. सारा संसार द्वन्द्वमय है—हर्ष-शोक, सुख-दुःख, भय-साहस। जहाँ भय होगा वहाँ साहस भी आयेगा ही। लेकिन भय कोई व्यर्थकी चीज नहीं है। पहाड़पर डर मानकर न चलें तो कहीं घाटीमें जा गिरेगे। तो क्या आपकी अहिंसक सेना द्वन्द्वातीत होगी, गुणातीत होगी?

उ०. नहीं, जरा भी नहीं। कारण, मेरी सेना भी द्वन्द्वमें से ही एकका—अहिंसाका—वरण करनेवाली होगी। मैं या मेरे सैनिक न केवल द्वन्द्वातीत नहीं, बल्कि त्रिगुणातीत भी नहीं होंगे। 'गीता' का त्रिगुणातीत तो हिंसा-अहिंसा दोनोंसे परे होता है।<sup>१</sup> डरका उपयोग है, लेकिन डरपोकपनका नहीं। डरसे मैं साँपके मुँहमें डँगली नहीं दूँगा, लेकिन डरपोकपन दिखाकर मैं साँपसे दूर नहीं भाग जाऊँगा। बात यह है कि हम तो मृत्युके आने से पहले ही अनेक बार मरते हैं। डर तो सिर्फ ईश्वरका ही हो सकता है।

लेकिन मेरी सेना कैसी होगी, यह मैं समझाता हूँ। इन सभी सैनिकोंमें सेनापति की बुद्धि होगी, ऐसी कल्पना तो नहीं है, लेकिन इन सबमें सेनापतिके एक-एक आदेशका पालन करने की निष्ठा और अनुशासन अवश्य होगा। सेनापतिमें ऐसा गुण अवश्य होना चाहिए जिसके कारण सब उसका हुक्म मानें। लाखोंके दिलसे तो वह केवल आज्ञा-पालनकी ही माँग करेगा। दाँडी-कूच केवल मेरी कल्पना थी। पहले तो मोतीलालजी ने उसका मजाक उड़ाया, और जमनालालजी ने भी कहा कि इससे तो अच्छा है कि हम वाइसरायके महलपर कूच करें। लेकिन मुझे तो नमकके सिवाय कुछ सूझता ही नहीं था। कारण, मुझे करोड़ोंका विचार करके निर्णय करना था। यह कल्पना ईश्वर-प्रदत्त थी। पण्डित मोतीलालजी ने थोड़ी दलील की, लेकिन अन्तमें कहा: आप सरदार हैं, इसलिए आप जो कल्पना करे सो ठीक, उसमें मैं कोई परिवर्तन नहीं सुझा सकता, मुझे विश्वास रखना है। उसके बाद जब वे जम्बुसरमें मुझसे मिलने आये तब उनकी आँखें खुल गईं। लोगोंमें उन्होंने जो

जागृति देती उनमें वे चकित रह गये। और वह कैसी जागृति थी! हजारों स्त्रियोंने जिम शान्त नाहमका परिचय दिया था उनका दूसरा उदाहरण क्या इतिहासमें मिलेगा?

और यह सब सब हुआ जब मत्स्याग्रहमें भाग लेनेवाले हजारों लोग कोई अनाधारण मनुष्य नहीं थे। उनमें से बहुत-से तो व्यसनी और भूल करनेवाले रहे होंगे। लेकिन ईश्वरको तो जो कच्चा-पक्का साधन मिलता है उसका उपयोग कर लेता है और खुद अलिप्त रहता है क्योंकि वही ऐसा गुणातीत है।

और खरी सेना कौन-सी है? 'रामायण' में भालुओकी सेना, बन्दरोकी सेनाको सेना तो कहा है, लेकिन खरी सेनाका वर्णन तो रामचन्द्रजी के मुखसे करवाया है।<sup>१</sup>

अत जीतनेवाली सेना तो यह है। मैं कोई समारसे विरक्त नहीं हो गया हूँ, होना भी नहीं चाहता। ऐसा कोई विरक्त मैंने देखा भी नहीं। मैं तो मेवाग्राममें रहकर जो-कुछ काम कर सकता हूँ उतना करके और जो मेरी सलाह लेने आये उन्हें सलाह देकर सन्तोष मानता हूँ। बात यह है कि हम लोगोंको श्रद्धाकी जरूरत है। और सत्यके पथपर चलने में खोना क्या है? बहुत होगा तो कुचल जायेंगे। लेकिन हार जाने से कुचल जाना क्या बेहतर नहीं है?

लेकिन अगर हिंसक तैयारी करनी हो तब तो मेरी बुद्धि कुण्ठित हो जायेगी। यह हवाई जहाजों, टैंकों आदिकी तैयारीका विचार करते ही मुझे चक्कर आने लगता है। इसके मुकाबले मेरी अहिंसक तैयारी तो इतनी आसान है कि पूछिए मत। और फिर उसमें हमें ईश्वर-जैसा सारथी मिला है, जो हमें कभी उलटी राह ले ही नहीं जा सकता। फिर डरने की क्या बात है?

प्र० : अहिंसामें विश्वास करनेवाला व्यक्ति क्या अपना-पैसा रख सकता है? और रख सकता है तो क्या उसकी रक्षा अहिंसापूर्वक कर सकता है?

१. महादेव देसाई बताते हैं कि सम्बन्धित दोहा-चौपाइयों गायत्रीजी ने सुनाई नहीं, केवल उनका उल्लेख ही किया। लेकिन स्वयं महादेव देसाईने रामायणका सम्बन्धित अंश उद्धृत करके गुजरानीमें उसका अनुवाद भी दिया है। मूल अंश निम्न प्रकार है:

सुनहु सखा कह कृपानिधाना । जेहि जय होइ सो रघुन नाना ॥  
सोरज धीरज तेहि रथ चाक्का । सत्य सील दृढ़ ध्वजा पवाक्का ॥  
बल विवेक दम परहित धोरे । छमा कृपा समता रजु जोरे ॥  
ईस भजलु सारथी सुजाना । विरति चर्म संशेष शृपाना ॥  
दान परलु मुधि सक्ति प्रचंडा । सर विनयान कठिन कोदंडा ॥  
अमल अदल मन दोन समाना । सम जम नियम सिरीमुख नाना ॥  
कबच अमेद बिभ्र गुर पूजा । यदि सम विज्य व्याप न दूजा ॥  
सखा धर्ममय अस रथ जाके । जीवन कई न काहुं रिपु नाके ॥

महा अजय संसार रिपु जीति सकर सो बर ।

जाके अस रथ होइ दृढ़ सुनहु सखा मतिधीर ॥

उ० : अपना मानकर वह कोई सग्रह नहीं कर सकता, कोई परिग्रह नहीं कर सकता। भले ही उसके पास लाखों रुपये हों, लेकिन उसके लिए उनकी कोई कीमत नहीं होनी चाहिए। उसपर वह अपना स्वामित्व नहीं मान सकता, और फिर जितना रख सके उतना रखे। यदि वह चोर-डाकुओंके बीच रहता हो तब तो उसे लैंगोट-भरसे सन्तोष मानना चाहिए, और जब वह ऐसा करेगा तो चोर-डाकुओं से भी उसका परिचय कायम होगा और वे उसे साष्टांग प्रणाम करेंगे।

लेकिन इसपर से आप कोई व्यापक निष्कर्ष न निकालें। अहिंसक राज्य होगा तो उसमें बहुत चोर-डाकू ज़ही होंगे, ऐसा हमें मानना चाहिए। व्यक्तिके विषयमें इतना ही कहा जा सकता है कि वह परिग्रह न करे। मान लीजिए, मैं जरायमपेशा कही जानेवाली टोलियोंके बीच रहता हूँ। उस हालतमें मैं पासमें कुछ रखे बिना रहूँगा, खाना भी उन्हींसे माँगूँगा और न मिले तो भूखा रह जाऊँगा। जब उन्हें लगेगा कि यह आदमी हमारे बीच इस तरह सेवावृत्तिसे ही रहता है तो वे मेरे मित्र बन जायेंगे। इस वृत्तिमें उच्च प्रकारकी अहिंसा समाई हुई है।

प्र० : स्त्रियोंके शीलकी रक्षा कैसे की जाये ?

उ० : लगता है, आप 'हरिजन' नहीं पढ़ती। इस प्रश्नकी मैंने वर्षों पहले चर्चा की थी और उसके बाद भी कई बार कर चुका हूँ। यह चर्चा दो भागोंमें हो सकती है। (१) स्त्री अपने शीलकी रक्षा कैसे करे ? (२) उसके सगे-सम्बन्धी — पिता, भाई आदि — रक्षा करने में उसकी मदद कैसे करे ?

जहाँ अहिंसाका शिक्षण हो, अहिंसामय वातावरण हो वहाँ स्त्रीको अपनेको पराधीन या अबला नहीं मानना चाहिए। अगर उसमें सच्ची पवित्रता होगी तो वह अपनेको अबला नहीं मानेगी, क्योंकि पवित्रता ही उसका कवच है, उसकी सामर्थ्य है। मैं तो हमेशासे मानता आया हूँ कि किसी स्त्रीकी इच्छाके बिना उसका शील-भंग हो ही नहीं सकता। वह डरके मारे वश हो जाती है, या अपनी पवित्रताकी सामर्थ्यका भान उसे नहीं रहता, तभी वह राक्षसी वृत्तिके मनुष्यका भोग बनती है। यदि उसकी तुलनामें पुरुषमें शारीरिक शक्ति बहुत अधिक हो तो वह स्त्रीको अपने बसमें करे, इसके पूर्व ही स्त्रीकी पवित्रता उसे मर-मिटने का बल दे देगी। वह अपनी योगाग्निसे जलकर भस्म हो जायेगी। सीता रावणके वशीभूत नहीं हुई तो वह उनकी ओर विषय-भरी दृष्टि भी न डाल सका। उसने दूरसे ही तरह-तरहके उपाय किये। राक्षसियोंका भी भय दिखाया, लालच दिया, लेकिन एक भी उपाय काम न आया। (रावणकी तुलनामें) उनमें शारीरिक बल तो नहीं के बराबर ही था, लेकिन उनकी पवित्रता उनकी रक्षाकी ढाल बन गई। उनकी इच्छाके बिना रावण उनके पास आ ही कैसे सकता था ? एकाकी स्त्रीके लिए तो यह आदर्श है।

भाई या किसी और सगे-सम्बन्धीके लिए तो रास्ता साफ ही है। वह उस बहन और उसपर हमला करने के लिए आनेवाले के बीचमें खड़ा हो जायेगा। वह य

१. पिछले प्रश्नसे लेकर आगे 'गीता' के सम्बन्धमें जो प्रश्न पूछा गया है उससे पहलेके सारे सवाल एक स्त्रीने पूछे थे।

तो उस व्यक्तिको नमझायेगा या न समझा पायेगा तो उसे रोगते हुए अपने प्राण दे देगा। इस तरह उसके प्राण देने में ही उस दूसरे व्यक्तिकी विषय-वामना शान्त हो जायेगी। मरकर उसने अपना धर्म तो निभा ही लिया होगा, और साथ ही उस वहनमें भी उसके बलिदानमें अपूर्व बल आ जायेगा और भगवान् उसकी मदद करेगा।

प्र० : लेकिन इस तरह प्राण देना आसान है क्या ?

उ० हाँ, पुरुषकी अपेक्षा स्त्रीमें प्राण देने की अधिक शक्ति है। गील-रत्नाके लिए ही नहीं, इससे लघुतर हेतुओंके लिए भी स्थियोंके आत्म-बलिदान देने की बात सुनी गई है। थोड़े ही दिन पूर्व मुझसे परिचित एक बीस वर्षीया बालाने अपने प्राण दे दिये। बात सिर्फ इतनी थी कि उसका पति और सगे-सम्बन्धी जबरदस्ती उसे पढ़ाना चाहते थे। उसकी पढ़ने की इच्छा नहीं थी। वस उसने पूजा करते-करते नन्हा-सा घी का दिया उठाकर अपनी माडीमें आग लगा ली और बिना चीख-भुकार मचाये शान्तिके जल मरी। पासके कमरेमें पुरुष बैठे हुए थे, लेकिन उन लोगोंको उसके पूरी तरह जल जाने तक कोई खबर नहीं पड़ी। मैं यह नहीं कहना चाहता कि यह कदम प्रशंसनीय था, लेकिन इसमें अपार शान्त साहस था, इसमें तो कोई शका ही नहीं है। मुझमें तो अपने कच्छेमें आग लगाकर मरने की शक्ति नहीं है। वाकी यह सही है कि इस तरह जल मरने के लिए बाहरकी आगकी अपेक्षा अन्तरकी आग ज्यादा दरकार होती है।

प्र० : वच्चे बहुत परेशान कर रहे हो तो उन्हें बिलकुल सारे बिना कैसे काम चलेगा ? एकाध चपत लगाकर चुप कर दें तो तुरन्त चुप हो जायेगा। न लगायें तो बराबर रोता ही चला जाये।

उ० वह सूत्र तो जानती हैं न कि

लालयेत्पञ्चवर्षाणि दशवर्षाणि ताडयेत्।

प्राप्ते तु षोडशे वर्षे पुत्रं मित्रवदाचरेत्॥

प्र० : लेकिन मारने की बात छोड़िए। गुस्ता आयेगा, उसका क्या किया जाये ?

उ० भले अपने इस गुस्सेको आप अहिंसक श्रोत्र कहें। लेकिन मैं ममझदार माँकी बात कर रहा हूँ, अज्ञानी माँ की नहीं। कुछ अज्ञानी माताएँ तो माँ होने लायक ही नहीं होती।

प्र० : 'गीता' का मुख्य उपदेश क्या है — अनासक्ति या अहिंसा ?

उ० अनासक्ति ही है। आप शायद जानते होंगे कि मैंने एक छोटी-सी पुस्तिकाके रूपमें 'गीता' का जो गुजराती भाषान्तर प्रस्तुत किया है उसका नाम 'अनासक्तियोग' रखा है। अनासक्ति अहिंसासे आगे तक जाती है। जिसे अनासक्त बनना है उसे तो अहिंसा सीखनी और आचरित करनी ही है। इसलिए अहिंसा अनासक्तिके अन्दर आ जाती है, उसमें आगे नहीं जाती।

प्र० : तो 'गीता' हिंसा-अहिंसा दोनोंकी शिक्षा देती है ?

उ० : 'गीता' में मुझे यह ध्वनि नहीं दिखाई देती। यह सम्भव है कि यह अहिंसा सिखाने के लिए न लिखी गई हो, लेकिन काव्यका व्याख्याता जिस प्रकार किसी काव्यसे अनेक अर्थ निकालता है उसी प्रकार मैं इसमें से यह अर्थ निकालता हूँ कि इसका मुख्य उपदेश अनासक्ति है, तथापि यह अहिंसा तो सिखाती ही है। अहिंसा लौकिक वस्तु है। परलोक में हिंसा-अहिंसाका सवाल नहीं उठता।

बा० गं० खेर : लेकिन अर्जुनने तो अहिंसा-हिंसाका प्रश्न उपस्थित किया था न ?

यदि भामप्रतीकारमशस्त्रं शस्त्रपाणयः।

धार्तराष्ट्रा रणे हन्युस्तस्मै क्षेमतरं भवेत् ॥

और कृष्णने इसका नकारात्मक उत्तर देकर हिंसा करने को कहा।

उ० : यह तो प्रज्ञावाद था। श्रीकृष्णने अर्जुनका सशय मिटाते हुए कहा "कलतक तो तूने शत्रुओंका शस्त्रसे हनन किया, उसमें तुझे कोई कठिनाई नहीं आई। आज भी ये शत्रु यदि अनजाने या अजनबी हो तो उनके विरुद्ध तू रण चढेगा। लेकिन तेरे सामने आज प्रश्न यह है कि तू सगे-सम्बन्धियोंका हनन करे या न करे।" इस प्रकार उसके सामने हिंसा-अहिंसाका प्रश्न ही नहीं था।

इसके बाद ये भाई फिरसे रोजमरकि कामके प्रश्नोंकी चर्चापर आ गये। अहिंसा-वादियोंको क्या करना चाहिए, कबतक राह देखनी चाहिए, पूनाके प्रस्तावका सरकारकी ओर से कोई उत्तर न मिले तब भी कांग्रेसमें से निकल जाना चाहिए क्या ?

उ० : मैंने निकलने के लिए तो कहा ही है, लेकिन जबतक यह न कहूँ कि अब निकल जाइए, तबतक मत निकलिए। मुझे तो अब भी उन लोगोंको समझाना है, उनके सामने ऐसी चीज पेश करनी है जिससे वे अपना कदम वापस ले लें अपना कर्तव्य समझें। मुझे उन्हें यह समझाना है कि यदि वे इस कदमपर डटे रहेंगे तो कांग्रेस निस्तेज हो जायेगी। कांग्रेसके प्रस्तावपर अमल हुआ है या नहीं, यह तो अप्रासंगिक बात है। कारण, प्रस्ताव करने का मतलब अमल करने के बराबर है, क्योंकि उनकी नीति तो उसमें स्पष्ट हो गई है। लेकिन हमें उतावली करने की जरूरत नहीं। पूना प्रस्ताव तो स्पष्टतः भूल थी और है। बाहरी आक्रमणसे बचावके लिए अगर शस्त्र-प्रयोगकी स्वीकृति दे तो आन्तरिक झगड़े के लिए तो उसकी मजूरी देने में ही निस्तार है। जो हमला दुश्मन करेगा उसकी तो हमें खबर पड़ेगी, उसका अहिंसक सामना करने की हम तैयारी भी कर सकते हैं। लेकिन रातमें हमें नींदसे जगाकर यदि कोई चोर-डाकू हमला करे तो उस समय तो हममें पराकाष्ठाकी अहिंसा होगी तभी हम प्रतिकार किये बिना रह पायेंगे।

प्र० : एक ही मनुष्यके प्रतिनिधि और व्यक्तिके रूपमें क्या दो फर्क होंगे ?

उ० : होंगे, पर वे एक-दूसरेके विरोधी नहीं होंगे। जनताका प्रतिनिधि नेता होगा, इससे क्या ? नेताका जनताके पीछे चलना है, या जनताको नेताके पीछे ? नेता तो जनताको अपने पीछे ही ले जायेगा। वर्तमान पत्रकार भले दोनों काम करें, लेकिन नेताओंको यह नहीं पुता सकता।

प्र० : लेकिन सरदारके बारेमें तो अखबारोंमें यह खबर छपी थी कि उन्होंने कहा, व्यक्तिके रूपमें तो मैं महात्माके पीछे चलूंगा, लेकिन वाकी तो मुझे अपने प्रांतके प्रतिनिधिके रूपमें काम करना पड़ेगा ?

उ० : मैं नहीं मानता। फिर, सरदारने क्या कहा, वह नहीं, बल्कि वे क्या करते हैं वह देखने की चीज है। क्या सरदार गुजरातके प्रतिनिधिके रूपमें तलवार उठायेगे और व्यक्तिके रूपमें उसे त्याग देंगे ?

प्र० : आपने बताया है कि हुल्लड़ होने पर कैसा आचरण करना चाहिए। १९२१ में युवराज आये थे उस समय जब हुल्लड़ हुआ था तब आपने कैसा व्यवहार किया था ?

उ० : दो प्रसंग मुझे याद हैं। एक तो रील्ट अधिनियमके समयका वह तूफान था। मुझे मैरीन लाइन स्टेशनके सामने मुक्त किया गया था। वहाँ मुझे मालूम हुआ कि पायबुनीके सामने तूफान मचा हुआ है। मैं एक गाडीमें बैठकर वहाँ पहुँचा और लोगोंको शान्त करने में सफल हुआ।

दूसरा प्रसंग युवराजके आने के समयका है। लोग मोटर और ट्रामगाडियोंको आग लगा रहे थे, उस समय मैं वहाँ पहुँचा था और उन्हें शान्त किया था। लेकिन उसके बाद भायखला और दूसरी जगहोंमें उपद्रव हुए। कांग्रेसियोंके प्रति श्रोव था। मैं खुद वहाँ नहीं गया, लेकिन कांग्रेसके नेताओंको भेजा। वहाँ मेरा जाना तो आमान था, लेकिन मुझे लगा कि मेरे वहाँ जाने से लोग उत्तेजित हो जायें और कोई मुझे चोट पहुँचाये तो उपद्रव शान्त होने के बजाय और बढ़ेगा और आगमें धी पड़ेगा।

लेकिन इसका मतलब यह नहीं कि मैं बहादुर हूँ। मैं स्वभावसे तो डरपोक हूँ, लेकिन ईश्वर हमेशा मेरी सहायताके लिए आया है, और हर प्रसंगपर जितनी चाहिए उतनी हिम्मत उनमें मुझे दी है। मेरी हिम्मतकी सबसे बड़ी कमीटी १३ जनवरी, १८९७ को हुई थी। मैं अनेक यात्रियोंको लेकर भारतमें आफ्रिका पहुँचा था। गोरे मुझे उतरने नहीं देना चाहते थे। वहाँके प्रधान श्री एस्कम्वने मुझे मलाह दी कि वाकी सब लोग उतर जायें और मैं अँधेरा होने के बाद उतरे। लेकिन मैं उतरा और मुझे कुचल देने के लिए तड़प रही भीड़में से होकर चल पड़ा। हजारों लोग मेरे पास पहुँचे और मुझपर टूट पड़े। मुझपर पत्थरों, अण्डों आदिकी बौछार की गई, बादमें लाते भी पड़ी। मैं बेहोश हो गया, लेकिन वहाँसे भागा नहीं। यह हिम्मत



कहाँसे आई, यह मैं नहीं जानता, लेकिन आई, यह जानता हूँ। ईश्वर परम कृपालु है, समर्थ है।

[गुजरातीसे]

हरिजनबन्धु, २४-८-१९४० और ३१-८-१९४०

## ४४१. पत्र : तारासिंहको

सेवाग्राम

१६ अगस्त, १९४०

प्रिय सरदारजी,

मुझे खुशी है कि आपने मौलाना साहबको लिखे अपने पत्रकी<sup>१</sup> एक नकल मुझे भेजी। जैसा कि मैंने आपको बताया है, मेरी रायमे कांग्रेसके साथ आपकी कोई बात नहीं मिलती और न कांग्रेसकी आपके साथ। आप तलवारके नियममें विश्वास करते हैं, कांग्रेस नहीं करती। आपके दिमागमे हर समय 'मेरा सम्प्रदाय' रहता है, कांग्रेसका अपना कोई सम्प्रदाय नहीं है, वह तो पूरे राष्ट्रकी ही अपना मानती है। आपकी सविनय अवज्ञा विशुद्ध रूपसे हिंसाकी ही एक शाखा है। मेरे दिमागमे यह बात बिल्कुल साफ है कि कांग्रेसमे रहकर आप 'अपने सम्प्रदाय' को कमजोर बनाते हैं, कांग्रेसको कमजोर बनाते हैं। आपकी मनोवृत्ति जैसी है, उसके लिहाजसे तो आपको अपनी सेवाएँ, बिना किसी शर्तके, ब्रिटिश सरकारको अर्पित करनी चाहिए और 'अपने सम्प्रदाय' के हकीकी रक्षाके लिए उसीकी ओर देखना चाहिए। आप एक क्षणके लिए भी ऐसा न माने कि ब्रिटिश लोग आपकी शर्तों पर आपके रगड़ट ख ख लेगे। यदि वे ऐसा करेंगे तो आत्महत्या करेंगे। आपको या तो पूरी तरह राष्ट्रवादी होना है, या स्पष्ट रूपसे साम्प्रदायिक बनकर ब्रिटिश या अन्य विदेशी ताकतपर निर्भर रहना है।

यह एक ऐसे व्यक्तिकी सुविचारित राय है जो आपको और सिखोको उत्तना ही प्यार करता है जितना कि अपने-आपको और वास्तवमे तो उससे भी ज्यादा—क्योंकि मैंने अपने-आपको प्यार करना बन्द कर दिया है।

आपका विश्वस्त,  
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, २९-९-१९४०

१. अपने पत्रमे तारासिंहने कहा था कि कांग्रेसको सेनामे भरतीके काममे रुकावट नहीं डालनी चाहिए।

## ४४२. पत्र : लीलावती आसरको

मेवाग्राम, वर्षा

१७ अगस्त, १९४०

चि० लीला,

मैं तो तुझे पत्र लिखता रहता हूँ। राखी मिली। तू घूमने नहीं जाती, यह बिलकुल ठीक नहीं करती। तू पछतायेगी। अन्य निश्चयोंके साथ मवेरे-शाम घूमने का नियम भी रख। उसमें तेरा दिमाग ताजा रहेगा और पढ़ा हुआ अधिक फलीभूत होगा। प्राणि-विज्ञानकी पुस्तक यहाँ नहीं है। तुझे कौन-सी चाहिए? तू जब यहाँ आयेगी तब विज्ञानमें तुझे मदद मिलेगी। शकरीवहन नहीं आई। अभी नहीं आयेगी। सुगीला मितम्बरसे पहले तो नहीं ही आयेगी। दमयन्तीका वच्चा ठीक हो जायेगा। वच्चेको पालना कोई सरल काम नहीं है। राजकुमारी आ गई है। मोरावहन अभी यही है।

बापूके आशीर्वाद

श्री लीलावतीवहन उदेसी

कानजी खेतसी छात्रालय

६५ मिट रोड

फोर्ट, बम्बई

गुजरातीकी नकल (सी० डब्ल्यू० ९९३७)से। मीजन्स लीलावती आमर

## ४४३. पत्र : कृष्णचन्द्रको

१७ अगस्त, १९४०

चि० कृष्णचन्द्र,

तुमने ठीक कहा है। जितना हो सके इतना अपने-आप कर लो लेकिन जो मुश्किल हल करनी ही चाहिये उन बारेमें मुझे अवश्य पूछो।

बा का मामला सनातन है। वह सहन करने योग्य है। मुझे बताते रहना। जितना मेरेस हो सकेगा मैं कर लूंगा।

बापूके आशीर्वाद

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० ४३५८)से

## ४४४. पत्र : हीरालाल शर्माको

सेवाग्राम, वर्धा, म० प्रा०

१७ अगस्त, १९४०

चि० शर्मा,

मैंने तुमारे खतका पूरा उपयोग किया है।<sup>१</sup> अब मुझे पूछते हैं जो नमूने तुमने दिये हैं उनके नाम-छाम भेजे जायं। मगनी तो ठीक लगती है। तुमने लिखा है जो लोग तुमारी गिकायतके बारेमें तहकीकात करना चाहे तुमारे पास आवें। अब मुझे सब हकीकत भेज दो—शीघ्रातिशीघ्र।

तुमारे पैरका क्या हुआ : तुमने बहुत बेदरकारी बताई है।

वापुके आशीर्वाद

[पुनश्च.]

तुम्हारे अपने बारेमें क्या हुआ ?<sup>२</sup> उसका पूरा हाल भी लिखो। क्या कलेक्टर के पास गये थे ?

वापुकी छायामें मेरे जीवनके सोलह वर्ष, पृष्ठ २८८

## ४४५. पत्र : लॉर्ड लिनलिथगोको

सेवाग्राम, वर्धा, म० प्रा०

१८ अगस्त, १९४०

प्रिय लॉर्ड लिनलिथगो,

आपके १५ तारीखके पत्रके लिए धन्यवाद।

नगला नवावादसे प्राप्त सारी जानकारी मैंने दे दी। लेकिन मैं स्वीकार करता हूँ कि आपने जो तफसीले माँगी हैं उनके बिना उल्लिखित मामलोंकी तहकीकात मुश्किल होगी। मैं उन सज्जनको तुरन्त लिख रहा हूँ<sup>३</sup> जिन्होंने मुझे पत्र भेजा था। अपेक्षित तफसीले पेश करना शायद उनके लिए मुश्किल हो। हिंगनघाटके मामले जैसे अपवादको छोड़कर, इन मामलोंका प्रत्यक्ष प्रमाण जुटाना कदाचित् असम्भव हो। लेकिन जितनी तफसीले मिल सकती हैं, हासिल करने की कोशिश करेंगा।

१. हीरालाल-शर्माने युद्ध-कोषके लिए चन्दा एकत्र करने में अधिकारियों द्वारा जबरदस्ती ज़िन्ने जाने की शिकायत करते हुए उसके कुछ उदाहरण भी दिये थे। देखिए “पत्र : लॉर्ड लिनलिथगोको”, पृ० ४२०।

२. पुलिस द्वारा कथित उत्पीड़नके बारेमें

३. देखिए पिछला शीर्षक।

आप मुझसे एक और पत्रकी आशा रख सकते हैं, जिसमें इन मामलोंके बारेमें और जानकारी दी जायेगी।

हृदयसे आपका,  
मो० क० गांधी

मुद्रित अंग्रेजी प्रतिमे. लॉर्ड लिनलियमो पेपर्स। सौजन्य राष्ट्रीय अभिलेखागार

## ४४६. पत्र : बहरामजी खम्भाताको<sup>१</sup>

१८ अगस्त, १९४०

आपने पत्र लिखकर अच्छा किया। मैं सोच ही रहा था कि आपकी ओरसे कोई पत्र क्यों नहीं आया। अलसरको भगवान्की देन समझकर उसे आनन्दपूर्वक महन कीजिए।

वापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ७५६१) मे। सी० डब्ल्यू० ५०३६ से भी, सौजन्य. तहमीना खम्भाता

## ४४७. आर्थिक समानता

पिछले सप्ताहके लेखमें<sup>१</sup> रचनात्मक कार्य-सम्बन्धी तेरह मुद्दोंमें मैंने आर्थिक समानता भी गिनाई थी। उसके बारेमें हम यहाँ विचार करें।

आर्थिक समानताका मतलब है ससारके सब मनुष्योंके पास समान सम्पत्ति होना, अर्थात् सबके पास अपनी प्राकृतिक आवश्यकताओंको पूरा करने लायक सम्पत्तिका होना। उदाहरणके लिए, यदि प्रकृतिने ही किसी मनुष्यको कोमल आमाशय दिया हो तो वह पाँच तोला आटा ही खा सकेगा, जबकि दूसरेको बीस तोले चाहिए, तो आर्थिक समानताकी दृष्टिसे दोनोंको अपने-अपने आमाशयके अनुसार आटा मिलना चाहिए। पूरे समाजका निर्माण इस आदर्शका अवलम्बन करके होना चाहिए। अहिंसक समाज और किसी आदर्शका पोषण नहीं कर सकता। पूर्ण आदर्श तक तो हम कभी नहीं पहुँच सकते, लेकिन उसे दृष्टिमें रखकर हमें अपना विधान बनाना और व्यवस्था करनी चाहिए। जिस हदतक हम अपने आदर्श तक पहुँचेंगे, उन्ही हदतक सुख

१. बहरामजी खम्भाताको लिखे महादेव देसाईके पत्रके नीचे ही गांधीजी ने अपनी ओर से यह पत्र लिख दिया था।

२. देखिए पृ० ४२४-२७।

और सन्तोष प्राप्त करेंगे, और उतने ही अंशमें माना जायेगा कि हमने सामाजिक अहिंसाको सिद्ध कर लिया।

आर्थिक समानताके इस धर्मका पालन एक मनुष्य भी कर सकता है, उसका पालन करने के लिए उसे दूसरोंके साथकी आवश्यकता नहीं है। और जब एक व्यक्ति उसका पालन कर सकता है तो यह स्पष्ट ही है कि एक समूह या समुदाय भी पालन कर सकता है। यह कहने की जरूरत इसलिए है कि अपने धर्म-पालनमें किसी को भी तबतक रुके रहने की जरूरत नहीं होती जबतक दूसरे उसका पालन न करने लगे। फिर, जबतक धर्मके अन्ततक पहुँचने की आशा न हो, तबतक कुछ भी त्याग न करने की वृत्ति भी बहुधा लोगोमें देखी जाती है। यह वृत्ति भी हमारी प्रगतिको रोकती है।

अब इस बातपर विचार करे कि अहिंसाके द्वारा आर्थिक समानता कैसे लाई जा सकती है। पहला कदम यह है जिसने इस आदर्शको अपनाया हो, उसे अपने जीवनमें आवश्यक परिवर्तन करने चाहिए। वह हिन्दुस्तानके गरीबोंको अपने समान मानकर अपनी जरूरतें कम करे, अपनी धन कमाने की शक्तिको सयमित करे, जो धन कमाना हो उसे प्रामाणिकताके साथ कमाने का निश्चय करे, यदि सट्टा खेलने की आदत हो तो उसे त्याग दे, घर भी अपनी मामूली जरूरतके लायक ही रखे, और सब प्रकारसे अपने जीवनको सयमित बनाये। और इस प्रकार जब वह अपने जीवनमें सभी सम्भव सुधार कर ले, तब इस समानताके आदर्शका प्रचार अपने साथियों और पड़ोसियोंके बीच भी करे।

आर्थिक समानताके आधारकी यह मान्यता है कि धनिक लोग द्रुष्टी है। इस आदर्शके अनुसार धनी व्यक्तिको अपने पड़ोसीसे एक कौड़ी भी ज्यादा अपने पास रखने का अधिकार नहीं है। तो क्या उसके पास जो अधिक धन है, वह उससे छीन लिया जाये? यदि हम ऐसा करेंगे तो हमें हिंसाका आश्रय लेना पड़ेगा, और हिंसाके सहारे ऐसा करना सम्भव हो तो भी उससे समाजको फायदा नहीं होगा, क्योंकि ऐसा करके समाज एक ऐसे मनुष्यकी शक्तिको खो बैठेगा जिसमें द्रव्य इकट्ठा करने की शक्ति है। इसलिए अहिंसक मार्ग यह हुआ कि धनिक व्यक्तिकी जितनी जरूरतें मान्य हो सकती हैं उतनी जरूरतें पूरी करके बाकीके लिए वह समाजका द्रुष्टी बने। यदि वह प्रामाणिकताके साथ संरक्षक बनेगा तो जो द्रव्य वह उत्पन्न करेगा उसका सद्व्यय भी करेगा। फिर जब मनुष्य अपनेको समाजका सेवक मानेगा, समाजके लिए धन कमायेगा, समाजके कल्याणके लिए उसका उपयोग करेगा, तो उसकी कमाई में शुद्धता आयेगी और उसके व्यावसायिक साहसमें भी अहिंसा होगी। सारी कार्य-प्रणालीकी व्यवस्था यदि इस प्रकार की जाये तो समाजमें बिना किसी संघर्षके ही मूक क्रान्ति हो जाये।

प्रश्न किया जा सकता है कि क्या इतिहासमें मनुष्यके स्वभावमें ऐसा परिवर्तन होने का उदाहरण मिलता है। व्यक्तियोंमें तो ऐसा परिवर्तन हुआ ही है। बड़े पैमाने पर समाजमें परिवर्तन हुआ हो, यह शायद सिद्ध नहीं किया जा सकता। इसका अर्थ

इतना ही हुआ कि व्यापक अहिंसाका प्रयोग आजतक हुआ ही नहीं है। हम लोगोंमें यह झूठी मान्यता घर कर गई है कि अहिंसाका पालन व्यक्ति ही करे और वह उन्हीं तक सीमित रहे। मचमुच देखा जाये तो ऐसा नहीं है। बल्कि, अहिंसा सामाजिक धर्म है और सामाजिक धर्मके स्तरमें ही उसका पालन किया जा सकता है, यह समझाने के लिए ही मेरा प्रयत्न और मेरा प्रयोग है। प्रयोग नया है, इसलिए गलत मानकर इसे छोड़ दिया जाये, ऐसा तो इस युगमें कोई नहीं कहेगा, और कठिन है इसलिए असम्भव है, ऐसा भी इस युगमें कोई नहीं कहेगा। क्योंकि जो पहले कभी नहीं हुआ ऐसा भारी परिवर्तन होते हमने अपनी आँखों देखा है। जो पहले असम्भव लगता था उसे सम्भव होते भी हमने देखा है। मेरी मान्यता है कि जितना माहम हमने हिंसके क्षेत्रमें सम्भव होते देखा है उसमें बहुत अधिक माहम अहिंसाके क्षेत्रमें सम्भव है, धर्मोंके इतिहास इस बातके प्रमाणों भर पटे हैं। समाजमें से धर्मको उखाड़ फेंकने का प्रयत्न वन्द्यासे पुत्र उत्पन्न करने की तरह ही व्यर्थ होगा और यदि कहीं सफल हो गया तो समाजका नाश हो जायेगा। धर्मके रूपान्तर हो सकते हैं। उसमें विद्यमान अन्वविश्वास, कुरीतियाँ और अपूर्णता दूर हो सकती है, हुई भी है और होती ही रहेगी। लेकिन धर्म तो जबतक समार है, चलेगा ही, क्योंकि समारका आधार एकमात्र धर्म ही है। धर्मकी अन्तिम परिभाषा ईश्वरका नियम है। ईश्वर और उसका नियम दोनों परस्पर भिन्न नहीं हैं। ईश्वर अर्थात् अटल, जीवन्त नियम। उसका पार किसीने नहीं पाया, लेकिन अवतारों और पैगम्बरोंने तपस्याके द्वारा उसके नियमोंके कुछ अंशोंकी झाँकी नसारको दिखाई है।

लेकिन बहुत प्रयत्नके बावजूद यदि धनिक लोग मच्चे सरक्षक न बनें और अहिंसके नामपर भूखो मर रहे करोड़ों लोग अधिकाधिक कुचले जायें, तो क्या किया जाये? इस पहलीका हल खोजने में ही अहिंसात्मक अमहयोग और अहिंसक अवज्ञाके साधन हाथ लगे हैं। कोई भी धनिक गरीबोंके सहयोगके बिना धन नहीं कमा सकता। मनुष्यको अपनी हिंसक शक्तिका भान है, क्योंकि वह तो उसे लाखों वर्ष पूर्व विरासतमें मिली थी। चार पाँवकी जगह जब वह दो पाँव और दो हाथका प्राणी हुआ, तभी उसमें अहिंसाकी शक्ति भी आई। हिंसाकी शक्तिका तो उसे आरम्भ से ही भान था, लेकिन अहिंसाका भान उसमें धीमे-धीमे किन्तु निश्चयपूर्वक रोज बढ़ने लगा। यह भान गरीबोंमें फैले, तो वे बलशाली बनें, और जो आर्थिक असमानता वे भोग रहे हैं, उसे अहिंसके मार्गसे मिटाना सीखें। अमहयोग और अहिंसक अवज्ञाके बारेमें भी क्या मेरे लिखने की जरूरत है? 'हरिजनबन्धु' का कौन पाठक इन बातोंको नहीं जानता?

सेवाग्राम, १९ अगस्त, १९४०

[ गुजरातीसे ]

हरिजनबन्धु, २४-८-१९४०

## ४४८. पत्र : जमनालाल बजाजको

१९ अगस्त, १९४०

चि० जमनालाल,

इसके साथ पत्र<sup>१</sup> सुधारकर वापस भेज रहा हूँ।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ३०१३)से

## ४४९. पत्र : अबुल कलाम आजादको

१९ अगस्त, १९४०

मेरे इस कथनसे कि मैं आपका विश्वासपात्र कुत्ता हूँ, आपको दुःख नहीं करना चाहिए। कुत्ता भी बड़ी कुलीनता दिखानेवाला हमारा चौपाया भाई है। . . .<sup>१</sup>

भाष्यकारोकी दृष्टिमें वह कुत्ता तो धर्म था।<sup>१</sup> लेकिन अगर कुत्ता पागल हो जाये, तो आप उसे अलग कर सकते हैं, अलग कर देना चाहिए। अब मेरा सुझाव यह है कि मुझे जो भूल हो गई है उसे सुधार दीजिए। जनरलके रूपमें मैंने अपने अधिकारका अतिक्रमण किया। राजाको अहिंसाके अपने अर्थको विकृत करके प्रस्ताव<sup>२</sup> पेश करने दिया, मेरी यह भूल या तो आप सुधार दीजिए या फिर मुझे अलग कर दीजिए। अगर सुधारें तो क्या किया जाये, इसका नक्शा मेरे मनमें है।

[गुजरातीसे]

महादेव देसाईकी हस्तलिखित डायरीसे, सौजन्य : नारायण देसाई

१. वाइसरायको लिखा गया यह पत्र उपलब्ध नहीं है।

२. साधन-सूत्रके अनुसार

३. महाभारत, स्वर्गारोहण पर्व

४. जुलाईका दिल्ली प्रस्ताव; देखिए परिशिष्ट ३ और ४। देखिए “दिल्ली प्रस्ताव”, पृ० २८८-९०

## ४५०. पुलिसकी मर्यादा

एक मित्र लिखते हैं <sup>१</sup>

इस लेखमें उठाये गये प्रश्न महत्त्वके हैं और प्रत्येक जिम्मेदार मत्वाग्रहीके लिए विचारणीय हैं।

यदि हममें सच्ची अहिंसाका आविर्भाव हो गया होता, यदि हमारी अहिंसा मानी जानेवाली लडाइयाँ मचमुच अहिंसक होती तो ऐसे प्रश्न उठ ही नहीं सकते थे, क्योंकि उनका निवटारा अपने-आप हो गया होता।

पृथ्वीके ठेठ उत्तरी ध्रुवके आगेके प्रदेशका हमें अनुभव नहीं है, इसलिए उनके कल्पना-चित्र ही हम खींच सकते हैं, लेकिन उनमें प्रत्यक्ष देखने-जैसी तृप्ति हो ही नहीं सकती। यही बात अहिंसा-सम्बन्धी प्रश्नोंके बारेमें है।

यदि सभी कांग्रेसी प्रामाणिक रहे होते तो आज हमारी स्थिति त्रिशकु-जैसी न होती। हम सर्वत्र अहिंसाके चिह्न देखते, हममें साम्प्रदायिक एकता होती, छुआछूत का भूत हमारे बीचमें निकल गया होता और समाज बहुत-कुछ सुव्यवस्थित हो गया होता। लेकिन हम इसमें से कुछ भी नहीं देखते, इतना ही नहीं, बल्कि उल्टे देखते हैं कि अनेक स्थानोंमें कांग्रेसके प्रति द्वेष व्यक्त किया जाता है। हमारे वचनोपर अनेक लोग विश्वास नहीं करते। मुस्लिम लोग और बहुत-से राजाओंका कांग्रेसमें विश्वास नहीं है, बल्कि उनके प्रति आज तो वैरका भाव ही है। यदि हममें सच्ची अहिंसा काम कर रही होती तो आज कांग्रेसको किमीका डर न होता बल्कि वह नवकी प्रेम-भाजन बन गई होती। अतः जिनका अहिंसामें अटल विश्वास है, उनके लिए फिल्हाल तो मैं काल्पनिक चित्र ही खींच सकता हूँ।

जबतक हममें सच्ची अहिंसाका प्रादुर्भाव नहीं होगा तबतक हम अहिंसाके मार्गमें स्वराज्य प्राप्त नहीं कर सकेंगे। जब अहिंसकोंका बहुमत हो जायेगा तभी हम सत्ता प्राप्त कर सकेंगे, इसका अर्थ यह हुआ कि तब जनताका बहुत बड़ा भाग अहिंसाका अनुयायी हो गया होगा। जब ऐसी स्थिति होगी तब हिंसाकी वृत्ति बड़ी हदतक समाप्त हो गई होगी और हिंसक उपद्रव भी काबूमें आ गये होंगे।

इसके बावजूद मैंने स्वीकार किया है कि अहिंसक शासनमें मौमित दममें पुलिस की शक्तिके लिए स्थान होगा। यह मान्यता मेरी अपूर्ण अहिंसाकी द्योतक है, क्योंकि मैं यह कह सकता हूँ कि हम फौजके बिना अपना काम चला सकेंगे, तथापि मुझमें

१. पत्रका अनुवाद यहाँ नहीं दिया जा रहा है। पत्र-लेखकने बापू आक्रमणोंका सामना करने के लिए अहिंसाकी साथैकाको मानने हुए भी यह नई प्रस्तुत किया था कि कदमक सामाजिक अन्दाज और गरीबी मौजूद हैं, तबतक आन्तरिक उपद्रव हो होंगे ही, और इसलिए पुलिस-शक्त की आवश्यकता भी रहेगी। उन्होंने गार्थीजी से पूछा था कि क्या वे सोचते हैं कि पुलिस-शक्त हमेशा गन्ना जगदेगा।

४४९



यह कहने की हिम्मत नहीं है कि हम पुलिसके बिना भी चला लेंगे। हाँ, मैं ऐसी स्थितिकी कल्पना अवश्य करता हूँ जब पुलिसकी भी जरूरत नहीं पड़ेगी। लेकिन इसका सच्चा पता तो अनुभवसे ही लगेगा।

लेकिन वह पुलिस आजकी पुलिससे बिल्कुल अलग प्रकारकी होगी। उसमें अहिंसाको माननेवालों की भरती होगी। वे जनताके सेवक होंगे, सरदार नहीं। लोग उनकी मदद करते होंगे और रोज-रोज कम होते जाते उपद्रवोंका वे पुलिसके साथ मिलकर आसानीसे सामना कर सकेंगे। पुलिसके पास कुछ शस्त्र होंगे, लेकिन उनका प्रयोग शायद ही होगा। सच पूछे तो उस पुलिसको सुधारकोका दल मानना चाहिए। ऐसी पुलिसका उपयोग मुख्य रूपसे चोरो-डाकुओंपर काबू पाने-भरके लिए होगा। अहिंसक शासनमें मजदूरी और मालिकोंके झगड़े क्वचित् ही होंगे, हड़तालें शायद ही होगी, क्योंकि अहिंसक बहुमतकी प्रतिष्ठा सहज ही इतनी होगी कि समाजके आवश्यक अंग उसके शासनका सम्मान करनेवाले होंगे। इसी प्रकार इस व्यवस्थामें साम्प्रदायिक झगड़े भी नहीं होने चाहिए। हाँ, इतना याद रखना चाहिए कि कांग्रेसके हाथमें सत्ता होगी तो इक्कीस वर्ष तथा उससे ऊपरके अधिकतर स्त्री-पुरुष मताधिकारी होंगे। आजके सकुचित विधानके लिए इस काल्पनिक चित्रमें स्थान नहीं है।

सेवाग्राम, १९ अगस्त, १९४०

[ गुजरातीसे ]

हरिजनबन्धु, ३१-८-१९४०

## ४५१. पत्र : लॉर्ड लिनलियगोको

सेवाग्राम, वर्षा

२० अगस्त, १९४०

प्रिय लॉर्ड लिनलियगो,

मेरे ९ तारीखके पत्रकी प्राप्तिकी सूचना मुझे अबतक नहीं मिली है, जो आपके लिए बड़ी असामान्य बात है। इसलिए यह सोचकर कि कहीं वह भटक न गया हो, साथमें आपको उसकी एक नकल भेजकर खुदको पूरी तरह आश्वस्त कर लेता हूँ।

हृदयसे आपका,  
मो० क० गांधी

मुद्रित अंग्रेजी प्रतिलिपि. लॉर्ड लिनलियगो पेपर्स। सौजन्यः राष्ट्रीय अभिलेखागार

१. इस पत्रपर अपने निजी सचिवके नाम वाईसरायने यह टिप्पणी लिखी थी : “पत्रकी प्राप्ति सूचित करनेवाले पत्रकी पहुँचकी सूचना देने के लिए फिर पत्र लिखा जाये, यह शायद अनावश्यक ही माना जायेगा। लेकिन हम उदारतासे काम लेते हुए कह सकते हैं कि आपका पत्र सिला, जिसके लिए आभारी हूँ। यह पत्र स्पष्ट ही अधिक खुलने का निमन्त्रण और परेशानीका लक्षण है, लेकिन हम कुछ नहीं करेंगे।”

## ४५२. पत्र : भोलानाथको

भैरवाग्राम

२० अगस्त, १९४०

भाई भोलानाथ,

मेरा खयाल है मैंने तुमको आशीर्वाद भेजे है लेकिन तुम्हारा पत्र मेरे नामने है इसलिए यह लिखता हूँ। तुम्हारे कार्यमें सफलता मिले।

बापुके आशीर्वाद

गांधीजी और राजस्थान, पृष्ठ २७५

## ४५३. फिर डॉ० लोहिया

श्री अत्युत्तम पटवर्धनने न्यायालयके समक्ष डॉ० लोहियाके वक्तव्य और उनके अभियोगकी सुनवाई करनेवाले मजिस्ट्रेटके निर्णयकी नकल मुझे भेजने की कृपा की है। डॉ० लोहियाका सम्पूर्ण वक्तव्य युक्तिमग्न है, किन्तु उमे पूरा-का-पूरा उद्धृत करने का लोभ सवरण करता हूँ। तथापि उसके प्रामाणिक अंश नीचे दे रहा हूँ

अपनी समस्त प्रवृत्तियोंमें हमें अहिंसाका पालन करना होता है। अहिंसा की माँग केवल हमारे देशकी परिस्थितियाँ ही नहीं, बल्कि विश्व-भरमें व्याप्त परिस्थितियाँ कर रही हैं। यह केवल व्यावहारिक दृष्टिसे ही आवश्यक नहीं, बरन् नैतिक दृष्टिसे भी इष्ट है। गलत रिपोर्ट देने के कारण इस मुद्देपर यदि थोड़ी-बहुत गलतफहमी हुई भी होगी तो स्वयं रिपोर्ट देनेवाले ने अब उसे दूर कर दिया है। रिपोर्टके अनुसार मेरा कथन इस प्रकार था : "हृदियारोका सहारा लेते ही हमारा हृदय दुर्बल हो जाता है। जो हृदियारोपर भरोसा करते हैं वे अपने हृदयपर भरोसा नहीं रख सकते। वे अपने ही हृदियारोके गुलाम हो जाते हैं। उनमें अपनी कोई शक्ति नहीं रह जाती।"

मैं लाठीके पुराने सिद्धान्त और उसके आधुनिक प्रतिरूप बमवर्षक विमान के सिद्धान्तका विरोधी हूँ। इन दोनों सिद्धान्तों और मानव-जीवनके अस्तित्वके बीच एक सहज अन्तर्विरोध है—ऐसा अन्तर्विरोध जो प्रति-दिन अधिकाधिक भीषण होता जा रहा है। अगले बीस वर्षोंमें यह तय हो जायेगा कि किसकी विजय होती है। यह द्वन्द्वकी स्थिति अधिक कालतक चलनेवाली नहीं है।

यदि मानव-जीवनको कायम रहना है तो उसके लिए केवल एक ही प्रकारकी व्यवस्था सम्भव है। सारी दुनियामें सभी वयस्क लोगोंकी साझेदारीवाला लोक-शासन स्थापित होना चाहिए, और उसमें साम्राज्यवाद या पूंजीवादके लिए कोई स्थान नहीं होगा। यह शासन-व्यवस्था भारतीय जनताको जिस रूपमें प्रभावित करेगी, उसका मैंने अपने भाषणमें संकेत दिया है। सभी वयस्कोंकी साझेदारीवाले लोक-शासनके इस सिद्धान्तपर जोर देने के उद्देश्यसे ही मैंने महात्मा गांधीको तत्काल कार्यग्वित की जानेवाली एक शान्ति-योजना सुझाई थी। इस योजनाके सम्बन्धमें मैं किसी मौलिकताका दावा नहीं करता। योजनाकी तफसीलें इस प्रकार हैं :

१. सभी राष्ट्र स्वतन्त्र होंगे। नव-स्वतन्त्र राष्ट्र अपने संविधान अपनी-अपनी संविधान-सभाओंके माध्यमसे बनायेंगे।

२. सभी प्रजातियाँ समान हैं, और विश्वके किसी भी भागमें कोई प्रजातिगत विशेषाधिकार नहीं होगा। किसीके भी अपनी इच्छानुसार कहीं भी बसनेपर कोई राजनीतिक प्रतिबन्ध नहीं होगा।

३. एक देशके राष्ट्रिकों या सरकारके दूसरे देशमें जो भी ऋण या विनियोग होंगे वे या तो रद्द कर दिये जायेंगे या अन्तर्राष्ट्रीय न्यायाधिकरणों के निष्पक्ष निर्णयके लिए सौंप दिये जायेंगे। उस स्थितिमें उनका स्वामित्व व्यक्तियोंके नहीं, बल्कि राज्यके हाथमें होगा।

जब विश्वके सभी राष्ट्र ये तीन सिद्धान्त स्वीकार कर लेंगे तब चौथा अपने-आप अमलमें आ जायेगा।

४. पूर्ण निःशस्त्रीकरण होगा।

मुझे यह जानकर खुशी हुई है कि महात्मा गांधीने इस शान्ति-योजना का अनुमोदन किया है।

अन्तमें मैं यह बता दूँ कि किसी भी राष्ट्रके प्रति मेरे मनमें कोई दुर्भावना नहीं है। मैं जर्मन लोगोंके बीच रहा हूँ, और उनकी सम्यक् शोधवृत्ति, वैज्ञानिक मानसिकता तथा कार्य-कुशलता मुझे बहुत रुची है। मुझे इस बातका दुःख है कि आज उन्हें एक ऐसे तन्त्रको ढोना पड़ रहा है जिसका परिणाम युद्ध और देश-विजय होता है। ब्रिटेनकी जनताको मैं इतने निकटसे नहीं जानता। मैं बेधड़क कहूँगा कि उनमें भी अनेक गुण हैं। यहाँ मैं अपने भाषण की दो पंक्तियाँ उद्धृत करने की अनुमति चाहूँगा : “मैं ब्रिटेनका विनाश नहीं चाहता। ब्रिटेनवालों ने हमारा बुरा किया है, लेकिन मैं उनका बुरा नहीं करना चाहता।” इस प्रसंगमें भी, मुझे इस बातका बहुत दुःख है कि ब्रिटेनके लोगोंको एक ऐसे तन्त्रको ढोना पड़ रहा है जिसने विश्वके अनेक राष्ट्रोंको गुलाम बनाया है।

डा० लोहियाके द्वारेमें न्यायालयका कथन इस प्रकार है

अभियुक्त एक उच्च कोटिका बौद्धिक और सुसंस्कृत व्यक्ति है। शायद उसने किसी यूरोपीय विश्वविद्यालयसे डॉक्टरेटकी उपाधि भी प्राप्त की है। वह ऊँचे सिद्धान्तों और नैतिक मान्यताओंवाला व्यक्ति है, और इसमें सन्देह नहीं कि उसके हेतुके पीछे पूरी ईमानदारी है। अपनी मान्यताओंके लिए कष्ट उठाने की उसे चिन्ता नहीं है और अपनेको दिये जानेवाले दण्ड अथवा उसकी अवधिकी वह बहुत परवाह नहीं करता। वेशक हम उसे कोई इसलिए सजा नहीं दे रहे हैं कि वर्तमान सरकारके सम्बन्धमें उसके अमुक राजनीतिक विचार हैं, क्योंकि सरकारका दावा है कि वह लोकतान्त्रिक है तथा उसका संचालन लोकमतका खयाल करके किया जाता है, और यह दावा जनताको यह अधिकार देता है कि वह अपनी समझके अनुसार, संबंधानिक रीतिसे, सरकारकी आलोचना कर सकती है। लेकिन जन-साधारणके साथ उस सरकारके सम्बन्धों के सन्दर्भमें उसे परेशानीमें पडने से बचाना हमारा कर्तव्य है। अभियुक्तने दोस्तपुरमें जो भाषण दिया उसमें सरकारके प्रति जन-साधारणमें विरक्ति पैदा होगी, और सो भी ऐसे समयमें जब ब्रिटिश राष्ट्र तथा साम्राज्य एक ऐसे शत्रुसे जूझ रहा है जिसे उचित-अनुचितका कोई विचार ही नहीं है। इसलिए मैं मानता हूँ कि उसकी लम्बे असंतक या इन वादलोके छँड जाने तक जेलमें नजरबन्द रखना वांछनीय है, और इस उद्देश्यको ध्यानमें रखकर मैं उसे दो वर्षके कठोर कारावासका दण्ड देता हूँ। उसे जेलमें 'बी' वर्गमें रखने की सिफारिश करता हूँ।

फिर उन्हें कठोर कारावास क्यों दिया गया है? मजाकी अवधिको तो समझ सकता हूँ, क्योंकि उन्हें जो अनिष्ट करने के योग्य माना गया है उसे करने में उन्हें रोकना ही चाहिए। इस कारावासमें क्या और भी अनिष्ट नहीं होगा? इसका निर्णय तो खैर सरकारको ही करने देना चाहिए। लेकिन लोग यह याद रखेंगे कि जिस देशमें राज्य जनताके प्रति उत्तरदायी नहीं होता उसमें देश-प्रेम और स्पष्टवादिता अपराध है। डा० लोहिया और अन्य कांग्रेसजनोंमें ने एक-एकका कारावास हथौडेकी वह चोट है जो भारतकी गुलामीकी जजीरको कमजोर बनाती है। सरकार कांग्रेसको भविष्य अवज्ञा छेड़ने और वह अन्तिम प्रहार करने को आमन्त्रित कर रही है जिने कांग्रेस कोई बेहतर समय — अर्थात् स्वयं ब्रिटेनवासियोंके लिए बेहतर समय — आने तक खुशीने स्वीकृत रखती। यह बड़े अफसोसकी बात है।

सेवाग्राम, २१ अगस्त, १९४०

[अप्रेजीस]

हरिजन, २५-८-१९४०

## ४५४. अनुचित उपयोग'

कश्मीरमे गजू हाउस नामक एक पेढी है। मैं उसके किसी साझेदारको नहीं जानता और न यह जानता हूँ कि पेढी कौन-सा व्यवसाय करती है। श्री एच० कोटक, जो कुछ समय साबरमती आश्रम और बादमे अखिल भारतीय चरखा संघमे थे, संघ से अलग होने के बाद गजू हाउसमे काम करने लगे। उन्होंने गजू हाउसका और उसके साथ अपने सम्बन्धका विज्ञापन करने मे मेरी इजाजतके बिना मेरी एक चिट्ठीका उपयोग किया, जो मैंने उन्हे निजी तौरपर और व्यक्तिगत रूपसे लिखी थी। इस अनुचित उपयोगकी ओर मेरा ध्यान दिलाया गया है। मैंने अपनी चिट्ठीके ऐसे उपयोगके लिए श्री कोटकको फटकारा। उन्होंने अपनी गलती मान ली है और लाहौरके 'ट्रिब्यून' मे निम्नलिखित नोटिस प्रकाशनार्थ भेजा है।'

मुझे खुशी है कि श्री कोटकने अपनी भारी भूल सुधार ली है।

सेवाग्राम, २१ अगस्त, १९४०

[अग्नेजीसे]

हरिजन, २५-८-१९४०

## ४५५. कांग्रेस कार्य-समितिके लिए प्रस्तावका मसौदा'

वर्धा

२१ अगस्त, १९४०

कार्य-समितिके भारतीय परिस्थिति के सम्बन्धमे वाइसरायकी इसी ८ तारीखकी घोषणा\* और कॉमन्स सभामे भारत-मन्त्री द्वारा दिये गये वक्तव्यपर विचार किया है। कार्य-समितिकी राय है कि दोनो बहुत असन्तोषजनक और उत्तेजनात्मक हैं, क्योंकि इनमे स्पष्ट तथ्योकी उपेक्षा की गई है। भारतके साथ की गई ज्यादतियोकी शृंखलामे इनसे एक और कड़ी जुड़ गई है। तमाम प्रत्याख्यानोंके बावजूद यह

१. यह "नोट्स" (टिप्पणियाँ) शीर्षकके अन्तर्गत छपा था।

२. यहाँ नहीं दिया जा रहा है। नोटिसमें कोटकने स्वीकार किया था कि उनकी कार्रवाई बहुत ही अनुचित और सर्वथा अनधिकृत थी।

३. कांग्रेस कार्य-समितिकी बैठक वर्षामें १८ से २२ अगस्त तक हुई थी। प्रस्ताव सम्पूर्णतः स्वीकार नहीं किया गया था। जिस रूपमें वह पारित हुआ उसके लिए देखिए परिशिष्ट ८।

४. देखिए परिशिष्ट ७।

एक निर्विवाद तथ्य है कि देशमें कांग्रेस ही एक ऐसी राष्ट्रीय मस्या है जो अमाम्प्र-  
दायिक, गैर-वर्गीय और पूर्णतः लोकतान्त्रिक है। यही एक मस्या है जो गत  
पचपन वर्षोंसे भारतके करोड़ों मूक जनोका उत्तरोत्तर अधिकाधिक प्रतिनिधित्व  
करती आई है, और यह बात उसके अस्तित्व-कालमें बार-बार सिद्ध हो चुकी है।  
इसका सबसे जँचनेवाला प्रमाण, जो दुनियाकी समझमें आ सकता है, यह है कि  
ग्यारहमे से चारको छोड़कर बाकी सभी प्रान्तोंमें कांग्रेसका निर्णायक बहुमत है, जो  
उसे भारतपर ब्रिटिश सरकार द्वारा थोपे गये अधिनियमकी व्यवस्थाके अनुसार  
निर्वाचकोकी सख्या बहुत सीमित होने के बावजूद प्राप्त हुआ। उक्त अधिनियममे यदि  
निर्वाचकोकी सख्या सीमित रखने के लिए जोड़-तोड़ न किया गया होता और यदि  
प्रतिनिधियोंका निर्वाचन वयस्क मताधिकारके अनुसार हुआ होता तो सभी मानते  
हैं कि कांग्रेसको चुनावोंमें भारत-भरमे — और भारतीय रियासतोंमें भी — भारी  
विजय प्राप्त होती। भारतकी और कोई भी सस्या ऐसा दावा पेश नहीं कर पाई  
है। इस सबके बावजूद 'मुस्लिम लीग, दलित वर्गों तथा देशी नरेशों' का उल्लेख  
'अलग-अलग घटक तत्त्वों' के रूपमें करके भारत-मन्त्रीने ब्रिटेनकी जनता तथा  
विश्व-मतको गुमराह किया है। इसमें सन्देह नहीं कि मुस्लिम लीग एक सगवत  
सगठन है, जिसका पूरा-पूरा खयाल रखा जाना चाहिए। भारतके मुसलमानोंको  
सन्तुष्ट करना कांग्रेसका पहला काम है। ब्रिटिश सरकारने जो किया है वह यह  
कि अपनी सत्ताको सुदृढ़ करने तथा अपने स्वार्थके लिए भारतके विशाल समाधनों  
का दोहन करने के निमित्त वह मुसलमानोंको हिन्दुओंके खिलाफ और हिन्दुओंको  
मुसलमानोंके खिलाफ भड़काती रही है। उसीने पृथक् निर्वाचक-मण्डलका जहर  
घोलकर अन्तमे राष्ट्रको दो शिविरोमें बाँट दिया। इसलिए कांग्रेस ब्रिटेनके डम  
दावेका खण्डन करती है कि जहाँतक मुसलमानोंके हितोंको हिन्दू बहुमतमे खतरा  
हो सकता है, उनकी रक्षा करना वह अपना विशेष दायित्व मानता है। कांग्रेसने  
यह दावा किया है कि दोनोंकी राजनीतिक और आर्थिक अवस्था एक-सी है।  
कांग्रेसने मुसलमानोंके धार्मिक तथा सांस्कृतिक अधिकारोंकी पूरी रक्षा करने का वचन  
दिया है। जहाँतक दलित वर्गोंका सम्बन्ध है, निर्विवाद तथ्य यह है कि ब्रिटिश  
सरकार उनकी हिफाजत करने में असमर्थ है। सभी स्वीकार करते हैं कि जो अन्याय  
उन्होंने सहा है और सह रहे हैं वह राष्ट्रके और किसी हिस्सेको नहीं सहना पडा  
है। लेकिन उनके मार्गकी कठिनाइयाँ सामाजिक तथा धार्मिक हैं। उनका निराकरण  
किसी भी विदेशी सरकारकी सामर्थ्यसे वाहरकी चीज है। ब्रिटिश सरकारने कुल  
यही किया है कि हिन्दुओंके बीच — जिनके कि दलित वर्ग अभिन्न अंग हैं — फूटके  
बीज बोये हैं। दलितोंके एक अलग वर्ग-जैसी तो कोई चीज ही नहीं है। विशेष  
रूपसे उन्हींके हितोंकी रक्षाका ध्येय लेकर चलनेवाला कोई भी एक मगठन उन  
सबका प्रतिनिधित्व नहीं कर सकता। उनमें कोई वर्ग-चेतना नहीं है। अगर ब्रिटिश  
सरकारका बस चलता तो जिस तरह उसने मुसलमानोंके लिए पृथक् निर्वाचक-मण्डल  
की सृष्टि की उसी प्रकार उनके लिए भी ऐसे निर्वाचक-मण्डलकी व्यवस्था करके

हिन्दू समाजके टुकड़े कर दिये होते और सवर्ण हिन्दुओं तथा अवर्ण हिन्दुओं, अर्थात् दलित वर्गों, दोनोंको बरबाद कर दिया होता। ब्रिटिश सरकारको यह भली-भाँति मालूम है कि कांग्रेसके मन्त्रित्व-कालमें इन वर्गोंके कानूनी दर्जेमें अभूतपूर्व सुधार हुआ। उसे यह भी मालूम है कि अस्पृश्यता-निवारण कांग्रेसके कार्यक्रमका एक अंग है। वह जानती है कि उनकी सामाजिक अवस्थामें सुधार लाने के लिए कांग्रेस सतत प्रयत्न करती रही है। इसलिए ब्रिटिश सरकारका कांग्रेसके विरुद्ध उनके सरक्षककी यह मुद्रा अपनाना झूठा और पाखण्डपूर्ण है। उतना ही झूठा उसका यह दावा है कि वह कांग्रेसके विरुद्ध देशी नरेशोंके हितोंकी रक्षक है। ब्रिटिश सरकार जानती है कि ये नरेश उसीकी सृष्टि हैं, जिनके अस्तित्वको वह पूरे भारतपर अपना आधिपत्य जमाये रखने के लिए कायम रखे हुए है। भारतकी स्वतन्त्रताकी माँगके खिलाफ इन लोगोंके हितोंकी दुहाई देना किसी भी तरहसे उचित नहीं हो सकता।

ब्रिटिश सरकार द्वारा कांग्रेस प्रस्तावका<sup>१</sup> ठुकराया जाना इस बातका प्रमाण है कि वह भारतकी इच्छाके विरुद्ध अपनी तलवारके जोरपर उसपर अपना आधिपत्य कायम रखने को कृत-सकल्प है। इसी उद्देश्यकी पूर्तिके लिए वह जन-समर्थनसे सर्वथा विरहित भारत रक्षा अधिनियमके अधीन कांग्रेसके कतिपय उत्कृष्ट कार्यकर्त्ताओंको जेलमें डालकर धीरे-धीरे कांग्रेसकी शक्तिकी जड़ें काट रही है।

कांग्रेस प्रस्ताव इसी सरकारको मुखातिब था, और आशा की जा रही थी कि कांग्रेसकी सद्भावनाको, उसके दोस्तीके लिए बड़े हाथको वह पहचानेगी, उसकी कद्र करेगी और स्वयं वैसी ही भावनाओंका परिचय देगी। मगर इसके बजाय उसे ऐसे कारणोंसे ठुकरा दिया गया जो, जैसा कि दिखाया जा चुका है, झूठे और पाखण्डपूर्ण हैं।

यह सर्वविदित है कि यह पेशकश गांधीजी की सलाहके खिलाफ की गई थी। उन्होंने कार्य-समितिके सदस्योंको आगाह किया था कि स्वतन्त्रताकी घोषणा और निर्वाचित विधान-मण्डलके प्रति उत्तरदायी राष्ट्रीय कार्यकारिणीके अविलम्ब गठन के बदले युद्धमें सक्रिय रूपसे सहयोग करने का वचन देकर कांग्रेस अपनी नैतिक स्थिति का परित्याग कर रही है। इस प्रस्तावका यह कोई जवाब नहीं होगा कि वर्तमान अधिनियमके अधीन ऐसा किया ही नहीं जा सकता था। युद्धकी दृष्टिसे अविलम्ब की जानेवाली कार्रवाईके रूपमें वाञ्छित परिवर्तन घटे-भरके अन्दर किया जा सकता था, लेकिन ब्रिटिश सरकार भारतपर अपना कब्जा छोड़ना नहीं चाहती थी, और न अब चाहती है। घटनाक्रमने कार्य-समितिको यह मानने पर विवश कर दिया है कि गांधीजी के नैतिक दृष्टिकोणसे न सही, कमसे-कम विदुष्य राजनीतिक घरातल पर तो उनकी नीति बिल्कुल दुरुस्त थी। जो कांग्रेस ब्रिटिश सत्ताको देशसे बाहर निकालने के लिए पिछले २० वर्षोंसे अहिंसाका आग्रह करती रही है उसे यदि युद्धके

१. जिसमें युद्ध-प्रयत्नोंमें सहयोग देने का वचन दिया गया था, वस्तुतः कि ब्रिटेन भारतकी स्वतन्त्रताको स्वीकार कर ले और केन्द्रमें एक राष्ट्रीय सरकार बनाये। यह प्रस्ताव पूनामें २७ और २८ जुलाईको आयोजित अखिल भारतीय कांग्रेस कमेटीके अधिवेशनमें पास किया गया था।

गन्त्रके रूपमें परिचित किया जायेगा तो निश्चित रूपमें वह अपनी मूल प्रकृतिमें वंचित हो जायेगी और उस मूल जन-साधारणके साथ अन्धाय कर्गी जो आजन्म उसमें हर आह्वानका अनुकूल उत्तर देना रहा है। इसलिए कार्य-समिति ब्रिटिश सरकार द्वारा कांग्रेस प्रस्तावकी अस्वीकृतिको एक अटपटी और विषम स्थितिमें उबगने का ईश्वर-प्रदत्त अवसर मानती है। अतएव कार्य-समिति बता देना चाहती है कि इस प्रस्तावको मनुष्य माना जाये। अबमें यह अमल-बाह्य है। कार्य-समितिको फिरमें गांधीजीवाली स्थिति अपनानी है, और जहाँतक कांग्रेसका सम्बन्ध है, उसे एक अहिंसात्मक समाजकी रचनाका प्रयत्न करना है और गांधीजी की भाँति यह विश्वास लेकर चलना है कि एक ऐसी राज्यका निर्माण करना सम्भव है जो एक लोकतान्त्रिक पद्धतिके अवीन-जिम्मे किमी प्रकारकी हिंसाके लिए कोई स्थान नहीं होगा और जो अपनी सरल आचार-संहिताके ही कारण किमी आक्रमणकारोंके समक्ष आक्रमण करने का कोई प्रलोभन उपस्थित नहीं करेगी-काम करते हुए समग्र मानव-जातिके प्रति अपनी सद्भावना-भावके बलपर पूरे विश्वके विरुद्ध अपनी स्वतन्त्रताकी रक्षा कर पायेगा।

इसका स्वाभाविक अर्थ यह हुआ कि कांग्रेसको अब अपनी स्थितिकी व्याख्या सिद्ध करनी है, और उस धामी मृत्युमें अपनी रक्षा करने का प्रयत्न करना है जिसके लिए ब्रिटिश सरकारने वे उपाय अस्तित्वार किये हैं जिनमें वह काम ले रही है।

कार्य-समितिको इस बातका गहरा दुःख है कि कांग्रेसकी ब्रिटिश सरकारको परेशान न करने की इच्छाका उस सरकारने तिरस्कार किया है और इस प्रकार कांग्रेसको अपने आमूल राजनीतिक विनाशसे अपनी रक्षा करने के उपाय करने को विवश कर दिया है। इसलिए कार्य-समिति गांधीजी को इस कामके लिए आमन्त्रित और नियुक्त करती है कि कांग्रेस तथा राष्ट्रीय सम्मानकी सुरक्षाके लिए वे जो उपाय करना ठीक समझे सो करें, और वह सभी कांग्रेस-संगठनों तथा कांग्रेसजनोंमें अनुरोध करती है कि गांधीजी स्वयं, या कार्य-समितिके माध्यमसे, अथवा अन्य प्रकारसे जो निर्देश जारी करें उसका वे पालन करें।

कार्य-समिति यह विदित कराना चाहती है कि मुस्लिम लीग या मुसलमानों या किमी भी अन्य संगठन अथवा व्यक्तिसे उसका कोई झगडा नहीं है। और देशों नरेजोंके प्रति भी उसमें मात्र सद्भावना ही है। उसकी अहिंसा यदि अहिंसा शब्द को सार्थक करनेवाली है तो वह उसके लिए इस बातकी गुंजाइश ही नहीं छोड़ती कि कांग्रेस उस राष्ट्रके किमी भी हिस्सेके प्रति कोई दुर्भावना रखे जिसका नेवर कहलाने में वह गौरवका अनुभव करती है। और ब्रिटेनकी जनताके प्रति भी कांग्रेसके मनमें सद्भावना-ही-सद्भावना है। इस जीवन-मरणके मधर्ममें प्रवृत्त होते हुए—और उसे इसमें प्रवृत्त तो होना ही है—कांग्रेसके मनमें भारतके करोड़ों मूल और मेहनतकश मानवोंके और उनके माध्यमसे विश्वके समस्त दीन-दुर्गों जनोंके परम कल्याणके अतिरिक्त और किमी बातका विचार नहीं हो सकता है। उस बत्त्याणको



साधने के लिए कांग्रेसने सबसे अहानिकर और सबसे शक्तिशाली तरीका चुना है—  
विशुद्ध अहिंसाका तरीका।

कार्य-समिति इस काममे ससार-भरकी अच्छाईकी सारी ताकतोंका सहयोग चाहती है।

[अंग्रेजीसे]

ए० आई० सी० सी० फाइल न० १२५१, १९४०। सौजन्य: नेहरू स्मारक  
संग्रहालय तथा पुस्तकालय

## ४५६. हिन्दी पाठकोंसे

जबसे मैंने 'हरिजनबधु'मे गुजराती लिखना शुरू किया है तबसे भले भीठे लब्जों में सही लेकिन पाठकोंके तरफसे शिकायत आ रही है कि मैंने गुजरातीका पक्षपात किया। मैंने इस शिकायतका उत्तर तो दिया लेकिन पाठकोंको उससे सतोष नहीं मिला है। इसलिये वियोगीजी<sup>१</sup> लिखते हैं कि कुछ न कुछ तो 'हरिजनसेवक' के लिये ही मुझे लिखना चाहिये। इस बारेमे मुझे समजाने की आवश्यकता ही नहीं है, क्योंकि राष्ट्रभाषामे लिखना मुझे प्रिय है। इसलिये इतना ही कहूँ कि मैं कोशीश करूँगा। कांग्रेसने राष्ट्रभाषाको हिन्दुस्तानी माना है। हिन्दुस्तानी वह भाषा है जो उत्तरमे हिंदु-मुसलमान बोलते हैं और देवनागरी या उर्दू लिपिमे लिखते हैं। मेरी कोशीश ऐसी हिन्दुस्तानीमे लिखने की रहेगी।

सेवाग्राम, वर्धा, २१ अगस्त, १९४०

सूचनाकी फोटो-नकल (जी० एन० १०६३)से

## ४५७. पत्र : कन्हैयालालको

सेवाग्राम, वर्धा, सी० पी०

२१ अगस्त, १९४०

भाई कन्हैयालाल,

मीराबाई इस वक्त दूसरे इरादेसे आ रही है। कुछ खास कारण जो विल्कुल निर्दोष है। वह तपस्चर्या करना चाहती है। किसी प्रवृत्तिमें हिस्सा लेना नहीं चाहती है। सिर्फ भगवद्भजन और कातने में अपना समय कई अर्से तक व्यतीत करना चाहती है। मैं जानता हूँ तुमने मीराबाईको बहुत मदद दी है। तुमको मीराबाईका सत्संग प्रिय है ऐसा समझकर ही उनको वहाँ जाने देता हूँ। तुमको कुछ भी असुविधा लगे तो मुझे लिखो।

बापुके आशीर्वाद

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० १००५१)से। सी० डब्ल्यू० ६४५६ से भी

## ४५८. सलाह : मैसूरके कांग्रेसियोंको<sup>२</sup>

[ २२ अगस्त, १९४० के पूर्व ]

बताया गया है कि गांधीजी ने इस बातपर जोर दिया है कि कोई भी शत-प्रतिशत अहिंसावादी कांग्रेसी, चाहे वह रियासती कांग्रेसका हो या ब्रिटिश भारतके किसी प्रान्तका, अपने रुपये-पैसेसे किसी ऐसे काममें सहयोग नहीं दे सकता जिसमें बर्बरता का व्यवहार करना पड़ता हो। गांधीजी ने यह भी कहा बताते हैं :

यह निश्चय करना मैसूर कांग्रेसका ही काम है कि क्या उसमें अपने विश्वास के अनुरूप आचरण करने का इतना साहस है या नहीं कि वह मेरा साथ दे सके। १९१७ की घटनाका उदाहरण देने से कोई फायदा नहीं हो सकता। उस समय मेरे पास देने को कोई सन्देश नहीं था। अब मुझमें अपने इस विश्वासपर अमल करने का साहस है कि कोई अहिंसावादी व्यक्ति युद्ध-प्रयत्नोमें सहयोग नहीं दे सकता। उस

१. कुछ

२. मैसूरके कांग्रेसजनोंकी अलग-अलग प्रकारकी रायको देखते हुए सर्वश्री के० शी० भाष्यम और के० सी० रेड्डीने गांधीजीसे पूछा था कि यदि मैसूर रियासत अपनी प्रजासे वायदा करे कि वहाँ जिम्मेदार सरकार स्थापित की जायेगी तो क्या रियासती कांग्रेस शुद्धकी कोशिशोंमें सहयोग दे सकती है।

४५९

समय यह मेरा केवल व्यक्तिगत विश्वास था। हालांकि अनुभवोंसे मुझे इस विश्वासको और विस्तृत क्षेत्रमें — प्रतिरक्षाके क्षेत्रमें भी — लागू करने का साहस मिला है।

[अंग्रेजीसे]

हिन्दू, २२-८-१९४०

## ४५९. पत्र : ग० वा० मावलंकरको

२४ अगस्त, १९४०

भाई मावलंकर,<sup>१</sup>

भाई प्रभाशकर<sup>२</sup> यहाँ आये हैं। उन्होंने अपनी दुखकी गाथा मुझे सुनाई। यह सुनकर मुझे प्रसन्नता हुई कि यह काम तुम्हारे हाथमें सौंपा गया है। मैं जानता हूँ कि तुमसे जो-कुछ हो सकेगा वह तुम करोगे।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० १२४८)से

## ४६०. अ० भा० कां० कमेटीके लिए प्रस्तावकी रूपरेखा

२५ अगस्त, १९४०

कार्य-समिति और अ० भा० कांग्रेस कमेटीको नीचे लिखे ढंगका एक प्रस्ताव पास करना चाहिए

१ ब्रिटिश सरकारके वक्तव्यों और निर्णयको ध्यानमें रखते हुए अखिल भारतीय कांग्रेस कमेटीके पूना प्रस्तावमें<sup>३</sup> की गई पेशकश मसूख हो गई है और अब वह लागू नहीं है। ब्रिटिश सरकारकी ओरसे किये गये प्रस्ताव अस्वीकार किये जाते हैं और कांग्रेसको, जिसने गत नवम्बर महीनेमें ब्रिटिश सरकारसे असहयोग करते हुए एक कदम उठाया था, भारतीय जनताके सम्मान और अधिकारोंकी रक्षाके लिए, उस दिशामें और भी कदम उठाने चाहिए और ब्रिटिश सरकारकी

१. कांग्रेसी नेता, बम्बई विधान-सभाके अध्यक्ष और बादमें लोकसभाके अध्यक्ष

२. प्रभाशंकर पट्टणी, भावनगर राज्यके दीवान

३. अपनी २७ और २८ जुलाईकी बैठकमें अ० भा० का० कमेटीने कार्य-समितिके उस दिल्ली प्रस्तावका अनुमोदन किया था जिसमें भारतकी पूर्ण स्वतन्त्रताकी स्पष्ट घोषणा और केन्द्रमें राष्ट्रीय सरकारके गठनकी शर्तपर ब्रिटिश सरकारको उसके युद्ध-प्रयत्नमें सहयोग देने की तत्परता बताई गई थी। एक अन्य प्रस्तावमें कार्य-समितिके आन्तरिक अव्यवस्थासे निवटने और स्वतन्त्रता-प्राप्तिके साधनके रूपमें अहिंसामें अपनी आस्था प्रकट करते हुए बाहरी आक्रमणसे देशकी रक्षा करने में इस साधनका सहारा लेने में असमर्थता व्यक्त की थी।

उन कारगुजारियोंका प्रतिरोध करना चाहिए जो राष्ट्रके लिए नुकसानदेह है। अ० भा० का० कमेटी जनतासे अनुरोध करती है कि वह युद्धमें अथवा युद्धके लिए पैसा या आदमी सुलभ कराने में किसी प्रकारका सहयोग न करे।

२ प्रस्तावमें ब्रिटिश सरकारकी दमनात्मक कार्रवाइयोंका — कांग्रेसजनोकी गिरफ्तारी आदि, भारत रक्षा अधिनियमके अमल और भारतीय राष्ट्रको दवाने, उसपर तलवारके जोरपर शासन करने तथा अपनी इच्छा थोपने और आपसी फूट पैदा करने की सरकारी कोशिशोंका — उल्लेख होना चाहिए।

३ इस प्रकार जो स्थिति उत्पन्न हो गई है वह असह्य है और यदि उसे स्वीकार कर लिया गया तो उसका मतलब राष्ट्रका अपमान, उसकी सतत दामता होगा।

४ इसलिए अब कांग्रेसको रामगढ़ प्रस्तावके अनुसार काम करना चाहिए और इस प्रयोजनके लिए सत्याग्रह आरम्भ करना चाहिए। समिति महात्मा गांधीसे अनुरोध करती है और उन्हें अधिकार देती है कि वे राष्ट्रका मार्ग-दर्शन करें और इस बातके लिए जनताका आह्वान करती है कि इस सत्याग्रहको प्रभावकारी बनाने और इसे कांग्रेसके सिद्धान्तोंके अनुरूप रखने के लिए वह गांधीजी के निर्देशोंका पालन करें।

५ पहलेके प्रस्तावोंमें इसके विपरीत चाहे जो भी बातें कही गई हों, लेकिन अब अ० भा० कांग्रेस कमेटी अहिंसाकी नीति और आचरणमें अपनी आस्था नये सिरेसे घोषित करती है। इस सिद्धान्तमें वह केवल स्वराज्यके सन्दर्भमें ही नहीं, बल्कि स्वतन्त्र भारतके सन्दर्भमें भी उस हदतक विश्वास करती है जिस हदतक तब इमका प्रयोग सम्भव हो सकता है। अ० भा० कांग्रेस कमेटीको पूरा विश्वास है कि विश्व की घटनाओंसे सिद्ध होता है कि यदि विश्वको पुनः वर्तमान अवस्थामें नहीं लौट जाना है तो विश्वमें पूर्ण निश्चस्तीकरण और एक ऐसी नई राजनीतिक तथा आर्थिक व्यवस्था की स्थापना आवश्यक है जिसमें स्वतन्त्र राष्ट्र आपसमें एक-दूसरेसे सहयोग करेंगे। इसलिए स्वतन्त्र भारत अपना सारा जोर विश्व-निरस्त्रीकरणके पक्षमें लगायेगा, और खुद उसे इस मामलेमें विश्वका मार्ग-दर्शक बनने के लिए तैयार रहना चाहिए। ऐसा मार्ग-दर्शन स्पष्ट रूपसे बाहरी तथा आन्तरिक परिस्थितियोंपर निर्भर होगा। लेकिन राज्यको निरस्त्रीकरणकी इस नीतिको कार्यान्वित करने के लिए अपनी ओरसे भरसक प्रयत्न अवश्य करना चाहिए।<sup>१</sup>

अग्रेजीकी फोटो-नकल (सी० डब्ल्यू० १०८८०)से। सौजन्य सी० आर० नरसिंहन्

१. अ० भा० का० क० की १५ और १६ सितम्बर, १९४० को बैठकमें हुई बैठकमें पास किये गये प्रस्तावके लिए देखिए खण्ड ७३, पृ० १-३।

## ४६१. प्रश्नोत्तर

### चरखा संघके मुलाजिम

भिवानी कांग्रेस कमेटीके मन्त्री पूछते हैं.

प्र० : जो सज्जन चरखा संघके खादी-आश्रममें मुलाजिम हैं, क्या उनके लिए कोई हिदायत आपकी तरफसे ऐसी है कि वे सत्याग्रहके फारमपर दस्तखत न करें? बाकी तमाम नियम सत्याग्रहियोंके वे सज्जन पूरे करते हैं, सिर्फ वे चरखा संघकी इजाजतके बिना जेल नहीं जा सकते, इसलिए सत्याग्रहके फारमपर दस्तखत नहीं कर सकते। क्या वे कांग्रेस वर्किंग कमेटीके मेम्बर रह सकते हैं या उनको अलग हो जाना चाहिए?

उ० : चरखा संघका नियम जैसा कि आप पूछते हैं, ऐसा ही है। मुलाजिम दो काम एक साथ नहीं कर सकते। चरखा संघका काम भी कांग्रेसका ही है। चरखा संघका काम बिगाड़कर कोई मुलाजिम जेल नहीं जा सकता। इसलिए जैसा कि आप लिखते हैं ऐसा नियम है। जाहिर है कि यदि ऐसा नियम योग्य है, तो कोई मुलाजिम कांग्रेस कमेटीमें नहीं रह सकते। क्योंकि कमेटी गिरफ्तार हो सकती है और कमेटी चाहे तो उस सदस्यको हुक्म कर सकती है कि वह जेल जाये।

### अप्रमाणित खादी

वही मन्त्री महोदय यह भी पूछते हैं

प्र० : कांग्रेस कमेटीकी वर्किंग कमेटीके मेम्बर अप्रमाणित खादी बेचते हैं। लेकिन वे कताई-बुनाईकी मजदूरी चरखा संघके मुताबिक देकर खदर बनवाते हैं। सिर्फ उनके पास प्रमाणपत्र नहीं है। क्या कांग्रेस वर्किंग कमेटीके मेम्बर रहते हुए ऐसा करना कांग्रेस शासनके अन्दर है या उनको अलग हो जाना चाहिए?

उ० : मेरा अभिप्राय है कि वह कांग्रेस कमेटीके सदस्य नहीं हो सकते। यदि यह सही है कि वह सज्जन मजदूरी नियमके मुताबिक देते हैं, तो क्या वजह है कि वह चरखा संघसे प्रमाणपत्र नहीं लेते?

### नास्तिक आस्तिक कैसे बनें?

प्र० : नास्तिकवादीका ईश्वर और धर्मके प्रति विश्वास कैसे बँटाया जाये?

उ० : इसका एक ही उपाय है। ईश्वर-भक्त अपनी पवित्रता और अपने कर्मों के प्रभावसे नास्तिक भाई-बहनोको आस्तिक बना सकता है। यह काम बहससे नहीं हो सकता। अगर ऐसा हो सकता तो जगत्में एक भी नास्तिक न रहता, क्योंकि

ईश्वरके अस्तित्वपर एक नहीं अनेक पुस्तकें लिखी गई हैं। इसलिए आज एक भी नास्तिक नहीं होना चाहिए। लेकिन देखते हैं उससे उलटा। पुस्तकें भी बढ़ती रहती हैं और नास्तिकोंकी संख्या भी बढ़ती चली जाती है। हकीकतमें जो नास्तिक माने जाते हैं या अपनेको मनवाते हैं वे नास्तिक नहीं हैं और जो आस्तिक माने जाते हैं वे आस्तिक नहीं हैं। नास्तिक कहते हैं, “अगर तुम आस्तिक हो तो हम नास्तिक हैं।” ऐसा कहना ठीक भी है, क्योंकि अपनेको आस्तिक माननेवाले सब सचमुच आस्तिक नहीं होते। ईश्वरका नाम या तो रूढ़िवाण होकर लेते हैं या जगत्को धोखा देने के लिए। ऐसे लोगोंका प्रभाव नास्तिकोंपर कैसे पड़ सकता है? इसलिए आस्तिक विश्वास रखें कि यदि वे सच्चे हैं, तो उनके नजदीक नास्तिक नहीं होंगे। सारे जगत्की वे फिक्र न करें। अगर कोई नास्तिक जगत्में है तो वे भी ईश्वरकी दयासे होते हैं न? ईश्वर चाहता तो जगत्में कोई नास्तिक होता ही नहीं। कहा गया है कि ईश्वरका नाम लेनेवाले आस्तिक नहीं, परन्तु ईश्वरके काम करनेवाले आस्तिक हैं।

### जीवन-निर्वाह

प्र० : आपने एक बार ‘हरिजन’ में लिखा था कि गाँवमें ग्रामवासियोंके अन्दर आपसमें सूत कतवाकर खरीदने में जीवन-निर्वाह मजदूरीका सवाल नहीं आता और चरखा संघ इसमें हस्तक्षेप न करे। परन्तु क्या ऐसा खादीबारी कांग्रेसके नियमानुसार प्रमाणित खादीबारी होकर प्रतिनिधि बन सकता है?

गाँवमें ग्रामसेवक इसपर क्या करेगा? वह तो जीवन-निर्वाह मजदूरीका प्रचार करता है और गाँवमें कई लोग चरखा संघकी खादी खरीदते हैं। परन्तु ऐसे बहुत-से हैं जिनके लिए जीवन-निर्वाह मजदूरी देकर खादी पहनना सम्भव नहीं है और साय-साय कत्तिनको भी बेकारीसे रिहाई मिलती है और गाँवमें खादी स्थायी-सी बन जाती है। ग्रामसेवक इसे प्रोत्साहित करेगा क्या? इसपर आप अपनी सविस्तार राय जाहिर करें।

उ० . एक बात याद रखने से ऐसे प्रश्न पैदा नहीं हो सकते। वाक्यका अर्थ भी ऐसा न किया जाये, जिससे वक्ताका हेतु निष्फल हो जाये। इस न्यायमें दोनों प्रश्न देखें। जिवर मजदूरी दी नहीं जाती और अपने-आप ही कोई कात लेते हैं उनको प्रतिबन्ध नहीं होना चाहिए। हाँ, इतना आवश्यक है कि कोई स्वावलम्बनका बहाना निकालकर खादीके नियमका भंग न करें।

जो ग्रामसेवक है उसे भी वही नियम लागू होता है। आपके प्रश्नमें एक कठिन वस्तु है सही। कत्तिनको काम चाहिए। जीवन-निर्वाह मजदूरी उसे नहीं मिल सकती है। सेवक भी इतनी मजदूरी देकर निजी कामके लिए खादी नहीं पहन सकता। ऐसी हालतमें खादी तो वह अवश्य बनवाये, कत्तिनको काम भी दे, लेकिन वह कांग्रेसका सदस्य न बने। बाहर रहकर कांग्रेसकी सेवा करे। बाहर रहनेवाले वाज वक्त ज्यादा सेवा करते हैं और लालचसे मुक्त रहते हैं। इस तरह नियमके बाहर जो खादी बने, उसे देहातके बाहर नहीं ले जाना चाहिए। खादीका उपयोग उसी

देहातमें हो जाना चाहिए। अगर उसे बाजारमें निकाले, तो नियमका भंग होगा और खादीको धक्का लगेगा। कत्तिनोंकी मजदूरी बढ़ाकर चरखा सघ बड़ी कठिनाइयों के बीचमें से अपना रास्ता निकाल रहा है। कहीं भी बगैर माँगके एकाएक हजारों मजदूरोंकी मजदूरी एक या दो पैसेसे आठ या बारह पैसे की गई है, ऐसा मैंने नहीं सुना है।

सेवाग्राम, २६ अगस्त, १९४०

हरिजनसेवक, ३१-८-१९४०

## ४६२. तार : कार्ल हीथको<sup>१</sup>

वर्धागज

२६ अगस्त, १९४०

कार्ल हीथ  
फ्रेड्स हाउस  
यूस्टन रोड  
लन्दन

स्थिति चिन्ताजनक है। कांग्रेसजनका खयाल है कि सरकारी दमनचक्रका लक्ष्य कांग्रेस ही है। इससे तो सविनय अवज्ञा अनिवार्य हो जायेगी यद्यपि मैं सकटको टालने की कोशिश कर रहा हूँ, लेकिन सम्भव है, खुद मैं उसमें उलझ जाऊँ। परेशान न करने की नीति मेरे कहने पर स्वीकार की गई थी। उसका उपयोग कांग्रेसको कुचलने के लिए नहीं करने दिया जा सकता। वाइसरायसे मिलने की कोशिश किये बिना कुछ नहीं कहूँगा। कांग्रेस और मेरे बीचके मौलिक मतभेद दूर हो रहे हैं।

गांधी

अंग्रेजीकी फोटो-नकल (जी० एन० १०४०)से

१. कार्ल हीथ और एगथा हैरिसनने १३ अगस्तको गांधीजीको तार भेजा था : “सरकारी प्रस्तावों और कांग्रेसकी माँगका अन्तर हम समझते हैं। परन्तु हमें लगता है कि आमने-सामने बैठकर स्पष्ट व्याख्या करने पर बहुत-कुछ निर्भर है। एन्ड्रयूजके देहान्तपर आपने जो शब्द कहे थे वे हमें याद आ रहे हैं। आपको और कांग्रेसको हम यह सुझाव देने का साहस करते हैं कि यह समय एन्ड्रयूजकी विरासतपर अमल करने का है।”

## ४६३. प्रश्नोत्तर

क्या कांग्रेस निष्फल होगी ?

प्र० : आप कहते हैं कि आज कांग्रेसमें पूरी अहिंसक शक्ति नहीं है। अगर कांग्रेस आज सत्याग्रह आन्दोलन शुरू करे तो उसे निष्फल ही होना है न ?

उ० . कांग्रेस-जैसी लौकिक सस्या कभी पूर्णतया अहिंसक नहीं बन सकती, क्योंकि सब सदस्य एक समान अहिंसक नहीं हो सकते। मगर कांग्रेसके पास पूर्ण अहिंसाकी पहचाननेवाले और पूर्ण अहिंसाका पालन करनेवाले सदस्य हो तो उनकी सरदारीके नीचे कांग्रेस अवश्य सफल सत्याग्रह कर सकती है। कांग्रेसने आजतक तो ऐसा करके दिखा भी दिया है।

शूरवीरोंकी अहिंसा

प्र० : आप कहते हैं कि अहिंसा शूरवीरोंके लिए है, कायरोंके लिए नहीं। मगर मेरी मान्यताके अनुसार तो हिन्दुस्तानमें शूरवीर हैं ही नहीं। हम शायद शूरवीर होने का दावा करें भी, किन्तु जगत् इस दावेको कैसे स्वीकार कर सकता है ? क्योंकि सारा जगत् जानता है कि हिन्दुस्तानके पास शस्त्र हैं ही नहीं, इसलिए वह अपनी रक्षा आप करने में असमर्थ है। तो फिर शूरवीरोंकी अहिंसाका विकास करने के लिए हमें क्या करना चाहिए ?

उ० आपका यह मानना कि हिन्दुस्तानमें शूरवीर हैं ही नहीं, ठीक नहीं है। विदेशियोंने हमें एक बार कायर ठहरा दिया, इसलिए हम भी अपने-आपको कायर मानने लगे, यह हमारे लिए शर्मकी बात है। बहुत बार ऐसा होता है कि आदमी जैसा अपने-आपको मानता है, वैसा ही बन जाता है। अगर मैं हमेशा यह रटता रहूँ कि अमुक काम मुझसे हो ही नहीं सकता तो सम्भव है कि आखिर मैं वह काम करने के अयोग्य बन जाऊँ। इसके विपरीत अगर मैं यह विश्वास रखूँ और मानूँ कि मैं तो यह करूँगा ही, तो आरम्भमें मुझमें भले ऐसी शक्ति न हो तो भी मैं उसे प्राप्त कर लूँगा। फिर, आप कहते हैं कि ससार हमें आज कायर मानता है। यह भी सही नहीं है। सत्याग्रहकी लड़ाईके बाद ससारने हिन्दुस्तानको कायर मानना छोड़ दिया है। पश्चिममें कांग्रेसकी प्रतिष्ठा पिछले बीस सालमें बहुत बढ़ी है। हमारे पास शस्त्र नहीं है, फिर भी हम स्वराज्य प्राप्त करने की आशा कर रहे हैं और स्वराज्यके बहुत नजदीक पहुँच गये हैं। जगत् यह सब आश्चर्यचकित होकर देखा करता है, और हमारे आन्दोलनमें ससार शान्तिकी और रक्तकी वृत्तणीमें से उसके उद्धारकी आशाकी किरणें देखता है। दुनियाके अधिकांश लोग यह मानने लगे हैं कि यदि

४६५



जगत्से वैर-भाव मिटना है, और खूनी लडाइयाँ बन्द होनी हैं तो यह कांग्रेसकी अपनाई हुई नीति द्वारा ही होगा। इसलिए आपकी शका और डर निराधार है।

अब आप देख सकते हैं कि हिन्दुस्तानके पास शस्त्रोका न होना अहिंसाके मार्ग में विघ्न-रूप नहीं है। यह सच है कि अंग्रेज सरकारने बलपूर्वक हमारे शस्त्र छीनकर महा दोष और अन्याय किया। पर अगर ईश्वर प्रसन्न हो या यों कहिए कि हममें बुद्धि हो तो उस अन्यायसे भी लाभ उठाया जा सकता है। यही हिन्दुस्तानके बारेमें हुआ है।

अहिंसाके शिक्षणके लिए शस्त्रोकी आवश्यकता नहीं होती। अगर शस्त्र हो भी तो उन्हें फेंक देना चाहिए, जैसे कि खान साहबने फेंक दिये हैं। जो लोग यह कहते हैं कि अहिंसा सीखने से पहले हिंसा सीखनी चाहिए, उनकी बात तो ऐसी ही हुई जैसे यह कहना कि पापी ही पुण्यवान बन सकता है।

जैसे हिंसाकी तालीममें मारना सीखना जरूरी है, इसी तरह अहिंसाकी तालीममें मरना सीखना पड़ता है। हिंसामें भयसे मुक्ति नहीं मिलती, वह भयसे बचने का इलाज ढूँढने का प्रयत्न है, जबकि अहिंसामें भयको स्थान ही नहीं है। भयमुक्त होने के लिए अहिंसाके उपासकको उच्च कोटिकी त्याग-वृत्ति विकसित करनी चाहिए। जमीन जाये, धन जाये, शरीर भी जाये, इसकी वह परवाह ही न करे। जिसने सब प्रकार के भयोको नहीं जीता वह पूर्ण अहिंसाका पालन नहीं कर सकता। इसलिए अहिंसा के पुजारीको एक ईश्वरका ही भय होता है, दूसरे सब भयोको वह जीत लेता है। ईश्वरकी शरण ढूँढनेवाले को, आत्मा शरीरसे भिन्न है, यह भान होना ही चाहिए। और आत्माका भान होते ही क्षण-भंगुर शरीरका मोह उतर जाता है। इस तरह अहिंसाकी तालीम हिंसाकी तालीमसे सर्वथा उलटी होती है। बाहरकी रक्षाके लिए हिंसाकी जरूरत पड़ती है, आत्माकी, स्वमानकी रक्षाके लिए अहिंसा की आवश्यकता है।

ऐसी अहिंसा घरमें बैठे-बैठे नहीं सीखी जा सकती। उसके लिए साहसकी आवश्यकता है। हम भयमुक्त हुए हैं या नहीं, यह जानने के लिए हमें जगलमें भगल करना सीखना चाहिए, श्मशानमें भटकना चाहिए, शरीरका दमन करके अनेक कष्ट सहन करने की शक्ति प्राप्त करनी चाहिए। दो आदमियोको लडते देखकर जो मनुष्य कांपने लगता है या भाग जाता है, वह अहिंसक नहीं, बल्कि कायर है। अहिंसक ऐसे झगड़ोंको रोकने में अपनेको कुरबान कर देगा। जोखिम उठाकर अहिंसक अपनी परीक्षा करता है। संक्षेपमें, अहिंसककी बहादुरी हिंसककी बहादुरीसे बहुत आगे जाती है। हिंसककी निशानी उसके हथियार है, फिर वह भाला हो या बर्छी, तलवार हो या तमंचा। अहिंसकका हथियार तो रामनाम है। इतना लिखकर मैंने अहिंसा सीखनेवालों को कोई पाठ्यक्रम नहीं दिया, मगर इसके आधारपर पाठ्यक्रम बनाया जा सकता है।

इससे आप देख सकेंगे कि इन दोनों प्रकारकी वीरताओंमें कोई समानता ही नहीं है। एकका अन्त है, दूसरीका अन्त ही नहीं है। 'सेरके लिए सवा सेर' वाला

न्याय अहिंसापर लागू ही नहीं होता। अहिंसा अजेय है। ऐसा बल हम प्राप्त कर सकेंगे या नहीं, इस तरहकी शका मनमें मत लाउये। पिछले बीस वर्षका इतिहास हमें विश्वास दिलाने के लिए काफी होना चाहिए।

मेवाग्राम, २७ अगस्त, १९४०

[ गुजरातीमें ]

हरिजनबन्धु, ३१-८-१९४०

## ४६४. एन्ड्रयूज-स्मारक

एक मित्रने, जो खुद एन्ड्रयूज-स्मारकके लिए चन्दा इकट्ठा करने की कोशिश कर रहे हैं, मुझे एक पत्र लिखा है। उसमें मैं प्रामाणिक अंग मैं नीचे दे रहा हूँ

अपीलको<sup>१</sup> पढ़कर जैसा मेरी समझमें आया है (यदि गलत समझा होऊँ तो आप सुधार देंगे), उसके मुताबिक उसके चार हेतु हैं :

(१) आजकी सतत आर्थिक चिन्तासे मुक्त रहकर शान्तिनिकेतन एन्ड्रयूज की उन ऊँची आशाओंको, जो वे इस संस्थाके सम्बन्धमें रखते थे, पूरा कर सके, इसके लिए उसे पर्याप्त धन सुलभ कराकर उसके मौजूदा जमे-जमाये कामको स्थायी आधार प्रदान करना।

स्पष्ट ही, यह पहली आवश्यकता है, क्योंकि जो संस्था स्वयं ही असुरक्षित अवस्थामें है, उसमें नई प्रवृत्तियाँ जोड़ना कोई समझदारीका काम नहीं होगा। लेकिन साथ ही इस प्रयोजनके लिए आवश्यक राशिका कहीं भी स्पष्ट उल्लेख नहीं किया गया है।

यदि अपीलका उत्तर लोगोंने काफी उदारतासे दिया और इतना पैसा जुट गया जो इस पहली आवश्यकताके लिए अपेक्षित राशिसे अधिक हो तो योजनाके निम्नलिखित अन्य तीन हिस्सोंके बारेमें कुछ करना सम्भव होगा।

(२) एक छोटा लेकिन सुसज्जित अस्पताल;

(३) जिलोंमें 'दीनबन्धु कूपो' की व्यवस्था;

(४) ईसाई सस्कृति कक्षकी व्यवस्था।

अब अगर मेरा ऐसा सोचना ठीक है, तो निश्चय ही अपील पढ़नेवाले हर व्यक्तिके मनमें यह बात आनी चाहिए कि यदि संस्थाको अपने निर्वाह-कोषके निमित्त एक भारी राशि चाहिए — और लगता तो यही है कि चाहिए — तो इस बातकी बहुत कम सम्भावना है कि अनी सचमुच जो भी धन इकट्ठा हो पायेगा उसमें से कुछ भी योजनाके दूसरे, तीसरे या चौथे हिस्सेके

१. अपीलके पाठके लिए देखिए परिशिष्ट २।

लिए सुलभ हो पायेगा। यह नहीं बताया गया है कि चन्दा देनेवालों को यह निर्दिष्ट करने की अनुमति है या नहीं कि उनकी राशियाँ योजनाके अमुक विशिष्ट उद्देश्यके लिए हैं। और स्पष्ट है कि यदि चन्दा देनेवालों का एक बड़ा हिस्सा ऐसा करेगा तो अपीलका मुख्य उद्देश्य — अर्थात् शान्तिनिकेतनको ठोस आर्थिक आधार प्रदान करना — ही विफल हो जायेगा।

मेरी दूसरी कठिनाई अपीलके उद्देश्य जिस रूपमें वर्णित किये गये हैं उसके सम्बन्धमें थी। मेरी दृष्टिमें विशेष रूपसे ईसाई संस्कृति कक्षसे, जिसमें स्वभावतः मेरी विशिष्ट रुचि है, सम्बन्धित उद्देश्य थे।

जिस प्रकार 'चीन-भवन' चीनके साथ भारतके वैचारिक आदान-प्रदानके साधनका काम करता है उसी प्रकार कक्षाका पहला उद्देश्य भारतीय चिन्तनको पाश्चात्य संसारका सम्पर्क सुलभ कराना बताया गया है। इससे कुछ ऐसी ध्वनि निकलती है कि 'ईसाई संस्कृति' तथा 'पाश्चात्य' संस्कृति दोनों एक ही चीज हैं, जो शायद सही नहीं है।

इसके बाद (क) अन्तर्राष्ट्रीय समस्याओंके समाधानमें ईसाकी शिक्षा और चरित्रके उपयोग, और (ख) प्राच्य चिन्तन-पद्धतियोंके अनुसार ईसाकी मूल भावना और मानसकी व्याख्याके कार्यका उल्लेख किया गया है।

इसलिए लगता यह है कि दरअसल हमारे तीन अलग-अलग लक्ष्य हैं, लेकिन तीनों-के-तीनों बहुत महत्त्वपूर्ण और प्रासंगिक। शायद यह आवश्यक हो कि इसे किसी हदतक इस व्यापक रूपमें ही रहने दिया जाये; तथापि मैं ऐसा सोचे बिना नहीं रह सकता कि यदि शब्दोंके चयनमें अधिक सावधानी बरती जाती तो जिसका वर्णन 'मुख्य प्रयोजन' के रूपमें किया गया है उसके साथ इस उद्देश्यके अन्य दो पहलुओंका सम्बन्ध अधिक स्पष्ट हो जाता।

तीसरे, मैंने न्यासियों और योजनाको भविष्यमें सुचारु रूपसे चलाने का विश्वास दिलानेवाले ठोस आधारका भी प्रश्न उठाया। यदि मैंने आपके पत्र का अर्थ सही समझा है तो इस विशेष कोषके न्यासी वही लोग होनेवाले हैं जो अपीलके अन्तर्में उल्लिखित शान्तिनिकेतन और श्रीनिकेतनके न्यासी हैं। अपील इस बातको स्पष्ट करती प्रतीत नहीं होती।

क्या इसका मतलब यह है कि संग्रह किये गये विशेष कोषकी व्यवस्था और वितरण सीधे शान्तिनिकेतनके इन न्यासियोंके हाथोंमें रहेगा? अगर ऐसा है तब तो यह कोष न्यासकी निधिका ही अतिरिक्त हिस्सा बन जायेगा न?

मुझे लगा कि अपीलमें जितनी महत्त्वपूर्ण और व्यापक योजनाकी तज-बीज है उसके लिए कोई एक ऐसी विशेष समिति या न्यासियोंका मण्डल

नियुक्त किया जायेगा जो इस अपीलकी परिधिमें आनेवाले साम लक्ष्यो और व्यापकतर हितोमें तनिक अधिक स्पष्ट रूपमें सम्मिलित रहेगा।

जो पूछताछ की गई है वह बहुत उचित और ऐसी है जिसका उपयुक्त जवाब दिया जाना चाहिए। चूंकि मैं कोषके लिए जारी की गई अपीलपर हस्ताक्षर करने-वालों में मैं हूँ, इसलिए मैं जो-कुछ लिखूंगा उसे अधिकृत माना जा सकता है। शान्तिनिकेतनमें जो तीन चीजें निश्चित रूपसे जाँची जानेवाली हैं उनके सम्बन्धमें होनेवाले खर्चोंका वर्तमान न्यायियोंने एक मोटा हिमाव लगाया है। उनके लिए आवश्यक धन की व्यवस्था कर देने के बाद एक अतिरिक्त राशि बच रहने की आशा की जाती है। यह राशि आम निधिमें डाल दी जायेगी। लेकिन स्वभावतः इन तीन चीजोंको प्राथमिकता दी जायेगी। फिर भी चन्दा देनेवालों को यह छूट रहेगी कि वे अपनी राशियोंको इन तीन नई चीजोंमें से किसीके लिए भी रेखांकित कर दें, और फिर उन राशियोंका उपयोग तदनुसार ही किया जायेगा। इसलिए चन्देकी राशियाँ चाहें रेखांकित की जायें या नहीं, इन तीनों नई चीजोंके बारेमें किसी प्रकारसे आशंकित होने की जरूरत नहीं है। एक रहस्यकी बात बताने में कोई हर्ज न हो तो कहूँगा कि आम ढगकी अपील जारी करने का विचार मेरा था। स्मारकको शान्तिनिकेतनके साथ एक कर देने का खयाल सबसे पहले गुन्देवके मनमें आया, लेकिन उनके दिमागमें दो ही चीजें हैं—अस्सनाल और कक्ष। इनमें से कक्ष का विचार उन्हें एक ईमाई मिशनसे मुझाया। दोनबन्धु कूप शान्तिनिकेतनकी निधिमें बनवाये जानेवाले थे। गुन्देवके उस विचारसे मुझे मार्गका संकेत मिला गया, और मुझे लगा कि पूरे शान्तिनिकेतनको एन्ड्रयूज-स्मारकके साथ एक कर देने में कोई झिझक नहीं होनी चाहिए। गुन्देव तो अकेले मौ के बराबर हैं। उनकी एक प्रतिष्ठा अन्तर्राष्ट्रीय ख्याति है, जो समयके साथ और भी बढ़ेगी। फिर भी शान्तिनिकेतनके सबसे अच्छे प्रचारक एन्ड्रयूज थे। गुन्देवसे प्रचारकी क्षमता नहीं है। वे तो बस काम करने हैं और कामनाएँ करने हैं, और अपनी कामनाओंकी पूर्ति भाग्यके भरोसे छोड़ देने हैं। लेकिन वह व्यवहार-कुशल अंग्रेज ऐसा नहीं था। उन्होंने कविगुरुके प्रति आकर्षण अनुभव किया और अपनी शान्ति और म्यायी आश्रयस्थल उन्हें शान्तिनिकेतनमें मिला। इंग्लैण्ड उनकी जन्म-भूमि थी, उसमें उन्होंने अपना सम्बन्ध कभी नहीं तोड़ा। लेकिन उनको आत्माकी अपनी पूरी अभिव्यक्ति, अपना मच्चा गेह शान्तिनिकेतनमें मिला, और उनका साथी कार्यकर्ता होने के नाते मैं मानता हूँ कि शान्तिनिकेतनके लिए कोष एकत्र करने के लिए वे सबसे अधिक दूर-दूरकी जगह छानने फिरें। वे मुझसे अक्सर कहा करते थे 'शान्तिनिकेतनकी बात छोड़िए, लेकिन आपको मेरे लिए तो उतना पैसा जुटाना ही है। आप जानते हैं कि शान्तिनिकेतन में लिए क्या अर्थ रखता है और गुन्देव विश्वके लिए।' और वे जब भी उस तरह के अनुरोध करने थे, मैं मानने में विवश हो जाता था, हालाँकि उनके लिए मेरे पास समय नहीं होता था। शान्तिनिकेतनमें रहनेवालों में से किसीके मनको चोट पहुँचाने का कोई इरादा रने बिना मैं कहता हूँ कि शान्तिनिकेतनके प्रति उनका प्रेम उन सबसे महानतर था। निश्चय

ही वह उतना ही महान था जितना स्वयं कविगुरुका है, और आज शान्तिनिकेतनका जो रूप है उसका जितना श्रेय कविगुरुको है उतना ही एन्ड्र्यूजको भी है। शायद एन्ड्र्यूज उनसे कुछ ज्यादा लगनशील थे।

इन सारी बातोंसे अभिज्ञ होने के कारण मुझे यह सुझाव देने में कोई सकोच नहीं हुआ कि अपील आम ढंगकी होनी चाहिए। इसलिए मैं भावी दाताओंसे कहूँगा कि यदि वे तीन नई चीजोंको शान्तिनिकेतनसे अलग करके देखेंगे तो इसका मतलब यह होगा कि उन्होंने स्मारकके मर्मको ही नहीं समझा। कारण, अगर शान्तिनिकेतन नहीं रह जायेगा तो ये तीनों मिलकर दीनबन्धुके अति तुच्छ स्मारक ही होंगे। और साथ ही मैं यह भी कह दूँ कि शान्तिनिकेतन अपने स्थायित्वके लिए कभी भी उस पाँच लाख रुपयेकी राशिका मुखापेक्षी नहीं होगा जो इकट्ठी की जा सकती है। वह स्थायी होगा तो इसलिए कि कविगुरुने उसमें प्राण फूँके हैं और उसके ऊपर एन्ड्र्यूजकी आत्माका साया है। अगर यह अपना वह रूप कायम रखेगा जो उसे उसके सस्थापकोने, जिनमें एन्ड्र्यूज भी शामिल है, प्रदान किया है तो इसका अन्त कभी नहीं होगा।

दूसरी शंकाका समाधान आसान है। ईसाई सस्कृति कक्षमें ईसाकी व्याख्या पर कविगुरुकी सर्वग्राही आत्माकी छाप होगी, और इसलिए शान्तिनिकेतनमें फूलने-फलनेवाली ईसाई सस्कृति कभी भी एकान्तिक नहीं होगी। बहुत-कुछ इस बातपर निर्भर होगा कि किस प्रकारके ईसाई शान्तिनिकेतनकी ओर आकृष्ट होंगे। ईसाई सस्कृति कक्षके प्रयोजनको परिभाषित करने में शब्दोंका अधिक सावधानी-भरा चयन सम्भव नहीं था, और न वैसा कोई इरादा ही था। पत्र-लेखकसे मैं कहूँगा कि ऐसी चीजोंको अनिश्चित अवस्थामें छोड़ देना ही अच्छा होता है। कौन कह सकता है कि किसी भी महान् वस्तुके लिए भविष्यके गर्भमें क्या छिपा हुआ है?

तीसरी शंकाका निवारण भी आसान है। खयाल तो मेरे मनमें भी आया था, लेकिन मुझे लगा कि स्मारक-कोषके लिए अलग न्यास बनाना ठीक नहीं होगा। वर्तमान न्यासियोंके नाम अपीलमें दे दिये गये हैं। अगर वे इतने अच्छे हैं कि शान्तिनिकेतन और श्रीनिकेतन-जैसी विशाल अन्तर्राष्ट्रीय सम्पदाकी व्यवस्थाके लिए जिम्मेदार बनाये जा सकते हैं तो स्मारकके निमित्त एकत्र किये जानेवाले कोषके प्रबन्धका अतिरिक्त दायित्व उन्हें सौंपने में कोई हर्ज नहीं होना चाहिए।

अन्तमें मैं कह दूँ कि स्मारकके लिए जारी की गई अपीलका अबतक जो उत्तर मिला है वह बहुत असन्तोषजनक है। मैं जानता हूँ कि कोष-संग्रहके कार्योंके संगठनका भार मुख्यतः मेरे सिर है। मैंने इसी आशासे अबतक कुछ नहीं किया है कि दीन-दुखी मानवताके लिए एन्ड्र्यूजने जो पुख्ता काम किया है उसे देखते हुए संगठित प्रयत्नकी आवश्यकता नहीं पड़ेगी और लोग सहज ही अपीलका उत्तर देंगे। अब भी मेरी वह आशा कायम है। अबतक प्राप्त चन्दोंकी क्षीण-सी सूची मैं प्रकाशित कर रहा हूँ। मेरी ही तरह पाठक भी देखेंगे कि अबतक विद्यार्थी-जगतकी

औरने कोई सग्रह नहीं किया गया है, और न श्रमिक जगत्ने ही अपने हिस्सेका पाई-पैसा दिया है।

सेवाग्राम, २७ अगस्त, १९४०

[अग्नेजीमे]

हरिजन, १-९-१९४०

## ४६५. पत्र : लॉर्ड लिनलिथगोको

सेवाग्राम, वर्धा

२७ अगस्त, १९४०

प्रिय लॉर्ड लिनलिथगो,

अपने डमी ११ तारीखके पत्रके क्रममें मैं कथित जवरन वसूली और ऊँची तनस्वाहोके बारेमें शिकायतोंका एक दूसरा पुलिन्दा भेज रहा हूँ। ऊँची तनस्वाहो-सम्बन्धी शिकायतोंमें आपको यत्र-तत्र नामोंकी पुनरावृत्ति देखने को मिलेगी। कारण यह है कि उन नामोंके सामने आपको उनके सम्बन्धमें अतिरिक्त जानकारी देखने को मिलेगी। कथित जवरन वसूलियोंसे सम्बन्धित नोट<sup>१</sup> पण्डित नेहरूने भेजा है। तनस्वाहोमें सम्बन्धित सूची मुख्यतः भारतीय व्यापार मण्डल, कलकत्ता, से मुलभ हुई है।

हृदयमें आपका,

मो० क० गांधी

मुद्रित अग्नेजी प्रतिमें लॉर्ड लिनलिथगो पेपर्स। सौजन्य राष्ट्रीय अभिलेखागार

## ४६६. पत्र : च० राजगोपालाचारीको

सेवाग्राम, वर्धा

२७ अगस्त, १९४०

प्रिय सी० आर०,

जूरी द्वारा तैयार किया गया मसौदा<sup>१</sup> इसके माथ है। अन्तिम अनुच्छेदमें मैंने जो हिस्सा अपने हाथसे जोड़ा है, उसका सुझाव मैंने दिया था और वह जवानी स्वीकार कर लिया गया था। मसौदेकी पृष्ठभूमिका विवरण देने को मेरे पाम समय नहीं है, मगर उसे समझने में आपको कोई कठिनाई नहीं होगी। महमूद, रा० बाबू, जमनालाल और कोकिला<sup>२</sup> भी उपस्थित थीं। १३ को<sup>३</sup> क्या होगा, कह नहीं सकता।

१. देखिए परिशिष्ट ६।

२. यह उपलब्ध नहीं है।

३. सरोजिनी नायडू

४. १३ सितम्बरको बम्बईमें कांग्रेस कार्य-समितिकी बैठक होनेवाली थी।

यदि सब ठीक रहा तो शायद मुझे बम्बई भी जाना पड़े। जो-कुछ हो रहा है उससे मैं बहुत खुश नहीं हूँ, परन्तु ईश्वरमे मेरी आस्था मुझे उल्लाससे भर देती है।

स्नेह।

बापू

[पुनश्च ]

क्या इस बार पापाको<sup>१</sup> अपने साथ ला सकते हैं ?

अग्रेजीकी फोटो-नकल (जी० एन० २०८०)से

## ४६७. टिप्पणियाँ

### सिन्ध

सिन्धमे कांग्रेसियोंकी स्थिति किसी तरह भी ईर्ष्याजनक नहीं कही जा सकती। वे बहुत मुश्किलका सामना कर रहे हैं। अगर कांग्रेसजनोंमे कुछ अहिंसा है भी तो वह वहाँके उन लोगोंके कुछ काम नहीं आई है जिन्हे आज अपनी जानके लाले पड़े हुए हैं। यह सच है कि और किसीसे भी उन लोगोंको मदद नहीं मिली है। मैंने शुरूमे ही सिन्धवासियोंको आगाह कर दिया था कि या तो उन्हें औरोंकी तरह हथियारसे अपनी हिफाजत करना सीखना है, या जैसा कांग्रेसियोंके बारेमे माना जाता है या जिसकी उनसे अपेक्षा की जाती है वैसी अहिंसक रीतिसे। कई जगह राष्ट्रीय सरक्षक दल खड़े किये जा रहे हैं। जो लोग ऐसे दल बना रहे हैं वे कांग्रेसियोंसे मदद और सलाहकी उम्मीद रखते हैं, क्योंकि अबतक उन लोगोंको कांग्रेसकी सलाह और मदद मिलती आई है। कुछ कांग्रेसजनोंको लगता है कि खुद हथियार उठाने का कोई इरादा न रखते हुए भी वे लोगोंको सशस्त्र या निशस्त्र आत्म-रक्षाका प्रशिक्षण देकर उनमे साहसका संचार कर सकते हैं। हालमे पूनामे हुई अ० भा० का० कमेटीकी बैठकमे जो स्पष्ट प्रस्ताव पास हुआ है उसको देखते हुए यह सवाल बड़ा अहम बन गया है और इसका अविलम्ब उत्तर देना आवश्यक हो गया है। मुझे इसमे कोई सन्देह नहीं कि कोई भी कांग्रेसजन जबतक कांग्रेसका चवन्निया सदस्य भी है तबतक आत्म-रक्षक दलोंके संगठनमे न भाग ले सकता है और न उसमें कोई सहायता दे सकता है, और अगर वह ऐसा-कुछ करता है तो उसका मतलब पूना प्रस्तावका भंग होगा। लेकिन मेरे मनमे इस सम्बन्धमे भी कोई सन्देह नहीं है कि जिन कांग्रेसजनोंको लगता है कि आत्म-रक्षक-दलोंको सहायता देने की जरूरत है और उनमे ऐसी सहायता देने की क्षमता है उनका यह कर्तव्य है कि वे आतंकित लोगोंके त्राणके लिए आगे बढ़े। ऐसा वे कांग्रेसकी सदस्यतासे त्यागपत्र

देकर कर सकते हैं। त्यागपत्र देकर वे रात्रिको प्रतिष्ठा और अपनी उपयोगितामें भी वृद्धि करेंगे। वे महायत्ना देने की आवश्यकता महसूस करने हैं, यही उनके लिए अपना रास्ता चुनने का निर्णायक तत्त्व है।

### शान्तिपूर्ण उपाय ?

एक भाईने मुझे मद्रास प्रान्तीय युद्ध-समिति द्वारा प्रकाशित और सरकारो प्रेममें मुद्रित एक डग्नहार भेजा है, जिसमें उन मात "महान् आदर्शों" का वर्णन है जिनके लिए इंग्लैण्ड आज "यह युद्ध लड़ रहा है।" उनमें से दूसरा आदर्श निम्न प्रकार है

जिन आदर्शोंके लिए इंग्लैण्ड लड़ रहा है वे वही हैं जो भारतके हैं।  
हमारा जीवन-दर्शन, हमारी धरेलू और अन्तर्राष्ट्रीय नीतिकी परम्पराओंका आदर्श रहा है:

भगवान् बुद्ध और महात्मा गांधीकी शिक्षाओं पल्लवित शान्ति।

राजनीतिक प्रगति और अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्धोंके साधनके रूपमें शान्ति-पूर्ण उपाय और सहिष्णुता, जिनका प्रतीक भारतके आदर्श सम्राट् अशोककी नीति है।

इंग्लैण्डके साथ मिलकर लड़ने में हम वस्तुतः उन चीजोंके लिए लड़ेंगे जिन्हें हम अपनी राष्ट्रीय विरासतकी सबसे मूल्यवान् निधियाँ मानते हैं।

पत्र-लेखकका कहना है कि ये इच्छाएं प्रान्तीय भाषाओंमें प्रकाशित किये गये हैं और इन्हें ग्रामवासियोंके बीच व्यापक रूपमें प्रचारित किया गया है। मद्रास युद्ध समितिकी भेरा मुझाव यह है कि वह इच्छाओंकी धारा २ को बिलकुल निष्कार दे। कारण, ब्रिटेनकी जनताके सामने मैंने अपना आदर्श जिस रूपमें रखा है वह तो सर्वविदित है। और यदि भगवान् बुद्ध आज इन धरतीपर मंदिर उपस्थित होते तो ऐसा युद्ध अमम्भव होता। अग्रजोंके तरीकोंको शान्तिके तरीके कहना मत्थकी विडम्बना है। अशोकका उदाहरण किमी महान् राजा द्वारा युद्धके मार्गका स्वेच्छाने त्याग कर शान्तिके तरीके अपनाने का गायद एकमात्र दृष्टान्त है।

ब्रिटेनके लोग यदि मेरी मलाहको नहीं मानते या अशोककी राहपर नहीं चलते तो यह उनके लिए कोई अपयशकी बात नहीं है। ये चीजे आन्तरिक विश्वास के बिना आन्त्रिक रीतिमें नहीं की जा सकती। लेकिन जिस श्रेयके वे पात्र नहीं हैं और न जिसके लिए वे लालायित हो हैं वह श्रेय उन्हें देना ठीक नहीं है। आश्चर्य नहीं यदि इन पुस्तिकाको पढनेवाले ब्रिटेनवासियोंके मुग्धमें ये शब्द फूट पड़ें 'हमें हमारे मित्रोंमें वचाओ।'

सेवाग्राम, २८ अगस्त, १९४०

[अग्रजोंसे]

हरिजन, १-९-१९४०



## ४६८. पत्र : लॉर्ड लिनलिथगोको

सेवाग्राम, वर्धा, म० प्रा०

२९ अगस्त, १९४०

प्रिय लॉर्ड लिनलिथगो,

आपके २३ तारीखके पत्रके लिए धन्यवाद। याद दिलाने के लिए जो पत्र मैंने भेजा था वह मेरी इस चिन्ताका सबूत था कि पत्र कहीं भटक न जाये।

मेरी व्यथा गहरी होती जा रही है। हालकी घटनाओंसे मेरा मन अशान्त हो उठा है। 'जबरन वसूलियो' और वेतनोंमें भारी वृद्धि-सम्बन्धी मेरी शिकायत तो आपके सामने है ही। मुझे डर है कि अब जल्दी ही लोकमतकी स्वतन्त्र अभिव्यक्ति को कठोरतापूर्वक दबाया जायेगा। कोई भी विरोधी स्वर उठने नहीं दिया जायेगा। शायद लडाइयाँ और किसी तरीकेसे चलाई भी नहीं जा सकती। जिन कारणोंसे लडाइयाँ कुत्सित बन जाती हैं उनमें से यह भी शायद एक है।

अगर यह सब इसी तरह चलता रहा और कांग्रेस निष्क्रिय बैठ रही तो वह धीरे-धीरे निष्प्राण हो जायेगी।

राजनीतिक विषयोंकी चर्चामें आपके द्वारा प्रयुक्त शब्दोंसे मुझे भय लगने लगा है। मैं स्वीकार करूँगा कि उनमें से कुछ तो मेरी समझमें नहीं आते।

मेरे और कांग्रेसजनोके बीचके गहरे मतभेद लगभग दूर हो गये हैं। वे लगभग महसूस करने लगे हैं कि पहलेसे ही ऐसा तय कर लेना गलत था कि सेनाके बिना राज्य चलाया ही नहीं जा सकता। जहाँतक कांग्रेसका सम्बन्ध था, ऐसा लगता था कि संसारके लिए अब कोई आशा नहीं रह गई है। अगर कांग्रेसके आन्तरिक किस्सेके इस हिस्सेमें आपकी कोई रुचि हो तो वह आपको बताया जा सकता है।

अगर मैं ब्रिटिश सरकारकी मदद नहीं कर सकता तो उसे परेशान भी नहीं करना चाहता। लेकिन इस इच्छाको हारा-किरी करने की हदतक नहीं जाने देना चाहिए।

१. यहाँ हाशियेपर वाइसरायकी यह टिप्पणी है: "एक-दूसरेसे सर्वथा असम्बद्ध बातोंको आपसमें मिला दिया है। इस प्रसंगमें इस चीजके लिए कोई स्थान नहीं है।"

२. वाइसरायकी टिप्पणी है: "यही तो असली कठिनाई है।"

३. हाशियेपर वाइसरायने टिप्पणी की है: "क्या मैं ऐसा मानूँ कि वे कांग्रेसके नेताकी हैसियतसे आ रहे हैं?"

४. हाशियेपर वाइसरायकी टिप्पणी है: "मुझे नहीं मालूम था कि सन्तोंकी मण्डली भी अपनी पारमार्थिक प्रवृत्तियोंकी सीमा बाँधने की अभ्यस्त होती है!"

कोई कदम उठाने में पहले मैं अपने हृदय और मनको आपके सामने गोलकर रख देना चाहता हूँ और अगर मैं अन्धकारमें घिरा हुआ हूँ तो आपमें प्रकाश पाना चाहता हूँ। इसलिए अगर आप सोचते हों कि हमारी मुलाकात योग्य है तो कृपया तारमें मुलाकातका समय सूचित करें। यह मुलाकात मैं १३ तारीखको ध्यानमें रखकर माँग रहा हूँ, क्योंकि उम्मीद दिन कार्य-समितिकी बैठक होनेवाली है।

अगर हमारी मुलाकात १३ तारीखके इतनी पहले हो जाये कि उस दिनमें पहले-पहले मैं वर्धा पहुँच जाऊँ तो अच्छा हो। अगर आपको मुझसे मिलने में परेशानी हो या किसी और कारणसे न मिलना चाहते हों तो मुझे तार देने की जरूरत नहीं है। आपकी चुप्पीका मतलब मैं यह लगाऊँगा कि जो मसले मैंने उठाये हैं उनके बारेमें आप मुझे मुलाकात नहीं दे सकते। अगर न दे सकें, तो मैं आपको गलत नहीं समझूँगा। आपके सामने जो काम है उसकी ओरमें आपका ध्यान बँटाना जब उचित नहीं है, ऐसे समयमें मैं आपको तकलीफ दे रहा हूँ, इसके लिए आप मुझे क्षमा कर सकेंगे, ऐसी आशा रखता हूँ। आपसे मुलाकातका समय माँगने में भेरा उद्देश्य यह है कि अब्वल तो निर्णयकी किसी भूलकी सम्भावनाको टालने के लिए, और दूसरे, जिसे वापस न लिया जा सके ऐसा कदम उठाने के पूर्व अपना पक्ष आपके सामने प्रस्तुत कर देने के लिए मैं कुछ भी उठा नहीं रखना चाहता।

खुर्जासे मुझे पत्र लिखनेवाले सज्जनमें मैंने जो उत्तर माँगा था, अब उसका अनुवाद आपको भेज पा रहा हूँ।

हृदयमें आपका,  
मो० क० गांधी

मुद्रित अंग्रेजी प्रतिसे लॉर्ड लिनलियगो पेपर्स। सौजन्य राष्ट्रीय अभिलेखागार

१. हाशियेपर वाइसरायकी टिप्पणी इस प्रकार है: “घोष्य है या नहीं, यह तो श्री गांधी ही तय करें। मैं तो उस बह्वचकी सीमाके अन्दर रहकर ही मामलोंकी चर्चा कर सकता हूँ। अगर उन्हें यह मजूर हो तो मैं प्रसन्नतापूर्वक मुलाकातका समय दूँगा, और उनकी मशायत करने की भरमक कोशिश करूँगा।”

२. वाइसरायने अपने निजी सचिवके लिए पहाँ यह टिप्पणी की है: “उन्हें आना अवश्य चाहिए। मेरे उत्तरमें इस बातके लिए कुछ प्रकट किया जाना चाहिए कि मॉलानाने निमन्त्रण अर्थात्कार कर दिया और जनताको भी यह विदित कर देना चाहिए कि श्री गांधीने निमन्त्रणकी माँग की है।”

३. सात्त्विक हीरालाल शमकि एक पत्रसे है, जिनमें उन्होंने लोगोंको दरा-धमकाकर उनमें युद्ध-क्रूरता प्राप्त किये जाने और युद्ध-क्रूरके लिए जबरदस्ती ऐसा बल किये जाने की शिक्षा दी थी।

## ४६९. एक पुर्जा

२९ अगस्त, १९४०

उपर्युक्तसे मुझे सन्तोष नहीं है। इससे तुम लोगोंको सन्तोष हो गया, यह भी ठीक नहीं है। हम लोगोंमें किसीको भी जल्दीसे सन्तुष्ट नहीं होना चाहिए।

बापू

मुन्नालालकी आपत्तिके बारेमें कहना यह है कि स्थायी आश्रमवासियोंकी बैठके समय-समयपर कहीं की जाये, इसका निश्चय कर लिया जाये और उनके सुझावों अथवा निर्णयोंका लेखा रखा जाये। इसमें क्या कुछ अव्यावहारिक लगता है?

बापू

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० १०६०४)से

## ४७०. पत्र : प्रभावतीको

३० अगस्त, १९४०

चि० प्रभा,

तेरा पत्र मिला। जब आना हो, तब आ जाना। उस समयके इन्तजारमें मत रुकी रहना जब कमजोरीके कारण बिस्तर पकड़ने की नौबत आ जाये।

भगवतीका पत्र उसे दे देना और समझा भी देना।

बापूके आशीर्वाद

[पुनर्वच.]

राजेन्द्र बाबू सीकर गये हैं। वे एक महीना वहाँ रहेंगे। जमनालालजी उनके साथ हैं।

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ३५४७)से

## ४७१. पत्र : वियोगी हरिको

[३० अगस्त, १९४०]

भाई वियोगी हरि,

तुमारा खत मिला। तुमारी अति कोमल भाषामें भी तुमारा दुःख तो प्रगट होता ही है। लेकिन धर्म तो यही है तुमारी ही कृति होते हुए तुमारे उसकी पुष्टि के कारण उसका वियोग सहन करना। आखिरमें नायक या कामका यग ऐसा गुण भी हममें न हो। तुमारेमें तो है। देखें अब मेरे हाल क्या होते हैं? तुमको अब हरिजन-सेवामें ज्यादा ध्यानावस्थित होने का मौका मिला है। एक चीज माग लू। कुछ-न-कुछ लेख प्रति सप्ताह मुझे 'ह० से०' के लिये भेजा करो। 'ह० से०' की भाषा इ० की टीका भेजो।

बापुके आ[शीर्वाद]

श्री वियोगी हरि

हरिजन निवास

किंगजवे, दिल्ली

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० १०९०)से

## ४७२. पत्र : मगनलाल प्रा० मेहताको

मेवाग्राम, वर्धा

३१ अगस्त, १९४०

चि० मगन,

तू परीक्षामें सफल होना। मंजुलाको सन्तुष्ट करने की अपनी प्रतिज्ञाका पालन करना। वह तो बेचारी गाय है।

बापूके आशीर्वाद

श्री मगनलाल प्रा० मेहता

मारफत वाई० एम० सी० ए०

नई दिल्ली

गुजराती (सी० डब्ल्यू० १६०७)से। सौजन्य मंजुलाबहन म० मेहता

१. बाककी मुहरसे

## ४७३. पत्र : मंजुलाबहन म० मेहताको

सेवाग्राम,  
३१ अगस्त, १९४०

चि० मंजुला,

तेरा पत्र मिला। मैं समझता हूँ। जब आ सके, तब आ जाना। मगनका पत्र आया था। वह पश्चात्ताप तो करता है। तेरे पुण्यसे वह अवश्य सुवर जायेगा। मुझे लिखती रहना।

दापूके आशीर्वाद

श्री मंजुला मेहता

ब्रज भुवन

एलिस ब्रिज

अहमदाबाद, बी० बी० एण्ड सी० आई० रेलवे

गुजराती (सी० डब्ल्यू० १६०६)से। सौजन्य. मंजुलाबहन म० मेहता

## ४७४. पत्र : डॉ० वरियावाको

३१ अगस्त, १९४०

भाई वरियावा,

चि० कुँवरजी मेरी पौत्री रामीबहनके पति है। इन्हें क्षयका रोग था। क्षय-विशेषज्ञ डॉ० डेविड कहते हैं, अब इन्हें कुछ नहीं है। अब यदि आप पन्द्रह-बीस दिन बाद इनकी जांच करके अपनी रिपोर्ट भेज सकें तो मैं आपका आभारी होऊंगा।

दापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० २२१)से

## ४७५. पत्र : मदनमोहन मालवीयको

मेवाग्राम

३१ अगस्त, १९४०

भाई साहब,

आपके हस्ताक्षर देखकर खुश हो गया। कोनवोकेशन नामने ही मैं भड़कता हूँ। विद्वानके लायक मेरे पाम पुजी ही कहा है? लड़कोंके मामने मैं कैसे बड़ा हो सकता हूँ? और समयका अभाव तो बड़ी बात है ही। इसलिए आप मुझे क्षमा करें। मैं जानता हूँ आपका और मर राधाकृष्णका प्रेम मुझे बुलाता है। लेकिन मैं लाचार हूँ।

आप अच्छे होंगे।

आपका छोटा भाई,

मो० क० गांधी

मूल पत्रसे प्यारेलाल पेपर्स। सौजन्य प्यारेलाल

## ४७६. पत्र : कृष्णचन्द्रको

मेवाग्राम

३१ अगस्त, १९४०

चि० कृष्णचन्द्र,

तुमारे सब प्रश्न महत्वके हैं।

केशव कभी चोरी करके खायगा नहीं। तुम लोगोका शक ही सही है। उमें सहन करना। ताला-कुंजी रखने में कोई हरज नहीं पाता हूँ। फलकी चाबी तुमारे पास ही होनी चाहिये।

साफ-साफ कह देना कि खाट सिर्फ बीमारोके लिये और भयवाली जगहमें सोनेवालो के लिये है। कहो तो मैं नौवपौधीमें लिखूँ?

रामनारायणजी साधनाके लिये आये हुए हैं। उनकी तबीयतकी रक्षा करना हमारा कर्तव्य है। नौकरोके बारेमें कठिन समस्या है। नौकरोको हटाने में हम नहीं सुधरेगे। नौकरोके कामकी मर्यादा करने से काम चलेगा।

१. मदनमोहन मालवीयने अपने २८ अगस्तके पत्रमें गांधीजी को ३० नवम्बर, या उनके लिये सुविधाजनक किसी और दिन बतारस हिन्दू विश्वविद्यालयमें दीक्षान्त भाषण देने के लिये आमन्त्रित किया था।

४७९

आटा न मीले तो अवश्य दलीया बनाया जाय।

हमाम सोप इ० का त्याग होना चाहिये।

रामायण मंगाया है। हिंदी भजनावली छपेगी। तुम्हे तीनों पत्र मिलने चाहिये। बदोबस्त कर लेना।

बापुके आशीर्वाद

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० ४३५९)से

### ४७७. भाषण : ग्रामवासियोंके समक्ष<sup>१</sup>

[ १ सितम्बर, १९४० ]<sup>१</sup>

प्राचीन भारतमें व्यक्तिकी सम्पत्तिका अनुमान उसकी गायकी संख्यासे लगाया जाता था, न कि उसके सोने-चाँदीसे। माँ की तरह गायकी पूजा की जाती थी, क्योंकि वह हमें दूध देकर हमारा पोषण करती थी और उसके बछड़े हमारे जीवन के आधार खेती-बाड़ीमें हमारी मदद करते थे। गायें पश्चिममें भी हैं, और निस्सन्देह वहाँ वे बड़ी अच्छी तरह रखी जाती हैं। लेकिन उनके बछड़े खेतीके काममें नहीं लाये जाते, 'बीफ' के रूपमें वे उनके भोजनके काम आते हैं। लेकिन हमें यह चीज पुरातन कालसे ही बुरी लगती रही है, और हमने गाय और उसकी सन्तानकी पूजा की है। हमारे गाँवोंमें सब जगह बैल परिवहनके साधन हैं और शिमला-जैसी जगहमें भी उनका यह उपयोग अभी बन्द नहीं हुआ है। वहाँ रेल-गाड़ियाँ और मोटरें जाती हैं, लेकिन पहाड़ी सड़कपर पूरे रास्ते मँने बैलको भारी गाड़ियाँ ऊपर और नीचे खींचकर ले जाते पाया। ऐसा लगता है कि परिवहनका यह साधन मानो हमारे जीवन और हमारी सम्यक्ताका अंग है। और यदि हमारी हस्तशिल्प-प्रधान सम्यक्ताको कायम रखना है तो हमें बैलको भी अपने इस उपयोगी रूपमें कायम रखना होगा।

लेकिन आजकल हम दुर्भाग्यके दौरसे गुजर रहे हैं। धनके बारेमें हमारे विचार बदल गये हैं। अब तो हम ठोस नकदीको ही धन मानते हैं, अपने पशुओंकी उपेक्षा करने लगे हैं और उनकी दशा बराबर बिगड़ती जा रही है। मुझे खुशी है कि आप यह दिन मना रहे हैं, लेकिन आपको इसके असली अर्थ समझने चाहिए। यदि बाकी साल आप उनकी उपेक्षा करते हैं तो इस एक दिनके उत्सवका कोई अर्थ नहीं होगा। आपको यह पता लगाना चाहिए कि आपमें से किसके जानवर सबसे अच्छे हैं और वह उन्हें इतना अच्छा कैसे रख पाता है। आपको यह पता लगाना होगा।

१ और २. महादेव देसाई द्वारा लिखित "सेवाग्राम नोट्स" (सेवाग्रामकी टिप्पणियाँ), ९-९-१९४० से उद्धृत। ग्रामवासियोंने गांधीजी को १ सितम्बरको अपना 'पोला' का उत्सव देखने के लिये बुलाया था। उस दिन बैल सजाये जाते हैं, उनकी पूजा होती है और उनसे कोई काम नहीं लिया जाता।

कि किमकी गाय सबसे ज्यादा दूध देती है और यह जानना होगा कि वह उसे कैसे रखता और खिलाता-पिलाता है। आप गांवमें सबसे अच्छे बैल और सबसे अच्छी गायके लिए कोई इनाम रख सकते हैं। हम यहाँ आपकी सेवाके लिए हैं। अपेक्षित योग्यतामें युक्त डेरी-विनोपन पारनेरकरजी और जानवरोंके प्रति प्रेम रखने और उनकी देख-रेख करने के लिए प्रसिद्ध बल्लवन्मिह आपकी मददके लिए तत्पर हैं। आश्रमकी डेरीकी ओर से गांवके लाभके लिए एक माँट रखा जा रहा है। आपको उन सभी सुविधाओंका लाभ उठाना चाहिए जो हमने दे रखी हैं। लेकिन आप ऐसा तभी कर सकते हैं जब आपको अपने जानवरोंमें अच्छा प्रेम हो। इसे देखिए।' यह एक ऐसी चीज है, जिसके लिए आपको और मुझे गर्मिन्दा होना चाहिए। मान लीजिए कि मैं आपके किसी बच्चेको यह आर चुभाता तो क्या आप मुझे बैसा करने देते? और यदि नहीं तो फिर इन उपयोगी जानवरोंके साथ ऐसा बरताव आप कैसे करते हैं? मेरे जानते, समारमें और कहीं भी ऐसा कष्ट देनेवाला माधन काममें नहीं लाया जाता है। आपको या तो ऐसा करना छोड़ देना चाहिए या फिर मुझे इन स्थोहारोंमें नहीं बुलाना चाहिए। आपको उनके साथ इतनी दयामें बरताव करना चाहिए और उनके साथ इतनी नरमीमें पेश आना चाहिए कि वे आपके प्रयोगके बिना ही आपके एक-एक शब्द या संकेतको समझ लें। आप आजमें ही इन काममें लग जाइए और देखिए कि अगले स्थोहार तक आप कितनी प्रगति कर पाते हैं। हमारा उद्देश्य सेवा-ग्रामको एक आदर्श गाँव बनाना है। अन्य अवसरोंपर मैंने आपको बताया है कि अन्य मामलोंमें क्या करना चाहिए। आज मैं आपको बता रहा हूँ कि आदर्श पशुओं के बिना आदर्श गाँव नहीं हो सकता। हमारी सेवाएँ आपके लिए प्रस्तुत हैं, लेकिन आपके सहयोगके बिना उनमें भी बहुत लाभ नहीं हो सकता। इसलिए मैं आशा करता हूँ कि आप तुरन्त आपसमें मिल-बैठकर तत्काल अमलमें लाने के लिए एक कार्यक्रम बना लेंगे।

[अंग्रेजीमें]

हरिजन, १५-९-१९४०

१. यहाँ गांधीजी ने उन्हें एक बार दिखाया।



## ४७८. बातचीत : भारतानन्दसे<sup>१</sup>

[ २ सितम्बर, १९४० के पूर्व ]

भारतानन्द : आप कहते हैं कि पोल लोग 'लगभग अहिंसक' थे। मैं ऐसा नहीं समझता। पोल लोगोंके हृदयमें तीव्र घृणा थी और मैं नहीं समझता कि वे इस प्रशंसाके योग्य हैं।

गांधीजी . मैं जो-कुछ कहता हूँ, उसका इतना शब्दशः अर्थ मत लगाइए। यदि दस सिपाही पूरी तरह शस्त्रास्त्रोंसे लैस एक हजार सिपाहियोंका प्रतिरोध करते हैं तो वे लगभग अहिंसक ही हैं, क्योंकि उनमें उन हजार सिपाहियोंके अनुपातमें तो हिंसाकी कोई क्षमता है ही नहीं। लेकिन मैंने जो लड़कीका दृष्टान्त दिया है वह अधिक उपयुक्त है। एक लड़की, जो अपने ऊपर हमला करनेवाले पर यदि उसने नाखून बढ़ा रखे हो तो नाखूनोंसे, या दाँत ही तो अपने दाँतोंसे हमला करती है, लगभग अहिंसक ही है, क्योंकि उसमें पहलेसे सोची हुई कोई हिंसा नहीं है। उसकी हिंसा विल्लीके मुकाबले चूहेकी हिंसा है।

भारतानन्द : तब बापूजी, मैं आपको एक उदाहरण दूंगा। एक जवान रूसी लड़कीपर एक सिपाहीने हमला किया। उसने अपने नाखूनों और दाँतोंका प्रयोग किया और कहना चाहिए कि उसने उसके टुकड़े-टुकड़े कर दिये। क्या वह लगभग अहिंसक थी?

महादेव देसाई : यदि उसने जो-कुछ किया वह उससे तत्क्षण जो बन पड़ा सो ही था तो उसके इस आचरणको, महज इसलिए कि वह अपने प्रयत्नमें सफल हो गई, अहिंसाका नाम देने में कोई बाधा क्यों होनी चाहिए?

गांधीजी : नहीं, कोई बाधा नहीं है।

भारतानन्द : यह सुनकर तो मैं चकरा गया। आप कहते हैं कि कोई पहलेसे सोची हुई हिंसा नहीं होनी चाहिए और हिंसा कर सकने की वैसी क्षमता नहीं होनी चाहिए। लेकिन इस मामलेमें तो अपनी सफलतासे उसने सिद्ध कर दिया कि उसमें क्षमता थी।

गाँ० : मुझे खेद है कि मैंने असावधानीके कारण महादेवसे सहमति प्रकट करते हुए 'नहीं' कह दिया। उसमें हिंसा थी और मात्रामें वह बराबरी की थी।

१ और २. महादेव देसाई द्वारा लिखित "अहिंसा इन डेली लाइफ" (दैनिक जीवनमें अहिंसा) २-९-१९४० से उद्धृत।

भा० : लेकिन तब क्या अन्तस्तोगत्या हिंसा और अहिंसाकी कसौटी आचरणके पीछे विद्यमान इरादा ही नहीं है ? एक शल्य-चिकित्सक अपने चाकूका प्रयोग अहिंसक भावसे करता है। इसी तरह, जिसपर समाजमें शान्ति बनाये रखने की जिम्मेदारी है वह भी समाजकी रक्षाके लिए दुराचारियोंके विषय शक्तिका प्रयोग करता है। कहना होगा कि वह भी यह कार्य अहिंसक भावसे करता है।

गा० : इरादेका निर्णय कौन करेगा ? हम नहीं कर सकते। हमारे लिए तो ज्यादातर बाहरी कार्य ही कमीटी होता है। माधारणतया हम कार्यको देखते हैं, इरादे को नहीं। इरादा तो केवल ईश्वर ही जानता है।

भा० : तब तो सिर्फ ईश्वर ही जानता है कि हिंसा क्या है और अहिंसा क्या है।

गा० . हाँ, केवल ईश्वर ही अन्तिम निर्णायक है। ऐसा हो सकता है कि हम जिसे अहिंसाका कार्य समझते हैं वह ईश्वरकी निगाहमें हिंसाका हो। लेकिन हमारे लिए रास्ता निर्धारित है। और फिर आपको मालूम होना चाहिए कि अहिंसाके सच्चे आचरणका अर्थ यह भी है कि उसका आचरण करनेवाले मनुष्यकी बुद्धि अत्यन्त तीव्र और अन्तरात्मा खूब जागरूक होनी चाहिए। ऐसे मनुष्यके लिए गलती करना कठिन है। जब मैंने पोलैण्डके लिए उन शब्दोंका प्रयोग किया और जब मैंने अपने-आपको लाचार माननेवाली लड़कीको यह मुझसे दिया कि वह हिंसाकी दोषी बने वगैरह अपने नाखूनो और दाँतोंका प्रयोग कर सकती है तब आपका ध्यान इस बातपर होना चाहिए कि मेरे मनमें मेरे उक्त कथनका क्या अर्थ है। ये दोनों आक्रमणकारीकी जबरदस्त ताकतके आगे यह जानते हुए भी झुकने में इनकार करते हैं कि इसका परिणाम अनिवार्य मृत्युके सिवा और कुछ नहीं है। पोलै लोंगोंको मालूम था कि वे धूलमें मिला दिये जायेंगे, फिर भी उन्होंने जर्मन सेनाओंका मुकाबला किया। इसलिए मैंने इसे लगभग अहिंसा कहा।

भा० : लेकिन बापूजी, चाहे जिस कारणसे भी हो, मैं यह नहीं भूल पाता कि निर्णय तो ईश्वर ही करता है और ईश्वर हिंसा होने देता है। मैं आपको एक पौराणिक कथा सुनाना चाहता हूँ। एक बार भगवान् शिव और पार्वती वातचीत कर रहे थे। भगवान् शिव बीचमें अचानक गायब हो गये। लेकिन शीघ्र ही वे फिर प्रकट हो गये। जब उनसे पूछा गया कि आप कहाँ गये थे, तो उन्होंने कहा कि वे एक भक्तको, जिसपर हमला किया गया था, बचाने गये थे। लेकिन यह देखकर कि भक्तने आक्रमणकारीको एक पत्थर मारकर अपनी मदद खुद ही कर ली वे लौट आये।

गा० : ठीक है, ठीक है। बात यह है कि चाहे जिनना भी तर्क करें, वह हमें अहिंसा नहीं सिखा सकता। और आपको यह नहीं भूझना चाहिए कि जबतक पापमें पारगत पनजलि-जैसे व्यक्ति द्वारा निर्धारित आध्यात्मिक माधनाका पूरा रास्ता कोई

तय न कर ले तबतक वह अपने इरादेकी शुद्धताके बारेमें भरोसा नहीं कर सकता। पूर्ण चित्तशुद्धि किसी और तरहसे नहीं प्राप्त हो सकती।

भा० : अहिंसा, ब्रह्मचर्य, कताई ये सब साधनाएँ हैं और हो सकता है कि इनमें से कोई एक किसी एकको नाफिक आये, लेकिन दूसरेको नहीं। आपने अहिंसा को सार्वत्रिक नियम क्यों बना दिया है ?

गा० . कोई वैज्ञानिक जब किसी साधनकी परीक्षा करता है और इस परिणाम पर पहुँचता है कि उसमें अचूक सामर्थ्य है तब उसे सबके सामने रखता है। आपको यह वचन तो मालूम ही है कि “यथा पिण्डे तथा ब्रह्माण्डे।” जो बात किसी एक व्यक्तिके लिए सही है वह विश्वके लिए भी उतनी ही सही है।

भा० : लेकिन आप एक साधु और एक डाकूके लिए एक ही नियम रखते हैं।

गा० . नियम तो दोनोंके लिए एक ही है, लेकिन रास्ता डाकूके लिए साधुकी अपेक्षा ज्यादा कठिन हो सकता है। नियम तो आदर्श है, व्यक्ति उस आदर्शसे चाहे जितनी दूर रह जायें।

भा० : लेकिन आप आदर्शके आगे वास्तविकताको भूल जाते हैं।

गा० : नहीं, ऐसा नहीं है। वास्तविकता हमेशा हमारे सामने रहती है, लेकिन मेरा प्रयत्न सदैव आदर्शतक पहुँचने का रहता है। यूक्लिडकी सीधी रेखा केवल हमारी कल्पनामें ही है, लेकिन हमे हमेशा उसे मानकर चलना है। हमें हमेशा यूक्लिडकी काल्पनिक रेखा-जैसी सच्ची रेखा खींचने का प्रयत्न करना है।

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, ८-९-१९४०

## ४७९. प्रश्नोत्तर

### एक लक्षण

प्र० : आप कहते हैं कि अहिंसकको सब-कुछ खो देने के लिए तैयार रहना चाहिए, क्योंकि उनका सम्बन्ध आत्मासे नहीं है, किन्तु शरीरसे है। यदि हम सब-कुछ खोने को हर घड़ी तैयार रहें, तो फिर हिंसक या अहिंसक युद्धकी आवश्यकता ही क्या है ? युद्ध तो इसीलिए करना पड़ता है न कि हम अपने धन-जनको आक्रमणकारीके हमलेसे बचायें।

साथ ही आप यह भी कहते हैं कि यदि अपने धन-जनकी हिंसाजतकी इच्छा हमारे मनमें होगी तो हमारी अहिंसा अशुद्ध हो जायेगी। इन दोनोंका मेल कैसे होगा ?

उ० आपका प्रश्न बहुत अच्छा है। मैंने जो लिखा है वह अहिंसक मेनाके लिए है। हिन्दुस्तानको ही लीजिए। करोड़ों लोग अहिंसक मेनामें भर्ती नहीं होंगे। लेकिन उनकी रक्षाके लिए जो सत्याग्रही बनेंगे, उनको सर्वस्वका मोह छोड़ना होगा।

### खादी और पवित्रता

प्र० : मेरे पास खादी तो है लेकिन मेरा हृदय पवित्र नहीं है। इस हालतमें खादी कैसे पहनी जाये ?

उ० आप अखबार नहीं पढ़ते हैं क्या ? मैंने हजारों बार लिखा है, कहा है कि खादी लिबामके रूपमें तो सबके लिए है। शराबी, व्यभिचारी, चोर, डाकू सब पहने। लेकिन खादीमें एक अधिक गुण माना गया है। वह हमारी स्वतन्त्रताकी निशानी है। इसलिए जो स्वतन्त्रता हासिल करना चाहे, उनको तो खादी पहनना ही है। उनके लिए आप जो-कुछ कहते हैं, वह नहीं है, क्योंकि सत्याग्रहीका हृदय पवित्र होना चाहिए। वह शराब नहीं पीयेगा, न व्यभिचारी होगा और उसके लिए खादीका लिबास फर्ज है।

### धर्म-संकट

प्र० : मैं एक बार स्टेशनसे दूर रेलके नजदीकसे जा रहा था। मैंने एक नवयुवकको ठीक रेलके पास खड़ा हुआ देखा। मुझे शक आया कि वह रेलगाड़ीसे कटककर आत्महत्या करना चाहता है। इसलिए मैंने उसे वहाँसे हट जाने को कहा। वह मेरी थोड़े ही माननेवाला था ? मैंने बहुत मित्तत की। लेकिन उसने एक न सुनी। मैंने उसकी जान बचाने का निश्चय किया। मैंने उससे लड़ाई की। उसे कुछ खून निकला। मुझे थकान मालूम होने लगी। लेकिन रेलगाड़ीके चले जाने तक मैंने उसको पकड़े रखा। अगर मैं नहीं लड़ता, तो वह मरनेवाला था ही। मैंने क्या किया—हिंसा या अहिंसा ? जब मैंने लड़ाई शुरू की, तब मुझे कुछ स्थाल नहीं था कि मैं हिंसा कर रहा हूँ या अहिंसा। और अब भी कुछ निर्णय नहीं कर सकता हूँ।

उ० अच्छा ही हुआ कि आपने उस समय हिंसा-अहिंसाका स्थाल नहीं किया। जगत् इस तरह नहीं चलता है। अम्यामसे हमारेमें एक आदत हो जाती है। मुझे तो कुछ शक नहीं कि आपका वह कार्य अहिंसक और बहादुरीका था। आपने उस नवयुवककी जान बचाई, इसलिए आप उसके नब्बे दोस्त निम्न हुए। जैसे एक सर्जन अपने मरीजकी जान बचाने के लिए मरीजको दंढे हंते हुए भी चोर-फाड़ करके उसे बचाता है, ऐसा आपने किया। धन्यवाद।

सेवाग्राम, २ मितम्बर, १९४०

हरिजनसेवक, ७-९-१९४०

## ४८०. 'एक जिज्ञासु' को जवाब

'एक जिज्ञासु' का प्रश्न पाठक इस अंकमें देखेगे। ऐसा प्रश्न तो सबको सूझा होगा। लेकिन इस प्रश्नकी खूबी उसे प्रस्तुत करने के ढंगमें है। 'एक जिज्ञासु' ने इस समय फैल रही दावाग्निके कदर्य रूपका ऐसा चित्रण किया है कि इसे पढ़कर हमारे मनमें हिंसासे घृणा हुए बिना नहीं रह सकती। इसे पढ़ते हुए ऐसा उद्गार पाठकके मनमें सहज ही आयेगा कि "ऐसी हिंसासे यदि सारे समारका राज्य मिलता हो तो वह भी नहीं चाहिए।"

लेकिन ऐसे उद्गारोंसे थोड़े ही यह दावाग्नि ठंडी पड़नेवाली है। अपने-आप तो यह किसी दिन अवश्य वृक्ष जायेगी। लेकिन इसका अर्थ तो यह हुआ कि यादवों के संहारकी तरह इसमें भी संहार होना ही है। यादव एक-दूसरेके साथ लड़कर मर मिटे और पृथ्वीका भार हल्का हुआ। दावाग्नि सुलगती ही रहे, इसकी अपेक्षा वह उपर्युक्त ढंगसे शान्त हो जाये, यह भी एक हदतक खुशीकी बात ही होगी। लेकिन ऐसा कोई नहीं चाहेगा। इच्छा करने-जैसी बात तो यह है कि सर्वनाश होने से पहले किमी शक्तिशाली अहिंसक प्रयोगके द्वारा यह दावाग्नि रुक जाये। अब यह खोजना हमारा काम है कि यह प्रयोग कब और किस प्रकार किया जाये। ऐसी खोज होने पर ही 'एक जिज्ञासु' की तृप्ति होगी। मेरे मतानुसार यह खोज हो चुकी है। इस दावाग्निके दौरान यदि हिन्दुस्तानको अहिंसाके मार्गसे स्वराज्य मिल जाये तो वह ठण्डी पड़ जायेगी। यह मेरा दृढ़ विश्वास है, इसीलिए मैं वर्षा प्रस्तावके विरुद्ध जूझा था और अन्तमें मैंने कांग्रेससे मुक्ति पा ली। मुक्ति मैंने अपने अहंकारका पोषण करने के लिए नहीं, प्रयोगकी सफलताके लिए ही ली है। और अगर यह मुक्ति वापस लेनी पड़ी — जो सम्भव है — तब भी उद्देश्य तो वही होगा।

अपने धार्मिक ग्रन्थोंमें हम पढ़ते हैं कि प्राचीन कालमें जब किसी क्लेश अथवा उपद्रवसे साधारण उपचारों द्वारा छुटकारा नहीं मिलता था तो लोग तपस्या करते थे, अर्थात् भूचमूच जल मरते थे। इन बातोंको मैं दन्तकथा नहीं मानता। तपस्या के अनेक प्रकार होते हैं। मूर्ख भी तपस्या कर सकता है। आज भी हम उसे तपस्या करते देखते हैं। ज्ञानी भी तपस्या करता है। तपस्याका अर्थ भी समझने लायक है। पाश्चात्य वैज्ञानिकोंने जो अनेक आविष्कार किये वे केवल तपस्याके बलपर किये हैं। तपस्या केवल वनमें जाकर, अपने आस-पास अग्नि जलाकर उसके बीचमें बैठ जाने से ही नहीं होती। ऐसी तपस्यामें खालिस मूर्खता ही हो सकती है। इसलिए उचित है कि हम तपस्याका व्यापक अर्थ करें।

'एक जिज्ञासु' का प्रश्न निराशाके कारण उत्पन्न नहीं हुआ; बल्कि उसका उद्देश्य अहिंसा-मार्गके अनुयायियोंको जाग्रत करना है। मार्ग तो मैंने बताया ही है,

और वह है तेरह मुहोवाला रचनात्मक कार्यक्रम। जो एकाग्र चित्तमें श्रद्धापूर्वक और चुपचाप उमका आचरण करेंगे वे दावाग्निको शान्त करने की तपस्यामें भाग लेनेवाले होंगे। इस कार्यक्रममें ज्ञानपूर्वक भाग लेनेवाले दो उद्देश्य एक नाव सिद्ध करेंगे — हिन्दुस्तानको स्वतन्त्र करेंगे और दावाग्निको शान्त करेंगे। हो सकता है कि ऐसे व्यक्ति बहुत थोड़े हों, इतने थोड़े कि उनका कोई अग्र ही न हो। मैंने कहा है कि एक ही व्यक्ति, यदि वह लगभग पूर्णतः अहिंसक हो, तो दावाग्निको शान्त करने में समर्थ होगा। लेकिन मैंने तो ऐसी तपस्या सुझाई है जो माधारण व्यक्तिके लिए भी सुलभ है। जन-शक्तिके इस युगमें अनेक मनुष्योंके माहमके दूते शुभ कार्य हों, यही उचित है। एक महान् व्यक्तिके बलपर मिली हुई वस्तुमें, भले ही वह हितकर हो, किन्तु उसमें समाजको अपनी शक्तिका भान नहीं होता, और इसलिए उसी परिमाणमें, एक व्यक्तिके बलपर प्राप्त किया गया हित यद्यपि त्याज्य नहीं होता, तथापि उससे समाजका तेज नहीं बढ़ता। यह वैसा ही होगा जैसे एक घनाढ्य दानी द्वारा लाखों भूखोंको मुक्त अन्न देना। इसलिए हमारे प्रयत्नका झुकाव तेरह-सूत्री रचनात्मक कार्यक्रमको सफल बनाने की ओर होना चाहिए, फिर भले ही उक्त प्रयत्न करने के बावजूद सफलता मिले या न मिले। कार्यक्रम पूरा करते हुए आत्मतोष तो मिलेगा ही।

‘एक जिज्ञासु’ की एक चेतावनीकी ओर ध्यान आकर्षित करें। उमका भावार्थ यह है यह कितने दुःखकी बात है कि लोग दोनों पक्षोंके सहारकारी पराक्रमोंके समाचार रात-दिन रसपूर्वक पढ़ते हैं और उन समाचारोंको पढ़कर उन्हें ऊब नहीं होती!

जिन्हें शान्तिके प्रचारमें भाग लेना है, उनका कर्तव्य है कि वे ऐसे रससे बचे। यदि वे नहीं बचते तो वे अहिंसाका दावा नहीं कर सकते, वे तेरह-सूत्री रचनात्मक कार्यक्रममें भाग नहीं ले सकते, क्योंकि उममें उनकी श्रद्धा जमेगी ही नहीं।

लेकिन चाहे जो हो, यह बात दिनके प्रकाशकी भाँति स्पष्ट है कि यदि पुरुषार्थसे दावाग्निको शान्त होना होगा तो वह हिन्दुस्तानके किये ही होंगी।

सेवाग्राम, २ सितम्बर, १९४०

[ गुजरातीसे ]

हरिजनबन्धु, ७-९-१९४०

## ४८१. पाठकोंसे

जब तय हुआ कि 'हरिजनसेवक' में भी मुझे लिखना है, तो मैंने सोचा कि 'हरिजन', 'हरिजनबन्धु' और 'हरिजनसेवक' तीनों एक ही जगह छपने से मुझे सुभीता होगा। श्री वियोगी हरिने भी यह सूचना पसन्द की। कई महीनोंसे 'हरिजनसेवक' के बारेमें उनका भार हल्का करने की बात चल रही थी। उनका प्रधान यानी एक ही कार्य हरिजन-निवासको हरिजनोका आदर्श शिक्षालय बनाना है। उनको इस दिशामें काफी सफलता भी मिली। 'हरिजनसेवक' का भार उनपर खासा पड़ता था। उसे कम करने की कोशिश चल रही थी। उसमें कुछ सफलता भी मिली थी। अब 'हरिजनसेवक' शायद करने का स्थान बदलने से वह और भी कम होगा। उनको 'हरिजनसेवक' के कामसे सर्वथा मुक्ति तो नहीं मिल सकती है। दूरसे भी सम्पादक वे ही रहेंगे। उससे भी मुक्ति देने की मैंने कोशिश तो की। अच्छा हुआ मुझे सफलता न मिली। 'हरिजनसेवक' वियोगीजी की कृति है। उनके ही उत्साहसे चलता था। ग्राहक भी वे ही बनाते थे। इसलिए उचित है कि 'हरिजनसेवक' से उनका सम्बन्ध कुछ-न-कुछ बना रहे। उनके लेख तो 'हरिजनसेवक' में आते ही रहेंगे।

'हरिजनसेवक' की भाषा अवश्य बदलेगी। मेरा हिन्दुस्तानीका ज्ञान बहुत कच्चा है, उसका अभ्यास कुछ भी नहीं। बोलते-सुनते जो सीख सका वहीं है। इसलिए व्याकरणके दोष मेरी भाषामें रह जायेंगे। ऐसे दूसरे भी साथी हैं जो लिखते रहेंगे। इस त्रुटिको पाठक लोग उदारतासे बरदाश्त करेंगे, ऐसी आशा रखता हूँ। इसका अर्थ यह होता है कि 'हरिजनसेवक' कोई भाषाकी दृष्टिसे नहीं लेगे। जो लेगे या पढ़ेंगे वे उसमें जो विचार आयेगे उन्हें जानने के लिए। पाठकोंके आग्रहके वश होकर मैंने 'हरिजनसेवक' में भी लिखने का निश्चय किया है। गुजराती लेखोंके अनुवादसे हिन्दी-हिन्दुस्तानी बोलनेवाली जनता सन्तुष्ट रहेगी, ऐसा मैंने मान लिया था। लेकिन इतनेसे उसकी तृप्ति नहीं हुई। एक बात है सही। जब अनुवाद दिल्लीमें होता था, उसपर मेरा अंकुश नहीं रहता था। अब निश्चय यह हुआ है कि अनुवाद भी मेरी देखभालके नीचे होंगे। इसलिए जो अनर्थ कई बार 'हरिजनसेवक' में रह जाते थे, वे अब नहीं रहेंगे या नहीं-से हो जायेंगे।

सेवाग्राम, २ सितम्बर, १९४०

हरिजनसेवक, ७-९-१९४०

## ४८२. बीसवामें न्यायकी विफलताकी पुनः चर्चा

भारतके सबसे बड़े प्रान्त बंगालके मुख्य मन्त्री मौलवी साहब फजलुल हकने मेरे नाम एक खुला पत्र लिखकर मुझे सम्मानित किया है। उसमें उन्होंने राष्ट्रीय कांग्रेसकी, जिसके वे किसी समय खुद भी उरसाही अनुयायी और प्रशन्नक थे, सार्वजनिक रूपसे खिल्ली उड़ाई है। उनकी रायमें, कांग्रेसने मुसलमानोंकी भावनाको चोट पहुँचाने में कुछ भी उठा नहीं रखा है। मौलवी साहबके ही शब्दोंमें

असंख्य मुसलमानों तथा अन्य अल्पसंख्यकोंकी अनुभूतियों और भावनाओं को कांग्रेसके लोकतन्त्रके रथचक्रने किस प्रकार बेरहमीसे—और कई प्रसंगों पर तो आपके मूक समर्थन, अनुमोदन और सहमतिसे—रौंदा है, इसके दृष्टान्त मैं अनेक बार प्रकाशित कर चुका हूँ।

जहाँतक इस आरोपका सम्बन्ध मुझसे है, मुझे कहना होगा कि मैं निर्दोष हूँ। मैंने दावा किया है कि मेरे ध्यानमें जो भी कथित अन्यायके मामले लाये गये, मैंने सबकी जाँच की है। जब भी तथ्योंने कांग्रेसके कार्योंकी निन्दाका तकाजा किया है, उनकी निन्दा करने में मैंने कभी सकोच नहीं किया है।

लेकिन बंगालके मुख्य मन्त्रीने अपने आरोपके समर्थनमें जो सबमें ताजा दृष्टान्त दिया है, अभी हम उसीपर विचार करें। बीसवामें न्यायकी विफलताके कुत्सात काण्ड की चर्चा उन्होंने विस्तारसे की है। मुझसे उसपर अपनी राय देने को कहा गया है। स्पष्ट है कि जब मौलवी साहबने अपना यह खुला पत्र लिखा उस समयतक उन्होंने इस मामलेपर मेरी राय नहीं देखी थी। वे पिछले महीनेकी ११ तारीखका 'हरिजन' (पृ० २४४) देखें तो उन्हें उसमें मेरी राय मिल जायेगी। उस रायके हर शब्दपर मैं आज भी कायम हूँ।

उनके द्वारा उद्धृत अन्यायके मामले यदि बीसवा-काण्डके ही ममान रहे हैं तब तो उनका आरोप बुरी तरह विफल हो जाता है। न्यायकी उस विफलतामें कांग्रेस मन्त्रिमण्डलका उससे कुछ अधिक सम्बन्ध नहीं था जितना कि स्वयं मौलवी साहबका हो सकता था। किसी भी न्यायाधीशने ऐसा तो नहीं कहा है कि पुलिस कांग्रेस मन्त्रिमण्डलके प्रभावमें थी और मन्त्रिमण्डलने न्यायको विफल बनाने के लिए उसका उपयोग किया। सचाई यह है कि मन्त्रिमण्डल पुलिसके आचरण और अभियोग-पक्षके लिए किसी प्रकार जिम्मेदार नहीं थे। न्यायकी विफलताकी ऐसी और भी घटनाएँ भारतमें पहले हुई हैं। लेकिन सिवाय ऐसे प्रसंगके जब उसमें सरकार की साँठ-गाँठ स्पष्ट रूपसे सिद्ध कर दी गई, हर मामलेमें पुलिस दोष दिये जाने योग्य मानी गई, न कि सरकार। मौलवी साहबने अपने इस कथनके समर्थनमें



कोई प्रमाण पेश नहीं किया है कि मन्त्रियोंने मुकदमेकी कार्यवाहीमें किसी प्रकारका हस्तक्षेप किया।

उन्होंने मध्य प्रान्त विधान-सभामें पण्डित शुक्लके भाषणपर न्यायालयकी कतिपय टिप्पणियोंके हवाले दिये हैं। लेकिन इन टिप्पणियोंका अर्थ इससे अधिक कुछ नहीं है कि ऐसा भाषण देना जो मामलेको किसी प्रकारसे प्रभावित करता प्रतीत हो सकता है राजनीतिक बुद्धिमत्ताका काम नहीं था। न्यायालयकी आलोचनात्मक टिप्पणीमें पुलिस या अभियोग-पक्षसे भी श्री शुक्लका कोई सम्बन्ध नहीं बताया गया है। इसके अतिरिक्त यह एक आनुषंगिक टिप्पणी थी, जिसका कोई न्यायिक मूल्य नहीं है। मुझे तो इसमें सन्देह है कि पण्डित शुक्लसे अपने भाषणका स्पष्टीकरण देने को कहे बिना यह टिप्पणी करके न्यायालयने कोई समझदारीका काम किया। लेकिन पण्डित शुक्लने कांग्रेस-अध्यक्षके नाम अपने पत्रमें यह स्पष्टीकरण दे दिया है।

मौलवी साहबने इस स्पष्ट तथ्यका कोई उल्लेख नहीं किया है कि वास्तवमें अपील अदालतने यह पाया है कि जगदेवरावकी हत्या की गई और कई लोग गम्भीर रूपसे घायल हुए। अदालतको दुःख इस बातका है कि दोषी विलकुल बच निकले। निश्चय ही मुसलमान लोग इस अवाञ्छनीय परिणामके लिए मन्त्रियोंपर कोई आरोप नहीं लगा सकते। अगर शिकायत करने का उचित आधार किसीके पास हो सकता है तो हिन्दुओंके पास। जहाँतक मुझे मालूम है, किसी भी हिन्दूपर मुकदमा नहीं चला और किसी भी मुसलमानको गम्भीर चोट नहीं आई। हो सकता है, साक्ष्योंके मूल्यांकनमें सत्र न्यायाधीशसे भूल हुई हो। लेकिन उन्होंने छह मुसलमानों को फाँसी की सजा दी, यह चीज ऐसी है जिसपर सभी न्याय-प्रिय लोगोंको गम्भीरतासे विचार करना चाहिए। कारण, अगर दण्डित लोग दोषी नहीं थे तो कोई और मुसलमान दोषी थे।

मौलवी साहबके खुले पत्रमें इस चीजका अभाव बहुत खटकता है कि उन्होंने एक हिन्दू नेताकी हत्या और कई हिन्दुओंके गम्भीर रूपसे घायल होने पर तथा हत्या और चोटें पहुँचाने के लिए जिम्मेदार असली अपराधियोंके बच निकलने पर कोई खेद प्रकट नहीं किया है। पण्डित शुक्ल एक पड़ोसी प्रान्तके उनके सहयोगी मुख्य मन्त्री थे। बंगालके मुख्य मन्त्रीसे मेरा निवेदन है कि शिष्टताका तकाजा था कि पण्डित शुक्लकी निन्दा करने से पहले उन्हें उनसे स्पष्टीकरण माँगना चाहिए था।

सेवाग्राम, ३ सितम्बर, १९४०

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, ८-९-१९४०

## ४८३. पत्र : कुलसुम सायानीको

सेवाग्राम, वर्धा, म० प्रा०

४ सितम्बर, १९४०

प्रिय कुलसुम,

तुम्हारा पत्र पाकर बहुत खुशी हुई। देखूंगा कि तुम्हारे भेजे विवरणका<sup>१</sup> क्या उपयोग कर पाता हूँ, लेकिन तुम्हारे कामके लिए और तुम्हारे यहाँके और इंग्लैण्डके स्वजनोंके निमित्त भी मेरा आशीर्वाद तुम्हें प्राप्त है।

स्नेह।

बापू

मूल अंग्रेजीसे कु० सायानी पेपर्स। सौजन्य. नेहरू स्मारक संग्रहालय तथा पुस्तकालय

## ४८४. पत्र : अमृतलाल नानावटीको

४ सितम्बर, १९४०

चि० अमृतलाल,

जब काकासाहब आयें तो उनके सामने यह पत्र<sup>१</sup> पेश करना। वे अन्तिम अनुच्छेदके बारेमें भी मेरे साथ चर्चा करें।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० १०८००)से

१. कुलसुम सायानी दम्पईमें महिलाओंके बीच साक्षरताके प्रसारके लिए कक्षाएँ चला रही थीं।

२. यह सुन्दरलालका गाथीजी के नाम लिखा पत्र था, जो उपलब्ध नहीं है।

## ४८५. पत्र : विजयाबहन म० पंचोलीको

४ सितम्बर, १९४०

चि० विजया,

लगता है, तू तो बड़ी मेहनती हो गई है। पत्र ही नहीं लिखती। हर हफ्ते तीन पैसेका खर्च किया कर। तेरी तबीयत बिल्कुल ठीक नहीं हुई क्या? नानाभाई कैसे हैं? मनुभाई काफी घी लेते हैं क्या? यहाँ सब ठीक है। सुशोला अभी दिल्ली में ही है। यहाँ कुछ नये लोग आ गये हैं। दिवालीपर तेरी राह देखूंगा। लेकिन मैं यह नहीं चाहता कि तू वहाँके कामकी उपेक्षा करके यहाँ आये।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ७१३२)से। सी० डब्ल्यू० ४६२४ से भी, सौजन्य : विजयाबहन म० पंचोली

## ४८६. पत्र : मुन्नालाल गंगादास शाहको

सेवाग्राम

४ सितम्बर, १९४०

चि० मुन्नालाल,

तुम्हारा पत्र तुम्हारी अहिंसा-वृत्तिको शोभान्वित करता है। मेरा उद्देश्य इस पूरे मामलेकी छानबीन करना नहीं था, मुझे तो बंगालके मन्त्रीके भयंकर आरोपोंका उत्तर देना था।' सी० पी० के प्रतिनिधिका दिलचस्पी लेना एक बात है और वह झूठे गवाह तैयार करे, यह बिल्कुल दूसरी बात है। बीसवामें हिन्दुओपर बड़ा अत्याचार हुआ, यह तथ्य ही यहाँ प्रासंगिक है। लेकिन बादमें कैदियोंके साथ जो दुर्व्यवहार हुआ, वह तथ्य तो है, किन्तु प्रासंगिक नहीं है।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (जी० एन० ८५२८)से। सी० डब्ल्यू० ७१०१ से भी, सौजन्य : मुन्नालाल गं० शाह

१. देखिए “बीसवामें न्यायकी विफलताकी पुनः चर्चा”, पृ० ४८९-९०।

### ४८७. पत्र : कृष्णचन्द्रको

मेवाग्राम

४ सितम्बर, १९४०

चि० कृष्णचन्द्र,

सब इतनी दिलचस्पीसे मेरे लेखोंका संग्रह नहीं करते हैं जितना तुम। इसलिये तुमारे ह० से० लेने में मैं कुछ दोष नहीं पाता।

बाकी समझा हू।

बापुके आशीर्वाद

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० ४३६०)से

### ४८८. पत्र : हीरालाल शर्माको

४ सितम्बर, १९४०

चि० शर्मा,

तुमारा खत मिला। तुमारे शीघ्र अच्छा हो जाना चाहिये। यहाँ अति वृष्टि हुई। नुकसान हुआ है। कुछ ध्यान खीचे ऐसी सधारणा यहाँ नहीं हुई है।

बापुके आशीर्वाद

बापूकी छायामें मेरे जीवनके सोलह वर्ष, पृ० २८९

## ४८९. पत्र : हरिभाऊ उपाध्यायको

सेवाग्राम, वर्षा  
४ सितम्बर, १९४०

भाई हरिभाऊ,

प्रजामण्डल इ० के सदस्यके बारेमें लिखुंगा आगामी ह० से० के लिये।<sup>१</sup>

ह० से० की भाषा अब तो कैसी बनेगी देखना है। प्या० पर यह भार रखा है। सब लेख उसकी नजरसे गुजरेगे। प्या० तुमको लिखेगा। कुछ लेख निबन्ध-रूपमें नहीं लेकिन बिनासे भरे हुए भेज सकते हैं तो भेजो। भाषाकी टीका तो भेजना ही।

बापुके आशीर्वाद

हरिभाऊ उपाध्याय पेपर्स। सौजन्य : नेहरू स्मारक संग्रहालय तथा पुस्तकालय

## ४९०. तार : कार्ल हीथको

वर्नागज  
६ सितम्बर, १९४०

कार्ल हीथ  
फ्रेड्स हाउस  
यूस्टन रोड  
लन्दन

आपका तार<sup>१</sup> मिला। सघर्षको, जो अनिवार्य लगता है, भरसक ढालने की कोशिश कर रहा हूँ। वाइसरायसे पत्र-व्यवहार कर रहा हूँ। पत्र-व्यवहारसे लगता है कि एमरी द्वारा प्रतिपादित नीति बदली नहीं जा सकती। प्रमुख कांग्रेसियोंकी गिरफ्तारी जारी है। एमरीने आपको जो आश्वासन दिया है, प्रत्यक्ष तथ्योंसे उसका समर्थन नहीं होता।

१. देखिए “प्रश्नोत्तर”, पृ० ५०३-४।

२. अपने ३० अगस्तके तारमें कार्ल हीथने कहा था कि उन्हें एमरीने आश्वासन दिया है कि कांग्रेसकी परेशान न करनेवाली नीतिका कोई अनुचित लाभ नहीं उठाया जा रहा है, और आदेश विशेष रूपसे कांग्रेसके विश्व नहीं है, बल्कि सामान्य ढंगके है। उन्होंने आग्रह किया था कि गांधीजी वाइसरायसे मुलाकात करने की कोशिश करें।

काग्रेसकी ओरसे समयका प्रयोग अपने विनाशके लिए नहीं किया जा सकता।

गाधी

अग्नेजीकी फोटो-नकल (जी० एन० १०४२) से

## ४९१. पत्र : शैलेन्द्रनाथ चटर्जीको

सेवाग्राम, वर्षा

६ सितम्बर, १९४०

प्रिय शैलेन्द्र,<sup>१</sup>

तुम्हारा पत्र मिला। पिताजी से बात हुई थी। वैसे विचारोवाला व्यक्ति तुम्हे प्रलोभन दे यह उचित नहीं है। ईश्वरपर भरोसा रखना चाहिए कि वह सबकी देख-भाल करेगा। पिताजी भले मृत्यु की बात करे, तुम्हे नहीं करनी चाहिए। तुम्हारे लिए तो वे हमेशा जीवित ही रहेंगे। मेरी सलाह है कि जो तुम्हारे पास है<sup>२</sup> उसीको पकड़े रहो। मात्र अपनी योग्यताके बलपर तुम्हे सधमें अधिक कमा सकना चाहिए। उन्हें मालूम होना चाहिए कि सधमें भी २० रुपयेसे ज्यादा कमानेवाले व्यक्ति हैं। वहनोकी चिन्ता करने की जरूरत तुम्हे नहीं है। क्योंकि जब उनका विवाह होगा, कोई खर्च नहीं होगा। धीरेन<sup>३</sup> अच्छी कमाई करने की योग्यता हासिल कर रहा है। माँकी जरूरतें पूरी करने का इन्तजाम पिताजी कर ही रहे हैं। इसलिए कमसे-कम फिलहाल तुम्हें किसीकी फिक्र करने की जरूरत नहीं है।

तुम्हारा,

बापू

अग्नेजीकी फोटो-नकल (सी० डब्ल्यू० १०१६१) से। सौजन्य : अमृतलाल चटर्जी

१. आश्रमवासी अमृतलाल चटर्जीके पुत्र

२. शैलेन्द्रनाथ चटर्जी कलकत्तामें अ० मा० च० संघमें काम करते थे।

३. शैलेन्द्रनाथ चटर्जी छोटे भाई, जो आश्रममें प्रशिक्षण पा रहे थे।

## ४९२. पत्र : लॉर्ड लिनलिथगोको

सेवाग्राम, वर्धा  
६ सितम्बर, १९४०

प्रिय लॉर्ड लिनलिथगो,

मेरे पिछले महीनेकी छह तारीखके पत्रका तत्परताके साथ उत्तर देने के लिए आपको धन्यवाद। आपका तार भी मिला था। मुझे सीधे मुलाकातका समय दे देने में आपकी क्षिप्तकर्मों मैं समझता हूँ।<sup>१</sup>

इस पत्र-व्यवहारके फलस्वरूप अगर मैं आपसे मिलने आया तो जब भी आऊँगा, बेशक जाहिर यही किया जायेगा कि आपसे मुलाकात मैंने माँगी। अभी वस्तु-स्थिति मुझे जैसी नजर आती है उसके मुताबिक सम्भव है कि अखिल भारतीय कांग्रेस कमेटीकी आगामी बैठकके बाद मैं फिरसे मुलाकातका समय माँगूँ। क्योंकि जबतक मैं आपसे वस्तु-स्थितिपर बातचीत करके इस सम्बन्धमें आश्वस्त नहीं हो जाता कि गलतफहमीके लिए कोई गुजाइश नहीं रह गई है, तबतक मैं कोई कदम नहीं उठाना चाहता।

मुझे इस बातका पूरा भान था कि आपका वक्तव्य और भारत-मन्त्रीका भाषण, दोनों सम्राट्की सरकारकी निश्चित नीतिको प्रतिबिम्बित करते हैं। अगर आपसे मिला होता तो जिस ढंगसे इस नीतिको कार्यान्वित किया जा रहा है उसके बारेमें आपसे अपनी शकाओंका समाधान करवाने की कोशिश करता और आपके सामने अपने असन्तोषके कारणोंको अधिक विस्तारसे रखता। और यहाँ मुझे बता देना चाहिए कि रोज-रोजकी घटनाओंसे मेरा असन्तोष गहरा ही होता जा रहा है। कांग्रेसको अधिकारहीन होकर भटकना पड़े, इसकी मुझे कोई परवाह नहीं। और यदि सरकारकी नीति ऐसी बातोंपर आधारित हो जिसे कोई सीधा-सादा आदमी समझ सकता है तो उस नीतिपर भी फिलहाल मैं सरकारसे झगडना नहीं चाहूँगा। लेकिन जिस महान् संगठनको मैंने इस नाजुक घड़ीमें सम्राट्की सरकारको किसी परेशानीमें न डालने के विचारसे अकुशमें रखा है उसके समूल नाशका असहाय साक्षी मुझे नहीं बनना चाहिए। मुझे लोगोंको यह कहने का मौका नहीं देना चाहिए कि एक झूठे नैतिक आग्रहके कारण मैंने कांग्रेसको बिना सवर्ष किये कुचल जाने दिया। यही विचार मेरे मनको कचोटता रहता है।

१. वाइसरायने अपने २ सितम्बरके पत्रमें लिखा था: “कहने की जरूरत नहीं कि आपसे मिलकर मुझे खुशी होगी. . . हालाँकि आपको ईमानदारीकी बात बता दूँ कि मेरा वक्तव्य सम्राट्की सरकारकी निश्चित नीतिको ही प्रतिबिम्बित करता है। मुझे भरोसा है कि आप मेरी इस बातका भी गलत ग्रह न लगायेंगे कि . . . मुझे यह स्पष्ट कर देना होगा . . . कि . . . पहल मेरी ओरसे नहीं की गई।”

जहाँतक मोलाना माह्वकी आपसे मिलने की अनिच्छाका सम्बन्ध है, मैंने तो बिल्कुल नाफ-नाफ यह समझा था कि आप उन्हें, अगर वे आपसे मिलना चाहें तो, मिलने का अन्धधा लिखित उत्तर देने का विकल्प देंगे। और नचमुच आपने उन्हें विकल्प दिया भी। लेकिन लिखित उत्तर देने के पूर्व वे यह जान लेना चाहते थे कि क्या उन्हें धोपणा पर चर्चा करने की छूट है, और जब उन्हें बताया गया कि उसकी छूट नहीं है तब स्वभावतः उन्होंने तय किया कि जो योजना उन्हें पूर्णतः नापसन्द थी उसके अमलकी तफसीलों का चर्चामें आपका समय नष्ट न करें।<sup>१</sup> स्थितिकी जैसा मैंने समझा है, उस दृष्टिमें उसे देखते हुए, क्या आप यह नहीं मानते कि उनका आपसे न मिलना ठीक ही था?

अगर जरूरी हुआ तो जरूरत वमूली और ऊँची तनखाहोंके सम्बन्धमें अपने आरोपोंके द्वारेमें मैं अगले पत्रमें लिखूंगा। आप मेरी शिकायतोंके सम्बन्धमें जो नकलेंफ उठा रहे हैं, उसके लिए फिलहाल धन्यवाद देता हूँ।

हृदयमें आपका,

अंग्रेजीकी नकल (मी० डब्ल्यू० ७८४८) में। मौज्ज्द घनश्यामदान बिडला

### ४९३. पत्र : विट्ठलदास जेराजाणीको

६ सितम्बर, १९४०

चि० विट्ठलदास,

तुम्हारा पत्र मिला। भाई लक्ष्मीदासकी<sup>१</sup> योजना अच्छी है, लेकिन उसे अभी कार्यान्वित नहीं किया जा सकता। खादीमें हमें इतना फायदा कभी नहीं होगा कि उसमें से हम उबार लिया पैसा वापस लौटा सकें या अपनी पूंजीमें उजाफा कर सकें, क्योंकि खादी अभी श्रद्धाके बलपर चल रही है और इसलिए उसे व्यापारकी वस्तु नहीं माना जा सकता। अतः जबतक राज्य-सत्ता लोगोंके हाथमें नहीं आ जाती अथवा राज्य-सत्ता खादीको नहीं अपनाती, तबतक खादीको दान-वृत्तिपर गुजारा करना पड़ेगा। खादीका प्रचार और किसी रीतिमें नहीं हो सकता। जैसा कि मैं समझा हूँ, भाई लक्ष्मीदासकी योजनामें भी पूंजी वापस लौटाने की बात नहीं है।

१. बाइमरापने ४ अगस्तको अबुल कलाम आजादको लिखे अपने पत्रमें कहा था “... मुझे कुछ प्रतिनिधि भारतीयोंको अपनी कार्यकारिणी परिषद्में शामिल होने के लिए आमन्त्रित करने का अधिकार दिया गया है।... मेरा हार्दिक विश्वास है कि भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस केन्द्रिय मन्त्रालय और शुद्ध परामर्श समितिमें मेरे साथ शामिल हो सकना शक्य पायेगी। मैं सहज ही पर समझता हूँ कि मुझे विधिवत् उत्तर भेजने के पूर्व इस विषयमें आगे चर्चा कर लेना शायद आपके लिए सुविधान्मक रहेगा।... आपकी सुविधानुसार किसी भी समय। आपने मिस्टर मुझे टुशी दोगी।” मोलाना आजादको बाइमरापकी बोधगामें ऐसी कोई चीज नहीं मिली जिनपर सरकार और कांग्रेसमें सहमति हो सके। फलतः उन्होंने निमन्त्रण अस्वीकार कर दिया।

२. लक्ष्मीदास आसुर



उधार ली हुई रकमपर थोड़ा ब्याज-भर दिया जायेगा। इतने ब्याजके लिए कोई व्यापारी रकम नहीं लगायेगा। हम ऐसी प्रतिश्रुति नहीं दे सकते कि जिससे खादी शेर बाजारमे बेची जा सके। इसलिए यदि पैसा उधार मिलेगा, तो वह भी परोपकारी खादी-भवतोसे ही मिलेगा। इसलिए मैं तो अभी दान लेने का ही प्रयत्न कर रहा हूँ। भाई शान्तिकुमारके पास जो विवरण भेजा है, उसमे कुछ हस्ताक्षर भी हैं। अब देखे, क्या नतीजा निकलता है। यदि अभी आवश्यक दान मिल जाये, तो हम अधिक विकास कर सकते हैं।

तुम्हे कुछ और कहना हो तो लिखना।

आशा है, वैद्यका काम ठीक चल रहा होगा

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (एस० एन० ९७९६) से

## ४९४. पत्र : मीराबहनको

बुहराया नहीं

सेवाग्राम, वर्धा, म० प्रा०

७ सितम्बर, १९४०

चि० मीरा,

तुम्हारा लम्बा पत्र मिला। इससे मैं उस द्वन्द्वको समझ सकता हूँ, जो तुम्हारे भीतर चल रहा है। तुम हर बातके लिए अपने भीतर देखने की कला अभीतक नहीं सीख सकी हो। अगर धुनाईकी क्रियाको भी तुम एक बार ईश्वरके साथ जोड़ लो, तो उससे उतनी ही शान्ति मिलनी चाहिए जितनी कताईसे। फरहादको पहाड़ खोदने मे ही अपना ईश्वर दिखाई दिया था। कहानीमें उसका चित्रण एक ऐसे व्यक्तिके रूपमे किया गया है जो ईश्वरकी दी हुई पूरी ताकतसे लगातार उस पहाड़ पर भारी चोटे करता जाता है। उसने पहाड़को तोड़ दिया और अपने ईश्वरको, जिसे एक खूबसूरत दुल्हनका रूप दिया गया है, पा लिया। तुम साबरमती या और कहीं की दी हुई पुनियोसे ही कातोगी तो यह एक विलास होगा। लेकिन सम्भव है, तुम्हारे हाथ इतने कमजोर हो कि बहुत न धुन सको। मुमकिन है, तुम्हारा शरीर इतना दुर्बल हो कि गति और मात्रासे सम्बन्ध रखनेवाली सारी क्रियाएँ करने में तुम्हारा साथ न दे सके। लेकिन तुम्हारे लिए ये दोनों चीजे जरूरी नहीं हैं। जरूरी तो यह है कि तुममें ईश्वरके प्रति समर्पणकी भावना हो। तुम्हारी बाहरी प्रवृत्ति कुछ भी क्यों न हो, सब ईश्वरकी खातिर होनी चाहिए। आत्म-बंचनासे बचने के लिए हमने कताईके पहलेकी सभी क्रियाओंके साथ कताईकी

योजना बनाई है। यदि इतना तुम नाफ ममस गई हो तो तुम्हें थोड़ी मात्रामें विना ओटी रई लेनी चाहिए। इसे तुम हाथ-बेलनमें ओटो। इसकी विधि तो तुम जानती हो। इन्हें तुम वही बना सकती हो। लोहेकी छड़के यथाय तुम लकड़ीया बेलन भी ले सकती हो। इस तरह, तुम अपने काम-भर के लिए काफी ओट लांगो। इस लईको धुनना तो बच्चोंके खेल-जैसा होगा। इसके लिए तुम आन्ध्रवान्ना तरीका अख्तियार करना। इस प्रकार बनाई गई पूनियां निदोष होंगी — और बनाने में कोई आवाज नहीं, कोई थकान नहीं, कोई गन्दगी नहीं, कोई धूल नहीं। इस तरह तुम उत्कृष्ट भूत कात सकती हो और उसके हर तारके साथ ईश्वरके ज्यादा करीब पहुँचती जाओगी। इस मौसममें विना ओटी रई या मकना मेरे लिए धायद कठिन हो। लेकिन जैसे ही मुझे तुम्हारी रायका पता चलेगा, मैं देखूंगा कि क्या किया जा सकता है। जबतक तुम्हारी ओरसे जवाब नहीं आयेगा, मैं कुछ नहीं कहूँगा।

मुझे १२ से लेकर कुछ दिनोंके लिए काग्रेसकी बैठकके लिए बम्बई जाना होगा।

यहाँ मौसम खुशक है। यदि फमल बचानी है तो जल्दी हो हम चाहेंगे कि कुछ पानी बरस जाये।

ईश्वर तुम्हारी रक्षा करेगा।

स्नेह।

वापू

मूल अग्रेजी (सी० डब्ल्यू० ६४५८) में, मौज्ज्ज्य मोराबहन। जी० एन० १००५३ से भी

## ४९५. पत्र : पुरुषोत्तम कानजी जेराजाणीको

सेवाग्राम

७ मिनम्बर, १९४०

भाई काकुभाई,

तुम्हारा स्वागतपत्र देना सर्वथा उचित है।

वापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (सी० डब्ल्यू० १०८४८) में। मौज्ज्ज्य पुरुषोत्तम रा० जेराजाणी

## ४९६. पत्र : नारणदास गांधीको

सेवाग्राम

७ सितम्बर, १९४०

चि० नारणदास,

तुम भी दिन-दिन बरस बढ़ाते ही जा रहे हो और अन्तमे बूढ़ोंमे शामिल हो जाओगे। मेरी तो यह इच्छा है कि तुम शतक पूरा करो और जवान बने रहो।

बापुके आशीर्वाद

श्री नारणदास गांधी

राष्ट्रीय शाला

नवु पर

राजकोट (काठियावाड)

गुजरातीकी माइक्रोफिल्म (एम० एम० यू०/२) से। सी० डब्ल्यू० ८५७८ से भी, सौजन्य नारणदास गांधी

## ४९७. पत्र : जमनालाल बजाजको

सेवाग्राम, वर्धा, सी० पी०

७ सितम्बर, १९४०

चि० जमनालाल,

साथ का खत क्या है? जो उचित समजा जाय किया जाय।

राजेन्द्रबाबू अच्छे होंगे। तुमारी तबीयत कैसे रहती है? हरिभाउने लिखा है उस वारेमें मैं ह० से० मे लिखुंगा।

बापुके आशीर्वाद

पत्रकी फोटो-नकल (जी० एन० ३०१४) से

## ४९८. पाठकोसे

‘हरिजनमेवक’ का प्रथम अंक जो पूनामें प्रकाशित हुआ, उसमें काफी छपाईवी गलतियाँ रह गई हैं। पाठक-गण क्षमा करेंगे। पूनामें हिन्दुस्तानी जाननेवाले कम मिलते हैं। यूँ तो गुजराती जाननेवाले भी कम ही हैं। ‘हरिजन’ किम हाज़तमें शुरू हुआ यह पाठक जानते हैं। ‘हरिजनवन्तु’ पूनामें प्रकाशित करने में बहुत आपत्ति न आई, क्योंकि मेरे पास गुजराती काम करनेवाले नाथी मौजूद थे। हिन्दुस्तानी काम करनेवाले जगह-जगह बिखरे हुए हैं। लेकिन मैं आशा करता हूँ कि ‘हरिजनसेवक’ की छपाई जल्दी ठीक से हो जायेगी और गलतियाँ कम होती जायेगी। ‘हरिजनमेवक’ की भाषामें रम लेनेवाले अगर अपनी टीका मुझे भेजेंगे तो उनका उपकार होगा।

सम्पादक रहना वियोगीजी ने तारसे स्वीकार कर तो लिया था, लेकिन वे लिखते हैं कि उनको मुक्ति मिलने से ज्यादा मन्तोप होगा। बिना जिम्मेदारीके सम्पादक रहने में वे नैतिक दोष मानते हैं। वे तो ऐसा भी कहते हैं कि उन्हें लिखने की फुरसत भी कम मिलेगी। उनका दृष्टि-बिन्दु मैं समझता हूँ। उसकी मेरे नजदीक कीमत भी है। इसलिए उनको मुक्ति दी है। प्यारेलालने मेरी बात मान ली और सम्पादक होना स्वीकार किया। उनका स्वभाव जानते हुए मैं उन्हें मुक्त रखना चाहता था। लेकिन मेरे निकटवर्ती माथियोंमें से वही सम्पादक-पद ग्रहण करने योग्य है। वह उर्दू अच्छी तरह जानते हैं, हिन्दीका भी अभ्यास है। इसलिए हिन्दुस्तानी सम्पादककी जिम्मेदारी उठाने की उनमें शक्ति है। वे ‘यंग इंडिया’ के सम्पादक रह चुके हैं। यह सब होते हुए भी पाठकोकी उदारताकी और टीकाके रूपमें उनकी मददकी मुझे जरूरत रहेगी।

मुख्य वस्तु हेतु-मित्रि है। ‘हरिजनमेवक’ प्रकाशित करने का हेतु तो यही है कि हिन्दुस्तानी जाननेवाली जनताके मामने मत्वाग्रहके सब पहलू स्पष्ट जायें। मत्वाग्रहका अर्थ सिर्फ सिविल नाफरमानी नहीं। उसमें कई गुना महत्त्व की वस्तु तरह-तरहका रचनात्मक कार्यक्रम है। उसके सिवा सिविल नाफरमानी कोई चीज नहीं है। यह तरह अगोवाला कार्यक्रम बना है, कैप चलाया जा सकता है, उसकी प्रगति कैसे हो रही है, यह सब ‘हरिजनमेवक’ द्वारा बताने की चेष्टा की जायेगी। पहले भी कार्य तो वही था, लेकिन मेरी सीधी देख-भालमें नहीं होता था। अब ययानम्भव मेरी देखभाल रहेगी। ‘हरिजनसेवक’ का मूल उद्देश्य — हरिजन-सेवा — कभी भूला नहीं जायेगा। क्योंकि छुआछूतका भूत जबतक हममें भरा है तबतक स्वराज आकाश-गुण-सा रहेगा।

अब पाठक समझेंगे कि भाषाको मैंने क्यों गौण पद दिया है। भाषाकी कोई स्वतन्त्र कीमत नहीं है। भाषा न शब्द-जाल है, न गद्याडंबर। विचारोको प्रकट

करने का एक बड़ा साधन अवश्य है। विचारमें कुछ शक्ति होगी, कुछ कहने लायक बात होगी, या लेखकके पास पाठकोके लिए कुछ उपयोगी सूचना या सन्देशा होगा तो भाषा कैसी भी हो, पाठकोके हृदयमें वह अवश्य प्रवेश करेगी।

### तेरह प्रकारका कार्यक्रम

उपरोक्त कार्यक्रम नीचे दिया जाता है :

- (१) हिन्दू-मुस्लिम या कौमी एकता
- (२) अस्पृश्यता-निवारण
- (३) मादक पदार्थोंका त्याग
- (४) चरखा व खादी
- (५) दूसरे ग्रामोद्योग
- (६) ग्राम-सफाई
- (७) नई या बुनियादी तालीम
- (८) प्रौढ़-शिक्षण
- (९) स्त्री-जातिकी उन्नति
- (१०) आरोग्य और स्वच्छताकी तालीम
- (११) राष्ट्रभाषा (हिन्दुस्तानी)का प्रचार
- (१२) स्वभाषा या मातृभाषाका प्रेम
- (१३) आर्थिक समानता

सेवाग्राम, ८ सितम्बर, १९४०

हरिजनसेवक, १४-९-१९४०

### ४९९. सलाह : प्रभाकरको'

[ ९ सितम्बर, १९४० के पूर्व ]

मैं तुमसे भी एक कदम आगे जान को तैयार हूँ। गोमाता हमें जन्म देनेवाली माँसे कई तरहसे बेहतर है। हमारी माँ हमें दो-एक वर्ष दूध देती है और फिर हमारे बड़े हो जाने पर आशा करती है कि हम उसकी सेवा करें। गोमाता हमसे घास और थोड़े-बहुत अनाजके सिवा और कुछ आशा नहीं करती। हमारी माँ अकसर बीमार पड़ जाती है और हमसे सेवाकी आशा करती है। गोमाता बहुत ही कम बीमार

१ और २. महादेव देसाई द्वारा लिखित "सेवाग्राम नोट्स" (सेवाग्रामकी टिप्पणियाँ), ९-९-१९४० से उद्धृत। आन्ध्रके एक हरिजन कार्यकर्ता प्रभाकरने मृत गायका मांस खाकर गाँवोंके प्रति जो घोर अपराध किया था उसके प्रायश्चित्त-स्वरूप गायका दूध त्याग दिया था।

पडती है। उसकी सेवा अटूट चलती रहती है और उसकी मृत्युके साथ भी समाप्त नहीं होती। हमारी माँ जब मरती है तो उसके दाह-सम्कार या दफनाने में श्रद्धा करना होता है। गोमाता मरने पर भी उतनी ही कामकी रहती है जितनी कि जीवितावस्थामें। हम उसके शरीरके हर हिस्सेको उपयोगमें ला सकते हैं — उसका मांस, उसकी हड्डियाँ, उसकी आँतें, उसके सींग और उसकी खाल। हाँ, मैं यह मन्त्र हमें जन्म देनेवाली माँका महत्त्व घटाकर दिखाने के लिए नहीं कह रहा हूँ, बल्कि मैं गायकी पूजा क्यों करता हूँ, इसके ठोस कारण तुम्हें बता रहा हूँ। यद्यपि मैं ऐसा गो-भक्त हूँ जो तुमसे दूध पीने को कह रहा है। मैं गायका दूध नहीं लेता, क्योंकि मैंने इस सम्बन्धमें एक प्रतिज्ञा की थी। लेकिन तुमने ऐसी कोई प्रतिज्ञा नहीं की है। यहाँ गोगालाके विस्तारके लिए मैं जो-कुछ कर रहा हूँ, वह तो तुम देख ही रहे हो। यदि तुम्हारे मनमें गायके लिए इतनी ममता है, तो तुम अपने-आपको उसकी सेवामें समर्पित कर सकते हो।

[अग्रेजीसे]

हरिजन, १५-९-१९४०

## ५००. प्रश्नोत्तर

### देशी राज्योमें

प्र० : क्या देशी राज्योमें कांग्रेसके सदस्य ही न बनाये जायें?

उ० यह प्रश्न बार-बार पूछा जाता है। मैंने तो शुरुसे ही राय दी है कि देशी राज्योमें कांग्रेसके सदस्य बनाना हर तरहमें अनुचित है। ऐसा करने में धर्पणकी समावना रहती है और मतोपकारक संगठन भी नहीं हो पाता। देशी राज्यवाले जो कांग्रेसके सदस्य बनना चाहते हैं, वे ब्रिटिश हिन्दुस्तानमें अपने नजदीककी कांग्रेस कमेटीके सदस्य बने। अच्छा तो यह होगा कि देशी राज्यवाले अपने ही राज्यमें बन सके इतना काम करे। वह तो ज्यादातर रचनात्मक ही हो सकते हैं। उसीकी मारफत सच्ची जागृति और देश-भावना पैदा हो सकती है। कांग्रेसके सदस्य बनने के बदले कांग्रेसी वृत्तिवाले और कांग्रेसी भावनावाले बनने से ज्यादा और सच्चा काम हो सकता है, ऐसा मेरा मत है।

### चरखा सघके कार्यकर्ता

प्र० : यदि बनाये जायें तो चरखा सघके अथवा प्रजा मण्डलके कार्यकर्ता इस कामको न करें? सहयोग भी न दें?

उ० दोनों सस्याएँ अपने-अपने क्षेत्रों बाहर न जायें। चरखा सघका तो मना है ही। चरखा सघ कांग्रेसकी कृति है, लेकिन उनका राज्य-प्रकरणमें किसी प्रकारका सम्बन्ध नहीं। यह पारमस्विक और आर्यिक संस्था है। निम्न : धने

मारफत दो काम नहीं किये जा सकते। प्रजा मण्डलके लिए दूसरी नीति है। परिणाम एक ही है। प्रजा मण्डल कठिनाइयोंका सामना करके अपना काम करते हैं। उनपर कांग्रेसके सदस्य बनाने का बोझ डालने में मैं बड़ा खतरा देखता हूँ।

जब सदस्य न बनाये तो सहयोग कैसे दे? अगर सहयोगका अर्थ मानसिक सहानुभूति किया जाये तो वह तो मिलेगा ही। तीनों संस्थाओंके कार्यक्षेत्र अक्षिप्त हैं। अपने सच्चे कामसे ही वे एक-दूसरेकी सहायता कर सकते हैं। फिर यह है भी स्वाभाविक। एक ही भावना तीनोंको प्रेरित करती है। अगर कांग्रेस राज्य-प्रकरणमें सफल हो तो चरखा सघ और प्रजा मण्डलको उस सफलतासे लाभ होगा ही। इसलिए चरखा सघकी सफलतासे कांग्रेसकी सेवा होती है। एक भी प्रजा मण्डल अपने कार्यमें सफल हो तो इतनी हृदयक कांग्रेसको अवश्य बल मिलेगा। लेकिन अपने क्षेत्रके बाहर जायेंगे तो नुकसान होना संभव है।

सेवाग्राम, ९ सितम्बर, १९४०

हरिजनसेवक, १४-९-१९४०

## ५०१. खादी-पत्रिकाएँ

आजकल चरखा संघकी शाखाओंकी तरफसे अनेक पत्रिकाएँ निकलती हैं। सब तो मैंने नहीं देखी। लेकिन जो देखी है उनमें से 'महाराष्ट्र खादी-पत्रिका' ने ही मुझे आकर्षित किया है। बाकी प्रान्तोंकी तरफसे जो निकल रही हैं और मैंने देखी हैं उनमें मैंने कुछ खास जानने जैसा नहीं पाया। अगर सब प्रान्तवाले मुझे अपनी पत्रिका भेजेंगे तो मैं उनकी परीक्षा करवाकर अभिप्राय भेज सकूंगा। इसके अलावा वर्धा, नालवाडी कार्यालय की तरफसे 'ग्राम-सेवा-वृत्त' निकलता है, वह पढने के योग्य होता है। श्री विनोबाकी देख-भालके नीचे वह निकलता है। मराठी भाषामें छपता है। प्रायः उसमें एक लेख विनोबाका होता ही है। मेरा अभिप्राय है कि पत्रिका निकालने की खातिर एक भी पत्रिका न निकालनी चाहिए। सब स्वावलम्बी होनी चाहिए। भले कार्य-कर्त्ताओंके लिए ही क्यों न हो, अगर उसकी आवश्यकता है तो कार्यकर्त्ता उसे दाम देकर लेंगे। अगर पत्रिकामें कुछ शक्ति है तो पाठक काफी ज्ञान हासिल करेगा और कीमतसे अधिक उसमें से वसूल कर लेगा।

'महाराष्ट्र खादी-पत्रिका' का अगस्तका अंक मेरे सामने है। उसमें से एक वस्तु "कपड़ेके उद्योगका एक पहलू" 'हरिजनसेवक' में आ भी चुकी है।

पत्रिकाका कुछ अंश मराठीमें है, बाकी हिन्दीमें। मजकूर अंकमें ४३ पृष्ठ हैं। एक अंककी कीमत ०-२-० रखी गई है, वर्षकी २० १-४-०। चादामें छपती है। वर्धा खादी कार्यालय से भी मिल सकती है। छपाई खादी कागजपर ही है।

पत्रिका खादीके बारेमें ज्ञानसे भरी हुई है। उसके अगस्तके अंकमें यह लेख है 'सूतका व्यास और कपड़ेका पोत', 'पूनियोंकी रखवाली', 'गांधी आश्रम, रणीवाँकि

प्रयोग', 'वस्त्र-विद्यालय, मूलका अभ्यासक्रम', 'गांधी-सेवा-संघ — ग्राम-सेवा-योजना', 'यवरडा' और 'किसान-चक्रपर कातनेवालों के लिए', 'धनुष-तकली', 'कताई-गणित', 'घरकी बातें'। खादीका कोई अभ्यासी इस पत्रिकाके बगैर नहीं रहना चाहिए।

पत्रिकाके दो लेख सब कातनेवालों के लिए उपयोगी हैं। वे इसी अंकमें दिये जाते हैं।

सेवाग्राम, ९ सितम्बर, १९४०

हरिजनसेवक, १४-९-१९४०

## ५०२. टिप्पणियाँ

### कांग्रेसकी अहिंसा

मुझपर पत्रोंकी वर्षा हो रही है। कुछ लोग तो पत्र कहीं गुम न हो जाये इसलिए रजिस्ट्री करके भेजते हैं। सभी पत्रोंका सार यह है कि पूनाके भाई-बहनोंके सामने मैंने कांग्रेसकी अहिंसाकी जो व्याख्या की, उसमें अहिंसाको बहुत संकुचित कर दिया है। ऐसा लिखनेवाले यह भूल जाते हैं कि वहाँ मैंने जो-कुछ कहा उसमें कांग्रेसकी अहिंसाकी मर्यादा आँकी थी। मैं तो खटमल भी नहीं मारता, साँप-विच्छूको भी नहीं मारता और मांस भी नहीं खाता। लेकिन ऐसी अहिंसा कांग्रेसपर नहीं लादी जा सकती। कांग्रेस धार्मिक संस्था नहीं, राजनीतिक संस्था है। उसकी अहिंसाका दायरा मनुष्योंतक ही सीमित है। यदि अहिंसाको इससे आगे बढ़ाने का प्रयत्न किया जाये तो कांग्रेसमें हिन्दुओंके अतिरिक्त दूसरे लोग आ ही नहीं सकते; इतना ही नहीं, बल्कि हिन्दुओंमें से भी केवल जैन और वैष्णव ही आयेंगे और करोड़ों मांस-मछली खानेवाले हिन्दू उससे बहिष्कृत हो जायेंगे। यह बात इतनी सीधी-सादी और साफ है कि इसके बारेमें शिकायत कैसे हो सकती है, यही मेरी समझमें नहीं आता। पत्र लिखनेवालोंको समझना चाहिए कि बहुत-से मुसलमान भाई तो कांग्रेस द्वारा निर्धारित सीमाको भी स्वीकार नहीं करते। फिर, हमने यह भी देखा है कि कांग्रेसने ही वर्षा और पूनाके प्रस्तावों द्वारा अहिंसाको इतना सीमित कर दिया है कि मेरी दृष्टिमें तो यह अहिंसा लगभग निरर्थक हो गई है।

अहिंसाको मनुष्यसे आगे ले जाने में हम सीमित अहिंसाको भी खोयेंगे और व्यापक अहिंसाका प्रयोजन भी पूरा नहीं होगा। अहिंसाके व्यापक होने में बहुत समय लगेगा। हाँ, साधकोंके लिये इसका उपयोग अवश्य है। लेकिन साधारण जनतामें यदि एक-दूसरेके प्रति प्रेम-भाव उत्पन्न हो जाये, कोई किसीको अपना दुश्मन न माने, तो मैं समझूँगा कि मनुष्यने सभ्यताकी दिशामें काफी प्रगति कर ली। यह बात भी याद रखने

१. हरिजनबन्धुमें इस शीर्षकके अन्तर्गत दिये गये तीन उपशीर्षकोंमें से प्रथम दो एक साथ "अहिंसा विषे" (अहिंसाके विषयमें) शीर्षकसे और तीसरा "नोट" (टिप्पणी) शीर्षकसे प्रकाशित हुआ है; किन्तु हरिजन (अंग्रेजी) में तीनोंका अनुवाद एक साथ "नोट्स" शीर्षकसे प्रकाशित हुआ है। यहाँ हमने हरिजनका ही विन्यास रखा है।

२. देखिए "बातें-बातें: बाल गंगाधर तेलर तथा अन्य लोगोंके साथ", पृ० ४३२-४४२।



लायक है कि हम केवल जीवोंके प्रति दया करके काम-क्रोधादि विकारोंको नहीं जीत सकते। इन छह शत्रुओंको जीतने के लिए मनुष्यकी मनुष्यके प्रति अहिंसा ही काम आती है। जिस व्यक्तित्वने इन छह शत्रुओंको जीत लिया है, और जिसके हृदयमें मनुष्य-मात्रके प्रति प्रेम ही भरा हुआ है, जो अपने अनेक प्रकारके व्यवहारमें प्रेमका ही प्रयोग करता है, वह मासाहार करते हुए भी हजार वदनाओंका पात्र है। और जो काम-क्रोधसे लिपटा हुआ ससारको धोखा देते हुए अपना समय बिताता है, लेकिन रोज चींटियोंको चुगाता है और खटमलोंको भी नहीं मारता, उसकी भूतदयाका मूल्य नहीं के बराबर है, क्योंकि उसकी भूतदया आत्म-ज्ञानसे उद्भूत नहीं होती, वह केवल रुढिका अनुसरण करती है और सम्भव है, दम्भयुक्त भी हो।

### दंगे-फसाद और अहिंसा

एक मित्र लिखते हैं -

मैं नहीं समझ सकता कि दंगे-फसाद-जैसे मामलोंमें अहिंसा प्रभावकारी परिणाम कैसे ला सकती है। आप ही ने कहा है कि बलिदान करनेवाला जिसके सम्पर्कमें आया होगा उसीपर उसके बलिदानका प्रभाव भी होगा। अब दंगोंमें जो गुंडे मार-पीटके लिए निकलते हैं वे मरनेवालों के सम्पर्कमें तो कभी आये ही नहीं होते। ऐसी हालतमें वे उसे मारने में क्यों हिचकिचायेंगे? उनके सामने यह सवाल ही पैदा नहीं होता कि मैं किसको मार रहा हूँ।

यह प्रश्न बहुत विचारणीय है। पत्र-लेखक उन व्यक्तियोंमें से हैं जो अपने जीवनको खतरेमें डालकर पिछले दंगे-फसादमें कूद पड़े थे। इस विषयपर मैं पहले भी लिख चुका हूँ, लेकिन यह बात बार-बार दुहराये जाने लायक है। दुखकी बात यह है कि कांग्रेसके सदस्योंका ध्यान दंगे-फसाद आदिकी समस्याको शान्तिपूर्वक सुलझाने की ओर गया ही नहीं है। उन्होंने अपनी अहिंसा-शक्तिका विकास सरकारके विरुद्ध लड़ने-भरके लिए किया है। मैं बता चुका हूँ कि जो अहिंसा यही रुक जाती है, वह अहिंसा ही नहीं कही जा सकती। उसे हम निःशस्त्र प्रतिकार भले कह लें। लेकिन वह तो सरकारको तग करने की एक प्रकारकी युक्ति कही जायेगी और इसलिए वह एक प्रकारकी हिंसा ही हुई।

दंगोंको शान्तिपूर्वक शान्त करने के लिए तो मनमें सच्ची शान्ति चाहिए, गुंडेके प्रति भी प्रेम होना चाहिए। ऐसी वृत्ति एकाएक नहीं आ जाती। वह तो अभ्याससे ही आती है। जब दंगे न हो रहे हो तब इस वृत्तिका अभ्यास करना चाहिए। मतलब यह कि जहाँ हम खुद रहते हो, वहाँके गुंडे माने जानेवाले लोगोंसे हम परिचय करे। शान्तिका अभ्यास करनेवाला अपने आस-पासके समाजके किसी भी अंगको छोड़ेगा नहीं। वह सबके साथ भीठे सम्बन्ध जोड़ेगा, सबकी सेवा करेगा। गुंडे कोई आकाशसे नहीं उतरते, भूतोंके समान पृथ्वीके पेटसे नहीं निकलते। उनकी उत्पत्ति समाजकी दुर्व्यवस्थासे होती है, इसलिए समाज उनके लिए जिम्मेदार है। गुंडेको समाजमें घुसा हुआ रोग या उसकी सड़क समझना चाहिए। ऐसा समझ-

कर हम उसके कारणोंको गोजें और कारण मालूम होने पर उनका उपाय करें। इस दिशामें जरा भी प्रयत्न नहीं हुआ। 'जब जाये तभी नवेरा', ऐसा मन्त्रकर यह प्रयत्न शुरू करना चाहिए। प्रयत्न शुरू हो भी गया है। मन्त्र अपनी-अपनी जगह ऐसा प्रयत्न करें। ऐमें प्रयत्नोंकी सफलतामें ही प्रभुत्व प्रग्नका जवाब निहित है।

क्या करना चाहिए ?

ढबोहीसे एक भाई लिखते हैं

(१) कताईका प्रचार देशके हर हिस्सेमें ठीक-ठीक हो रहा है। किन्तु उसके साथ-साथ चरखा संघको खादी-उत्पादनके केन्द्र भी खोलने चाहिए, जहाँ लोग कमसे-कम खर्चमें अपना सूत दे सकें और खादी तैयार करा सकें। इसके अतिरिक्त जो लोग अपना सूत बेचना चाहते हो उनका सूत भी चरखा संघको खरीद लेना चाहिए।

(२) चरखा संघको चाहिए कि वह जहाँ सूत तैयार होता हो, उसी गाँवमें बुनकरसे अपने उपयोगके लिए खादी बुनवाने और उसे बेचने की अनुमति हरएक व्यक्तिको दे।

(३) बड़े शहरोंमें खादी-भण्डार खोलने का परिणाम यह होता है कि खादीपर मकान-भाड़ा, बिजली और कार्यकर्ताओंके वेतन आदिके कारण खर्च बहुत ज्यादा बढ़ जाता है, जिससे सामान्य लोगोंको खादी बहुत महँगी मिलती है, अतः ऐसा प्रवन्ध किया जाना चाहिए कि हर छोटे-बड़े गाँव या ताल्लुकेमें सस्ती खादी मिल सके।

ये तीनों सुझाव बहुत अच्छे हैं, किन्तु उन्हें कार्यान्वित करने में सबसे बड़ी कठिनाई यह आती है कि हमारे पास उतने कार्यकर्ता नहीं हैं। इसमें कोई मन्देह नहीं कि जहाँ कताई होती हो वही बुनाई भी होनी चाहिए, और खादीका उपयोग भी उसी क्षेत्रमें होना चाहिए। खादीकी विशिष्टता इसीमें है। खादीका अर्थशास्त्र बड़ी हदतक मिलोके अर्थशास्त्रमें उलटा है। मैचैस्टरमें जो कपड़ा बनता है उसका उपयोग मैचैस्टरमें तो होता ही नहीं बल्कि इंग्लैण्ड और यूरोपमें भी नहीं होना। वह कपड़ा एशिया और आफ्रिकाके लोगोंके उपयोगके लिए ही बनाया जा रहा है। किन्तु इसके विपरीत, जहाँ खादीका उत्पादन होता है वहाँ उसका उपयोग भी होना चाहिए। मिलोका माल बहुत थोड़े लोग करोड़ोंके लिए बनाते हैं, किन्तु खादी करोड़ोंके लिए विभिन्न गाँवोंमें रहनेवाले करोड़ों लोगों द्वारा ही पैदा की जाती है। मिलोके लिए कपास जाने कहाँ-कहाँसे आती है, किन्तु खादीके लिए कपास जहाँ खादी तैयार होती है वही पैदा होती है। खादीने अपने लिए जो जादन स्वीकार किया है वहाँतक अभी हम पहुँचे नहीं हैं और उस सीमातक खादीकी नीय पक्की हो जानी चाहिए। जब खादीका आरम्भ हुआ उन समयतक खादी-शान्ता निर्माण नहीं हुआ था। ज्यों-ज्यों खादीका प्रचार होता गया त्यों-त्यों उसका शान्

भी बनता गया। अब भी उसमें सम्पूर्णता नहीं आई है। सतत जागरूक खादी-सेवक उसपर विचार करते रहते हैं और अपने अनुभवोंके आधारपर उसके शास्त्रका सृजन कर रहे हैं। मुझे भय है कि पत्र-लेखकने जो आदर्श पेश किया है वहाँतक पहुँचने में हमें अभी काफी समय लगेगा। अलबत्ता वहाँतक पहुँचने का हमारा प्रयत्न जारी है किन्तु मार्गमें बाधाएँ आती ही रहती हैं। खादीके साधनोंमें मुख्य साधन मनुष्योंका सहयोग है। यन्त्रोंसे काम लेना हो तो उसकी योजना घरमें बैठकर बनाई जा सकती है और उसमें सफलता भी पाई जा सकती है। किन्तु जहाँ मनुष्योंको समझाकर तैयार करने का सवाल हो वहाँ तो समय लगेगा ही।

इसलिए अभी तो बड़े शहरोके भण्डारोंको हमें सहन करना ही होगा। इनमें से अधिकांश भण्डार स्वावलम्बी हैं। यदि ये भण्डार न हो तो खादीकी आज जितनी खपत है वह भी न रह जाये। अतः आदर्शको प्राप्त करने के सारे प्रयत्न करने के बावजूद जबतक हम उसे प्राप्त नहीं कर लेते तबतक आजकी अपूर्ण स्थितिकी हम अवगणना नहीं कर सकते।

सेवाग्राम, ९ सितम्बर, १९४०

[गुजरातीसे]

हरिजनबन्धु, १४-९-१९४०

## ५०३. प्रश्नोत्तर

विद्यार्थी क्यों न भाग लें ?

प्र० : आप सत्याग्रहकी लड़ाईमें विद्यार्थियोंको भाग लेने से क्यों रोकते हैं ? और ऐसा क्यों कहते हैं कि यदि वे भाग लें ही तो उन्हें कॉलेज या शालामें दुबारा प्रवेश नहीं करना चाहिए ? इंग्लैण्ड आजकल लड़ाईमें फँसा हुआ है तो क्या वहाँके विद्यार्थी शान्तिसे बैठे होंगे ?

उ० विद्यार्थियोंको शालाओंसे बाहर आने के लिए कहने का अर्थ उन्हें शालाओंसे असहयोग करने के लिए प्रेरित करना हुआ। अभी हमारा कार्यक्रम शालाओंको खाली करवाने का नहीं है। सत्याग्रहका संचालन मेरे हाथमें हो तो मैं विद्यार्थियोंको न तो शालाएँ छोड़ने के लिए निमन्त्रित करूँ और न उन्हें इसके लिए कोई प्रेरणा ही दूँ। अपने अनुभवसे हमने जाना है कि सरकारी शालाओंके प्रति विद्यार्थियोंका मोह कम नहीं हुआ है। निश्चय ही इतना लाभ हुआ है कि इन शालाओंकी जितनी प्रतिष्ठा थी, उतनी अब नहीं रही। किन्तु मैं इसकी बहुत कीमत नहीं आँकता। और यदि इन शालाओंको चलते रहना है तो विद्यार्थियोंको सत्याग्रहमें हिस्सा लेने के लिए उन्हें छोड़ने को कहना निरर्थक है और लड़ाईमें भी उससे कोई मदद नहीं मिलेगी। विद्यार्थियोंके ऐसे त्यागको मैं अहिंसक नहीं मानूँगा। इसीलिए मैंने कहा है कि जो

विद्यार्थी लडाईमें हिस्सा लेना चाहें वे अपनी थालाओंको पूरी तरह छोड़कर ही आयें और भविष्यमें सेवा-कार्यमें ही लगे रहें। इंग्लैण्डके विद्यार्थियोंके साथ यहाँके विद्यार्थियोंकी तुलना हो ही नहीं सकती। वहाँ तो मारे राष्ट्रपर युद्धकी आपत्ति आ पटी है। वहाँ थालाएँ सचालकोंने स्वयं बन्द की हैं। यहाँ जो विद्यार्थी अपनी थालाएँ छोड़ेंगे वे सचालकोंकी इच्छाकी अवज्ञा करके ही छोड़ेंगे।

क्या उपवास-मात्र हिंसा नहीं ?

प्र० : क्या उपवासमें हिंसाका दोष नहीं है ? अगर कोई सराव काम करता हो या गलत और अन्यायपूर्ण काम होता हो और मैं उपवास करूँ तो क्या इसे एक तरहसे 'दवाव' डालना नहीं कहा जा सकता ?

उ० उपवासके नियमोंके अनुसार किये जानेवाले उपवासमें विद्युद्ध अहिंसा है। इनमें दवाव डालनेकी गुजाइश नहीं है। यदि मेरा कोई मित्र गलत मार्गपर जा रहा हो तो उसकी सद्वृत्तिकी जाग्रत करने के लिए मैं उपवासके द्वारा कष्ट सहन करूँ तो उसमें केवल मेरा प्रेम ही होगा। जिस प्रियजनके लिए मैं उपवास करता हूँ उसमें यदि प्रेम न हो तो वह अपना दुष्कर्म नहीं छोड़ सकता। प्रेम हो और उसके वशीभूत होकर वह दुष्कर्म करना छोड़ दे, यह वाछनीय है। उसके इन कार्यका विश्लेषण मैं इस प्रकार करूँगा उसने कुकर्म करने की अपेक्षा मेरे प्रति अपने प्रेमको ज्यादा महत्त्व दिया। इसके फलस्वरूप यह परिणाम निकलने की सम्भावना तो है ही कि उपवासका प्रभाव दूर हो जाने पर वही काम पुनः करने का लालच हो तो ऐसी स्थितिमें फिर उपवास किया जा सकता है। अन्ततः या तो प्रियजनपर ऐसे प्रेमका अधिकाधिक असर होगा और दुष्कर्म करने की ओर उसका मन जायेगा ही नहीं या फिर ऐसा परिणाम भी निकल सकता है कि उसका मन जड़ हो जाये और वह उस उपवासकी परवाह ही न करे। मेरा अनुभव यह है कि शुद्ध भावमें किये हुए उपवासका ऐसा उलटा नतीजा नहीं निकलता। लेकिन विपरीत परिणामकी सम्भावना है, इस कारण उपवास-जैसे पवित्र साधनकी अवगणना नहीं की जा सकती। किन्तु यह भय ही बताता है कि उपवासके लिए योग्यता चाहिए, और उपवास विवेक और विचारपूर्वक ही किया जाना चाहिए।

प्रायश्चित्त

प्र० : क्या प्रायश्चित्त करनेकी आवश्यकता है ही ? मान लीजिए कि मुझमें कोई दोष हो गया और जब मुझे अपनी भूलका ज्ञान हुआ तो मुझे उसका दुःख हुआ। उसके बाद मैंने निश्चय किया कि ऐसा दोष दुबारा नहीं करूँगा। ऐसी स्थिति में तो प्रायश्चित्त करनेकी आवश्यकता प्रतीत नहीं होती।

उ० अमुक दोष करने के बाद उसके लिए पश्चात्ताप हुआ और उसे दुबारा न करने का दृढ़ निश्चय किया, यह सम्पूर्ण प्रायश्चित्त है। जिस तरह माँप अपनी कँचुली उतार देता है उसी तरह जिसने अपनी पाप-रूपा कँचुली उतार फेंकी वह शुद्ध

हो गया। और शुद्ध होना ही पूर्ण प्रायश्चित्त है। लेकिन जिसे दोष करने की टेव पड जाती है वह अपने दोषको जल्दी नहीं छोड सकता। हमसे अधिकारी इसी कोटि के होते हैं। प्रायश्चित्तका सामान्यतः जो अर्थ किया जाता है वैसा प्रायश्चित्त, यदि वह विवेकपूर्वक किया जाये तो, ऐसे व्यक्तियोंके लिए बहुत सहायक होता है।

सेवाग्राम, १० सितम्बर, १९४०

[ गुजरातीसे ]

हरिजनबन्धु, १४-९-१९४०

## ५०४. पत्र : शकरीबहन चि० शाहको

१० सितम्बर, १९४०

चि० शकरीबहन,

धरती क्यों हो? शरीरके साथ सुख और दुःख, आरोग्य और रोग, जवानी और बुढ़ापा तो लगे ही हुए हैं। कौन जाने, कौन-सा पापका फल है और कौन-सा पुण्य का? तुम्हारे वहाँ रहने में कोई दोष नहीं है। इसलिए जब तुम्हारी इच्छा हो, यहाँ आ जाना। इस पत्रके मिलते ही आ जाओ तो चिन्तासे मुक्त हो जाओगी। शारदाको लेकर आना है। सब ठीक ही होगा।

बापूके आशीर्वाद

गुजरातीकी फोटो-नकल (एस० जी० ३१)से

## ५०५. बिल्कुल नया नहीं है'

मेरे इस सुझावके सन्दर्भमें कि बाहरी आक्रमणके खिलाफ अहिंसात्मक प्रतिरक्षा की बात उतनी विलक्षण नहीं है जितना कि उसे समझा जाता है, एक पत्र-लेखकने १९२७ की 'विश्वभारती' के लेखसे यह उद्धरण भेजा है -

निस्सन्देह, हमें यह नहीं सोचना चाहिए कि एक-दूसरेको मारना ही युद्धका एकमात्र प्रकार है। मनुष्यका प्रधान गुण उसका नैतिकता-बोध है। उसे युद्धकी अपनी सहज प्रवृत्ति नैतिक धरातलपर ले जानी चाहिए, और उसके शस्त्र नैतिक शस्त्र होने चाहिए। बालीके हिन्दू निवासी आक्रमणकारियों के समक्ष अपने प्राणोंका बलिदान करते हुए भौतिक शक्तिके विरुद्ध नैतिक

शस्त्रोसे लड़े थे। एक दिन ऐसा आयेगा जब मानव-इतिहास उनकी विजयकी स्वीकार करेगा। यह भी युद्ध ही था। तथापि इस युद्धका शान्तिके साथ सामंजस्य था और इसलिए यह महिमामय था।

सेवाग्राम, ११ मितम्बर, १९४०

[अग्नेजीम]

हरिजन, १५-९-१९४०

## ५०६. सिन्धुमें आर्थिक तबाही

श्री ताराचन्द डी० गजरा और श्री सी० टी० बलेचाने निम्नलिखित मुद्रित पत्र वितरित किया है

हमें विश्वास है कि आपको हमारा पहला पत्र 'सिन्धुमें अराजकताकी वर्तमान स्थितिपर टिप्पणी' मिला होगा। अब एक और पत्र 'सिन्धुमें अराजकताके कारण आर्थिक तबाही' पेश है। यह जनता अथवा अधिकारियोंकी ओरसे किसी प्रकारकी सहायताके बिना अपने घर-बार छोड़कर जा रहे लोगोंकी मूक व्यापकी करुण कहानी है। ऐसी चीज कहीं और हो तो वह विशाल पैमानेपर अन्तर्राष्ट्रीय जन-सहयोग और सहानुभूति जाग्रत कर दे। हम आशा करते हैं कि हमारे प्रान्तमें आपकी दिलचस्पी बढ़ेगी।

पत्रमें उल्लिखित वक्तव्यमें मैं मैं निम्न अथ उद्धृत करता हूँ

सिन्धुमें आज जो अराजकता फैली हुई है उसके कारण प्रान्तके आर्थिक जीवनमें बड़ी तबाही हुई है। ग्रामीण जीवन तो लगभग सर्वनाशके कगारपर है। किसान, जिनकी एकमात्र सम्पत्ति तथा गुजर-बसरके साधन बैल और दूध देनेवाले पशु हैं, चोरीकी करतूतोंके कारण अपनेको इन दोनोंसे वंचित पाते हैं, क्योंकि पशुओंकी चोरी असाधारण हदतक बढ़ गई है। अब कृषकका भाग्य यह हो गया है कि दिन मेहनत करते गुजरता है और रात चोरी करते।

गांवोंमें हिन्दू अपनेको इतना शक्तिशाली महसूस नहीं करते कि चोरी और डाकूओंका मुकाबला कर सकें। इसलिए वे छोटे गांवोंसे बड़े गांवोंमें जाने लगे हैं और जो बड़े गांवोंमें हैं वे शहरी क्षेत्रोंको जा रहे हैं।

अपने घर-बार छोड़ने के इस सिलसिलेका कुछ अन्दाजा आपको हो जाये, इसके लिए सिन्धुकी इकसठ तहसीलोंमें से एक, हैदराबाद ताल्लुकेके बारेमें आंकड़े यहाँ दिये जा रहे हैं। ये आंकड़े प्रोफेसर घनश्याम, एम० एल० ए० (कांग्रेस—हैदराबाद ग्रामीण निर्वाचन-क्षेत्र)ने इकट्ठे किये हैं। कई गांवोंमें लगभग सभी हिन्दू-परिवार चले गये हैं और शेष गांवोंमें से अधिकांशके लगभग पचास प्रतिशत हिन्दू चले गये हैं।

इसके बाद हैदराबादकी एक ही तहसीलके ४२ गाँवोंके आँकड़े दिये गये हैं। इनमें से १७ गाँवोंके सभी हिन्दू-परिवार चले गये हैं। शेषमें से कुछ गाँवोंमें केवल एक-एक परिवार बचा है। अन्य सब गाँवोंमें से ५० प्रतिशतसे अधिक परिवार चले गये हैं।

वक्तव्य तैयार करनेवालों ने इन आँकड़ोंपर जो टिप्पणी की है वह इस प्रकार है:

उपर्युक्त आँकड़ोंका महत्त्व पूरी तरह समझ पाने के लिए यह याद रखना चाहिए कि हैदराबाद तहसील प्रान्तके एक सबसे अच्छे हिस्सेमें है। यह जिलेके सदर मुकामके बिलकुल पास है, जब कि हैदराबाद जिला खुद प्रान्तका केन्द्रीय जिला है—पूर्वी रेगिस्तानी सीमा-क्षेत्र और पश्चिमी पहाड़ी सीमा-क्षेत्र, दोनों ही इससे बहुत दूर हैं। यहाँतक कि सक्कर जिला, जिसने हालके नृशंस अत्याचारोंको सहा है, हैदराबादसे बहुत दूर है। यदि प्रान्तके सबसे ज्यादा सुरक्षित हिस्सेमें यह हालत है, तो दादू, जैकोबाबाद, लरकाना और सक्कर-जैसे अन्य जिलोंकी तहसीलोंके गाँवोंसे कितने लोग घर छोड़कर भागे होंगे, इसका अन्दाजा आसानीसे लगाया जा सकता है।

वक्तव्यके अन्य अनुच्छेदोंको उद्धृत करने की जरूरत नहीं है। पूरा वक्तव्य हिन्दुओंपर जो विपत्ति आई है उसका मर्यादायुक्त और निष्पक्ष वर्णन है। इस वर्णनसे दिखता है कि उस विपत्तिका मुसलमानोंपर भी असर पड़ने लगा है। सिन्ध के हिन्दू उद्यमशील हैं। वे मुसलमान किसानोंको जरूरतकी चीजे मुहैया करते हैं। दोनों एक-दूसरेसे घनिष्ठ रूपसे जुड़े हुए हैं। यह विषैली साम्प्रदायिकता तो हालकी उपज है। अराजकता कई मुंहवाला दानव है। यह अन्तमें सबको चोट पहुँचाती है—उन्हे भी जो इसके लिए मुख्यतः जिम्मेदार होते हैं।

जिस पत्रके साथ वक्तव्य भेजा गया है उसके लेखकोंका यह कहना सही है कि सिन्धकी विपत्ति समस्त भारतकी चिन्ताका विषय है। परिस्थितिका सही ढंगसे मुकाबला करना जितना कांग्रेसका फर्ज है उतना ही मुस्लिम लीग और हिन्दू महासभाका भी। सिन्धकी सरकार इस स्थितिका जिस ढंगसे मुकाबला करती है, उसीसे वह परखी जायेगी। भारतका एक प्रान्त, जिसे महान् सिन्धु नदी सींचती है और जिसमें हमारे गौरवपूर्ण अतीतके अवशेष मौजूद हैं, जब ऐसी अराजकतासे तबाह किया जा रहा हो तो केन्द्रीय सरकार भी उसे उदासीनतासे देखती नहीं रह सकती। यदि इस अराजकताको समय रहते नहीं रोका गया तो यह सिन्धकी काल्पनिक सीमासे बाहर भी फैल सकती है। क्योंकि भारतके एक हिस्सेमें अच्छा या बुरा जो-कुछ होता है, वह अन्ततोगत्वा पूरे भारतको जरूर प्रभावित करता है।

बम्बई जाते हुए रेलमें, ११ सितम्बर, १९४०

[अग्नेजीसे]

हरिजन, १५-९-१९४०

## ५०७. पत्र : अकबर हैदरीको

[ १२ नितम्बर, १९४० के पूर्व ]<sup>१</sup>

सर अकबर हैदरीको लिखे एक पत्रमें गांधीजी ने कहा है कि राज्य-कांग्रेसने उनकी सलाहपर ही सत्याग्रह स्वीकृत किया है। फिर भी गांधीजी मानते हैं कि कुछ-न-कुछ कार्रवाई करने का समय आ गया है और उन्होंने सत्याग्रह करने के इच्छुक लोगोंकी लम्बी सूचीमें से केवल चार व्यक्तियोंको<sup>२</sup> चुना है, जो कल औरंगाबादमें सत्याग्रह करेंगे। उनकी गिरफ्तारीके बाद और कोई सत्याग्रह नहीं करेगा, लेकिन यदि उन्हें रिहा कर दिया गया तो वे दुबारा सत्याग्रह करेंगे।

ये चार सत्याग्रही कल रात बर्धासे औरंगाबाद रवाना हो गये हैं।

[ अंग्रेजीसे ]

हिन्दू, १२-९-१९४०

१. साधन-सूत्रमें समाचारपर १२ सितम्बरकी तारीख है।

२. ये चार सत्याग्रही थे अच्युतराव देशपाण्डे, मोतीलाल मन्दिरी, देवराव नाननी चौधान और हिरालाल कोटिका।



## परिशिष्ट

### परिशिष्ट १

#### सत्याग्रह की प्रतिज्ञा<sup>१</sup>

सेवामें

सत्याग्रह/कांग्रेस कमिटी

.....

मैं अपना नाम सक्रिय सत्याग्रहीके रूपमें दर्ज करवाना चाहता हूँ।

मैं गम्भीरतापूर्वक घोषणा करता हूँ कि,

(१) जबतक मैं सक्रिय सत्याग्रही रहूँगा, मैं वचन और कर्मसे अहिंसक रहूँगा तथा मनसे भी अहिंसक बनने का पूरा प्रयत्न करूँगा, क्योंकि मेरा विश्वास है कि भारतकी आज जो परिस्थिति है उसमें पूर्ण स्वराज्यकी प्राप्तिमें तथा भारतकी हिन्दू, मुसलमान, सिख, पारसी, ईसाई, यहूदी आदि सभी जातियों और समुदायोंके बीच एकताको सुदृढ़ करने में केवल अहिंसा ही हमारी मदद कर सकती है और उसीके फलस्वरूप ये चीजें सम्भव हो सकती हैं।

(२) मैं ऐसी एकतामें विश्वास करता हूँ और इसे बढ़ावा देने के लिए सदैव प्रयत्न करूँगा।

(३) मेरा विश्वास है कि अस्पृश्यताकी बुराईको दूर करना उचित और जरूरी है और मुझसे जब भी बन पड़ेगा, मैं दलित वर्गोंसे व्यक्तिगत सम्पर्क स्थापित करने और उनकी सेवा करने का प्रयत्न करूँगा।

(४) मैं स्वदेशीको भारतके आर्थिक, राजनीतिक तथा नैतिक उद्धारके लिए अनिवार्य मानता हूँ और हर प्रकारके कपड़ेका बहिष्कार कर केवल हाथसे कते और बुने खदिरका ही इस्तेमाल करूँगा। मैं यथासम्भव दस्तकारी और ग्रामोद्योगोंकी बनी चीजोंका ही इस्तेमाल करूँगा।

(५) मैं नियमित रूपसे कातूँगा।

(६) मैं अपने वरिष्ठ अधिकारियोंके निर्देशों तथा कांग्रेसकी किसी वरिष्ठ सस्या अथवा कार्य-समिति अथवा कांग्रेस द्वारा स्थापित किसी अन्य एजेन्सीके ऐसे सभी नियमोंका पालन करूँगा जो इस प्रतिज्ञासे बेमेल न हो।

(७) मैं देशके लिए और जिस उद्देश्यको लेकर हम लड़ रहे हैं उसके लिए बिना किसी क्षोभके कैद भुगतने अथवा मरने के लिए भी तैयार हूँ।

(८) यदि मुझे गिरफ्तार कर लिया जाता है तो उम हाजतमें मैं अपने, अपने परिवार अथवा आश्रितोंके भरण-पोषणके लिए काग्रेसमें कोई मांग नहीं करूँगा।

हस्ताक्षर

पूरा नाम . . . . .

पता . . . . .

तारीख . . . . .

टिप्पणी जो १८ वर्षसे अधिक आयुके नहीं हैं वे यह प्रतिज्ञा-पत्र न भरें।

[अंग्रेजीमें]

द इंडियन एनुअल रजिस्टर, १९४०, जिल्द १, पृ० २४०

## परिशिष्ट २

### दीनबन्धु-स्मारक<sup>१</sup>

हाल म ही चाल्सं फ्रीयर एन्ड्रयूजके नियमने विग्वके जो असरय लोग शोक-निमग्न हो गये हैं, उन्हें अवश्य ही इस दुःखकी घड़ोमें लग रहा होगा कि जिन सेवा और मेलजोलके कार्यके लिए उन्होंने इतना अधिक परिश्रम किया उमे उनके मित्रोंको चालू रखना चाहिए। हम उनकी जीवन-स्मृतिको सहज ही मिटने नहीं देगे, हम उस जीवनकी मूल भावनाको स्थायी और मूर्त रूपमें दायम रखने का प्रयत्न कर रहे हैं। एन्ड्रयूजका स्थायी भारतीय आवागम बंगालमें वीरभूम जिला-स्थित शान्तिनिकेतन था, जहाँ उन्होंने अपने जीवनके पचासमें अधिक वर्ष बिताये और जिसके साथ उन्होंने अपना प्रेममय तादात्म्य स्थापित कर लिया था। उन आश्रमकी स्थापना मूलतः स्वर्गीय देवेन्द्रनाथ ठाकुरने की थी और उनका खर्च उनकी पैतृक निधिसे चलता था। उनके पुत्र कविवर रवीन्द्रनाथ ठाकुरके नेतृत्वमें शान्तिनिकेतनकी शिक्षण-संस्थाओं और निकट ही स्थित ग्राम-पुनर्निर्माण केन्द्र शान्तिनिकेतनका मूल वस्त्रनासे बहुत अधिक विकास हो चुका है और वे अन्तर्राष्ट्रीय मस्तिष्कके केन्द्रके रूपमें विग्व-भरमें प्रसिद्ध हो चुके हैं। विग्व-बन्धुत्वकी कल्पनासे युक्त और अन्तर्राष्ट्रीय मेलजोल तथा शान्तिके लिए प्रयत्नशील संस्थाओंको कविवरके निकटतम मित्र एन्ड्रयूजने अपनी सम्पूर्ण निष्ठा अर्पित कर दी थी। ऐसे शिक्षा और अनुगन्धान-केन्द्रके लिए निर्णय व्यक्तिके निजी समाधान पर्याप्त नहीं हो सकते, और पौराणिक तथा पारंपरिक ऋतु से इसे जो वित्तीय सहायता प्राप्त हुई है उसमें मे अधिकार एन्ड्रयूजने धैर्य बठोर श्रम और उसके भविष्यमें उनकी आस्थाका परिणाम है। उनमें निवृत्तनम सम्पर्क में आनेवाले हम लोग जानते हैं कि उनके स्मारकके लिए हमने अधिक उपयुक्त स्थानकी अथवा जो स्वयं उन्हें हमने अधिक प्रिय होता, ऐसे स्थानकी वरपना नहीं की जा सकती।

१. देखिए पृ० १८९ और ४६७-७१।

यह सच है कि ईंट-गारेका कोई भी स्मारक एन्ड्र्यूजकी स्मृतिको स्थायित्व प्रदान नहीं कर सकता। उसे स्थायित्व प्रदान करने का सबसे अच्छा तरीका स्वतन्त्र राष्ट्रों के रूपमें भारत और ग्रेट ब्रिटेनके बीच सच्ची और स्थायी मैत्रीको और उनके सम्मिलित प्रयत्नसे विश्व-शान्तिको बढ़ावा देना है। लेकिन मेलजोलके इस कार्यको किसी ऐसे केन्द्रमें मूर्त रूप देना चाहिए जहाँसे उनका प्रभाव विकीर्ण हो। उनके लिए इससे अच्छा स्मारक और कुछ नहीं हो सकता कि जिस स्थानमें उन्हें अपना आध्यात्मिक गेह और मानव-दयाकी महानतम प्रेरणा प्राप्त हुई उसके लिए इतने बड़े कोषकी व्यवस्था कर दी जाये जिससे वह रोज-रोजकी आर्थिक चिन्तासे मुक्त रहकर निर्बाध रूपसे उनकी आशाओंको फलीभूत कर सके। इसलिए उनके नामपर और जिन कविगुरुके सपनेके वे पूर्ण सहभागी थे उनके नामपर हम अपील करते हैं कि इस कोषमें उदारतासे दान दिया जाये।

शान्तिनिकेतन और श्रीनिकेतनके कार्यका दो प्रकारसे विस्तार करने की योजना है और इन दोनोंको स्वयं एन्ड्र्यूज विशेष रूपसे फलीभूत होते देखना चाहते थे। यदि जनताने स्मारक-कोषके लिए हमारी अपीलका उदारतासे उत्तर दिया तो उससे चालू कामको तो स्थायित्व प्राप्त होगा ही, उन दोनों विस्तार-योजनाओंको भी कार्यान्वित करना शक्य हो जायेगा।

एन्ड्र्यूजको यथार्थ ही 'दीनबन्धु' कहा जाता था, और बीरभूमके दीन-जन उनके बन्धुत्वको जानते थे। श्रीनिकेतनके ग्रामीण केन्द्रमें एक अच्छा डाक्टर और ओषधालय है, लेकिन कोई अस्पताल या शल्यक्रिया-कक्ष नहीं है। हम आसपासके ग्रामवासियोंकी सेवाके लिए एक छोटा लेकिन सुसज्जित अस्पताल बनवाना चाहते हैं और सबसे ज़रूरतमन्द इलाक़ोंमें हर साल 'दीनबन्धु कूप' खुदवाना चाहते हैं। बीरभूम जिलेको बंगालकी बड़ी नदियोंके जलका लाभ नहीं मिलता, और पर्याप्त जलकी अनुपलब्धता उसकी घोर गरीबीका मुख्य कारण है।

एक भारतीय मित्रने सच्ची अन्तर्दृष्टिका परिचय देते हुए उनके नामके [अग्रेजोंके] आरम्भिक अक्षरों सी० एफ० ए० का अर्थ "फ्राइस्टड फ़ैथफुल एपॉसल" (ईसाका सच्चा सन्देशवाहक) लगाया था। ईसाके प्रति अनन्य भक्ति एन्ड्र्यूजकी सबसे प्रमुख विशेषता और उनकी प्रेरणा तथा शक्तिका स्रोत थी। शान्तिनिकेतनमें अन्तिम महीनीके दौरान वे अकसर यह आशा व्यक्त किया करते थे कि यहाँ, जहाँ विश्वकी सम्यताएँ एक-दूसरेके साथ अपने-अपने बुनियादी और चिरन्तन तत्त्वोंका आदान-प्रदान कर सकती हैं, एक ईसाई संस्कृति भवनकी स्थापना की जा सकती है, जो भारतको पाश्चात्य जगत्के विचारोंके सम्पर्कमें लाकर भारतीय चिन्तनके लिए वही काम कर सकता है जो चीनके साथ हमारे सम्पर्कके सन्दर्भमें चीन-भवन द्वारा किये जाने की आशा की जाती है। इस भवनका मुख्य प्रयोजन ईसाकी शिक्षा और उनके स्वरूप का अध्ययन करना और अन्तरराष्ट्रीय समस्याओंके समाधानमें उसका प्रयोग करना होगा। वह विद्वानों और अध्येताओंको—खासकर पौर्वात्य जगत्के विद्वानों और अध्येताओंको—अपनी चिन्तन-प्रणालियोंके अनुसार ईसाकी भावना और मानसकी

व्याख्या करने के कार्यमें नियोजित करने का प्रयत्न करेगा। हम एक ऐसा माध्याम-भा भवन बनवाना चाहते हैं जो इतने माधनमे युक्त हो जिसमें विद्वानों और विद्यार्थियोंको कमसे-कम खर्चपर रखा जा सके, जिनमें सादी रिहाइशी जगहें हों, एक सभा-कक्ष हो, और एक पुस्तकालय हो, जिनके लिए चार्ल्स एन्ड्रयूजने अपने जीवन-कालमें ही पुस्तकालय मग्नह आरम्भ कर दिया था। एक ईसाईके रूपमें अपने सक्रिय सेवा-कालमें ही उन्होंने अपनी इच्छामे शान्तिनिकेतनको अपना गेह बनाया था, जहाँमे उनकी सेवाका सौरभ विश्वके एक छोटेमे दूसरे छोटेतक पहुँचता था। हमें आशा है कि यह भवन ऐसा पवित्र सेवाकार्य करनेवाले अन्य लोगोंके लिए इसी प्रकारके गेहका काम कर सवेगा।

इस कार्यक्रमको पूरे तौरपर कार्यान्वित करने के लिए कमसे-कम ५,००,००० रुपये (४०,००० पौण्ड)की आवश्यकता होगी। हम एन्ड्रयूजके विश्व-भरके मित्रों और प्रशंसकोंमे अनुरोध करते हैं कि वे उस योजनाको उदारताके साथ अपना महारा और समर्थन दें जो उनके नामपर उस कार्यको सुरक्षित रखना और सवर्धित करना शक्य बनायेगी जो उन्हें सबसे अधिक प्रिय था।

शान्तिनिकेतन और श्रीनिकेतन अपने संस्थापक-अध्यक्ष डॉ० रवीन्द्रनाथ ठाकुर, सर नीलरतन सरकार, श्री हितेन्द्रनाथ दत्त, श्री एल० के० एमहर्स्ट, डॉ० डी० एम० बोस (कोपाध्यक्ष), और महामन्त्री श्री रवीन्द्रनाथ ठाकुर—इन ट्रस्टियोंकी देख-रेखमे हैं। ट्रस्टका दस्तावेज पजीकृत है। उसकी जमीन-जायदाद और माल-मिलिकियतका मूल्य आज १७,००,००० रुपये है। उसका सालाना खर्च लगभग ३,३०,००० रुपये है।

अबुल कलाम आजाद

एस० के० बत्त

मो० क० गांधी

म० मो० मालवीय

सरोजिनी नायडू

जवाहरलाल नेहरू

वी० एस० श्रीनिवास शास्त्री

फॉस वेस्टकोट (विशप)

[अंग्रेजीसे]

हरिजन, १-६-१९४०

## परिशिष्ट ३

### कार्य-समितिकी दिल्लीकी बैठकके विचारार्थ राजगोपालाचारीका प्रस्ताव<sup>१</sup>

३ जुलाई, १९४०

कार्य-समितिकी यह राय है कि वाइसराय महोदयने महात्मा गांधीके साथ हुई अपनी बातचीतमें जो सुझाव रखे हैं वे वर्तमान स्थितिके तकाजोको तनिक भी सन्तोषजनक ढंगसे पूरा नहीं करते।

इन सुझावोके अनुसार कांग्रेसकी यह माँग पूरी नहीं होती कि ब्रिटेन यह घोषणा करे कि भारतका दर्जा पूर्ण रूपसे स्वाधीन राष्ट्रका है। ऐसी किसी भी घोषणासे, जिससे यह कहा गया हो कि भारतकी स्थिति ठीक वैसी ही होगी जैसी ब्रिटिश राष्ट्रकुलके किसी भी स्वशासी देशकी है, भारतकी माँग पूरी नहीं होती। और विश्वकी वर्तमान स्थितिको देखते हुए इसका कोई वास्तविक मूल्य भी नहीं है।

इसके अलावा भी — और विशेष रूपसे रक्षा-प्रयत्नोंके सम्बन्धमें की जानेवाली तात्कालिक कार्यवाह्योके विषयमें — कार्य-समितिका यह दृढ़ मत है कि जबतक केन्द्रीय सरकारके सारे विभागोको, जिनमें प्रतिरक्षा-विभाग भी शामिल है, तुरन्त राष्ट्रीय सरकारके हवाले नहीं कर दिया जाता तबतक कांग्रेस अपना असहयोग वापस नहीं ले सकती। हालाँकि इस सरकारकी स्थापना तात्कालिक और अस्थायी कदमके रूपमें होगी, लेकिन उसका गठन इस प्रकार किया जाना चाहिए कि उसे केन्द्रीय विधान-मण्डल और प्रान्तोंकी उत्तरदायी सरकारोंके सभी निर्वाचित समूहोका विश्वास प्राप्त हो। अगर ऐसी केन्द्रीय राष्ट्रीय सरकार तुरन्त नहीं बनाई जाती तो भारतकी प्रतिरक्षाके लिए किये जानेवाले सभी प्रयत्न न्याय और लोकतान्त्रिक शासनके मूलभूत सिद्धान्तोके विपरीत होंगे; इतना ही नहीं, बल्कि ऐसे सारे प्रयत्न बिल्कुल बेकार होंगे।

[अंग्रेजीसे]

वर्धा ऑफिस, सत्याग्रह फाइल १९४०-४१। सौजन्य : नेहरू स्मारक सग्रहालय तथा पुस्तकालय

## परिशिष्ट ४

कार्य-समितिको दिल्लीमें हुई बैठकमें पास किया गया प्रस्ताव<sup>१</sup>

७ जुलाई, १९४०

### राजनीतिक स्थिति

कार्य-समितिने उन गम्भीर घटनाओंको लक्ष्य किया है जिनके परिणामस्वरूप भारतीय राजनीतिक स्थितिके मौजूदा गतिरोधको दूर करने के लिए कोई समाधान ढूँढ निकालने के लिए ताजा अपील जारी की गई है, और इस मामलेमें कांग्रेसकी स्थितिको स्पष्ट करने की वाछनीयताको देखते हुए कार्य-समितिने विषयमें हुई ताजी घटनाओंको ध्यानमें रखते हुए एक बार फिर उत्कटताके साथ सारी स्थितिपर विचार किया है।

कार्य-समितिको इस बातका, पहलेके किसी भी समयकी अपेक्षा, और अधिक विश्वास हो गया है कि ब्रिटेन और भारत दोनोंके सम्मुख जो समस्या है उसका एकमात्र समाधान है ब्रिटेन द्वारा भारतकी पूर्ण स्वाधीनताकी स्वीकृति और इसलिए कार्य-समितिकी यह राय है कि इस आशयकी एक सुस्पष्ट घोषणा तुरन्त कर दी जानी चाहिए और इसे तुरन्त ही लागू किये जाने के कदमके रूपमें केन्द्रमें एक अस्थायी राष्ट्रीय सरकारका गठन किया जाना चाहिए। इस सरकारकी स्थापना यद्यपि अस्थायी कदमके तौरपर होगी, लेकिन इसका गठन इस प्रकार किया जाना चाहिए कि इसे केन्द्रीय विधान-मण्डलके सभी निर्वाचित तत्त्वोंका विश्वास तथा प्रान्तोंमें जिम्मेदार सरकारोंका निकटतम सहयोग प्राप्त हो।

कार्य-समितिकी यह राय है कि जबतक उपर्युक्त घोषणा नहीं की जाती और उसके अनुरूप केन्द्रमें अविलम्ब राष्ट्रीय सरकार नहीं बनाई जाती तबतक देशकी प्रतिरक्षाके लिए नैतिक और भौतिक सहायन जुटाने का कोई भी प्रयत्न किसी भी अर्थमें स्वैच्छिक अथवा एक स्वतन्त्र देशकी ओरसे किया गया प्रयत्न नहीं हो सकता और इसलिए बेकार होगा। कार्य-समिति यह घोषणा करती है कि अगर ये कदम उठाये जाते हैं तो उससे कांग्रेस देशकी प्रतिरक्षाके प्रभावकारी मगठनके लिए किये जानेवाले प्रयत्नोंमें अपना पूरा जोर लगा सकेगी।

[अग्रेजीसे]

द इंडियन एनुअल रजिस्टर, १९४०, जिल्द २, पृ० १७६-७७

## परिशिष्ट ५

### श्रीनिवास शास्त्रीके पत्रके अंश<sup>१</sup>

१६ जुलाई, १९४०

... ब्रिटेनसे यह माँग करना तो असम्भव चीजकी माँग करना है कि वह भारतको स्वतन्त्र मान ले या घोषणा करे कि अमुक तिथिसे भारत स्वतन्त्र होगा। दक्षिण आफ्रिका और ईरान<sup>२</sup> ऐसी माँग नहीं की है। इच्छानुसार अलग हो जाने के अधिकारका मतलब स्वतन्त्रता है। इस अधिकारका दावा दोनों उपनिवेशोंने खुल्लम-खुल्ला किया है और ब्रिटेनकी ओरसे उसके विरोधमें किसीने स्वर नहीं उठाया है। कोई ऐसा करने का साहस भी नहीं करेगा। लेकिन यह एक बिल्कुल अलग बात है कि पार्लियामेंटसे किसी ऐसे प्रस्ताव या अधिनियमकी माँग की जाये जिसमें अलग होने के अधिकारकी घोषणा की जाये या उसे स्पष्ट शब्दोंमें स्वीकार किया जाये। हम कम-से-कम एक बार वास्तविकतावादी बनकर औपनिवेशिक स्वराज्यसे ही क्यों न सन्तोष करें—उस औपनिवेशिक स्वराज्यसे जिसके निहित और स्पष्ट दोनों प्रकारके महत्त्वसे अब हम अवगत हैं? आपने हालमें कहा कि युद्धके बाद औपनिवेशिक दर्जा या तो समाप्त हो जायेगा या इतना बदल जायेगा कि पहचानमें नहीं आयेगा। ऐसा होता है तो होने दीजिए। हम दूसरे उपनिवेशोंसे बदतर हालतमें तो नहीं होंगे। . . . युद्ध जोर-शोरसे शुरू हुआ तब आपने और कांग्रेसने ऐसा माना या ऐसा समझानेवालों की बातको आप लोगोंने अपने गले उतरने दिया कि आपकी स्वतन्त्रताकी माँग स्वीकार कर ली जायेगी। युद्ध ज्यों-ज्यों अधिक भयावना होता जा रहा है, आपका यह विश्वास अधिकाधिक पुष्ट होता जा रहा है। यह सच है कि अगर भारतमें परिस्थिति सामान्य होती तो आज ब्रिटेनपर दबाव डालकर उसे मजबूर किया जा सकता था। मेरा मतलब यह है कि अगर ब्रिटेनको यह विश्वास दिलाया जा सकता कि आपकी इच्छाको स्वीकार करके वह खोने से ज्यादा पायेगा तो वह उसे स्वीकार कर लेता। लेकिन उसका अन्दाजा है कि उसे स्वीकार करके वह बदतर हालतमें पहुँच जायेगा। कौन विश्वासपूर्वक कह सकता है कि ऐसा नहीं होगा? खुद मेरी राय—हालाँकि मैं इतना अज्ञानी हूँ कि मेरी इस रायका कोई खास महत्त्व नहीं है—यह है कि उसे कांग्रेसकी खुशीसे जितना लाभ हो सकता है, मुसलमानोंकी नाराजगीसे उससे कहीं ज्यादा नुकसान हो सकता है। कोई नहीं कह सकता कि जिन्नाका प्रभाव ठीक-ठीक कितना है। एक मनुष्य और राजनीतिज्ञके रूपमें उनका अप्रत्याशित विकास हुआ है। . . . तथापि, कांग्रेस उनकी ओरसे उदासीन

१. देखिए पृ० ३३२।

२. आयरलैण्ड

होने या उनकी उपेक्षा करने में ममयं नहीं है, फिर ब्रिटिश सरकार क्या कैसे कर सकती है? खतरा बहुत बड़ा है। . .

संक्षेपमें, ब्रिटेनकी इच्छामें स्वतन्त्रता प्राप्त करने का कोई सवाल नहीं उठता। मुद्रका ऐना परिणाम हो सकता है कि हम सहसा पायें कि हम ब्रिटेनमें स्वतन्त्र हो गये हैं (ऐसे परिणाममें ईश्वर वचाये)। लेकिन न तो हम स्वतन्त्रता प्राप्त कर सकते हैं और न उसकी रक्षा ही कर सकते हैं। . . .

मेरी रायमें राजाजी के प्रस्तावका विफल होना निश्चित है, क्योंकि उनके माथ स्वतन्त्रताकी माँग जुड़ी हुई है। शीघ्र आचरणकी सगति और प्रतिष्ठाका तत्वाज्ञ है कि वह माँग की जानी चाहिए, लेकिन इन दोमें में किसी भी बातका बहुत अधिक महत्त्व नहीं है।

अब मैं कार्य-नमिति द्वारा ब्रिटेनके समक्ष रखे प्रस्तावका आशय स्पष्ट करता हूँ। हमारा स्वतन्त्रताको स्वीकार करो और उस स्वीकृतिकी मचाईके प्रमाण-स्वरूप केन्द्रीय सरकारका राष्ट्रीयकरण करो। हम अहिंसाका त्याग कर देंगे और तुम्हारी सहायताके लिए भारतके सारे ससोधन जुटा देंगे। आज भवमें शक्तिशाली और देश-भक्त दलका यह स्पष्ट कर्तव्य है कि शक्ति प्राप्त करने के हर अवसरका वह लाभ उठाये और उन शक्तिका उपयोग लोगोकी रक्षाके लिए करे तथा फिलहाल अन्य सभी खयालोको—स्वतन्त्रताके खयालोको भी—गौण बना दे और म्यगित कर दे। इसके बजाय राजाजी की स्थिति, संक्षेपमें, इस प्रकार है “जबतक भारत स्वतन्त्र नहीं होता या स्वतन्त्र घोषित नहीं किया जाता तबतक कांग्रेस अपनी शक्ति-भर पूरी सहायता नहीं कर सकती। चूँकि आप हमें शक्ति-भर पूरी सहायता करने योग्य नहीं बनने दे रहे हैं, इसलिए हम जितनी कर सकते हैं उतनी भी नहीं करेंगे, चाहे हमारे उस कार्यका उद्देश्य अपने लोगोकी बुनियादी जरूरतें पूरी करना ही क्यों न हो।”

इसके विपरीत, मान लीजिए कि कांग्रेस कार्य-नमिति उन लोगोको, जो पहले प्रान्तोंमें मन्त्री थे, फिरसे पदालुह होने और जनताकी रक्षाके लिए हमारे आवश्यक कदम उठाने का निर्देश देती है तो इसका परिणाम क्या यह नहीं होगा कि गांधी ही जनतामें फिर विश्वास जग जायेगा और अराजकताका वह भय दूर हो जायेगा जो आज व्यापक रूपमें फैला हुआ है और जो गांधी ही गांधीके निवामियोंके मनोबलको भी तोड़ दे सकता है? सत्ताके साथ कुछ जिम्मेदारी भी जुड़ी हुई है, यह उचित नहीं होगा कि कांग्रेसजन अब परेजान नागरिकोंमें वहेँ “जबतक अंग्रेज नहीं मुक्त जाते तबतक आप कष्ट सहते रहिए।” क्या आप अपने पूर्वग्रहों और मनकाको छोड़कर प्रान्तीय सांसदोंको फिरसे अपने कर्तव्य-स्थलोपर सन्नद्ध होने का नहीं कहेंगे? आप उनसे कहें कि शान्तिपूर्ण जीवन स्वतन्त्रताकी पूर्वगमन है, और कि अंग्रेजों तथा मुसलमानोंमें तो बादमें भी निबटा जा सकता है। .

[अंग्रेजीसे]

श्रीनिवास शास्त्री पेपर्स। फाइल न० जी-१। मौज्ज्य. नेहरू म्मारण मग्रहालय तथा पुस्तकालय



## परिशिष्ट ६

### जवाहरलाल नेहरूका पत्र<sup>१</sup>

१० अगस्त, १९४०

प्रिय बापू,

आपका ८ तारीखका पत्र अभी-अभी मिला है। हैदराबादके बारेमें तो मैं कोई सुझाव नहीं दे सकता। बहुत-सी बातें वहाँके लोगोकी शक्ति और सगठनपर निर्भर हैं। लेकिन मेरा खयाल है कि अगर वे देहाती इलाकोपर, जहाँ कौमी झगड़ोके आसार शायद कम हैं, ध्यान टिकाये तो बहुत बेहतर हो। इन हालातमें वे निष्क्रिय कैसे रह सकते हैं, मेरी समझमें नहीं आता। लेकिन पूरे भारतकी राजनीतिक परिस्थितिमें तेजीसे जो बातें हो रही हैं उनको मद्देनजर रखते हुए अगर वे तत्काल कोई बड़े संकटकी स्थिति पैदा न करें तो यह शायद बेहतर हो। भारत-भरकी स्थितिमें और प्रगति होने पर हैदराबादके लोग अपने अधिकारोका आग्रह करने की दृष्टिसे शायद बेहतर हालतमें हों।

एक मायनेमें हैदराबादकी घटनाओपर मुझे कोई अफसोस नहीं है। बहादुर यारखाँ और अन्य लोगोंने जो असम्भव रख अपनाया है वह उलटकर उन्हींका नुकसान करेगा। बेशक, उसके फलस्वरूप बहुत उपद्रव और खून-खराबा हो सकता है। जो भी हो, राज्य कांग्रेसवालो को बिल्कुल स्पष्ट कर देना चाहिए कि जिम्मेदार सरकारकी अपनी माँगमें वे रत्ती-भर भी कमी नहीं कर सकते।

मालूम हुआ है, आठ-नौ दिनोंमें कार्य-समितिकी बैठक वर्धामें होनेवाली है। उस समय आपसे मिलने की उम्मीद रखता हूँ।

युद्ध-कोषके लिए जबरन वसूलीके बारेमें मैंने सयुक्त प्रांतीय कांग्रेस कमेटीके मन्त्रीको पत्र लिखकर कहा है कि वे आपको कुछ तफसीले भेज दे। कुछ तो समाचार-पत्रोंमें प्रकाशित हो चुकी हैं और वे काफी स्पष्ट हैं। कुछ दूसरे मामले यद्यपि काफी स्पष्ट हैं, फिर भी उनके कुछ और स्पष्टीकरण दिये जा सकते हैं। उदाहरणके लिए, एक आम बात यह है कि किसीसे चन्दा देने को कहा जाता है, वह इनकार कर देता है या भाँगसे कम चन्दा देता है, इसपर उसे तुरन्त या एक-दो दिन बाद इस आरोपमें गिरफ्तार कर लिया जाता है कि वह दूसरोको युद्ध-कोषमें चन्दा देने से रोक रहा था और इस प्रकार युद्ध-प्रयत्नमें बाधा डाल रहा था।

मुझे अभी इलाहाबाद जिलेसे एक ऐसे मामलेकी जानकारी मिली है। एक गरीब देहाती दुकानदारसे १५ या २० रुपये देने को कहा गया। उसने कहा कि मैं ज्यादासे

ज्यादा ५ रुपये दे सकता है। इसपर उसके साथ गालीगलौज की गई, और तुरन्त उसे इस आशयका नोटिस दे दिया गया कि वह अदालतमें इस बातकी सफाई देने के लिए उपस्थित हो कि भारत-रक्षा नियमोंके अधीन उसके खिलाफ मुकदमा क्यों न चलाया जाये। आज यहाँकी एक अदालतमें उसके मामलेकी सुनवाई हो रही है। जो पूरी तरहसे कांग्रेसी है उसके साथ आम तौरपर इस तरहका व्यवहार नहीं किया जाता, क्योंकि वह तो हर हालतमें इनकार करेगा ही। मेरे पास आज जो एक दूसरा मामला आया है वह एटा जिला-स्थित कासगजके बारेमें है। एक नायब तहसीलदारने २ अगस्तको एक कांग्रेसीकी दुकानपर जाकर युद्ध-कोषके लिए चन्दा माँगा। उसने इनकार कर दिया और बताया कि कांग्रेसी होने के कारण वह ऐसा नहीं कर सकता। इसपर नायब तहसीलदारने कार्रवाई करने की धमकी दी और उसका नाम लिख लिया। अगले दिन उस आदमीको, जो जिलेके एक विख्यात कांग्रेसीका भतीजा है, अचानक यह आरोप लगाकर गिरफ्तार कर लिया गया कि उसने एक दण्डात्मक पुलिस-कर अदा नहीं किया। उसे ३० घण्टेतक हवालातमें रखा गया और इस बीच भोजन या नहाने-धोने की कोई सुविधा नहीं दी गई। यह गिरफ्तारी बिल्कुल गैर-कानूनी है, क्योंकि दण्डात्मक-कर केवल सम्पत्ति कुर्क करके वसूल किया जा सकता है, और ओप्रकाश नामक इस व्यक्तिके पास काफी चल और अचल सम्पत्ति है। दण्डात्मक-करकी रकम केवल ६ रुपये थी, जो सम्पत्तिकी कुर्की करके आसानीसे वसूल की जा सकती थी। इसके बाद ओप्रकाशके चाचा मनपाल गुप्तने खूब शोर-गुल मचाया, जिससे अन्तमें ओप्रकाशको छोड़ दिया गया। अभी बात जहाँ-को-तहाँ है।

दूसरा दिलचस्प मामला रायबरेली जिला-स्थित सिमरीके ताल्लुकेदार ठाकुर सुरेन्द्रबहादुर सिंहका है। वे विधान-सभाके कांग्रेसी सदस्य हैं। उनके पिताका हालमें देहान्त हो गया, और तब खुद उन्हींकी प्रार्थनापर वह ताल्लुका कोर्ट ऑफ वार्ड्स (प्रतिपालक अधिकरण)के अधीन ले लिया गया। उपायुक्तने उन्हें सूचित किया कि उन्हें युद्ध-कोषमें १५०० रुपये देने चाहिए। कांग्रेसी होने के नाते उन्होंने ऐसा करने में इनकार कर दिया। इसपर उन्हें सूचित किया गया कि वे ताल्लुकेके मालिक इन शर्तपर हैं कि वे सरकारके प्रति वफादार रहेंगे और उसकी ठीक सेवा करेंगे, और कोर्ट ऑफ वार्ड्सको ताल्लुकेके राजस्वमें से वह चन्दा देने का पूरा अधिकार प्राप्त है। तब उन्होंने उपायुक्तको एक रजिस्टर्ड सूचना भेजी, जिसमें इन वसूलीका यह कहकर विरोध किया गया कि वह पूरी तरह गैरकानूनी है। उनका पक्ष यह था कि सरकारके प्रति वफादारीके अभावके कारण उनकी सम्पत्तिकी जब्तीया अविकार सरकारको हो भी सकता है और नहीं भी हो सकता। लेकिन उन्हें यह अधिकार बिल्कुल नहीं है कि वह उनकी ओरसे या उनकी मर्जीके खिलाफ चन्दा दे। इसके बावजूद उपायुक्तने युद्ध-कोषमें वह राशि या तो दे दी है या अब वह देनेवाला है, और सुरेन्द्रबहादुर सिंह किसी अदालतमें जापक (ट्रिब्यूनल) मुकदमा दायर करने की सोच रहे हैं।

मुझे विभिन्न जिलोंसे इस आशयकी शिकायते मिल रही है कि किसानोंपर फी हल आठ आने या एक रुपया चन्दा देने के लिए दवाव डाला जा रहा है। स्पष्ट है कि वे चन्दा नहीं देना चाहते, लेकिन देने पर मजबूर किये जाते हैं।

छोटे-छोटे सरकारी नौकर और अमले तो जब उनसे चन्दा देने को कहा जाता है तब इनका करने का साहस ही नहीं कर सकते। अभी हाल में मेरे ध्यानमें अनौपचारिक तौरपर लेकिन विलकुल सही रूपमें एक जिला मजिस्ट्रेटके स्टेनो-टाइपिस्टका मामला आया है। उससे २०० रुपये देने को कहा गया। उसका मासिक वेतन १२५ रुपये था। उसने झिझकते हुए बताया कि उसका परिवार बहुत बड़ा है और इतनी बड़ी रकम देना उसके बूतेसे विलकुल बाहर है। इसपर उससे कहा गया कि अगर ब्रिटेन हार जाता है तब भी तो उसे और उसके परिवारको भूखो ही मरना पड़ेगा। तो इस तरह उसे एक प्रकारसे बीमेकी राशि अदा करनी थी। अन्तमें तय पाया गया कि वह कोषमें १५० रुपये दे। विचित्र बात यह है कि बड़े अफसरों द्वारा चन्दा देने की बात खास सुनने में नहीं आती। वे शायद यह मानते हैं कि मोटी-मोटी तनखाहोके बदले अपनी कुशल सेवा देना ही युद्ध-उद्देश्यकी उनके द्वारा की गई पर्याप्त सेवा है।

मोटी तनखाहोंपर नई नियुक्तियोंकी सख्या दिन-ब-दिन बढ़ती जा रही है। संगृहीत कोषका शायद एक बहुत बड़ा हिस्सा ये मोटी तनखाहे चुकाने में खर्च होता है। मालूम हुआ है, शिमला ऐसे अफसरोंकी भीड़से भरा हुआ है। वे लोग कल्पनानीत रूपसे मोटी-मोटी तनखाहे लेकर बहुत कम काम करके या कुछ भी नहीं करके इस महान् उद्देश्यकी सेवा करते हैं। हालमें एक अग्रेज अफसरका मामला सामने आया है। हाल तक वह ७५० रुपये मासिक पा रहा था, लेकिन सहसा उसे किसी युद्ध-कार्यमें लगा दिया गया और अब उसे प्रतिमास २,५०० रुपये दिये जा रहे हैं। कहा गया कि उसने भारी व्यक्तिगत त्याग करके यह नया काम स्वीकार किया।

स्नेहाधीन,

महात्मा गांधी

[अंग्रेजीसे]

गांधी-नेहरू पेपर्स, १९४०। सौजन्य: नेहरू स्मारक संग्रहालय तथा पुस्तकालय

## परिशिष्ट ७

### वाइसरायका ८ अगस्त, १९४० का वक्तव्य<sup>१</sup>

अत्याचार और आक्रमणके विरुद्ध विश्वके इस संघर्षकी इस अत्यन्त महत्त्वपूर्ण घड़ीमें सामान्य उद्देश्यकी प्राप्तिमें और हमारे सामान्य आदर्शोंकी विजयमें योगदान करने की भारतकी इच्छा स्पष्ट है। वह इसमें पहले ही भारी योगदान कर चुका है। वह और भी बड़ा योग देने की उत्सुक है। सम्राट्की सरकार इस बातके लिए बहुत फिक्रमन्द है कि भारतमें राष्ट्रीय प्रयोजनकी एकता, जो उसे वह योग देने में सक्षम बनायेगी, यथासंभव शीघ्रातिशीघ्र सिद्ध की जाये। उसका खयाल है कि उसके इरादोंके सम्बन्धमें कुछ और बातें बता देना भी उस एकताको बढ़ावा देने में सहायक होगा।

गत अक्तूबरमें सम्राट्की सरकारने फिर स्पष्ट किया कि भारतमें उसका लक्ष्य औपनिवेशिक स्वराज्यकी स्थापना है। उसने यह भी बताया था कि वह गवर्नर-जनरल की परिषद्का विस्तार करने का अधिकार देने को तैयार है, ताकि राजनीतिक दलोंके कुछ प्रतिनिधियोंका उसमें समावेश हो सके। क्योंकि उसका इरादा एक सलाहकार समितिकी स्थापनाका था। यह स्पष्ट था कि मेलजोल-भरे सहयोगका मार्ग प्रशस्त करने के लिए प्रान्तोंमें बड़े पक्षोंके बीच किसी हदतक सहमति स्थापित हो जाये, यह केन्द्रमें संयुक्त प्रयत्नोंकी एक वाछनीय शर्त है। दुर्भाग्यवश, ऐसी सहमति कायम नहीं हो सकी, और इसलिए उस समय कोई प्रगति सम्भव नहीं हुई।

वर्षके पूर्वभागमें मैंने राजनीतिक दलोंको एक साथ लाने का प्रयत्न जारी रखा। पिछले कुछ सप्ताहोंके दौरान मैंने ब्रिटिश भारतके प्रमुख राजनीतिक व्यक्तियों और नरेन्द्र-मण्डलके अध्यक्षके साथ फिर बातचीत चलाई, जिसके परिणाम सम्राट्की सरकारको सूचित कर दिये गये हैं। सम्राट्की सरकारने कांग्रेस कार्य-समिति, मुस्लिम लीग और हिन्दू महासभा द्वारा पास किये गये प्रस्ताव भी देखे हैं।

स्पष्ट है कि पहलेके वे मतभेद जिनके कारण राष्ट्रीय एकता स्थापित नहीं हो पाई थी, आज भी कायम हैं। सम्राट्की सरकारको इसका बहुत अफसोस है, तथापि वह यह नहीं समझती कि इन मतभेदोंके कारण गवर्नर-जनरलकी परिषद्के विस्तारको और एक ऐसी समितिकी स्थापनाको और भी टाला जाये जो केन्द्रीय सरकार द्वारा युद्ध-प्रयत्नोंके संचालनमें भारतीय लोकमतको अधिक घनिष्ठतासे

जोडेगी। इसलिए सम्राट्की सरकारने मुझे अधिकार दिया है कि मैं कुछ प्रतिनिधि-भारतीयोंकी अपनी कार्यकारिणी परिषद्में शामिल होने को आमन्त्रित करूँ। उसने मुझे यह अधिकार भी दिया है कि मैं एक युद्ध परामर्श-समितिकी स्थापना करूँ जिसकी बैठक बीच-बीचमें निश्चित समयपर हुआ करेगी और जिसमें भारतीय रियासतों और सम्पूर्ण भारतके राष्ट्रीय जीवनसे सम्बन्धित अन्य हितोंके प्रतिनिधि शामिल होंगे।

लेकिन जो बातचीत हुई है उससे, और अभी कतिपय सस्थाओंके जिन प्रस्तावोंका उल्लेख किया गया है उनसे, स्पष्ट हो जाता है कि भारतके संवैधानिक भविष्यके सम्बन्धमें सम्राट्की सरकारके इरादोंके बारेमें कुछ हलकोंमें अब भी कुछ शका है और इस सम्बन्धमें भी कुछ शका है कि हर संवैधानिक परिवर्तनके सन्दर्भ में अल्पसंख्यक समुदायोंकी, चाहे वे राजनीतिक अल्पसंख्यक समुदाय हो या धार्मिक, स्थितिको पहले ही दिये जा चुके आश्वासन द्वारा पर्याप्त संरक्षण प्रदान कर दिया गया है। दो मुख्य मुद्दे सामने आये हैं। सम्राट्की सरकार चाहती है कि उनके सम्बन्धमें मैं उसकी स्थिति स्पष्ट कर दूँ।

पहला मुद्दा हर भावी संवैधानिक योजनाके सन्दर्भमें अल्पसंख्यक समुदायों की स्थितिसे सम्बन्ध रखता है। यह पहले ही स्पष्ट किया जा चुका है कि मेरी गत अक्तूबरकी घोषणामें १९३५ के अधिनियमके किसी भी हिस्से अथवा उसके आधार-रूप नीति और योजनाओंकी छान-बीन करने का कोई वर्जन नहीं है। सम्राट्की सरकार को इसकी बड़ी चिन्ता है कि कोई भी संशोधन-परिवर्तन करते समय अल्पसंख्यक समुदायोंके विचारोंका पूरा खयाल किया जाना चाहिए, यह बात भी स्पष्ट कर दी गई है। सम्राट्की सरकारकी वह स्थिति आज भी कायम है। कहने की आवश्यकता नहीं कि वह भारतमें शान्ति स्थापित रखने और उसकी भलाई करनेकी अपनी जिम्मेदारियोंको किसी भी ऐसी सरकारको सौंपने की बात नहीं सोच सकती जिसकी सत्ताको भारतीय राष्ट्रीय जीवनके बड़े और शक्तिशाली तत्त्व प्रत्यक्ष रूपसे अस्वीकार करते हों। इसी प्रकार ऐसे तत्वोंको ऐसी किसी सरकारकी अधीनता मान लेने के लिए जबरदस्ती मजबूर करने के किसी भी प्रयत्नमें वह शरीक नहीं हो सकती।

दूसरा मुद्दा आम दिलचस्पीका है, जिसका सम्बन्ध समय आने पर ब्रिटिश राष्ट्रकुलके अन्तर्गत एक नई संवैधानिक योजना तैयार करने के साधनसे है। इस बातपर बहुत आग्रह किया जाता रहा है कि इस योजनाकी रचनाका काम मुख्यतः भारतीयोंके हाथमें होना चाहिए, और उसे भारतीय जीवनके सामाजिक, आर्थिक और राजनीतिक ढाँचेसे उद्भूत होना चाहिए। इस इच्छाके प्रति सम्राट्की सरकारकी सहानुभूति है, और वह चाहती है कि इस इच्छाको व्यवहारमें अधिक उत्तारा जाये, लेकिन साथ ही उन कर्तव्योंके निर्वाहका पूरा खयाल रखना है जो भारतके साथ ग्रेट ब्रिटेनके दोषे सम्बन्धोंके कारण उसके सिर आ गये हैं और जिनके निर्वाह की जिम्मेदारीसे सम्राट्की सरकार अपनेको मुक्त नहीं कर सकती। यह स्पष्ट है कि एक ऐसी घड़ीमें, जब राष्ट्रकुल अपने अस्तित्वके संघर्षमें जुझ रहा है, बुनियादी संवैधानिक प्रश्न अन्तिम रूपसे नहीं निबटाये जा सकते। लेकिन सम्राट्की सरकारने

मुझे यह घोषणा करने का अधिकार दिया है कि युद्धकी समाप्तिके बाद वह भारतीय राष्ट्रीय जावनके मुख्य तत्त्वोंकी एक ऐसी प्रातिनिधिक सस्थाकी यथासम्भव क्षीघ्राति-शीघ्र स्थापनापर अपनी सहमति सहर्ष दे देगी जिसका काम नये सविधानका ढांचा तैयार करना होगा, और वह सभी प्रासंगिक मामलोपर जल्दीमें-जल्दी निर्णय कराने में अपनी शक्ति-भर पूरी मदद देगी। इस बीच स्वयं प्रतिनिधि भारतीय एक तो युद्धोत्तर प्रातिनिधिक सस्थाके स्वरूपके बारेमें और वह जिन तरीकोमें अपने निष्कर्षों पर पहुँचेगी उनके सम्बन्धमें, तथा दूसरे, स्वयं सविधानके सिद्धान्तों और रूपरेखाके बारेमें मैत्रीपूर्ण सहमतिका आधार तैयार करने के लिए जो भी ईमानदाराना और व्यावहारिक कदम उठायेँगे उसका सम्राट्की सरकार स्वागत करेगी और उसमें हर सम्भव तरीकेसे सहायता देगी। लेकिन उसका विश्वास है कि जबतक लड़ाई चल रही है तबतक तो सभी पक्ष, समुदाय और हित (जैसा मैंने बताया है उस ढंगमें पुनर्गठित कर दी गई और सुदृढ़ बना दी गई केन्द्रीय सरकार तथा युद्ध परामर्श-समितिकी सहायतासे) एकजुट होकर सहयोग करेंगे, जिसमें आज दाँवपर लगे विश्वहितको विजयी बनाने में भारत उल्लेखनीय योगदान कर सके। इसके अलावा, वह आशा करती है कि इस प्रक्रियामें एकता और आपसी समझके नये सूत्र कायम होंगे, और इस प्रकार भारत द्वारा ब्रिटिश राष्ट्रकुलमें वह स्वतन्त्र और समान साझे-दारीकी प्राप्ति का मार्ग प्रशस्त होगा जो आज भी सम्राट् और ब्रिटिश संसद का घोषित और स्वीकृत लक्ष्य है।

मुद्रित अग्रेजी प्रतिसे. लॉर्डे लिखलियगो पेपर्स। माइक्रोफिल्म न० १०९, भाग २, मद स० १३७। सौजन्य. राष्ट्रीय अभिलेखागार

## परिशिष्ट ८

कांग्रेस कार्य-समितिकी वर्धाकी बैठकमें पास किया गया प्रस्ताव<sup>१</sup>

२१ अगस्त, १९४०

ब्रिटिश सरकार द्वारा दिये गये अधिकारके आधारपर ८ अगस्तको वाइस-राय द्वारा जारी किये गये वक्तव्य और वाइसरायके वक्तव्यको स्पष्ट करते हुए कॉमन्स सभामें भारत-मन्त्री द्वारा दिये गये भाषणके विवरणको कार्य-समितिके पढा है। उसने बड़े दुःखके साथ लक्ष्य किया है कि गतिरोधको दूर करने और भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसके लिए अपना असहयोग वापस लेने का रास्ता खोलने तथा इन सकटकी घड़ीमें भारतके शासन तथा राष्ट्रीय प्रतिरक्षाके सगठनमें भारतके नभी लोगोंका देशभक्तिपूर्ण सहयोग प्राप्त करने के निमित्त पास किये गये २८ जुलाईके अ० भा० कांग्रेस कमेटीके पुना-प्रस्तावमें की गई दोस्ताना पेशकश और उसमें दिये गये व्यावहारिक सुझावको ब्रिटिश सरकारने अस्वीकार कर दिया है।

कार्य-समितिके ब्रिटिश सरकारकी ओरसे दिये गये उन वक्तव्यों और भाषणोंमें निहित घोषणा और दावोंको गहरे दुःख और क्षोभके साथ पढ़ा है जिनमें भारतके पूर्ण राष्ट्रीय स्वराज्यके स्वाभाविक अधिकारको अस्वीकार करने का प्रयत्न किया गया है और इस दावेको, जिसे किसी भी प्रकार उचित नहीं सिद्ध किया जा सकता है, दुहराया गया है कि राज्यके उच्चतर कार्योंके संचालनमें ब्रिटेनको भारतमें अपनी प्रभुत्वपूर्ण स्थिति कायम रखनी चाहिए। ये दावे खुद उसके इस दावेको झूठा और खोखला साबित कर देते हैं कि वह भारतको शीघ्र ही ब्रिटिश राष्ट्रकुलकी एक स्वतन्त्र और बराबरीकी इकाईके रूपमें मान्य करनेवाली है। ऐसे दावों तथा विश्वकी हाल को घटनाओं और परिस्थितियोंसे समितिके इस विश्वासकी पुष्टि हुई है कि भारत साम्राज्यवादी शक्तिके दायरेमें काम नहीं कर सकता और उसे स्वतन्त्र और स्वाधीन राष्ट्रका दर्जा प्राप्त करना ही है। इसका मतलब यह नहीं कि विश्व-शान्तिके निमित्त वह स्वतन्त्र राष्ट्रोंके समूहके अन्दरके अन्य देशोंसे निकट सम्बन्ध नहीं कायम कर सकता।

ब्रिटिश सरकारकी ओरसे दिये गये वक्तव्योंमें यह आग्रह निहित है कि वह भारतकी जनताके निर्वाचित प्रतिनिधियोंको सत्ता और दायित्व नहीं सौंपेगी और इसलिए वर्तमान निरकुश और अनुत्तरदायी शासन-प्रणाली तबतक कायम रहेगी जबतक कि जनताका कोई भी हिस्सा और रियासती जनतासे भिन्न देशी नरेश या शासक विदेशी निहित हित भी भारतीय जनताके निर्वाचित प्रतिनिधियों द्वारा बनाये गये सविधानपर आपत्ति करेंगे। कार्य-समितिकी राय है कि इस आग्रहका मतलब लोगों के बीच वैमनस्य और संघर्षको प्रत्यक्ष रूपसे बढ़ावा और प्रोत्साहन देना है और उसके फलस्वरूप विभिन्न माँगोंके बीच समझौता और सामंजस्य स्थापित करने की इच्छाको घातक चोट पहुँची है।

समितिको इस बातका दुःख है कि यद्यपि उसने किसी भी अल्पसंख्यक समुदाय के साथ जबरदस्ती करने की बात कभी सोची तक नहीं—और ब्रिटिश सरकारसे वैसा करने को कहने का तो कोई सवाल ही नहीं उठता—तथापि विधिवत् निर्वाचित प्रतिनिधियोंकी सविधान-सभाके माध्यमसे सविधानके प्रश्नके निबटारे की माँगको गलत ढंगसे जबरदस्तीके तरीके के रूपमें पेश किया गया है और अल्पसंख्यकोंके प्रश्नको भारतकी प्रगतिके मार्गमें एक अलक्ष्य दीवार बना दिया गया है। कांग्रेसने यह प्रस्ताव किया है कि सम्बन्धित अल्पसंख्यक समुदायोंके निर्वाचित प्रतिनिधियोंसे समझौता करके अल्पसंख्यकोंके अधिकारोंको यथेष्ट सुरक्षा प्रदान की जानी चाहिए। इसलिए कार्य-समिति बरक्स इसी निष्कर्षपर पहुँचती है कि ब्रिटिश सरकारकी ओरसे दिये गये इन वक्तव्योंमें निहित रख और दावे आम तौरपर व्याप्त इस भावनाकी पुष्टि करते हैं कि ब्रिटिश सत्ताधारी बराबर इस ढंगसे काम करते रहे हैं जिससे भारतीय राष्ट्रीय जीवनमें विभेद उत्पन्न हो, कायम रहे और बढ़ें।

कार्य-समिति इस बातपर आश्चर्य प्रकट करती है कि १९१९ के भारतीय सविधानके अनुसार गठित वर्तमान केन्द्रीय विधान-मण्डलके विभिन्न निर्वाचित समूहों के विद्वासके भाजन लोगोंकी एक कामचलाऊ राष्ट्रीय सरकार बनाने की माँगको भारत-

मन्त्रीने ऐसी माँग बतया जो ऐसा सवैधानिक सवाल खड़ा कर देगी जिसका हल नहीं निकल पाया है और उसे ऐसा रहस्य दे देगी जो बहुमन्यकोंके अनुकूल और अल्पमन्यकोंके विरुद्ध होगा। कार्य-समितिकी राय है कि इस प्रस्तावकी अन्वीष्टिने स्पष्ट सकेत मिलता है कि जो बात स्वीकार करने से भारतकी जनताके लोकतान्त्रिक ढंगसे अपना शासन आप चलाने के अधिकारोंके मान्य किये जाने की दिशामें कुछ सहायता मिलती हो वैसे कोई बात स्वीकार करने के बजाय ब्रिटिश सरकार भारतकी जनताके बहुमन्यक भागकी इच्छाओंका विरोध करनेवाले विमत समूहों और व्यक्तियोंको इकट्ठा करके उन्हींसे सरोकार रखना और केन्द्र या प्रान्तोंके निर्वाचित विधान-मण्डलोंसे कोई तालमेल न रखना अधिक पसन्द करेगी।

इन कारणोंसे कार्य-समिति इस निष्कर्षपर पहुँची है कि उपर्युक्त वक्तव्य न केवल लोकतन्त्रके उस सिद्धान्तके विरुद्ध है जिसका कि ब्रिटिश सरकार युद्धके सिलसिलेमें जय-जयकार कर रही है, बल्कि वे भारतके सच्चे हितोंके भी खिलाफ है, और कार्य-समिति उन वक्तव्योंमें निहित प्रस्तावोंकी स्वीकृतिमें या देशकों उमें स्वीकार करने की सलाह देने में साझेदार नहीं हो सकती। कार्य-समितिका विचार है कि ये घोषणाएँ और प्रस्ताव न केवल कांग्रेसकी माँगको देखते हुए बहुत कम हैं, बल्कि वे स्वतन्त्र और ऐक्यवद्ध भारतके विकासमें बाधक भी होंगे।

कार्य-समिति जनताका आह्वान करती है कि वह सार्वजनिक मनाएँ करके तथा अन्य प्रकारसे और साथ ही प्रान्तीय विधान-मण्डलोंके अपने निर्वाचित प्रतिनिधियोंके माध्यमसे भी ब्रिटिश सरकार द्वारा अपनाये गये रखकी भर्त्सना करे।

[अग्रेजीसे]

इंडियन एनुअल रजिस्टर, १९४०, जिल्द २, पृ० १९६-९७



## सामग्रीके साधन-सूत्र

‘इंडियन एनुअल रजिस्टर, १९४०’, जिल्द २ (अंग्रेजी) स० नृपेन्द्रनाथ मित्र, द एनुअल रजिस्टर ऑफिस, कलकत्ता।

‘गांधीजी और राजस्थान’. स० शोभालाल गुप्त, राजस्थान राज्य गांधी स्मारक निधि, भीलवाड़ा, राजस्थान, १९६९।

नेहरू स्मारक संग्रहालय तथा पुस्तकालय, नई दिल्ली।

‘पाँचवे पुत्रकी बापूके आशीर्वाद’ स० द० बा० कालेलकर, जमनालाल बजाज ट्रस्ट, वर्धा, १९५३।

प्यारेलाल पेपर्स : श्री प्यारेलाल (नई दिल्ली)के यहाँ उपलब्ध प्रलेख।

‘बापुना पत्रो-२. सरदार वल्लभभाईने’ (गुजराती) स० मणिबहेन पटेल; नवजीवन प्रकाशन मन्दिर, अहमदाबाद, १९५७।

‘बापुना पत्रो-४ मणिबहेन पटेलने’ (गुजराती) स० मणिबहेन पटेल, नवजीवन प्रकाशन मन्दिर, अहमदाबाद, १९६०।

‘बापूकी छायामे’ वल्लभभाईसिंह, नवजीवन प्रकाशन मन्दिर, अहमदाबाद, १९५७।

‘बापूकी छायामे मेरे जीवनके सोलह वर्ष’ हीरालाल शर्मा, ईश्वरशरण आश्रम, इलाहाबाद, १९५७।

‘बापू—मैंने क्या देखा क्या समझा?’ रामनारायण चौधरी, नवजीवन प्रकाशन मन्दिर, अहमदाबाद, १९५४।

‘महात्मा लाइफ ऑफ मोहनदास करमचन्द गांधी’, जिल्द ५ (अंग्रेजी) डी० जी० तेडुलकर, विट्ठलभाई के० झवेरी और डी० जी० तेडुलकर, ६४, वालकेश्वर रोड, बम्बई।

महादेवभाईकी हस्तलिखित डायरी स्वराज्य आश्रम, बारडोलीमें सुरक्षित।

‘मौलाना अबुल कलाम आजाद’ (अंग्रेजी) महादेव देसाई, जॉर्ज एलेन एण्ड अनविन लिमिटेड, ४० म्यूजियम स्ट्रीट, लन्दन, १९४१।

राष्ट्रीय अभिलेखागार, नई दिल्ली।

‘लेटर्स ऑफ श्रोनिवास शास्त्री’ (अंग्रेजी) स० टी० एन० जगदीशान्, एशिया पब्लिशिंग हाउस, बम्बई, १९६३।

‘सर्वोदय’. वर्धासे प्रकाशित हिन्दी/गुजराती मासिक पत्रिका।

साबरमती संग्रहालय, अहमदाबाद पुस्तकालय तथा गांधीजी से सम्बन्धित प्रलेखोंका संग्रहालय।

‘हरिजन’ (१९३३-५६) हरिजन सेवक सघके तत्वावधानमें प्रकाशित अंग्रेजी साप्ताहिक। प्रथम प्रकाशन ११ फरवरी, १९३३ को पूनासे; २७ अक्टूबर, १९३३ को

मद्रास स्थानान्तरित, १३ अप्रैल, १९३५ को पुन. पूना स्थानान्तरित, बादमें  
अहमदाबादमें प्रकाशित ।

‘हरिजनबन्धु’ (१९३३-५६) हरिजन सेवक सघके तत्त्वावधानमें प्रकाशित गुजगर्ती  
साप्ताहिक, प्रथम प्रकाशन १२ मार्च, १९३३ को पूनामें ।

‘हरिजनसेवक’ (१९३३-५६) हरिजन सेवक सघके तत्त्वावधानमें प्रकाशित हिन्दी  
साप्ताहिक, प्रथम प्रकाशन २३ फरवरी, १९३३ को नई दिल्लीमें ।

‘हितवाद’ नागपुरसे प्रकाशित अंग्रेजी दैनिक ।

‘हिन्दुस्तान टाइम्स’ नई दिल्लीसे प्रकाशित अंग्रेजी दैनिक ।

‘हिन्दू’ . मद्राससे प्रकाशित अंग्रेजी दैनिक ।

## तारीखवार जीवन-वृत्तान्त

(१६ अप्रैल - ११ सितम्बर, १९४०)

- १६ अप्रैल : सेवाग्राम । गांधीजी वर्धामे कांग्रेस कार्य-समितिकी बैठकमें शामिल हुए ।
- १७ अप्रैल : वर्धामे कांग्रेस कार्य-समितिकी बैठकमें शामिल हुए । जवाहरलाल नेहरूसे बातचीत की ।
- २० अप्रैल : मौलाना आजादके साथ बातचीत की ।
- २४ अप्रैल : क० मा० मुंशी गांधीजी से मिलने आये ।
- ३ मई : गांधीजी अ० भा० शिक्षा परिषद्में शामिल हुए । कांग्रेस स्वयंसेवक दलके बारेमें आर० एस० पण्डितसे बातचीत की ।
- ९ मई : 'टाइम्स ऑफ इंडिया' को दी गई भेटमें कहा कि शान्ति और सम्मानको सुनिश्चित करनेवाले किसी भी समाधानका वे स्वागत करेंगे ।
- १६ मई : लाल कुर्तीवालों के शिष्टमण्डलको मुलाकात दी, उस समय जवाहरलाल नेहरू भी उपस्थित थे ।
- १७ मई : गांधीजी ने जवाहरलाल नेहरूसे बातचीत की ।
- १८ मई : 'मौलाना अबुल कलाम आजाद' की प्रस्तावना लिखी ।
- २४ मई : साढ़े सात बजे सुबहसे अनिश्चित कालका मौन लिया । एसोसिएटेड प्रेसको दी गई मुलाकातमें कॉमन्स सभामे एमरीके वक्तव्यपर टिप्पणी करने से इनकार किया ।
- २ जून : आश्रममें एक कलम और कुछ पत्रोंकी चोरी हुई ।
- ३ जून : गांधीजी ने घोषणा की कि यदि चोरीका पता न चला तो वे ८ जूनसे अनशन करेंगे ।
- ८ जून : सभी आश्रमवासियोंके विरोधके कारण प्रस्तावित उपवास रद्द कर दिया ।
- १७-१९ जून : वर्धामे कांग्रेस कार्य-समितिकी बैठकमें शामिल हुए ।
- २० जून : सेवाग्राम । सुबह मौलाना आजाद मिलने आये । गांधीजी ने सुभाषचन्द्र बोससे बातचीत की ।
- २१ जून : गांधी सेवा सघ और चरखा सघ, वर्धाकी संयुक्त बैठकमें शामिल हुए । कांग्रेस कार्य-समितिके कांग्रेसके भावी कार्यक्रम और नीतियोंकी जिम्मेदारीसे गांधीजी को मुक्त करते हुए प्रस्ताव पास किया ।
- २२ जून : वर्धामे गांधी सेवा सघ और चरखा सघकी संयुक्त बैठकमें गांधीजी ने भाषण दिया ।
- पट्टाभि सीतारामय्या, राजगोपालाचारी, राजेन्द्रप्रसाद और जमनालाल बजाज से लम्बी बातचीत की ।

- २७ जून जमनालाल बजाज, महादेव देमाई, प्यारेलाल आदिके साथ शिमला जाते हुए दिल्लीके लिए प्रस्थान किया।
- २८ जून दिल्ली पहुँचे।  
आमफअलीमें बातचीत की।  
शिमलाके लिए रवाना हुए।
- २९ जून शिमलामें वाडमरायमें मिले।  
नई दिल्ली रवाना।
- ३० जून नई दिल्ली।  
हरिजन वस्तीकी प्रार्थना-सभामें शरीक हुए।
- २ जुलाई सभी अग्रेजोंके नाम अहिंसक अन्धमें नाजीवादका मुकाबला करने की अपील जारी की।
- ३ जुलाई विशेष निमन्त्रणपर कांग्रेस कार्य-समितिकी बैठकमें शामिल हुए और समितिकी वाडमरायमें अपनी मुलाकातके बारेमें बताया।
- ४ और ५ जुलाई कांग्रेस कार्य-समितिकी बैठकमें शामिल हुए।
- ६ जुलाई कांग्रेस कार्य-समितिकी बैठकमें शरीक हुए।  
अण्णके साथ राजनीतिक स्थितिके सम्बन्धमें बातचीत की।
- ७ जुलाई कांग्रेस कार्य-समितिके इस आशयका प्रस्ताव पास किया कि ब्रिटेन भारतको पूर्ण स्वराज्य देने की तत्काल स्पष्ट घोषणा करे।  
गांधीजी चरखा क्लब देखने गये।  
नई दिल्लीसे बर्माके लिए रवाना।
- ८ जुलाई बर्मा पहुँचे और वहाँमें मेवाग्राम गये। अपने सभी लेखोंके अनुवादोंपर स्वतन्त्राधिकारकी घोषणा की।
- १० जुलाई राजगोपालाचारीमें बातचीत की।
- १३ जुलाई बर्मामें जमनालाल बजाजकी सबमें छोटी पुत्री उमाकी शादीमें शरीक हुए।
- २० जुलाई गांधीजी को ईसाई धर्म स्वीकार करने के लिए राजी करने के लिए एमिली किनेड उनमें मिली।
- २१ जुलाई पण्डित कुँजरूसे गांधीजी की लम्बी बातचीत हुई। कोदण्डराव गांधीजी ने मिले।
- २३ जुलाई डॉ० प्रफुल्लचन्द्र घोष गांधीजी से मिले।
- २४ जुलाई मौलाना आजाद, राजेन्द्रप्रसाद और प्रफुल्लचन्द्र घोषमें गांधीजी की लम्बी बातचीत हुई।
- ३० जुलाई राजगोपालाचारी, प्रफुल्लचन्द्र घोष और गोपीनाथ बारदलई गांधीजी ने मिले।
- १ अगस्त राजगोपालाचारीमें गांधीजी की लम्बी बातचीत हुई।
- २ अगस्त प्रातः काल मौलाना आजाद गांधीजी ने मिले।
- १० अगस्त जयपुरके मामलेके बारेमें जमनालाल बजाजमें गांधीजी की बातचीत हुई।

- १७ अगस्त : मौलाना आजाद बातचीतके लिए पहुँचे।
- १८ अगस्त मौलाना आजादसे गांधीजी की लम्बी बातचीत हुई। गांधीजीने वर्धामें कांग्रेस कार्य-समितिकी बैठकमें शामिल हुए।
- १९ अगस्त . वर्धामें कांग्रेस कार्य-समितिकी बैठकमें शामिल हुए।
- २० अगस्त . वर्धामें कांग्रेस कार्य-समितिकी तीसरे पहरकी बैठकमें शामिल हुए।
- २१ अगस्त . वर्धामें कांग्रेस कार्य-समितिकी तीसरे पहरकी बैठकमें शामिल हुए।
- २२ अगस्त : वर्धामें कांग्रेस कार्य-समितिकी तीसरे पहरकी बैठकमें शामिल हुए।
- २३ अगस्त . सरदार पटेल, नेहरू और आजाद गांधीजी से मिले।
- २४ अगस्त : गांधीजी ने प्रातः काल मौलाना आजादसे बातचीत की। बादमें अन्य कांग्रेसी नेता भी पहुँचे। गांधीजी वर्धामें राष्ट्रीय आयोजना समितिकी बैठकमें शरीक हुए।
- २५ अगस्त : कांग्रेसी नेताओंसे बातचीत करने वर्धा गये।
- २ सितम्बर : वर्धामें कांग्रेस कार्य-समितिकी बैठकमें शामिल हुए।
- ६ सितम्बर : सेवानाम : दाक्षायणी और बेलायुधनके विवाहमें शामिल हुए।
- १० सितम्बर : सैयद महमूद और अब्दुल गफ्फारखाँ गांधीजी से मिलने पहुँचे।
- ११ सितम्बर गांधीजी अब्दुल गफ्फारखाँसे मिले।
- कस्तूरबा, अब्दुल गफ्फारखाँ और सैयद महमूदके साथ बम्बई रवाना हुए।

## शीर्षक-सांकेतिका

चर्चा अ० भा० कांग्रेस कमेटीके सदस्योंके साथ, ८-१०, -कांग्रेस कार्य-समितिकी बैठकमें, ५-८, २६८-७३, -बाल गंगाधर खेर तथा अन्य लोगोंके साथ, ४३२-४२

टिप्पणी/गिन्याँ, ९१-९३, १४७-५०, १६२, १८७-९२, २०५-७, ४७२-७३, ५०५-८; -आश्रमवासियोंके लिए, २१६

तार अमृतकौरको, २३२, २३३, २९८, ४१४, -(अबुल कलाम) आजादको, २०२, -(चौधुराम) गिडवानीकी, ३६४, -(रवीन्द्रनाथ) ठाकुरको, ४२, -'न्यूज क्राॅनिकल' को, २१, ४२९-३०, -(रामेश्वरदास) पोद्दारको, २६, -(जमनालाल) बजाजको, ८७, -(लॉर्ड) लिनलिथगोको, २३१, -हॉचिंग्सको, ४२, -(सिकन्दर) हयात खाँको, ११०-११, -(कालं) हीथको, ४९४-९५

निर्देश आश्रमवासियोंको, ९८, १०५ (एक) पत्र, १६४-६५

पत्र (बलीबहन) अडालजाको, १९५-९६, -अमृतकौरको, ४५, ५२, ५९, ६७-६८, ८०-८१, ८४, ९९, १०६-७, १११-१२, १२७, १३८, १६०, १६५, १८२-८३, १९६-९७, २००-२०१, २०३, २१७, २६४, २६६, २८१, २८८, २९८, ३२५, ३२९, ३३७-३८, ३५६-५७, ३६१, ३६८-६९, ३७५-७६, ३८४-८५, ३७५-७६, ३९०; -(एम०) अम्बुजम्मालको, ४११, -(गोरुर राम-

स्वामी) अव्यगारको, १३५; -(मीर मुग्ताक) अहमदको, १३२, -(अबुल कलाम) आजादको, ४४८, -(लीलावती) आसुरको, ४४३; -(हरिनाऊ) उपाध्यायको, ११-१२, २८, ४९४, -(प्रेमावहन) कटकको, ४-५, १९३, २३२, ३०३, ४१२, -कन्हैयालालको, १६७, ४५९, -(कैलाशनाथ) काटजूको, ५८, १३०-३१, -(चन्दन) बालेकरको, ११६, -(द० बा०) कालेलकरको, १९२-९३, १९८, २०३-४, २३१, ३३९, ३६२, ३७६, -(बाल) कालेलकरको, ५६, -(हृदयनाथ) कुँजरूको, १७२, -(भारतन्) कुमारप्पाको, १२९, -कृष्णचन्द्रको, १०१, ११४, १३६-३७, १३९, १६८, १७३, २०२, ३२०, ३९०, ४१४, ४२४, ४३२, ४४३, ४७९-८०, ४९३, -(बहुरामजी) खम्माताको, ४४५, -(जमना) गाधीको, २७, -(जय-सुखलाल) गाधीको, ४५; -(देवदाम) गाधीको, ८१-८२, -(नारणदाम) गाधीको, २६, १७३, ४१२, ५००, -(मणिलाल) गाधीको, ७८-७९, १०३, २०७, ३०२, ३३३, -(मणिलाल और मुशीला) गाधीको, ३३०, -(मरम्यनी) गाधीको, ६५, १६७, -(शोमालात्र) गुप्तको, १३६, -(रिचर्ड वी०) ग्रेगको, १७९, -चटर्जीको, ३०२, -(गैरेन्द्र-नाथ) चटर्जीको, ४९५, -(बनारसी-दास) चतुर्वेदीको, ३२८, -नन्देन्ना,

—३००; (ब्रजकृष्ण) चाँदीवालाको, ११४, १३५, —(शारदाबहन गोरबन-दास) चोखावालाको, १०७, ३१९; —जगन्नाथको, ६४, —(पुरुषोत्तम कानजी) जेराजाणीको, ९, १९२, ३२७, ४१७, ४९९; —(विट्ठलदास) जेराजाणीको, १००, ४९७-९८, —(मार्गरेट) जोन्सको, २९९, —(रवीन्द्र-नाथ) ठाकुरको, ४६, —तारसिंहको, ९८, ४४२, —(सतीशचन्द्र) दासगुप्त-को, ३८५, —(हेमप्रभा) दासगुप्तको, ४३१, —(दिलखुश) दीवानजीको, ७८, १०५, —(हर्षदाबहन) दीवानजी-को, ३२७, —(बालजी गोविन्दजी) देसाईको, ११, —(जी० ए०) नटेसन-को, १०४-५, —(के० टी०) नरसिंहचारको, ९६, —(के० एफ०) नरीमानको, १९६, १९८, —(अमृत-लाल) नानावटीको, ४९१, (जवाहर-लाल) नेहरूको, १०४, १३०, ३१२, ४१५, —(रामेश्वरी) नेहरूको, २१, ४४, —(विजयाबहन मनुभाई) पचोलीको, १०, ११०, ११३, १९९, २९६, ३८३, ४९२, —(मंगलदास) पकवासाको, ४३०, —(मणिवहन) पटेलको, ४४, १९९, —(वल्लभभाई) पटेलको, ७७, १३४, ३८३-८४, —(नरहरि द्वा०) परीखको, ३०४, ३६०, ३८५, —(कुंवरजी खेतसी) पारेखको, ९९, ३०५, —(रामीबहन कुं०) पारेखको, १९५, —पुष्पाको, ३२६, —पृथ्वीसिंहको, ७९, १००, १६३, ३१३, ४१८-१९, —प्रभावतीको ५९-६०, १३३, ३०१, ३८४, ४७६; —प्रभुलालको, ६१, —(एडमंड और इवॉन) प्रिवाको, ४३१, —(विट्ठल

लक्ष्मण) फडकेको, ४३, —(जमनालाल) बजाजको, ९७, १३९, ४४८, ५००, —बलवन्तसिंहको, ८, ९, २०, २५, १०८, ११३, १६४, —(एफ० मेरी) बारको, ३३१, —(घनश्यामदास) बिडलाको, १०२, १३४, १६२, —बिशननाथको, २३७, —(पुरातन) बुचको, ८३, १२९, ३०१, ४१८, —(अब्दुल दादर) बेगको, १११; —(अर्नेस्ट ए०) ब्रैनको, २८, —मगवानदीनको, २१८, —(नृसिंहप्रसाद कालिदास) भट्टको, ४१७-१८, —भाष्यम्को, १७०, —मोलानाथको, ९७, १८३, ३०५, ४५१, —(ना० र०) मलकानीको, १४०, २९९, —(नाना-लाल इच्छाराम) मशरूवालाको, ३३१, —(मनुबहन सुरेन्द्र) मशरूवालाको, ६४-६५, ४०६; —(डॉ० सैयद) महमूदको, ८५, ४२१, —(मदनमोहन) मालवीयको, ४७९, —(ग० बा०) मावलकरको, ४६०, —मीराबहनको, ८७-८८, ११२, १२८, ४९८-९९, —(कन्हैयालाल माणिकलाल) मुशीको, १०, ३१९, —(आर्थर) मुअरको, १३१, —(एम०) मुजीबको, १०६, —(अन्नपूर्णा चुन्नीलाल) मेहताको, ६८, —(उर्मिला) म० मेहताको, ४१३, —(मजुला म०) मेहताको, ३२८, ४१३, ४७८, —(मगनलाल प्रा०) मेहताको, ३०४, ३६२, ४७७, —(शान्तिकुमार) मोरारजीको, ८८, १३२, —(श्रीमती के० एल०) रलियारामको, २०, १०७, —(च०) राजगोपालाचारीको, ४७१-७२, —राजेन्द्रप्रसादको, ५७-५८, —राधाको, ३०३, —रामकृष्णको, ९६, —(लॉर्ड)

लिनलियगोको, २४-२५, ६२, ११५-  
१६, १६९-७०, २३८, २४२-४५, २६१,  
२६५, ३६३-६४, ४१६, ४२०, ४४४-  
४५, ४५०, ४७१, ४७४-७५, ४९६-  
९७, -(डाँ०) वरियावाको, ४७८,  
-(विपिनबिहारी) वर्माको, ४१,  
-वमन्तलालको, २९७, -विद्यावतीको,  
२००, -वियोगी हरिको, ४७७; -  
(एस० आर०) वेंकटरामनको, ३००,  
-(वल्लभराम) वैद्यको, २०८, ३१२,  
-(हीरालाल) गर्माको, २१७, ३३९,  
४४४, ४९३; -(वी० एस० श्रीनिवास)  
गास्त्रीको, २९५, ३३२, -(कचन  
मुन्नालाल) गाहको, ६०, २०१, -  
(चिमनलाल न०) गाहको, १८०, २०४,  
-(मुन्नालाल गगादाम) गाहको, ४,  
२७, ५१, ५७, ६१, ६८, ८२, १०१,  
१०२, ११८, १६१, १८१, ३८२,  
३९९, ४१५-१६, ४९२, -(शकरीबहन  
चि०) गाहको, ५१०, -गिबरावको,  
१७२, -(जेठालाल गोविन्दजी) सम्पत-  
को, २३३, ३६०, -सम्पूर्णानन्दको,  
१३७; -(कुलमुम) मायातीको, ४९१,  
-(चारुप्रभा) सेनगुप्तको, ३३३,  
-(मार्गरेट) स्पीगलको, ६९, ८५, २९७;  
-(कार्ल) हीयको, १३३, -(अकबर)  
हैदरीको, ६३, १७१, ५१३, २९७, -  
(एगया) हैरिसनको, २०८-९, २६५,  
-(सर सैम्युअल) होरको, १९७  
(एक) पुर्जा, १४४, १४५, १४६, १४७,  
१६९, १७६, १८१, १८२, २१२, ४७६  
पुर्जा अमृतसुलामको, १४१, १६१, २१३,  
-कृष्णचन्द्रको, १४१, १६८, २३३,  
-(अमृतलाल) चटर्जीको, ११६,  
-(महादेव) देसाईको, १६६, १७५,  
१८०; -(मोहन) परीखको, १२८,  
-प्यारेलाल और महादेव देसाईको,

१७५, -(मुन्नालाल गगादाम)  
गाहको, २९६  
प्रमाणपत्र वाच द० कालेन्डरको, २६६  
प्रश्नोत्तर, १५-१७, ३६-३९, ४७-४८, ६९-  
७३, ८९-९१, १२१-२४, १५६-६०,  
१८४-८७, २१०-१२, २२७-३०, २५७-  
६०, ३४१-४६, ३६९-७२, ४२७-  
२९, ४६२-६४, ४६५-६७, ४८४-  
८५, ५०३-४, ५०८-१०  
प्रस्तावना, ३३८, -मुल्मीकृत 'रामायण' के  
तमिल अनुवादकी, ४११, -'मोलाता  
अबुल कलाम आजाद' की, ८६  
वातचीत कनाई वरुवके मद्रम्योके माथ,  
२४६-४८, -(एमिली) किनेडके माथ,  
३३४-३६, -प्यारेलाल और महादेव  
देसाईके, २३८-४१, -मारतानन्दके,  
४८२-८४  
मापण काग्रेस कार्य-ममिति की बैठकमें,  
२७९-८१, -गायी मेवा मध तथा  
चरत्ता मधकी बैठकमें, २१८-२१,  
-ग्रामवासियोंके मध, ४८०-८१,  
-हरिजन उद्योगशाला, दिल्लीमें, २६७-  
६८  
मेट एक अमेरिकी मुलाक़ातीकी, २३६-  
३७, -'टाइम्स ऑफ इंडिया' के  
सवाददाताको, ६६-६७, -देशी रिया-  
मतीके मुलाक़ातियोंको, २३४-३५,  
'न्यूयॉर्क टाइम्स' के प्रतिनिधियों  
१२-१४, -'हिन्दुस्तान टाइम्स' के  
सवाददाताको, २४६, -'हिन्दू' के  
सवाददाताको, २४२  
(एक) वक्तव्य, ४३  
वक्तव्य एमोनिएडे प्रेमके प्रतिनिधियों,  
१०९, -समाचारपत्रोंको, ३६९  
मन्देश - नीमा प्रान्तके प्रतिनिधि-मन्त्रियों  
८३-८४



सलाह : प्रभाकरको, ५०२-३; —मैसूरके काग्रेसियोको, ४५९-६०

### विविध

अजमेर, ४८-५०; अजमेर-काण्ड, ३९-४१; अनुचित उपयोग, ४५४, अ० भा० कां० कमेटीके लिए प्रस्तावकी रूपरेखा, ४६०-६१; अमी देर है, ११९-२०, असम्भव, ३१७-१८, असममे मिशनरी शिक्षा, १४१-४२; असहयोग, ७४-७७, अस्पृश्यताका अभिशाप, १२६-२७; अहिंसा और खादी, १७६-७८, अहिंसा और घबराहट, २५५-५६; अहिंसाका सर्वोत्तम क्षेत्र, ३०६-७, अहिंसा किस कामकी, ३२-३५; अहिंसाकी परीक्षा, ३९४-९५, अहिंसा कैसे सीखी जा सकती है?, ३०९-११; आर्थिक समानता, ४४५-४७; आशाजनक, ३९१, इंग्लैण्डसे एक साक्ष्य, ३७८; इतना खराब तो नहीं है, ३५८-५९; इन्दौर रियासत और हरिजन, ३७७, इसमे हिंसा है, ३७२-७४, एक अंग्रेजका सुझाव, २९-३०, एक अनुकरणीय सत्प्रयास, ३०७-८; एक और दरार, ३११, एक कदम आगे, ३९७; एक घृणित बुराई, ८६; 'एक जिज्ञासु' को जवाब, ४८६-८७, एकतरफा जाँच, ५३-५५, एक पहाड़ी कबीलेकी ऋण-दासता, ३८९; एक सटीक दलील, ३८६; एक सही शिकायत, २५२-५४, एन्ड्रयूजका प्रभाव, ५५-५६, एन्ड्रयूज-स्मारक, ४६७-७१, औष, ४०२-४, कताई और चरित्र, ३६३, 'कताई के अलावा और क्या?' ३७८-७९; 'कमजोर बहुमत' का क्या हो? ३९९-४००; कांग्रेस कार्य-समितिके लिए प्रस्तावका मसौदा, ४५४-५८, कांग्रेसकी सदस्यता और अहिंसा, २८५, कार्य-समितिके निर्णयके बारेमे, २४९, कार्य-समितिके लिए

प्रस्तावका मसौदा, २७३-७९, कुछ महत्त्वपूर्ण प्रश्न, २५०-५२; केरल कांग्रेस, ११७, कोई पश्चात्ताप नहीं, ३२०-२३, क्या अहिंसा असम्भव है?, ३९१-९४, क्या इस्लाम ईश्वर-प्रणीत धर्म है?, २८७, क्या यह उचित है?, ३६५-६६, खतरेका सङ्केत, १-२, खादी-पत्रिकाएँ, ५०४-५, खादी-सेवकोसे, ३७४-७५; खान साहबकी अहिंसा, ३१५-१६, खुला पत्र, ३४९-५२, खुश मी, गमगीन मी, २२२-२५, घबराहट, १५५-५६, चरखा-जयन्ती, ३९६, जमींदारोके सम्बन्धमें, १८-२०, जोधपुरमे दमन, २-४, त्रावण-कोर, ३२३-२५, ३५२-५६, ३८७-८८, दिल्ली प्रस्ताव, २८८-९०; दो दल, १९३-९४; दो वाजिब शिकायतें, ३४६-४९, नाजीवादका नग्न रूप, ४०४-६, नैतिक सहायता, ४२१-२३; पक्षपात, ७४, पाठकोसे, ४८८, ५०१-२, पुलिसकी मर्यादा, ४४९-५०; प्रवासी भारतीयोका कर्तव्य, २०४, प्रश्न और उत्तर, ४०७, प्रश्नका उत्तर, २४८, फिर डॉ० लोहिया, ४५१-५३, बड़ी-बड़ी पेढियाँ क्या कर सकती हैं, १७-१८, बिल्कुल नया नहीं है, ५१०-११, बीदर, १२४-२५, बीदरमे विनाश-लीला, ३५-३६; बीसवा-काण्ड, ४०१-२, बीसवामें न्यायकी विफलताकी पुनर्चर्चा, ४८९-९०, 'मसनवी' क्या कहती है, २२५-२७, मेरा बड़ा पुत्र, ३९८, 'मेरी कोई सुनता नहीं?', २८२-८४, मैसूरका न्याय, ३१३-१४, मैसूरके वकील, २९१-९२, रचनात्मक कार्य किसलिए?, ४२४-२७, रामगढमे कताई-प्रतियोगिता, २०९-१०, वजीरियोके बारेमे, २८५-८६, वार्षिक कताई-यज्ञ, ३१७, सर सी० पी० राम-स्वामी अय्यरकी अतिवायोक्ति, ३७६-७७, सर्वेन्ट्स ऑफ इण्डिया सोसाइटी, ३४०-४१,

सविनय अवज्ञा, २२-२४, सविनय अवज्ञाके  
बारेमें, ३८०-८२, सिन्धुमें आर्यिक तबाही,  
५११-१२, सुभाष बाबू, २९३-९५, सेगांवके  
कार्यकर्त्ताओंसे, १४२-४३, १६३, मेवाग्रामके  
कार्यकर्त्ताओंसे, १७४, १७९, २६७, स्त्रियोंकी  
भूमिका, ३६७-६८; स्वत्वाधिकार, २८४,

स्वर्गीय चगनचैरी पिल्लै, २९३, हमारा  
कर्त्तव्य, ९३-९५, हर ब्रिटेनवामीमें, २६१-  
६४, हरिजन नहीं, ४१०, हिन्दुलगाहीका  
मुकाबला कैसे करे?, २१३-१५, हिन्दी  
पाठकोमें, ४५८, हिन्दू-मुसलमान, १५१-५५,  
हिन्दू-मुस्लिम गुलामी, ३१-३२

## सांकेतिका

अ

अंग्रेज, ७६, ९४, —भारतमें अंग्रेजोंकी  
संख्या, ३७  
अंग्रेजी, १३२  
अकबर, १८१  
अखिल भारतीय आजाद मुस्लिम सम्मेलन,  
८५  
अखिल भारतीय ग्रामोद्योग सघ, १२९  
अखिल भारतीय चरखा सघ, १५९, १८७,  
१९०, १९२, २५९, २९९, ३६३,  
३७५, ३८५, ४५४, ४९५ पा० टि०;  
—और कांग्रेस, २११, २१८-१९, ५०३-४;  
—की ओरसे प्रकाशित खादी-पत्रिकाएँ,  
५०४, —के कर्मी और सत्याग्रहके  
फार्मपर हस्ताक्षर, ४६२; —द्वारा  
खादीका प्रचार, १२३, ५०७-८  
अखिल भारतीय देशी राज्य प्रजा परिषद्,  
१८३  
अखिल भारतीय महिला परिषद्, —द्वारा  
युद्धकी निन्दा, ३६७-६८  
अग्रवाल, उमा, ३२९  
अच्युतन, ३५२, ३५४, ३८७, ४१०, —और  
ब्रावणकोरमे दमन, ३८७  
अजमलखान, हकीम, १५४  
अजमेर, —मे राष्ट्रीय झण्डेका अपमान,  
१-२, ३९-४१, ४८-४९, —मे राष्ट्रीय  
झण्डेके अपमान के प्रसंगमें आयुक्तका  
खत, ३९-४०, ४८-५०  
अडानानिया, सोराबजी शापुरजी, २०७  
अडालजा, वलीबहन, १९५

अणे, माधव श्रीहरि, २८२  
अण्णा, देखिए शर्मा, हरिहर  
अनासक्तियोग, ४३९  
अन्सारी, जोहरा, १४५, १८१, २१३, २४६  
अपरिग्रह, —और अहिंसा, १००, ४३६, ४८४  
अपु/अप्पु, १३६, १३९, २०४, २१६  
अव्दाली, अहमद शाह, २८५  
अब्दुल रहमान, खान साहब, ४०२ पा० टि०  
अब्दासी, अब्दुल हई, —द्वारा गांधीजी को  
स० प्रा० मे बसने का निमन्त्रण, १०४  
अमृतसलाम, ६८, १११, १२७, १३३,  
१४१, १६१, १६६, १६८, १७४,  
१८३, २१३, २१६, ३६८, ३८५  
अमृतकौर, १२ पा० टि०, ४५, ५२, ५९,  
६७, ८०, ८४, ८६ पा० टि०, ८८,  
९९, १०६, १११, ११४, १२७, १३३,  
१३८, १६०, १६५, १८२, १९६, २००,  
२०३, २१७, २३२, २३३, २६४, २६६,  
२८१, २८८, २९८, ३२५, ३२९, ३३७,  
३५६, ३६१, ३६८, ३८४, ३९०, ४१४,  
४४३,  
अमेरिका, —मे शान्ति आन्दोलनका जोर, १७७  
अमेरिकी/कियो, —और भारतीयोंके बीच  
आपसी समझ, २३६-३७  
अम्बालाल, ३०४  
अम्बुजम्माल, एस०, ४११  
अव्यगार, गोरुर रामस्वामी, —मैसूर जिला  
बोर्डके सदस्य नियुक्त, १३५  
अव्यगार, श्रीनिवास, ४११ पा० टि०  
अव्यर, नागेश्वर, —की सत्याग्रहियों-सम्बन्धी  
रिपोर्टमें असत्य, ५३-५४, —द्वारा की

जानेवाली जाँचका बहिष्कार, २९१  
 अय्यर, सी० पी० रामस्वामी, २०३, ३५२,  
 ३५५, —और आवाणकोरके साम्प्र-  
 दायिक संगठन, ३५४, —का रियासतोंके  
 स्थायित्वकी अग्रेजी द्वारा दी गई  
 गारंटीमें विश्वास, ३७६-७७, —द्वारा  
 गांधीजी से मिलने से इनकार, ३२३-२५  
 अर्जुन, —और कृष्ण, ४२१, ४२३, ४४०  
 अविन, लॉर्ड, —की गांधीजी को देशकी सीमा  
 पार करने की अनुमति देने में हिचक,  
 २८६  
 अली बन्धु, देखिए अगली दो प्रविष्टियाँ  
 अली, मुहम्मद, २३०  
 अली, शौकत, २३०  
 अशोक, —द्वारा युद्धका परित्याग, ४७३  
 असहयोग, —और गिरि-प्रवचन, २५८-५९,  
 —का उपयोग आर्थिक समानताकी  
 स्थापनाके लिए, ४४७, —का दुरुपयोग  
 और सदुपयोग, ७४-७६, —की सलाह  
 काश्तकारोंको, २५९  
 अस्पृश्य/यो, —का पृथक् निर्वाचक मण्डल,  
 ४५५, —को सवर्णोंके भयका त्याग करने  
 की सलाह, १४८  
 अस्पृश्यता, २३, ११६, १५८, —और  
 सत्याग्रह-शिविर, ८९, —और सहभोज,  
 ३४३-४४, —गुजरातमें, ३४९, —मुसल-  
 मानोंके प्रति, १२६-२७, —हिन्दू धर्मपर  
 कलक, ८९  
 —निवारण, ७०, ९४, ४२४-२५, —का  
 अर्थ केवल अस्पृश्योंका स्पर्श करना ही  
 नहीं, १२७, —सवर्णोंको शिक्षित करने  
 पर ही, १४७-४८, ४४९, —हेतु  
 हरिजननोंको रसोइया बनाने के प्रशिक्षण-  
 की सलाह, ९१  
 अहमद, मीर मुस्ताक, —द्वारा अग्रेजीके  
 उपयोगका त्याग, १३२

अहमदाबाद, —में श्रमिकोंका अहिंसक मग-  
 ठन, ७०  
 —नगरपालिका, —के कार्यकी मराहना, १५०  
 अहिंसा, २०, २३, ७४, १००, १३१,  
 १३६, १३७, १४२, १५६, १५९,  
 १८५, १८६, ४८३, —और अस्पृश्यता-  
 उन्मूलन, ४४९, —और आत्मरक्षा,  
 २८४, ३८६, ३९२, ३९९-४००, ४३३,  
 ४८२, ५०६, —और आत्म-हत्यासे  
 बचाव, ४८५, —और आन्तरिक  
 अव्यवस्था, २७०, —और कांग्रेस, १८५,  
 २२२-२५, २५६, २७३-७९, २८५,  
 ३११, ३८१, —और खादी, १७६-७८,  
 —और खुदाई खिदमतगार, ३१५-१६,  
 —और गुजराती, ३४६-४९, —और  
 घबराहट, २५५-५६, —और चरखेका  
 अटूट सम्बन्ध, १३-१४, —और प्रति-  
 रक्षा, २७४-७५, ३४९-५१, —और  
 बुद्ध, ३९१, —और बुनियादी मतमें,  
 २२३, —और ब्रिटेन, ३२०-२३, —और  
 भगवान् कृष्ण, ४२१, —और मासाहार,  
 ४३३, —और मानव-जातिकी प्रगति,  
 ३९३-९४, —और रचनात्मक कार्यक्रम,  
 ९४, —और राजनीति, २७१, २७७,  
 ३०६, —और लोकतन्त्र, ६९-७०,  
 —और शासनका मंचालन, ४३४,  
 —और साम्प्रदायिक एकता, ४४९, —और  
 साम्प्रदायिक दंगे, २७४, २८३, ५०६,  
 —और स्वराज्य, ४४९, ४८७, —और  
 हजरत मुहम्मद, २५७, —और हिना,  
 ३२-३५, ४१८, —और हिटलर, ३२२-  
 २३, —का सामूहिक रूपमें पालन सम्भव,  
 ७, —की परीक्षाका समय, १३,  
 १२७, —की शक्ति, ३४५, —की  
 श्रेष्ठता निश्चय करने का दायित्व नारन  
 पर, १७८, —की मापना नबरे लिए

सम्मव, ३९१-९४, —के प्रयोगके क्षेत्र, २८२-८४, ३०७-८, —के भक्तोको कांग्रेस छोड़ने की सलाह, ३९४-९५, —के शस्त्रकी प्रभावकारिता, ९५, —को सीखने का मार्ग, ३०९-११; —द्वारा नाजीवादका प्रतिरोध, २६२-६३, ४०४-६; —द्वारा शान्तिकी रक्षा, १३०, —द्वारा हृदय-परिवर्तन, ३९, —धर्मका मूलाधार, २८७, —बच्चोके प्रति, ४३९; —मे अपरिग्रह, १००, ४३८, ४८४, —शूरवीरोकी, ४६५-६६, —सबलका शस्त्र, ९४, —सविनय अवज्ञाका निर्णायक तत्त्व, १२०

अहिंसात्मक प्रतिरोध, —और सरकारी आदेशोका पालन, १७०; —ही सविनय अवज्ञा, ७०

## आ

आइ सॉ गॉड डू इट, ३१७

आचार्य, गोकुलमाई, १४७

आजाद, अबुल कलाम, ४६ पा० टि०, १११, १२७, १३०, १५१-५२, १७२, २०२, २१०, २७८, ३२९, ३३७, ३५७, ३८१, ३८५; —की विद्वत्ता, ८६, ३९२; —की हैदरावादके बारेमें रिपोर्ट, ४१५, ४४२, ४४८, ४७५ पा० टि०, ४९७

आत्मकथा, १८७, २५४

आत्महत्या, —पाप कर्म, १२४; —और अहिंसा, ४८५

आनन्द, स्वामी, ८३

आफ्रिकी लोकतन्त्र, —गोरोको संरक्षण देने के लिए, ७०

आर्थिक समानता, ४२४, ४४७

आर्मी एण्ड नेवल क्लब, ५५

आर्यनायकम्, ई० डब्ल्यू०, ३३७, ३९७

आर्यनायकम्, आशादेवी, ३९७

आर्यसमाज, —और बीदर-काण्ड, १२४

आश्रम, देखिए सेवाग्राम आश्रम

आसफझली, ६, १५४, —और दिल्ली नगरपालिकाका चुनाव, १५४, —बजीरिस्तान भेजे जानेवाले प्रतिनिधि-मण्डलके सदस्य, २८६

आसर, लीलावती, १११, १४५, १६०, १६८, १६९, १८० पा० टि०, १९६, १९९, ४४३, ४९७; —बिच्छूके डक-से परेशान, ६८

## इ

इंडियन ओपीनियन, ७८, २५३

इन्दौर रियासत, —द्वारा हरिजनोकी सहायता, ३७७

इफितखारुद्दीन, मियाँ, ११७

इस्माइल, मिर्जा, ५३, ८०, —और बाहरी जाँच-कमीशनकी नियुक्ति, ३८८

इस्लाम, ७, १५३, —ईश्वर-प्रणीत धर्म, २८७, —ऐकान्तिक धर्म नहीं, १२७, —और विभाजनकी हिमायत, ३१-३२, —और वीर-पूजा, ९१-९२; —हिन्दू-विरोधी नहीं, ३२

## ई

ईश्वर, २७, ७०, ७५, ११६, १२८, १३१, १३३, —अपनी सहायता आप करनेवालोका मददगार, १५६

ईसाई, ९०, १२४

ईसाई मिशन, —द्वारा जन-जातियोको ईसाई बनाने का कार्य, १४१-४२

ईसा मसीह, २०६; —का सन्देश और गैर-

ईसाई, ३३५

उ

क

उपनयन, -का अर्थ, ९६

उपवास, ४, -और हिमा, ५०९, -का

उद्देश्य आत्मशुद्धि, २०२

उपाध्याय, हरिमाऊ, ११, २८, ४९४, ५००

ऋ

ऋण-दामता, -विजगापट्टममे, ३८९

ए

एक्सपेरीमेंट्स विद द्रुथ, देखिए आत्मकथा  
एडी, शेखुड, ३१७, -को युद्धके बारेमें  
नैतिक आपत्ति, ३१८

एन्ड्रयूज, सी० एफ०, १८९, १९०, २०५,  
२०६, २४०, -का प्रभाव, ५५-५६,  
-का स्मारक, १६०, ३२६, ४६७-७१

एमरी, एल० एम०, १०९, २०८, ४९४,  
-का कॉमन्स समामें वक्तव्य, १०९,  
-का भारतके प्रति दृष्टिकोण, ३८०-८१,  
-द्वारा भारतको औपनिवेशिक स्वराज्य  
देने का वादा, २०८

एस्कम्ब, हैरी, ४८१

ओ

ओ'नील, सर ह्यू, ४३

ओम, देखिए अग्रवाल, उमा

औ

औष, -में पचावती धामन, ४०२-४

औपनिवेशिक स्वराज्य, -और पूर्ण स्वराज्य,  
२४३, -काग्रेसको अम्बीकार्य, २७६,  
-का वादा एमरी द्वारा, २०८

कंटक, प्रेमाग्रहन, ४, १९३, २३२, ३०३,  
४१२

कताई, -और काग्रेसी, २११, ३४२, ३७८-  
७९, -और सत्याग्रही, ९२, ३४१-४२,  
-और नविनय अवज्ञा, २४६-४८,  
-का प्रभाव, ३६३, -का सम्भाव्य  
मूल्य, १२१, -को उपयोगिता, २११,  
-के द्वारा अहिंसक स्वराज्य, ३८२,  
-पञावमे, ३७०, -प्रतियोगिता,  
२०९-१०, -बेरोजगारीके निराकरण  
का माधन, २१०-११, -गाधी-जयन्ती-  
पर, ३१७, -यजार्थ कताईकी  
आवश्यकता, १२२

कन्हैयालाल, १६७

कमला, देखिए जोन्स, मार्गरेट

कर्जन, लॉर्ड, ५०

काग्रेस, देखिए भारतीय राष्ट्रीय काग्रेस  
काग्रेसी/मियो, ७२-७३, -और अनुगामन,  
३५, -और अहिंसा, ९५, ११९, २५६,  
-और कताई, २११, ३४२, ३७८-७९,  
-और मत्ता, ९०-९१, -और मत्ता-  
ग्रहकी प्रतिज्ञा, ७३, -और नविनय  
अवज्ञा, २२-२३, -के कर्तव्य, ४२७-  
२८, -के मन्त्रिमण्डलमें शामिल  
होने का प्रश्न, ६७, २५२, -मुसलमानों-  
की स्थिति, १५४

काकुनाई, देखिए जेराजाणी, पुम्पोत्तम कानजी  
काटजू, कौलागनाय, ५८, ९७, १३०,  
३७६-७७

कॉमन्स मना, -में एमरीका वक्तव्य, १०९

कालेलकर, चन्दन, ११६

कालेलकर, द० बा०, १०६, १९२, १९८,  
२०३, २३१, ३३९, ३६३, ३७६,  
४९१

कालेलकर, बाल, ५६, १३४, १६२, २६६  
कालेलकर, सतीश, १८७, १८८, २८४

पा० टि०

किदवई, १५२

किनेर्ड, एमिली, ३३७, -द्वारा गांधीजी को  
ईसाई बनाने का प्रयास, ३३५

कुंजरू, हृदयनाथ, १७२, ३३७, ३४०, -और  
सर्वेन्ट्स ऑफ इंडिया सोसाइटीका  
आन्तरिक विद्वेष, १७२, ३४०

कुमारप्पा, जे० सी०, १७८, ३६८

कुमारप्पा, भारतन्, १२९

कुमी, १९६

कुरान, १४४, २५७

कुलकर्णी, केदारनाथ, १०८, ४१९

कुलकर्णी, नलिनी, ४१९

कूपर (अग्नेज कवि), ७१

कृपलानी, जे० बी०, ६ पा० टि०

कृष्ण, भगवान्, -और अर्जुन, ४२१, ४२३,  
४४०

कृष्णचन्द्र, ९, १०१, ११४, १३६, १३९,  
१४१, १६८, १७३, १७९, २१६,  
२३३, ३२०, ३९०, ४१४, ४२४,  
४३२, ४४३, ४७९, ४९३

कृष्णाकुमारी, १३३

केरल, -में रचनात्मक कार्यक्रमका मजाक,  
११७

केशव, ४७९

कैप्टन, गोसीबहन, ५२

कोटक, हरजीवन, ४५४

कोटेचा, हीरालाल, ५१३ पा० टि०

कोदण्डराव, ३३७

कोमिल्ला नगरपालिका, -द्वारा हरिजनोके  
लिए जन-सुविधाएँ, १४९-५०

कोल्म्बस, १८६

क्राइस्ट इन द साइलेंस, २०५

क्रिस्टोफर, २०७

ख

खण्डेरिया, ३८५

खम्माता, बहरामजी, ४४५

खाँ, अब्दुल गफ्फार, २१३, २८६, ३४८,  
४१४, ४१९, ४६६, -और सरहदी  
जन-जातियाँ, २८६, -की अहिंसा  
और कांग्रेससे इस्तीफा, २८९, ३१६

खाँ, शफात अहमद, ३२

खाँ, सिकन्दर हयात, ११०, ११५, १३०

खाकसार/रो, -की आतकवादी प्रवृत्तियाँ,  
५-७, खाकसार-विद्रोह, २२

खादी, २३, ४७, ८८, ९४, १२२, १३९,

१७७, १७८, १८६, १९०, ५०२,

-अप्रमाणित खादीका राष्ट्रीय झण्डा

अवाछनीय, १६-१७, -अप्रमाणितके

इस्तेमालसे खादीको नुकसान, १५९,

-और कांग्रेस, १७८, ४६२, -और

अहिंसा, १७६-७८, -और ग्रामोद्योग,

१, -और चरखा सघ, ५०७, -और

मिलका कपडा, ५०७, -और

सत्याग्रही, ३४१-४२; -का अभाव

डर्बनमें, ३३३, -का उपयोग सबके

लिए वाछनीय, ४८५, -का चरखा

सघ द्वारा प्रमाणित किया जाना

आवश्यक, १५९, -का पुनरुद्धार,

४२४, -का प्रसार सविनय अवज्ञाके

लिए आवश्यक, ९४, -का विज्ञापन

उचित, १२३, -की विशेषताएँ, ४८५,

-की स्थिति गुजरातमें, ३४९, -की

स्थिति पंजाबमें, ३७०, -के प्रसारमें

बड़ी पेढियोका योग, १७-१८, -के

बारेमें ग्वालियरमें रियायत, १९०,

-गाँवोंमें और जीवन-निर्वाह, ४६३-

६४, -से मुनाफा, ४९७-९८

खादी-पत्रिकाएँ, -अखिल भारतीय चरखा  
संघ द्वारा प्रकाशित, ५०४

खादी प्रतिष्ठान, सोदपुर, ३८५  
खादी-प्रदर्शनी, —और अजमेरकी घटना, १-२,  
३९-४१, ४८-५०  
खादी भण्डार, —का कतिनोसे व्यवहार,  
३७४-७५  
खादी-सेवक, —और अजमेर-काण्ड, ४९  
खुर्दाई खिदमतगार, —और अहिंसा, ३१५-१६  
खुशीद, २६६  
खेडा, —में भरतीका काम, ३४  
खेर, बाल गगाधर, ४३२

## ग

गजरा, ताराचन्द डी०, ५११  
गर्ग, १११  
गाधी, आमा, १४५, १८०  
गाधी, डला, ३३०, ३३३  
गाधी, कनु, २७, ६५, ९९, १०६, १३८,  
१६७, १९५ पा० टि०  
गाधी, कस्तूरबा, ५९, ६४, ७९, ८१, ९९,  
१०३, १३३, १४३, १४५, १६४,  
१६७, १६८, १९९, २०७, २३९,  
४०६, ४४३, —के कमरेमें चोरी, १४१,  
—के चरित्रपर गाधीजी का शक चार  
वर्ष तक, १४६, —द्वारा अमृतुस्सलाम  
की आलोचना, १६८, —द्वारा टीका  
लगवाने से इनकार, ६७  
गाधी, कृष्णदास, २०७  
गाधी, छगनलाल, १६५  
गाधी, जमना, २७  
गाधी, जयसुखलाल, ४५  
गाधी, देवदास, ८१  
गाधी, नारणदास, २६, १७३, ३१७ पा० टि०,  
३९६, ४१२, ५००  
गाधी, निर्मला, १०३  
गाधी, प्रभुदास, २०९

गाधी, मणिलाल, ७८, १०३, २०७, ३०२,  
३३०, ३३३  
गाधी, मनोजा, २०७  
गाधी, मो० क०, —और मैनिफेस्टो भरती, ३४,  
—का अपनी रचनाओंपर स्वत्वाधिकार,  
१८८, २८४, ३४६, —का ईसाइयोंमें  
सम्पर्क, ३३६, —का कांग्रेसमें सम्बन्ध,  
२८२, ३७२-७३, ३८१, —का  
पुनर्जन्ममें विद्यमान, ३९८, —का  
राजगोपालाचारीसे मतभेद, २६९,  
२७७, ३९४-९५, —का वी० एम०  
श्रीनिवास शास्त्रीसे मतभेद, ३३२,  
—की बदती हुई अनासक्ति, ८०, —के  
पत्रका दुरुपयोग, ४५४, —के मेवाग्राम  
और साबरमतीमें बसने का कारण,  
३४८, —को ब्रिटिश शासनसे मुसलमानों-  
का शासन ज्यादा पसन्द, ३७, —को  
मीन प्रिय, १८३, —को मयुक्त प्रान्तमें  
बसने का निमन्त्रण, २१८, —द्वारा  
अनिश्चित कालका मीन, ११२, —द्वारा  
आत्मसुद्धि के लिए उपवास, १७४,  
—द्वारा आश्रममें चोरीका पता न  
लगने पर उपवासकी घोषणा, १४२-  
४३, —द्वारा कस्तूरबाके चरित्रपर  
शक, १४६, —द्वारा गुजरातीमें लिखने  
का निर्णय और दोषपूर्ण अनुवाद,  
३७३, —द्वारा दक्षिण आफ्रिकामें जूता  
बनाना सीखा जाना, २२०, —द्वारा  
ब्रिटेनको शान्तिकी याचना करने की  
मलाह, ११५-१६, —पर डब्लुमें हमला,  
४४१, —पर हठधर्मीका आरोप, ३३२  
गाधी, राधा, ७९, ८८, १३३, ३०३,  
—के कागज और कलमकी चोरी, १४२-  
४७, १६९  
गाधी, रामचन्द्र, ८१  
गाधी, रामदान, १०३  
गाधी, लक्ष्मीदास, १७३ पा० टि०



गांधी, शान्ति, ६५

गांधी, रामलदास, १७३

गांधी, संयुक्ता, ४५

गांधी, सरस्वती, ६५, १६७, १९५

गांधी, सुशीला, १०३, ३३०, ३३३

गांधी, हरिलाल, १६१ पा० टि०, १९५

पा० टि०, ४०६ पा० टि०; —के

मामलेमें गांधीजी की असफलता, ३९८

गांधी मिशन सोसाइटी, तिहवेल्लैनल्लूर, २०६

गांधी सेवा संघ, —से लोगोंमें अहिंसाके प्रति

आस्था जमाने का अनुरोध, २१८-१९

गांव/वाँ, —की सफाई, ४२४, ४२६, ५०२;

—में पंचायती व्यवस्था, ४०३

गाय, —की उपयोगिता, ५०२-३; —की

भारतमें पूजा, ४८०; —सम्पत्तिका

पैमाना, ४८०

गिडवानी, चोइथराम, ३६४

गिरि-प्रवचन, —और, अहिंसक असहयोग,

२५८-५९

गुप्त, शोभालाल, १३६

गुरुका वाग, —में गुरुद्वारेपर कब्जा पाने के

लिए सत्याग्रह, ४१९

गैंगिसवर्ग, गोर्डन, —की एन्ड्रूचूके सम्बन्धमें

मान्यता, ५५

गोर्कीवहन, १७३ पा० टि०

गोकुलम् हरिजन वस्ती, मद्रास, १९१

गोखले, कुमारी, —का सर्वेन्ट्स ऑफ इंडिया

सोसाइटीसे निष्कासन, ३४०-४१

गोखले, गो० कृ०, —और सर्वेन्ट्स ऑफ

इंडिया सोसाइटी, ३४०

गोलमेज परिपद्, ३५

ग्राम-सेवा-वृत्त, ५०४

ग्रामोद्योग, ७०, ८८, ४२४

ग्रेग, रिचर्ड वी०, १७६, १७८, १७९,

२२१

ग्रेग, श्रीमती रिचर्ड वी०, १७९

ग्वायर, मॅरिस, ३०८

घ

घनश्याम, प्रोफेसर, ५११

घोष, पी० सी०, ६ पा० टि०

च

चक्रवर्ती, अतुलानन्द, ३१, ३६८

चक्रैया, ३०२

चटर्जी, अमृतलाल, ११६, ४९५ पा० टि०

चटर्जी, वीरेन्द्र ४१४, ४९५,

चटर्जी, शैलेन्द्रनाथ, ४९५

चतुर्वेदी, नटवरलाल, १३६ पा० टि०

चतुर्वेदी, बनारसीदास, ३२८

चन्देल, १४१, २९९, ३००, ३३१

चरखा, २३, ७०, १२१; —और खादी,

५०२; —और सत्याग्रह, ७०; —और

सत्याग्रही, १२२; —पहाड़ी जनजातियों-

के लिए, ३८९

चरखा संघ, देखिए अखिल भारतीय चरखा

संघ

चाँदीवाला, ब्रजकृष्ण, ११४, १३५

चार, ४३१

चोखावाला, आनन्द, ५२, ५९, ६७

चोखावाला, शारदावहन गो०, ५२ पा० टि०,

६०, ६४, ६७, १०७, ३१९, ५१०

चौधरानी, सरलादेवी, १३३, १३६, १३८

चौधरी, रामनारायण, ११, ८१

चौहान, देवराम ना०, ५१३ पा० टि०

छ

छुआछूत, देखिए अस्पृश्यता

ज

जगदीशन्, टी० एन०, २९५ पा० टि०

जगन्नाथ, ६४

जमीदार/रो, —का स्वतन्त्र भारतमें स्थान,

१८-१९

जयन्तीलाल, ४३०

जयप्रकाश नारायण, ५९, ३०१, —की  
सजाकी आलोचना, ३८

जर्मनी, —और हिंसा, ३३, —का पोलैण्ड-  
वासियो द्वारा मुकाबला, ४३३, —की  
युद्धमें थैफ्टता, २४४, —द्वारा छोटे देशों-  
पर हमला, ५७ पा० टि०, —द्वारा  
फ्रान्सको शान्ति-याचनापर विवश किया  
जाना, २१४, —में नाजीवाद, ४०४-५,  
—में यहूदियोंकी समस्या, ४०४-५

जाजू, श्रीकृष्णदास, २३३

जाधव, टी० एस०, १४७, १४८, १४९

जॉर्ज, के० सी०, ३२३-२४

जिजीविषा, —बुद्धि-विरुद्ध वस्तु नहीं, १२४

जिन्ना, मु० अ०, ७८, १०३, १५१, १५४

जेकीवहन, देखिए डॉक्टर, जयकुँवर

जेटलैण्ड, लॉर्ड, २४-२५, ६२

जेराजाणी, पुरुषोत्तम कानजी, ९, २६, ८८,

१७३, १९३, ३२७, ४१७, ४९९

जेराजाणी, विट्ठलदास, ९, १७, १००,

४९७

जेल-यात्रा, —और रचनात्मक कार्यक्रम, १२०

जोधपुरके महाराजा, —का अतिशयोक्तिपूर्ण  
भाषण, २-४

जोन्स, मार्गरेट, २९९, ३३१

जोशी, एन० एम०, —का सर्वेन्ट्स ऑफ इंडिया  
सोसाइटीसे त्यागपत्र, ३४०-४१

ट

टंडन, पुरुषोत्तमदास, १९२, २०१, २०३

टाइम्स ऑफ इंडिया, ५९, ६६

टैम्पलिन, रॉल्फ टी०, ३५१

ट्रिब्यून, ४५४

ठ

ठन्कर, अमृतलाल वि०, १४१, १४९, २००,  
२६७ पा० टि०, ३०७, ३८५

ठाकुर, देवेन्द्रनाथ, ४६

ठाकुर, रवीन्द्रनाथ, ४६

\*ठाकुर, रवीन्द्रनाथ, ४२, ४६, ४७०, —और  
एन्ड्रयूज-स्मारक, ४६९

ड

डर्वन, —में गांधीजी पर हमला, ४४१

डॉक्टर, जयकुँवर, —के पापके कारण गांधीजी  
द्वारा उपवास, १६४

डार्वी, जे० एन०, ३३५ पा० टि०

टाविन, चार्ल्स, २३८

डेनमार्क, —और जर्मनीका प्रतिरोध, ३५२,

—का आत्म-मर्पण, ३३८

देविड, डॉ०, ४७८

त

तकली, —कतार्ड-उपकरणोंकी रानी, २१०,

—पर कतार्ड-प्रतियोगिता, २०९-१०,

तरलिका, ४३१

तानाशाही, —किसी भी तरहकी उचिन नहीं,  
१५७

तारामिह, मास्टर, ९८, ४४२

तुलसीदास, २९५

तेजूराम, १४०

तैमूर, ३९९

तावणकोर, —की काग्रेसमें साम्यवादी  
प्रवृत्तियाँ, ३५५-५६, —में उत्तमगयी  
ज्ञानका प्रश्न, ३५२, —में गांधीजीको  
विरुद्ध प्रतिशोषात्मक कार्रवाई, ३८७-  
८८, —में जन-आन्दोलन, ३८८

थ

थियोसॉफी आन्दोलन, ६  
थोरो, २९२

द

दंगा, देखिए साम्प्रदायिक दंगा  
दक्षिण आफ्रिका, २०६; —में तेलुगुका काम,  
३३१

दक्षिण आफ्रिकाके सत्याग्रहका इतिहास, २५४  
द गॉल, शाल्ल, —द्वारा जर्मनीके विरुद्ध  
अनाक्रमक प्रतिरोध करने का अनुरोध,  
३९१

दत्त, एस० के०, ४६ पा० टि०  
दमयन्ती, ४४३

दरभगाके महाराजा, १६९ पा० टि०  
दलित, देखिए अस्पृश्य  
दाँडी-कूच, —और मोतीलाल नेहरू, ४३६  
दासगुप्त, सतीशचन्द्र, ३८५, ४३१

दासगुप्त, हेमप्रभा, ३८५, ४३१  
दासप्पा, एच० सी०, —की मैसूरमें  
वकालतकी सनद जब्त, २९१-९२,  
३१३-१४

दीनबन्धु, देखिए एन्ड्रयूज, सी० एफ०  
दीनबन्धु-स्मारक, १०६, २०४, ३२६,  
४६७-७१

दीवानजी, दिलखुश बी०, ७८, १०५

दीवानजी, हर्षदाबहन, ३२७

दुर्गाप्रसाद, १३६

दुर्योधन, ४२३

देव, शकरराव, ६ पा० टि०

देवसुन्दरीदेवी, २०९

देवास-नरेश, १२

देशी नरेश/शो, —अग्नेजोकी सृष्टि, २४-२५;

—अलग घटक तत्त्वके रूपमें, ४५५;

—और कांग्रेस, ४४९, ४५७; —और

कांग्रेस प्रस्ताव, २९०, —और जन-  
आन्दोलन, २-३, —और स्वराज्य,  
२४३, —का कर्तव्य, २३४-३५  
देसाई, दुर्गा, —द्वारा टीका न लगवाना, ६७  
देसाई, नारायण, ३२९, ३३०, ३३७, ३६८,  
३९०

देसाई, मूलाभाई, ६ पा० टि०, २७८, २९१,  
—वजीरिस्तान भेजे जानेवाले प्रतिनिधि-  
मण्डलके सदस्य, २८६

देसाई, महादेव, ५२, ५३, ७८, ८५, ८६  
पा० टि०, १०१, ११० पा० टि०,  
१३४, १६६, १७२, १७५, १८०,  
१८३, २३८, २५४, ३०७, ३३२,  
३७८, ४८२

देसाई, महेन्द्र वा०, १९७

देसाई, वालजी गोविन्दजी, ११, १११,  
१९७, २०८, ३१२

घ

धर्म, —ईश्वर और मनुष्यके बीचकी चीज,  
१५४, —और धार्मिक एकता, २८७,  
—का मूलाधार अहिंसा, २८७  
घौलपुरके राणा साहब, —और ब्रिटेन द्वारा  
देशी राज्योको वचन, ३७७

न

नटेशन, जी० ए०, १०४

नरसिंहगढके राजा, ८१

नरसिंहचार, के० टी०, ९६

नरीमान, के० एफ०, १९६, १९८

नवज्योति, १३६ पा० टि०

नाजी, —और अहिंसा, २६२-६३, ४०५

नाजीवाद, —का प्रतिरोध अहिंसाके द्वारा,

२६२-६३, ४०४-६, —के तरीके

बर्बरतापूर्ण, ९३

नाथजी, देखिए कुलकर्णी, केदारनाथ  
 नानावटी, अमृतलाल, १९२, २९६, ३९६,  
 ४९१  
 नायर, १३५  
 नायडू, सरोजिनी, ६ पा० टि०, ४६ पा०  
 टि०, ८७, ९७, ४७१  
 नास्तिक, —आस्तिक कैसे बनें, ४६२  
 निजाम, १२५  
 निरस्त्रीकरण, —और भारत, १२०  
 निरागा, —का सम्बन्ध परिवर्गसे नहीं बल्कि  
 दृष्टिकोणसे, ५९  
 नीमु, देखिए गांधी, निर्मला  
 नेटाल भारतीय सघ, १८९, १९०  
 नेटाल सघ ससद, २०५  
 नेहरू, जवाहरलाल, ५-७, ४६ पा० टि०,  
 ५८, ८४, १०४, १११, १३०, १३१,  
 १७२, १८३, १९१, २२५, २६९-७०,  
 २७९, ३१२, ४१५, ४७१  
 नेहरू, मोतीलाल, ३४४, —और दांडी-कूच,  
 ४३६  
 नेहरू, रामेश्वरी, २१, ४४  
 नैयर, सुशीला, ५२, ८०, १६८, २१७,  
 ३०१, ४२४, ४४३, ४९२  
 नौरोजी, खुशीद, ३५७  
 न्यूज ऑनिकल, २१, ४२९  
 न्यूयॉर्क टाइम्स, १२

प

पचोली, नारणमाई, २९६  
 पचोली, मनुमाई, ४९२  
 पचोली, विजयावहन म०, १०, ११०, ११३,  
 १९९, २९६, ३०१, ३८३, ४९२  
 पकवासा, मंगलदास, ४३०  
 पटवर्धन, अच्युत, ६ पा० टि०, ४५१  
 पटेल, नन्दलाल, २०९  
 पटेल, नारणमाई, २९६, ३०१, ३८३

पटेल, पुरुषोत्तम, —की मृत्युकी अफवाह, १३९  
 पटेल, मणिवहन, ४४, १९९  
 पटेल, बल्लभभाई, ६ पा० टि०, २६, ४४,  
 ७७, ७९, १३४, १९६ पा० टि०,  
 २८२-८३, २८४, २८९, ३४८, ३६९,  
 ३७२-७४, ३८३, ४४१  
 पट्टणी, प्रभाशकर, ४६०  
 पण्डित, विजयालक्ष्मी, ६ पा० टि०  
 पतजलि, ४८३  
 पन्त, अप्पासाहब, २३४, ४०२, ४०४  
 पन्त, गोविन्दबल्लभ, ४३५  
 पमनानी, एच० एम०, —की हत्या, ३६४  
 परीख, नरहरि द्वा०, ३०४, ३६०, ३८५  
 परीख, मोहन, १२८  
 परलेकर, —का सर्वेन्ट्स ऑफ इंडिया  
 सोसाइटीमे निष्कासन, ३४०-४१  
 पहाडी कबीला सघ, ३८९  
 पाकिस्तान, —और मविधान-मस, २०९-  
 ३०, —और मिस्र, ९८, —का मंगला  
 और अहिंसा, ३६९-७०, —की मांगके  
 निबटारेका मुझाव, २९-३०  
 पारनेरकर, यशवन्त म०, ८, १०८, १३६,  
 ४८१  
 पारेख, कुँवरजी खेतसी, ६४, ९९, १०२,  
 १६१, १९५, १९६, ३०५, ४७८  
 पारेख, रामीवहन कुँ०, १६१ पा० टि०,  
 १९५, ४७८  
 पॉल, श्रीमती, ३३३  
 पावर ऑफ नान-वायलेंस, १७६  
 पिल्लै, एम० एन० परमेश्वरन्, ३२४, ३५५,  
 पिल्लै, चगनचरी के० परमेश्वरन्, २९३  
 पुरी, २१३  
 पुलिस-बल, —अहिंसक शासनमें, ४४९-५०  
 पूंजीपति, —स्वराज्यके अन्तर्गत, १९  
 पूंजीसिंह, ४४, ७७, ७९, ८८, १००,  
 १६३, २१९, ३१३, ३६९, ४१९, —ता  
 मीरावहनमे सम्बन्ध, ४१७-१८

पैगम्बर, देखिए मुहम्मद, हजरत  
 पोद्दार, रामेश्वरदास, २६  
 पोलैण्ड, —द्वारा जर्मन आक्रमणका प्रतिरोध,  
 ४३३, ४८२-८३  
 प्यारेलाल, २७, १०१, १५२, १७५, २३८,  
 २५४, ३६८, ३७६, ४१५, ४९४, ५०१  
 प्रजामण्डल, १८३, —के कार्यकर्ता और  
 कांग्रेसका राजनीतिक कार्य, ५०४  
 प्रताप, २०१, ३६८  
 प्रभाकर, ५०२  
 प्रभाकुमारी, १००  
 प्रभावती, ५९, १३३, ३०१, ३८४, ४७६  
 प्रभुलाल, ६१  
 प्रह्लाद, ११३  
 प्रान्तीय जइम रैयत (खेतिहर) सघ, ३८९  
 प्रार्थना, —एकताके लिए, २६७, —मे  
 सम्मिलित होना खादी-सेवकोंके लिए  
 अनिवार्य, २५९-६०  
 प्रिन्स ऑफ वेल्स, —की भारत-यात्रा, ४४१  
 प्रिवा, इवान, ४३१  
 प्रिवा, एडमण्ड, ४३१  
 प्रीतम (गुजराती कवि), ३९४ पा० टि०  
 प्रौढ़-शिक्षण, ४२४

## फ

फड़के, विट्ठल लक्ष्मण, ४३  
 फरहाद, ४९८  
 फूलचन्द, १६२  
 फोगल, ३३३  
 फ्रान्स, २०६  
 फ्रिडमैन, मॉरिस, १३६, १३९, १४१, ४१४,  
 ४१५, ४८२  
 फ्रेजर, ए० जी०, ५५

## ब

बजाज, उमा (ओम), ९७

बजाज, जमनालाल, २०, ४९, ६७, ८७,  
 ९७, १३१, १३९, ३२९ पा० टि०,  
 ४३६, ४४८, ४७१, ४७६, ५००  
 बजाज, जानकीदेवी, १३९  
 बनर्जी, सुरेश, १३४  
 बलवन्तसिंह, ८, ९, २०, २४, १०८,  
 ११३, १६४, १९९, २०४, ४८१  
 बाइबिल, —और धर्म-परिवर्तन, ३३६  
 बापा, देखिए ठक्कर, अमृतलाल वि०  
 बाबला, देखिए देसाई, नारायण  
 बार, एफ० मेरी, ३०२, ३३०-३३१, ३३३  
 वारदलई, गोपीनाथ, ३६५-६६  
 वाल, देखिए कालेलकर, वाल  
 वालकोवा, देखिए भावे, वालकृष्ण  
 विडला, घनश्यामदास, ५६ पा० टि०, ६७,  
 १०२, १३४, १६२, १७५, २५६,  
 ३०७-८  
 विडला, माधव, १०२  
 विडला, रामेश्वरदास, १०२ पा० टि०,  
 ३०८  
 विडला, शिवनारायण, —विडला कॉलेजके  
 संस्थापक, ३०८  
 विश्वनाथ, २३७  
 वीदर, —मे साम्प्रदायिक दंगे, ३५-३६,  
 ४७-४८, ६३ पा० टि०, १२४-२५,  
 १७१  
 वीसवा, —मे साम्प्रदायिक दंगा और मध्य  
 प्रान्तका कांग्रेसी मन्त्रिमण्डल, ४०१-२,  
 ४८९-९०  
 बुच, पुरातन जे०, ८३, १२९, ३०१, ४१८  
 बुद्ध, भगवान्, २४१, ४७३, —और अहिंसा,  
 ३९१  
 बुधु, १४३  
 बुनियादी तालीम, ४२४  
 बुनियादी राष्ट्रीय शिक्षा परिषद्, —का विवरण,  
 ३९७

बैकर, ए० डब्ल्यू०, —की गाधीजी को ईनाई  
 बनाने की इच्छा, ३३६  
 बेग, अब्दुल दादर, १११  
 बेन, बेजबुड, १०९  
 बैकर, शकरलाल, १००, ३१२  
 बोम, मुभाषचन्द्र, १३४, —की गिरफ्तारी  
 और काग्रेस, २९३  
 ब्रह्मचर्य, —और अहिंसा शारीरिक तप, २०२,  
 —और विषय-भोग, २२७-२८  
 ब्रह्मदत्त, २१६  
 ब्रिटिश राष्ट्रकुल, १३  
 ब्रिटिश शासन, —और मुस्लिम शासन, ३७,  
 —के हटने पर ही हिन्दू-मुस्लिम एकता  
 सम्भव, ३७  
 ब्रिटेन, १७७, —और द्वितीय विश्व युद्ध, ११०,  
 ३२०-२१, —के आतंकका मुकाबला  
 अहिंसक असहयोग द्वारा, ३५, —में  
 युद्धमें अहिंसाको अपनाने की अपील,  
 ३५८-५९, —में युद्धमें जर्मनीकी श्रेष्ठता  
 स्वीकार करने का आग्रह, २४४-४५  
 ब्रिस्को, ई० डब्ल्यू०, —और हुबली वस्तीके  
 स्कूलमें कतार्ड, ३६३  
 ब्रुकम, एडगर, २०४, २०५  
 ब्रेन, अर्नेस्ट ए०, २८  
 ब्रेल्वी, सै० अ०, ३७६

भ

भंगी, १२९  
 भगवती, ४७६  
 भगवद्गीता, ९, १४४, ३९८, ४३६, —और  
 अहिंसा, ४३९-४०  
 भगवानदीन, २१८  
 भट्ट, नृसिंहप्रसाद का०, ७७, १०७, ११३,  
 ४१७, ४१९, ४९२  
 भणसाली, ज० प्र०, ३२९, ३३०  
 भागीरथी, २९७

भामा, १०३  
 भारत, —की तमबीर निराशाजनक नहीं,  
 १३१, —के प्रतिनिधित्वके अभावमें  
 विश्वमण्डल बनाना अमम्भव, १३, —द्वारा  
 चीन और स्पेनको नैतिक महायना, ३४,  
 —परावीन देशके नाते ब्रिटेनको युद्धमें  
 नहीं बचा सकना, १०४-५, —में  
 विश्व-युद्धमें फैली घबराहट, १५५-५६  
 भारत रक्षा अधिनियम, १८४, —और  
 कांग्रेसजन, ७१-७२, —का प्रयोग  
 नटवरलाल चतुर्वेदीकी कविताके गिलाफ,  
 १३६ पा० टि०  
 भारत मेवक समाज, देखिए सर्वेन्ट्स ऑफ  
 इण्डिया सोसाइटी  
 भारतान्द, देखिए फ्रिडमैन, मॉरिस  
 भारतीय/यो, —और अमेरिकियोंके बीच  
 आपसी समझ आवश्यक, २३६-३७  
 भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस, १२, २०, २२,  
 २९, ७०-७१, ७५, ८६, ८८, ९०,  
 ११०, ११७, १३२, १५८, १७७,  
 १८५, १९३, —एकमात्र लोकतान्त्रिक  
 दल, १९४, —और अस्पृश्यता-उन्मूलन,  
 ४४५, —और अहिंसा, ३३, १८५,  
 २७३-७८, २८५, ३११, ३९३-९४,  
 ४५६-५७, ५०५, —और गान्धी, १७८,  
 ४६२, —और चरमा मण, २१०,  
 —और ब्रिटेनका युद्ध-प्रयत्न, ३८, ५८,  
 ७५-७७, ९४, ११०, २६९-७०, २८०,  
 ४२१-२३, —और भारत रक्षा अधि-  
 नियम, ७१, —और मुनलमान, २८,  
 —और मुस्लिम लीग, ३६-७, ८५५,  
 ४५७, —और युद्धोपगन्त नाग्नकी  
 स्थिति, ४९६, —और मत्ता-प्राप्ति,  
 २६८, —और मत्तारहित आन्दोलन,  
 ४६५, —और मत्तारही, ३९५, ४६०,  
 —और मविनय जयन्ता, २२-२८, ३८०-  
 ८१, —और नाम्प्रदायिक प्रतिनिधित्व,

म

१५४, —और स्वराज्यमे सशस्त्र सेनाकी आवश्यकता, ४०८-९, —का पूना प्रस्तावको रद्द करनेवाला प्रस्ताव, ४६०-६१, —का प्रतिनिधि-मण्डल वजीरियोके बीच भेजने का प्रस्ताव, २८६, —का प्रातिनिधिक स्वरूप, १५१, १५३-५५, १९३-९४, —का सिन्धके प्रति कर्तव्य, ५१२, —की स्वराज्यकी मांग, ७, २०८-९, २५१, —के विरुद्ध दमनात्मक कार्रवाई, १८४, ३८१, ४६४, ४८६; —के साथ गांधीजी का सम्बन्ध, २२०, २२३, २८२, ३८१, —मे एक और दरारकी आशंका, ३११-१२; —से अब्दुल गफ्फार खाँ का त्यागपत्र, २८९-९०, ३१५-१६, —हिंसाको रोकने का साधन, १८४, देखिए कांग्रेसी भी —की कार्य-समिति, २२, ११२, १५२, १७५ पा० टि०, —और अहिंसा, २४२, २४९, ३९२, —का गांधीजी से मतभेद, २२२-२३; —का दिल्ली प्रस्ताव, ४०९, —का पूना प्रस्ताव और सिन्धमे आत्म-रक्षाका सगठन, ४७२-७३, —का वर्धा प्रस्ताव, ४०९, —का वाइसरायकी घोषणापर मसौदा-रूप प्रस्ताव, ४५४-५८, —द्वारा सार्वजनिक सविनय अवज्ञापर चर्चा, ५-८

भार्गेव, गोपीचन्द, ६४

भावे, बालकृष्ण, २६, १०२, १६१, ३८२

भावे, विनोबा, २६ पा० टि०, ५०४, —और आन्ध्र पद्धतिकी पिजाई, ३४२

भाष्यम्, के० टी०, १७०, ४५९ पा० टि०

भास्कर, डॉ०, १०७

मिक्षावृत्ति, —का कारण, १५८, —युगो पुरानी प्रथा, १५७

भोजकभाई, ३०५

भोजूभाऊ, १०२

भोलानाथ, ९७, १८३, ३०५, ४५१

मगन चरखे, —पर कताई प्रतियोगिता, २०९-१०

मताधिकार, वयस्क, —और संविधान-सभा, ६६

मद्य-निषेध, ९४, ४२४-२५

मनु, देखिए देसाई, महेन्द्र बा०

मन्थिरी, मोतीलाल, ५१३ पा० टि०

मलकानी, ना० र०, १४०, २९९

मलेरिया-उन्मूलन, —का उपाय, १७८

मशरूवाला, किशोरलाल, ७९

मशरूवाला, नानालाल, १७३, ३३०, ३३१

मशरूवाला, मनुबहन सु०, ६४, ४०६

मसनवी, २२५, २८८

महमूद, सैयद, ६, ८५, ४२१, ४७१

महाभारत, ४२१, —मे सनातन युद्धका वर्णन, ४२३

महाराष्ट्र खादी पत्रिका, ५०४

महिला आश्रम, १८०

मातृभाषा, —के प्रति प्रेम, ४२४, ४२६

मालवीय, मदनमोहन, ४६ पा० टि०, ३७२, ४७९

मावलकर, गणेश बा०, ४६०

मित्र-राष्ट्रो, —की विश्व-युद्धमें कमजोर स्थिति, ९३, ११२

मिशन स्कूलो, —मे पक्षपात, ७४

मीरा (नौकरानी), ३५७, ३६१

मीराबहन, ८७, १११, ११२, १२८, १६७, ३५७, ३७५, ४४३, ४५९, ४९८, —का पृथ्वीसिंहके प्रति प्रेम, ४१७-१८

मुशी, कन्हैयालाल मा०, १०, २९१, ३१९, ४३५

मुअर, आर्थर, १३१

मुजीब, मु०, १०६

मुसलमान/नो, ४७, ४८, ७६-७७, ८९-९०, १२४, १४४, १८६, —और अहिंसा,

५०५, —और आत्म-निर्णयका अधिकार,  
 ७२, —और गोमास-भक्षणका प्रश्न, १५,  
 —और पाकिस्तानकी माँग, २९-३०,  
 १२६-२७; —और बीसवामें साम्प्रदायिक  
 दगा, ४९०, —की नगरनिगम शालाओसे  
 गांधीजी के चित्र हटाने की माँग,  
 ९१-९२; —की भावनाओंको चोट  
 पहुँचाने का प्रदर्शनी समितिका इरादा  
 नहीं, ४१, —पृथक् घटक तत्त्वके रूपमें,  
 ४५५, —राष्ट्रवादी, ६, ३७, देखिए  
 मुस्लिम लीग और मुस्लिम शासन में  
 मुसोलिनी, २६२, २६९  
 मुस्लिम लीग, ५-७, ४१, ८३, २९०,  
 ४४९, —और अस्पृश्यता, १२६,  
 —और कांग्रेस, १५१-५४, १७२, ४५५,  
 ४५७, —और खुदाई खिदमतगार, ८३,  
 —और भारत-विभाजन, ३६-३७, ७२,  
 ७८ पा० टि०, —और राष्ट्रीय ध्वज,  
 १-२, —और सविनय अवज्ञा, ५-७,  
 २३, ३१-३२, —और स्वतन्त्रता,  
 २४३, —का मुसलमानोंका प्रतिनिधित्व  
 करने का दावा, १५१, —का सिन्धके  
 प्रति कर्त्तव्य, ५१२, —की स्थिति दिल्ली  
 नगरपालिका चुनावमें, १५२, —लोक-  
 निर्वाचित किन्तु साम्प्रदायिक संस्था, १९४  
 मुस्लिम शासन, —का अर्थ भारतीय शासन, ३७  
 मुहम्मद, हजरत, ३२, २५७, २८७  
 मूसा, हजरत, २२६-२७  
 मृत्यु-दण्ड, —अहिंसाके विरुद्ध, १६  
 मेढ, सुरेन्द्रराय बापूसाई, ७८, १०३, २०७  
 मेयर, एफ० डब्ल्यू०, ३३६  
 मेयो, कुमारी, २३६  
 मेहता, अन्नपूर्णा चु०, ६८  
 मेहता, उमिला म०, ४१३  
 मेहता, चम्पा, ३०४  
 मेहता, प्राणजीवन, ३०४, ३२८ पा० टि०

मेहता, मजुलाबहन म०, ३२८, ३६२, ४१३,  
 ४७७, ४७८  
 मेहता, मगनलाल प्रा०, ३०४, ३६२, ४१३,  
 ४७७, ४७८  
 मेहता, रतिलाल, ३०४  
 मेहताव, हरेकृष्ण, २०५  
 मेहरताज, ३५६-५७, ४१४  
 मैग्ना कार्टा, —पर हस्ताक्षरकी वार्षिकी, २०८  
 पा० टि०  
 मैसूर, —की न्यायपालिका और राजनीति,  
 ३१३-१४, —के सत्याग्रही कैदियोंके  
 साथ दुर्व्यवहार, ५३-५५, —सत्याग्रह  
 और वकीलोंकी सनदोंकी जञ्जी,  
 २९१-९२  
 —रियामत कांग्रेस, —को गांधीजी की मलाह,  
 ५३-५४  
 मोरारजी, शान्ति कुमार न०, १७-१८, १३२,  
 ४९८, —का सादी-प्रेम, ८८  
 मौन, ११६, —माधनामें सहायक, १२८

## य

यग इंडिया, ५०१  
 युद्ध, —और अहिंसा, १३-१४, —और  
 लोकतन्त्र, ७०  
 युद्ध-प्रयत्न, अंग्रेजोंके द्वितीय विश्व-युद्धके  
 सम्बन्धमें, —का मद्राम प्रान्तीय  
 युद्ध-समिति द्वारा समर्थन, ४७३, —में  
 कांग्रेसकी नैतिक महायता, २६९, २८०,  
 २९०, ४२१-२३  
 यूक्लिड, ४८४  
 यूनिवर्सिटि पार्टी, ११० पा० टि०  
 यूरोप, —में यादवम्वली, १०२

## र

रंगा, एन० जी०, —की अवज्ञाकी आशयना,  
 २२, ३८



रचनात्मक कार्यक्रम, -और अहिंसा, ९४,  
 -और केरल कांग्रेस, ११७, -और  
 गोपीनाथ भार्गव, ६४; -और जेल-यात्रा,  
 १२०, -और सत्याग्रही, १२३; -और  
 स्वराज्य, ४२४-२६; -के अग, ४२४  
 रमेशम्, -द्वारा विदुराश्वत्थममे हुए गोली-  
 काण्डकी जाँच, ३८८  
 रलियाराम, श्रीमती के० एल०, २०, १०७  
 रविशंकर महाराज, -का जरायमपेशा  
 जातियोमे काम, ३१०-११  
 राजगोपालाचारी, च०, ६ पा० टि०, ११०  
 पा० टि०, २६८-७०, २७७-७८, २७९,  
 २८१ पा० टि०, २८२-८३, २९०,  
 २९१, ३००, ३३२, ३७६, ३८३, ४४८,  
 ४७१, -और अहिंसाके बारेमे कांग्रेसका  
 प्रस्ताव, ३९४; -का गांधीजी से मतभेद,  
 २८९, ३९४-९५  
 राजनीति, -मे अहिंसा, ३०६  
 रॉजर, २६६  
 राजू, १०६  
 राजेन्द्रप्रसाद, ६ पा० टि०, ५७, ५९, ३०१,  
 ३९०, ४७१, ४७६, ५००  
 राधा, देखिए ग्रेग, श्रीमती रिचर्ड बी०  
 राधाकृष्णन्, सर्वपल्ली, ४७९  
 राधामाधव, २०५  
 राम, भगवान्, -द्वारा खरी सेनाका वर्णन,  
 ४३७  
 रामकृष्ण, ९६  
 रामगढ प्रस्ताव, ५, २२  
 रामचन्द्रन्, जी०, २०३, ३२४, ३५४-५६,  
 ३८७, ४१०  
 रामदास, २०७  
 रामदेव बाबू, २०९  
 रामनाम, ३४५  
 रामनारायणजी, ४७९  
 रामायण, ४३७, ४८०, -के तमिल अनु-  
 वादकी प्रस्तावना, ४११

रामू, देखिए गांधी, रामचन्द्र  
 रावण, ४३८  
 राष्ट्रभाषा, ४२४  
 राष्ट्रीय ध्वज, -एकताका प्रतीक, १, -का  
 अपमान अजमेरमे, १-२, ३९-४१,  
 ४८-५०, -की आत्मा चरखा और  
 खादी, १६-१७; -के प्रति मुस्लिम  
 लीगका विरोध-भाव, १-२  
 राष्ट्रीय-सप्ताह, -के दौरान अजमेरमें खादी-  
 प्रदर्शनी, १-२, -के दौरान राष्ट्रीय  
 ध्वजके अपमानका मामला, १-२,  
 ३९-४१, ४८-५०  
 रिस्ती, डॉ०, ६७  
 रीड, सर रॉबर्ट, ३६५  
 रुद्र, आचार्य, १८९  
 रुमी, जलालुद्दीन, २२५  
 रेड क्रॉस, -कोषके लिए गैर-कानूनी ढंगसे  
 वसूल किये गये चन्दे, १४९  
 रेड्डी, के० सी०, ४५९ पा० टि०  
 रेली, सर डार्लि, -और मैसूर न्यायपालिका,  
 ३१३-१४  
 रोलैं, रोमैं, ४०४  
 रोशफुको (फ्रांसीसी लेखक), ७१ पा० टि०  
 रौलट अधिनियम, ३५, -के विरुद्ध सत्याग्रह,  
 ४४१

## ल

ललिताकुमारी, ५९, ८१, ८४, ९९, १११,  
 १३३, १३८  
 लाहौर, -प्रस्तावमे मुस्लिम राज्यकी माँग,  
 १५२  
 लिनलिथगो, लॉर्ड, २४, २५ पा० टि०, ६२,  
 ११५, १६९, २३१, २३८, २४२, २६१,  
 २६५, ३६३, ४२०, ४४४, ४५०,  
 ४६८, ४७१, ४९६, -द्वारा भारतकी

युद्धके बादकी स्थितिके बारेमें घोषणा,  
४१६

लेस्टर, म्यूरियल, ३१७

लोकतन्त्र, —औरअहिंसा, ६९-७०; —पाश्चात्य  
लोकतन्त्र नाजीवाद या फासिज्म,  
६९-७०; —में हिंसाको स्थान नहीं, ३५०

लोकवाणी, २०१

लोहिया, राममनोहर, १८४, —को कारा-  
वासकी मजा, ४५१-५३; —द्वारा सविनय  
अवज्ञा तत्काल शुरु करने की अपील,  
११९-२०

## व

वकालत, —और मत्याग्रह, ९०

वच्छराजमाई, ३०५

वरियावा, डॉ०, ४७८

वर्गीज, टी० एम०, ३२४

वर्षा शिक्षा-योजना, १७८

वर्मा, विपिनबिहारी, ४१

वलेचा, सी० टी०, ५११

वसन्तलाल, २९७

विजयानगरमुकी महारानी, ८८

विद्यार्थी, प्रमुदयाल, ४०७

विद्यावती, २००

विद्योगी हरि, १०६, २०३, ४५८, ४७७,

—और हरिजन-सेवा, ४७७, —का

हरिजनसेवकसे सम्बन्ध, ४८८, ५०१

विशाल भारत, ३२८

विशालाक्षी, जी०, १९१

विश्वभारती, ५१०

विश्व-शान्ति, —की स्थापनामें कांग्रेसका  
योगदान, ९४-९५

विश्व-मध, —और भारत, १३

विषय-भोग, —और ग्रन्थार्थ, २२७-२८

विश्व-युद्ध, द्वितीय, —और भारतमें घबराहट,

१५५-५६, —और लोकतन्त्र, २६१-६२,

—का अन्त और अहिंसा द्वारा स्वराज्य,

४८६, —के कोषमें अगम मन्त्रिमण्डल

द्वारा दान, ३६५-६६, —के लिए

एकत्र घनका दुरुपयोग, ३६३-६४, —में

कांग्रेसकी अग्रजोंको परेयान न करने की

नीति, ३४, ५८, ७५-७७, ९४, ११०,

२६९-७०, २८०, ४२१-२३, —में

जर्मनोकी विजय, १३८, —में नरमहार,

११२, ११५-१६, —में ब्रिटेन और

मित्र-राष्ट्रोंकी कमजोर स्थिति, ९३,

११२, —में शान्ति-स्थापनाके लिए

गांधीजी की जर्मनी जाने की तत्परता,

११५

वीरेन्द्र, २००

वेकटरामन्, एम० आर०, ३००

वेलायुधन, बी० के०, ३२४, ३५५

वेम्स्टाफ्ट, विषय फॉस, ४६

वैद्य, डॉ०, ३२७, ४१७, ४९८

वैद्य, बलभराम, २०८, ३१२

वैष्णव, चमनमाई, १६२ पा० टि०

## श

शंकर, ७७

शकरन्, २१७, २३३

शर्मा, द्रौपदी, ३३९

शर्मा, मण्डेस्वर, ३८९

शर्मा, हरिहर, २३१

शर्मा, हीरालाल, २१७, ३०२, ३३९, ४२०

पा० टि०, ४७५ पा० टि०, ४९३,

—द्वारा पुनिमपर ज्यादतियोंका आरोप,

४४४

शान्तिनिवेदन, १८९, —की स्थापना, ८६

शान्ति मध, ३६०

शामलदाम, २६

शास्त्री, परचुरे, २७२ पा० टि०  
 शास्त्री, वी० एस० श्रीनिवास, ४६ पा० टि०,  
 २९५, ३३२, ३७२  
 शाह, कचन मु०, ४, २७, ५१, ५७,  
 ६०, ६१, ६८, १०१, १०२, ११८,  
 १६१, २०१, २९६ पा० टि०, ३०५,  
 ३८२, ३९९, ४१५  
 शाह, चिमनलाल न०, १०८, १४६, १८०,  
 २०४, २१६  
 शाह, मुन्नालाल गंगादास, ४, ९, २७,  
 ५१, ५७, ६०, ६१, ६८, ८२, १०१,  
 १०२, १०८, ११८, १६१, १८१,  
 २०१, २९६, ३२९, ३३०, ३८२,  
 ३९९, ४१५, ४७६  
 शाह, शकरीबहन चि०, १०७, ३१९, ४४३,  
 ५१०  
 शिक्षा, —और शारीरिक दण्ड, २५८  
 शिवराव, बी०, १७२, २६४  
 शुक्ल, रविशंकर, ४०१, —और वीसवा-  
 का दगा, ४९०  
 शेख मेहताब, १४६, १७५, १८०  
 शेरिडन, कुमारी क्लेयर, १६९  
 शोलापुर लोकल बोर्ड, १४७-४८  
 श्यामलाल, १९०

## स

संविधान-रचना, —के कार्यमें केवल भारतीय  
 ही शरीक हो, ६६-६७  
 संविधान-सभा, ७५, ७७, —और जवाहरलाल  
 नेहरू, ७-८, —और पाकिस्तानकी माँग,  
 २२९-३०, —और ब्रिटेनका हस्तक्षेप,  
 ९५; —और बयस्क मताधिकार, ६६;  
 —के सम्बन्धमें गांधीजी का दृष्टिकोण,  
 ६६, —को पूर्ण स्वराज्य या औपनि-  
 वेशिक स्वराज्यके प्रश्नका निर्णय करने  
 की स्वतन्त्रता, ७

सक्सेना, ३६२  
 सत्य, २५, ४८, १००, १२५, १५३, १८६,  
 १८७, —और अहिंसा द्वारा स्वाधीनताकी  
 प्राप्ति, ९५  
 सत्याग्रह, ७४; —औरंगाबादमें, ५१३; —और  
 अनुशासन, ३७९, —और अस्पृश्यता,  
 ७०; —और ग्रामोद्योग, ७०; —और  
 चरखा, ७०; —और विद्यार्थी, ५०८,  
 —का तात्पर्य, ५०१; —की प्रतिज्ञा,  
 ७२-७३, —पंजाबमें, ३७०; —मैसूरमें,  
 ५३-५५, २९१; —व्यक्तिगत, ३८१,  
 —शिविर और अस्पृश्यता, ८९  
 सत्याग्रह संघ, ३६०  
 सत्याग्रही/हियो, २४, ७०, ७२-७३, १४७,  
 अकेले —का कर्तव्य, ३७०-७२; —और  
 कताई, ३४१-४२; —और चरखा,  
 १२२, —और रचनात्मक कार्य,  
 १२१, —और सविनय अवज्ञा आन्दो-  
 लन, ९२; —की सूचीमें पाखण्डी लोग  
 भी, ७०-७१, —कैदियोंके साथ मैसूरमें  
 दुर्व्यवहार, ५३-५५; —को कांग्रेस  
 छोड़ने की सलाह, ३७२, ३७४, ३९४-  
 ९५; —से प्रतिदिन कातने की अपेक्षा, ८९  
 सदाचरण, —का मूल हृदयकी शुद्धता, १५८  
 सनातनी, १५८  
 सन्तानम्, के०, ३५२, ३५४  
 सन्देह, —प्रकट कर देना आवश्यक, १७३  
 समानता, आर्थिक, १४५; —और रचनात्मक  
 कार्यक्रम, ४२४, ४२६-२७  
 सम्मत, जेठालाल गोविन्दजी, २३३, ३६०  
 सम्पूर्णानन्द, १३७  
 सर्वेट्स ऑफ इण्डिया सोसाइटी, ७२ पा० टि०,  
 १९५, ३४०-४१  
 सर्वोदय, २३३  
 सविनय अवज्ञा, १३, ५८, ७३, १८४, १८५,  
 —आरम्भ करने के बारेमें मतभेद, ६

- पा० टि०, -और अग्रेज, २३, -और अग्रेजोंकी परेशानी, ३४३, -और अराजकतामें अन्तर, २२, -और असहयोग, ७६, -और एमरीका दृष्टिकोण, ३८०-८१, और कताई, २४६-४८, -और कांग्रेसी, २२-२३, -और मुस्लिम लीग, २३, -और सत्याग्रही, ९२, -करने के लिए अहिंसक होना आवश्यक, १२०, -की तैयारी करते रहना कांग्रेसका कर्तव्य, ९४, -को रोकने की चिन्ता सरकार और कांग्रेस दोनोंको, ५०
- साइमन आयोग, ३५
- साक्षरता अभियान, -में छानोका योगदान, १५९
- साम्प्रदायिक एकता, -और अहिंसा, ४४९, -का प्रश्न, ६३ पा० टि०, देखिए हिन्दू-मुस्लिम एकता भी
- साम्प्रदायिक दगा/गि, और अहिंसा, २७४, २८३, ३१०, ५०६, -के लिए मुआवजेकी माँग, १२४-२५; -त्रिहारमें, ४७, ६३, -बीदरमें, ३५-३६, ४७-४८, ६३ पा० टि०, १२४-२५, १७१, -त्रीसवामें, ४०१-२, ४८९-९०, -भारतमें सर्वाधिक, १०४, -मुजफ्फरपुरमें, १७१
- साम्प्रदायिक समझौता, ७७, -और सिख, ९८
- सायानी, कुलसुम, ४९१
- सॉरेसन, रेजिनाल्ड, ३८०
- साल्वेशन आर्मी, १५८
- सिकन्दर, २१४
- सिख, ७२, -और साम्प्रदायिक समझौता, ९८
- सिन्ध, -की स्थिति और कांग्रेसी, ४७२, -में आर्थिक तबाही, ५११, -में हिन्दू-मुसलमानोंमें तनाव, ५१२
- सिन्धिया कम्पनी, -और खादी, १७-१८
- सिरोही, -में शान्ति, १४७
- मीता, २९५, ४३८
- सीतारामय्या, पट्टाभि, ६४ पा० टि०, १०६
- मुन्दरम्, पुष्पा, ३२६
- मुन्दरम्, वी० ए०, ३२६ पा० टि०
- मुन्दरलाल, ४९१ पा० टि०
- मुमित्रा, -की मृत्यु, १०२
- सुरेन्द्र, १३६, ३७२
- संग खासी स्कूल, ७४
- सेनगुप्त, चारुप्रभा, ३३३
- सेवेन्टियन, पी० जे०, ३८७
- सेल्फ-रिस्ट्रैट वर्सेज सेल्फ-इंडलर्जेंस, २२८
- सेवाग्राम आश्रम, -अहिंसाकी प्रयोगशाला, २४१, -का विस्तार, १०३, -में चोरीका प्रसंग और गांधीजी की चिन्ता, १४१, १४४, १४५, १६४-६६, १७४, १७९-८०, २०२, -में गांधीजी के रहने की वजह, ३४८
- सैनिक शासन, -के अवीन पक्षपातपूर्ण निर्णय, २९२
- स्टार, २१३
- स्टीवेन्सन, १८६
- स्ट्रेट, सी० के०, -की भारतको अलग रखकर लोकतान्त्रिक देशोका सघ बनाने की योजना, १३
- स्त्री/स्त्रियो, -की उपेक्षा, १२३, -की सेवा रचनात्मक कार्यक्रमका अंग, ४२४, -के सम्पत्तिपर अधिकारका प्रश्न, १५८
- स्पॉर्लिंग, १३०
- स्पीगल, मार्गरेट, ६९, ८५, २९७
- स्पीयर, ३६१
- स्मॉल, जी० ए०, १४२
- स्वच्छता, ममी कामोमें स्वच्छता आवश्यक, १६८
- स्वनन्त्रता, देखिए अगली प्रविष्टि
- स्वराज्य, -एक नजीब वस्तु, ३०, -और अहिंसा, ४४९, ४८७, -और औप-

निवेशिक स्वराज्य, २४३; —और देशी नरेश, २४३, ३७६; —और कताई, ३४२; —और ब्रिटेनकी हार, ११९, ३४३, —और रचनात्मक कार्यक्रम, ४२४-२७, ४८७, —और विश्व-युद्धका अन्त, ४८६, —की माँग कांग्रेस द्वारा, ७, ७४, २५१, २७१, २७५, —के आकाशियोपर अकुश, १८४, —में जमींदारों और पूँजीपतियोंकी स्थिति, १८-१९

## ह

हंटर समिति, —पंजाबमें मार्शल लॉ के दौरान हुए अत्याचारोंकी जाँचके लिए, ३८८  
हक, फजलुल, —का कांग्रेसके विरुद्ध आरोप, ४८९

हचिंस, ४२

हब्बियो, —के साथ दुर्व्यवहार, ७०

हरिजन/नो, ८३, १२१, १५२, १५६, १८६, १८८, १९१, २६६, २६८, —और मुसलमानोंमें कोई तुलना नहीं, ४७, —की फौजमें भरती, ३४३, —के लिए अहमदाबाद और कोमिल्लाकी नगर-पालिकाओंका काम, १४९-५०, —को अलग घटक तत्त्वके रूपमें मान्यता, ४५५, —द्वारा कुओंका उपयोग सबर्णोंके डरसे नहीं, १४७-४८,

—सेवा, —और सत्याग्रही, ३४२, —मानव-दयाका कार्य, ४७

हरिजन, १२, १५, १८, २०, २९, ७४, ८०, ८९, ११८, १४१, १४८, १५१, १६०, १८७, २००, २२२, २२५, २२७, २३१, २४४, २५२, २५४, ३००, ३०३, ३२५, ३३७, ३४६, ३८२, ३८७, ४०४, ४१२, ४३८,

४८८, ४८९, ५०१, गांधीजी पर केवल —में लिखने का आरोप, २५२-५३

हरिजनबन्धु, २६, २५२, ३०३, ३३१, ३६०, ३७२, ४१२, ४२१, ४४७, ४५८, ४८८, ५०१

हरिजनसेवक, ५२, १३८, २०३, २५२, २६६, ३४६, ४५८, ४७७, ४८८, ४९३, ४९४, ५००, ५०१, ५०४

हरिजन सेवक सघ, १९०, २९३

हिंसा, ११६, १५६, —और उपवास, ५०९, —और स्वराज्य, ३९२, —की निरर्थकता, ३२, —से रहित लोकतन्त्र ही सच्चा लोकतन्त्र, ७०

हिक्स, रॉजर, ४६

हितलर, एडोल्फ, ३३, २१३-१५, २२०, २६२, २६९, ३५९, ३६५-६६, ३८६, ४००, ४०४, ४०५; —और अहिंसा, ३२२-२३, —के विरुद्ध सत्याग्रहका सुझाव, ४२८-२९, —के सम्बन्धमें गांधीजी की राय, ८१, ११५

हितलरशाही, —का तात्पर्य, २१४, —की विफलता, २१३-१५

हिन्द स्वराज, २५४

हिन्दुस्तान टाइम्स, २४६, ३३७

हिन्दू, २४२, ३५४-५५

हिन्दू, ४७, ४८, ७२, ७७, ९०, १२४, —और अस्पृश्यता, १२६

हिन्दू धर्म, —की प्रकृति शत्रुसे भी समझौता करने की, ३१; —की मुसलमानों द्वारा निन्दा, १२६

हिन्दू महासभा, १९४, —और स्वतन्त्रता, २४३; —का सिन्धके प्रति कर्तव्य, ५१२

हिन्दू-मुस्लिम एकता, —अपने-आपमें एक बड़ा काम, ७६-७७, —और गांधीजी, ४७, —और ब्रिटिश शासन, ३७; —और

- रचनात्मक कार्यक्रम, ४२४-२५, —का  
 अर्थ ब्रिटिश शासनकी ममाप्ति, २९,  
 —की अपील, ८३-८४, —के मार्गकी  
 वाघाएँ, १५१
- हिन्दू-मुस्लिम दगा, देखिए साम्प्रदायिक दगा  
 हिन्दू-मुस्लिम समस्या, २४, ३१-३२, ४८,  
 ६७, ७५
- हिस्ट्री ऑफ सत्याग्रह इन साउथ आफ्रिका,  
 देखिए दक्षिण आफ्रिकाके सत्याग्रहका  
 इतिहास
- हीथ, कार्ल, १३३, ४६४, ४९४  
 हुसैन, जाकिर, १०६
- हेलेन, ११  
 हैसर्ड, ६२  
 हैदराबाद, —के बारेमें मौलाना आजादकी  
 रिपोर्ट, ४१५
- हैदरी, अकबर, ६३, १७१, ५१३  
 हैदरी, लेडी अकबर, १७१  
 हैरिस, आचंडीकन, १९०  
 हैरिसन, एगथा, ६२, २०८, २६५, ४६४  
 पा० टि०
- होपटाउन, लॉर्ड, ३६४, ४२०  
 होर, सर सैम्युअल, १९७, —और प्रान्तीय  
 स्वायत्तता, ३६